

ДК1
М 672
1858
Book 3

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ

ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Позревшее издание.

1858. : 3

ІЮЛЬ — СЕНТЯБРЬ.

КНИГА ТРЕТЬЯ.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1858.

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES
JAN 10 1975



ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ ,

съ тѣмъ, чтобы, по отпечатаніи, представлено было въ Цензурный Комитетъ
узаконенное число экземпляровъ. Москва. Сентября 9 дня, 1858 года.

Цензоръ Н. Фонъ-Крузе.

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ

SECRET

ОЧЕРКЪ ЖИЗНИ

КОНСТАНТИНОПОЛЬСКАГО

ПАТРІАРХА ФОТІЯ

СОЧИНЕНІЕ

отъ г-на А. Веркина.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Личность патріарха Фотія имѣетъ высокое историческое значеніе. Рожденный въ знатной семьѣ, привыкшій съ дѣтства къ богатству и роскошѣ, онъ не заглушилъ своихъ природныхъ дарованій и не увлекся обольщеніями, неразлучными съ богатствомъ, но огромныя свои средства принесъ въ жертву стремленію ко всестороннему умственному образованію, которое поставилъ цѣлю всей своей жизни. При этомъ Фотій обладалъ тѣмъ рѣдкимъ качествомъ, что не таилъ своихъ познаній, но старался сдѣлать ихъ возможно плодотворными. Вліяніе его распространялось на другихъ, а примѣръ, поданный имъ, нашелъ ревностныхъ послѣдователей.

Обширнѣйшее поле дѣятельности представилось ему, когда, по волѣ самовластнаго Варды, онъ сдѣлался цареградскимъ патріархомъ. Обстоятельства, въ которыя онъ теперь былъ поставленъ, заключали въ себѣ чрезвычайныя затрудненія; ему пришлось вступить въ борьбу съ властолюбивымъ папою, Николаемъ, который, подъ предлогомъ участія къ патріарху Игнатію, свергнутому по происканью Варды, вмѣшался въ дѣла Константинопольской Церкви, требовалъ Фотія на судъ и самоувѣренно обнаружилъ стремленіе подчинить Греческую Церковь своей власти.

Пока нападенія папы направлены были только противъ Фотія, онъ, забывая личныя оскорбленія, заботился единственно о сохраненіи мирныхъ отношеній къ Риму. Когда же Николай посягнулъ на самостоятельность Восточной Церкви, тогда Фотій съ горячностію вступился за права послѣдней. Съ этихъ поръ стремленія его приобрѣли высоко-историческое значеніе. Разгадавъ и обнаруживъ предъ лицомъ всей Церкви истинный смыслъ дѣйствій папы, онъ упрочилъ внутреннее единство Восточной Церкви и утвердилъ направленіе, сохранившее всю силу и по смерти его.

Понятно, почему Латинскіе писатели не могутъ говорить о Фотіѣ иначе, какъ съ ожесточеніемъ. Возрѣніе ихъ на него осталось неизмѣннымъ и по настоящее время. Что говорили противъ Фотія поборники стремленій Николая, находившіеся подъ непосредственнымъ вліяніемъ событій, исходъ которыхъ не соответствовалъ желаніямъ папы, тоже повторяется и понынѣ всѣми Латинскими писателями. Они и теперь вѣрують, какъ въ догматы, въ извѣстія враговъ Фотія, перетолковываютъ и открываютъ неблаговидный смыслъ даже и въ тѣхъ его дѣйствіяхъ, которыя, если смотрѣть на нихъ безъ предубѣжденія, безусловно свидѣтельствуютъ въ его пользу. Очевидно, что такое слѣпое пристрастіе непростительно; тѣмъ болѣе, что при совершенной доступности свидѣтельствъ въ пользу Фотія и противъ него, историкъ имѣетъ полную возможность спокойно обсудить и вникнуть въ его дѣйствія, сообразно съ современными требованіями исторической науки.

Такъ какъ въ нашей отечественной литературѣ нѣтъ до сихъ поръ ни одного спеціальнаго сочиненія о патріархѣ Фотіѣ, то я

рѣшился сдѣлать первый опытъ описанія его жизни, пользуясь преимущественно тѣми источниками, въ которыхъ личность его раскрывается въ полномъ ея величіи. Сюда относятся многочисленные письма патріарха, которыя тѣмъ драгоцѣннѣе для насъ, что во многихъ изъ нихъ онъ высказываетъ личный свой взглядъ на каждый, болѣе, или менѣ замѣчательный, случай въ его жизни. По этому важнѣйшія изъ нихъ я привелъ въ цѣлости, имѣя при этомъ убѣжденіе, что излагать ихъ содержаніе въ общихъ чертахъ, или ограничиваться только извлеченіями, значило бы лишать личность Фотія свойственнаго ей яркаго колорита, сохраненіе котораго для насъ совершенно возможно.

Въ заключеніе считаю не лишнимъ замѣтить, что я далекъ и мысли считать мой очеркъ совершенно удовлетворяющимъ требованіямъ, какія только могутъ соединяться съ изображеніемъ подобной личности. Сочиненіе мое достигнетъ своей цѣли, если оно побудитъ свѣдущихъ въ Византійской исторіи заняться всестороннею обработкою жизни и дѣяній великаго патріарха.

Профессоръ А. Зернинъ.



ОЧЕРКЪ ЖИЗНИ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКАГО ПАТІАРХА ФОТІЯ.

Патріархъ Фотійъ былъ очень знатнаго происхожденія и находился въ родствѣ съ императрицею Теодорою, которой родная сестра, Ирина, была въ замужествѣ за роднымъ братомъ его матери.¹ Отецъ Фотія, Сергій, былъ спааріемъ. Женившись на дѣвчнкѣ, увезенной имъ изъ монастыря, онъ подалъ поводъ къ разнымъ толкамъ, непріязненнымъ для него.² Впрочемъ, даже и тѣ Византійскіе писатели, возрѣніе которыхъ не благопріятствуетъ Фотию, замѣчаютъ, что родители его старались загладить свой проступокъ всею послѣдующею своею жизнію. Годъ рожденія Фотія неизвѣстенъ; мы не имѣемъ также никакихъ свѣдѣній о его дѣтствѣ; видно только, что отецъ его, обладавшій огромнымъ богатствомъ, ничего не жалѣлъ, лишь бы дать ему всестороннее образованіе. И дѣйствительно, Фотійъ былъ ученѣйшимъ человекомъ своего времени; въ этомъ сознавались даже враги его. Такъ Никита Пафлагонянинъ, сочинитель житія св. патріарха Игнатія, говоритъ про Фотія: «Онъ до такой степени свѣдущъ въ грамматикѣ, литературѣ, стихотворствѣ, краснорѣчіи, философіи, медицинѣ и во всѣхъ свободныхъ искусствахъ, что не только, по справедливости, долженъ почестся первымъ своего вѣка, но даже можетъ состязаться съ древними.»³ Памятникомъ его необъятной учености, кромѣ многочисленныхъ богословскихъ сочиненій, можетъ служить дошедшій до насъ Миріобиблѣ.⁴

Время жизни своей до вступленія на патріаршій престолъ Фотій самъ называлъ счастливѣйшимъ. Пламенно любя науку, онъ съ удовольствіемъ видѣлъ, что его примѣръ дѣйствуетъ на другихъ, и охотно дѣлился своими познаніями со всякимъ, въ комъ только замѣчалъ рвеніе и охоту учиться. Въ домѣ его постоянно собиралось цѣлое ученое общество; объ этомъ онъ самъ говоритъ въ одномъ изъ своихъ писемъ къ папѣ Николаю. ⁵ Къ сожалѣнію, дальнѣйшихъ извѣстій о жизни его до патріаршества не дошло до насъ; мы знаемъ только, что, до вступленія въ духовное званіе, онъ былъ протоспаваріемъ, первымъ секретаремъ и сенаторомъ, и что ему даваемы были отъ правительства дипломатическія порученія.

Фотій вступилъ на патріаршій престолъ 25 декабря, 858 года, по низложеніи патріарха Игнатія. Уже одно то обстоятельство, что онъ прямо изъ мірянъ занялъ высшую духовную степень, заставляло многихъ смотрѣть на него недоувѣрчиво. Въ Игнатіѣ видѣли жертву самовласти Варды; поэтому чѣмъ болѣе возбуждалъ онъ къ себѣ сочувствія, тѣмъ затруднительнѣе было положеніе его преемника. Нѣкоторыя подробности объ Игнатіѣ и придворныхъ отношеніяхъ того времени необходимы здѣсь для того, чтобы яснѣе представить положеніе, въ которомъ находился Фотій.

Игнатій былъ сынъ императора Михаила Ранкаве, свергнутаго съ престола Львомъ V Армяниномъ. Несчастіе, постигшее Михаила, отозвалось и на дѣтяхъ его, между которыми Игнатій былъ самымъ младшимъ. Находясь въ заточеніи и въ разлукѣ съ родными, Игнатій съ самыхъ раннихъ лѣтъ свыкъся съ уединеніемъ. На четырнадцатомъ году онъ вступилъ въ монастырь Сатира, и сталъ вести самую строгую подвижническую жизнь. Рано развернулись его способности; несчастія преждевременныя научили его опыту. Чтеніе же Священнаго Писанія и твореній св. отцевъ возбудило въ немъ пламенное желаніе вести жизнь, какую вели великіе учителя Церкви. Въ непродолжительное время онъ внушилъ братіи такое къ себѣ уваженіе, что когда умеръ настоятель монастыря, всѣ единогласно избрали его на мѣсто умершаго, не взирая на его молодость. Сдѣлавшись игуменомъ, Игнатій неуспынно словомъ и дѣломъ наставлялъ братію въ благочестіи. Тогда было трудное время для Православія, — торжествовало иконоборство; жестокое гоненіе было общимъ удѣломъ для всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Церкви. Игнатій удержалъ братій

своего монастыря въ правовѣріи, поучая ихъ въ точности выполнять обязанности, предписанныя правилами, сохранять чистоту помысловъ и все дѣлать во славу божію. Скоро онъ пріобрѣлъ такую извѣстность, что число братій его монастыря стало быстро увеличиваться. Поэтому необходимо было распространить монастырскія зданія. Потомъ онъ основалъ еще три монастыря, Платось, Гіантось и Теребинѣвъ въ мѣстахъ, прежде совершенно необитаемыхъ. Православные епископы, видя добродѣтели Игнатія, стали совѣтовать ему принять священство; онъ послѣдовалъ такому совѣту и былъ рукоположенъ Паросскимъ епископомъ, Василиемъ. Между тѣмъ молва объ немъ такъ распространилась, что къ нему стали приходить толпы жителей изъ Византіи и провинцій, чтобъ послушать его увѣщаній и принять благословеніе отъ руки его. Игнатій принималъ всѣхъ съ любовію, всѣхъ поучалъ, крестилъ дѣтей, но болѣе всего убѣждалъ остерегаться ереси. Не ограничиваясь словесными наставленіями, онъ оказывалъ денежныя пособія неимущимъ, такъ что къ нему, какъ ко всеобщему покровителю и утѣшителю, обращались всѣ стѣсненные нуждою и подвергшіеся гоненіямъ. Когда же со смертію Θεофила положеніе Церкви измѣнилось, то вліяніе Игнатія приняло еще большіе размѣры. Наконецъ онъ, поддерживаемый императрицею Θεодорою, 14 іюля, 847 года вступилъ на патріаршій престолъ. Съ этихъ поръ дѣятельность его находилась въ связи съ придворными отношеніями, къ которымъ мы теперь и переходимъ.

Императоръ Θεофилъ, умирая, оставилъ по себѣ наслѣдникомъ трехлѣтняго Михаила. До какой степени тревожила его неизвѣстность въ будущемъ, это ясно обозначилось въ его предсмертныхъ распоряженіяхъ. Заботясь объ упроченіи положенія сына и жены, онъ незадолго до кончины велѣлъ собраться въ Магнавру сенаторамъ и всѣмъ высшимъ сановникамъ. Когда его принесли туда, то онъ, собравшись съ духомъ, началъ говорить такъ: «Не знаю, кто на моемъ мѣстѣ, при такой болѣзни и страданіяхъ, не сталъ бы горько оплакивать свою участь, что приходится разставаться съ жизнію въ цвѣтѣ лѣтъ и полномъ счастіи. Изначала зависть моихъ недоброжелателей не оставляла меня въ покоѣ; теперь она снова устремилась на меня свой смертоносный торъ и выключаетъ меня изъ круга живыхъ. ⁶ Я, предвидя вдовство жены моей и безпомощное сиротство сына моего, оставилъ послушными и кроткими васъ, мои вѣрные и преданные

слуги, и васъ, благородное собраніе сенаторовъ и вельможъ, плачу и убиваюся. Для меня настаетъ жизнь, которой я не знаю; бросаю и славу міра сего, находясь въ невѣдѣніи того, что, въ замѣнъ ея, ожидаетъ меня въ вѣчности. Но вы попомните слова мои, которыхъ болѣе не услышите, хотя и горекъ ихъ смыслъ, суди по настоящимъ моимъ обстоятельствамъ и участи. Оставайтесь вѣрными моему сыну и женѣ моей, запечатлѣвъ въ сердцахъ правило: каковы мы относительно ближнихъ, такова и награда, ожидающая насъ въ будущемъ». ⁷ Всѣ присутствующіе поклялись въ вѣрности.

По распоряженію Θεοφιλα, Θεοдора была назначена правительницею государства; ближайшими ея совѣтниками были Θεоктистъ, логоветъ бѣга, магистръ Мануиль, родственникъ императрицы, и родной братъ ея, Варда. Первые извѣстны были по долготѣннымъ заслугамъ и имѣли преимущественное вліяніе на дѣла государственныйя. Но Варда былъ талантливѣе ихъ; равно способный къ дѣламъ гражданскимъ и управленію войскомъ, онъ обладалъ рѣдкимъ умѣньемъ воспользоваться обстоятельствами во время. Войско любило его и было ему предано. Очень естественно, что подобный человѣкъ не могъ оставаться въ бездѣйствіи и спокойно смотрѣть, какъ другіе распоряжаются всѣмъ въ государствѣ. Желаніе власти томилло его,—«не такое желаніе, которое то слабѣетъ, то усиливается, обуздываемое разсудкомъ, но желаніе страстное, не покидающее ни на мгновеніе», говоритъ неизвѣстный Θεοфановъ продолжатель. ⁸ Такимъ образомъ столкновение Варды съ его совмѣстниками было неизбежно. Не мало помогало Вардѣ и то обстоятельство, что между Θεоктистомъ и Мануиломъ не было согласія. Поэтому онъ всѣми способами старался усиливать между ними распрю, настроивая противъ нихъ и Михаила, который, по мѣрѣ того, какъ приходилъ въ возрастъ, начиналъ тяготиться господствомъ строго религіознаго направленія, поддерживаемаго Θεοдорою. Вскорѣ несогласіе между Θεоктистомъ и Мануиломъ превратилось въ явную вражду. Но Мануиль, замѣтивъ козни, счелъ за лучшее удалиться отъ двора. Въ этой мысли онъ еще болѣе утвердился, когда узналъ, что его намѣреваются обвинить въ преступномъ домогательствѣ верховной власти. Поэтому онъ поспѣшилъ оставить дворецъ и перебрался въ прежній свой домъ.

Отстранивъ Мануила, Варда устроилъ паденіе Θεоктиста, къ чему представился скоро благоприятный случай. Однажды

Михаилъ сталъ просить мать и Θεоктиста о награжденіи его учителя какою нибудь придворною должностію. Θεоктистъ, зная послѣдняго съ самой невыгодной стороны, ⁹ не только былъ противъ этого, но еще, съ свойственною ему суровостію, замѣтилъ, что мѣста даются людямъ по достоинству и заслугамъ. Такой отказъ сильно затронулъ самолюбіе императора; Варда же не замедлилъ воспользоваться этимъ, употребивъ Михайлова учителя орудіемъ своихъ козней. Послѣдній сталъ внушать своему питомцу самыя недостойныя мысли; онъ утверждалъ, что управленіе государствомъ идетъ дурно, что Θεоктистъ умышленно устраняетъ Михаила отъ дѣлъ, и что онъ задумалъ жениться на вдовствующей императрицѣ, или одной изъ царевенъ, а Михаила намѣренъ ослабить и отправить въ дальнюю ссылку. Такими и подобными навіями онъ, «какъ стрѣлами поражалъ неопытнаго императора въ самое сердце». ¹⁰ Считаю излишнимъ входить въ дальнѣйшія подробности всѣхъ этихъ козней; замѣчу только, что Варда совершенно успѣлъ въ своемъ предпріятіи — Михаилъ согласился на погубленіе Θεоктиста. Потому въ общемъ совѣщаніи условились, когда послѣдній, окончивъ занятія въ государственномъ казначействѣ, по должности референдарія, пойдетъ въ Лавзіакъ, ¹¹ то Михаилу, помѣшавъ немного, лѣвиться туда же и дать приказаніе препозитамъ ¹² убить Θεоктиста; Варда долженъ былъ притти въ Лавзіакъ прежде всѣхъ. Не смотря на то, что заговорщики дѣйствовали съ большою тайнственностію, все же Θεоктистъ понялъ всю мѣру угрожающей ему опасности, какъ только переступилъ за порогъ Лавзіака. Въ отчаяніи онъ думалъ искать спасенія въ бѣгствѣ, но его задержали; Варда же, обнаживъ мечъ, грозилъ убить всякаго, кто только осмѣлится подать помощь Θεоктисту. Угроза имѣла свое дѣйствіе; никто изъ присутствующихъ не тронулся съ мѣста даже и тогда, когда несчастнаго повели въ Скилу. ¹³ Вслѣдъ за этимъ дано было приказаніе одному копьемосцу итти и убить узника, который, такимъ образомъ, окончилъ жизнь свою въ страшныхъ мученіяхъ. Рассказываютъ, что когда вѣсть объ этомъ злодѣйствѣ распространилась по городу, то Мануилъ, явившись къ Вардѣ, съ особенною торжественностію и злобѣющимъ голосомъ сказалъ ему: «Какъ скоро ты обнажилъ мечъ на погубленіе Θεоктиста, то будь же и самъ готовъ на смерть ежедневно». ¹⁴

Θеодора пришла въ ужасъ, когда скоро до нея дошла вѣсть о гибели Θεоктиста. Убитая скорбію, съ волосами въ безпорядкѣ

и вся въ слезахъ, бросилась она къ Михаилу и Вардѣ. «О кровава- жадные и нечистые звѣри!» — сказала она. — «Неблагодарный сынъ! Добромъ же отплатилъ ты твоему второму отцу за всѣ его заботы и попеченія о тебѣ! А ты, завистливый и злой духъ (обратясь къ брату), за что осквернилъ мое правленіе, которое до сихъ поръ было чисто и незапятнано? Но Богъ, свидѣтель совершеннаго вами злодѣйства, рано, или поздно покараетъ васъ самихъ подобнымъ же концемъ, — сами вы падете отъ руки злодѣевъ». Потомъ, воздѣвъ руки къ небу, она вся въ трепетѣ, проговорила: «Вижу, Господи, вижу, что смерть несчастнаго не останется не отмщенною!» — Но не таковъ былъ Варда, чтобы дрогнуть, слушая подобныя закли- нанія; начавъ дѣло, онъ рѣшился привести его къ концу. Какъ извѣстно, вскорѣ по смерти Θεоктиста удалена была отъ правле- нія императрица Θεодора. Михаилъ, руководимый дядею, дѣлалъ быстрые успѣхи на поприщѣ разврата и охотно далъ свое согла- сіе на устраненіе матери отъ дѣлъ, лишь бы избавиться отъ стро- гихъ ея уроковъ. По свидѣтельству неизвѣстнаго Θεофанова про- должателя, послѣдняя минута государственнаго поприща Θεодоры была одною изъ самыхъ торжественныхъ въ ея жизни. Явив- шись въ сенатъ, она громко и внятно сказала присутствующимъ: «Въ государственномъ казнохранилищѣ и въ частномъ император- скомъ фискѣ 1090 центенаріевъ золота, до трехъ тысячъ центена- ріевъ серебра; все это сберегъ мужъ мой, частію же я сама, ибо ненавижу роскошь и безполезныя траты». 15

Такимъ образомъ Варда достигъ цѣли, къ которой стремился. Онъ сталъ теперь въ главѣ правленія, ибо праздный Михаилъ былъ вовсе неспособенъ къ государственнымъ занятіямъ. Но по- ступки Варды нашли безбоязненнаго обличителя въ лицѣ Игна- тія. Когда императоръ потребовалъ, чтобы патріархъ постригъ Θεодору, то послѣдній отказалъ ему въ этомъ съ твердостію. Та- кой отказъ Варда не замедлилъ объяснить Михаилу явнымъ про- тиводѣйствіемъ верховной власти. За всѣмъ тѣмъ Игнатій оста- вался нетронутымъ до тѣхъ поръ, пока новое обстоятельство не привело его въ непосредственное столкновеніе съ правителемъ. Какъ человѣкъ высоко нравственный, онъ былъ возмущенъ обра- зомъ жизни Варды. Болѣе же всего онъ былъ раздраженъ не- законнымъ разводомъ дяди Михайлова съ женою и преступною связью съ своею невѣсткой. Игнатій не только громко порицалъ подобный развратъ, но еще виновнаго въ немъ не сталъ допускать

къ принятію Св. таинъ. Пылая злобою, Варда убѣдилъ Михаила низложить патриарха.

Если бы патриархій престолю занималъ человекъ даже съ меньшими достоинствами, нежели какими обладалъ Игнатій, то для него достаточно было бы одного противодѣйствія Вардѣ, чтобы возбудить къ себѣ всеобщее участіе. Но чѣмъ выше стоялъ въ общественномъ мнѣніи Игнатій, тѣмъ затруднительнѣе было положеніе его преемника. Враги Фотія теперь стали утверждать, что онъ, по своему честолюбію, давно коварствовалъ противъ Игнатія, подготавливая и усиливая противъ него партію. 16 Дошло даже до того, что самый Варда сталъ казаться менѣе преступнымъ, дѣйствующимъ единственно по внушенію Фотія. Но еще Мартинъ Ганке, повѣряя свидѣтельства враговъ Фотіевыхъ, пришелъ къ заключенію, что въ этомъ дѣлѣ всего менѣе должно полагаться на ихъ сужденія, и что прежде произнесенія приговора надъ обвиненнымъ, слѣдуетъ выслушать и сообразить его собственныя оправданія. Фотій же въ своихъ письмахъ оправдывается весьма убѣдительно. Оправданія его тѣмъ болѣе важны, что изъ нихъ мы узнаемъ о многихъ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ его избраніе, о которыхъ совершенно умалчиваютъ его враги. Послѣдніе твердили только, что онъ незаконно вступилъ на престолъ, что онъ не былъ избранъ клиромъ, но поставленъ императоромъ, нарушившимъ всѣ постановленія и церковный чинъ. 17

Такъ какъ въ то время не было еще раздѣленія Церквей, то очень естественно, что въ дѣлахъ особенной важности Византійское духовенство и самые даже императоры сносились съ папами, испрашивая у нихъ совѣта. Писалъ въ Римъ и Фотій. Въ первомъ своемъ письмѣ къ папѣ Николаю онъ говоритъ: «Когда я думаю о величіи духовнаго сана и о томъ, до какой степени человеческая наша скудость лишена совершенства, необходимаго для достиженія его.... когда начинаю взвѣшивать недостаточность собственныхъ моихъ силъ и въ то же время припоминать, какое я всегда имѣлъ высокое понятіе объ обязанностяхъ священства, и какъ я удивлялся и изумлялся всегда смѣлости, съ которою въ наше время,—не говорю уже о прошломъ,—люди, при всѣхъ слабостяхъ смертной природы, поднимаютъ на себя страшное иго первосвященства и берутся выполнять обязанности, свойственныя безплотнымъ херувимамъ.... когда, говорю, я раздумываю и утѣ-
бляюсь въ подобныя размышленія, то не нахожу словъ для

выраженія скорби моей и моего отчаянія, видя, что все это случилось со мною. Если я, не взирая на укоренившееся во мнѣ съ дѣтства стараніе и сильное желаніе, устранившись отъ свѣтскихъ дѣлъ и тревоженій, вести жизнь уединенную (если началъ писать къ вашему святѣйшеству, то долженъ писать истину), былъ увлеченъ въ государственную службу и, такимъ образомъ, вынужденъ начать несвойственныя мнѣ занятія, все же я никогда не смѣлъ и думать о возможности полученія первосвященническаго сана. Онъ всегда внушалъ мнѣ трепетъ и страхъ, особенно когда вспоминалъ о Петрѣ, первенствующемъ между апостолами, который, давъ многія доказательства своей вѣры въ І. Христа, Бога истиннаго, и своей любви къ нему, оправданной неоднократно надѣлъ, взиравъ на пастырское служеніе своему учителю, какъ на вѣнецъ своихъ великихъ подвиговъ, совершенныхъ прежде. Поэтому я приводилъ себя на память раба, который, зная строгость своего господина, тщательно скрывалъ вѣренный ему талантъ изъ боязни потерять его; когда же пришлось дать отчетъ, почему не пустилъ его въ оборотъ, то подвергся наказанію огнемъ и геенною. Но зачѣмъ писать объ этомъ, когда скорбь моя возрастаетъ, печаль моя усиливается и смущеніе мое увеличивается? Воспоминаніе о претерѣнныяхъ мною огорченіяхъ только прилагаетъ къ скорби скорбь и не облегчаетъ страданія. Безъ сомнѣнія, все плачевное зрѣлище, случившееся со мною, разыгралось для того, чтобы я, съ помощію вашихъ молитвъ, могъ разсѣять помирающее меня облако затрудненій и избавиться отъ мрака унынія, когда увижу (не знаю, какъ бы выразиться), что я способенъ напутствовать вѣренную мнѣ паству и хорошо управлять ею. Какъ корабль, несомый благопріятнымъ вѣтромъ и хорошо управляемый, доставляетъ радость кормчему, такъ и Церковь, исполненная благочестія и твердо идущая по стезямъ добродѣтели, радуется пастыря, назначеннаго управлять ею и даетъ ему способы устранять затрудненія. Когда нашъ предшественникъ оставилъ свой санъ, то я не знаю, по какому побужденію напали на меня всѣ, составляющіе клиръ и все собраніе епископовъ и митрополитовъ, преимущественно же предъ всѣми самъ благочестивый и христолюбивый императоръ, который для всѣхъ умѣренъ, снисходителенъ и челоуѣколюбивъ (почему не сказать здѣсь и правды?). Право, онъ по снисходительности не имѣетъ себя равнаго между своими предшественниками; только относительно меня онъ безчелоуѣченъ,

насилъственъ и страшенъ. И такъ, я былъ совершенно беззащитенъ противъ нападенія выплепмянутаго собранія духовныхъ. Императоръ же поставилъ на видъ, что дѣйствуетъ согласно съ рѣшеніемъ, побужденіями и желаніями, общими всему духовенству, такъ что, если бы и хотѣлъ, то не можетъ уважить моей просьбы. Собраніе было такъ многочисленно и шумно, что мои просьбы не могли быть разслышаны ясно; къ которымъ же изъ духовныхъ я прежде обращался и просилъ, тѣ не явились. Всѣ же присутствовавшіе условились и сговорились настаивать въ одинъ голосъ, что я долженъ принять бремя правленія, хотя бы на это и не было моего желанія. Когда мнѣ, такимъ образомъ, преграждены были всѣ пути моленій, то я началъ плакать. Мракъ неизвѣстности и смущеніе, волновавшіе мою внутренность, отразились въ глазахъ моихъ, превратившись въ слезные потоки. Лишившись возможности достигнуть спасенія съ помощію словесныхъ просьбъ, я обратился къ слезамъ, въ надеждѣ отъ нихъ успѣха, если сила воли оставила меня. Принуждавшіе же меня до тѣхъ поръ не отставали отъ меня, пока не исполнили противнаго моему желанію, но согласнаго съ ихъ волею. Итакъ я среди шума и крику продолжалъ сопротивляться — свидѣтель тому всеидащій Богъ! Но здѣсь всего лучше припомнить апологъ о дубѣ..... Такъ какъ самое лучшее общеніе, это общеніе чрезъ вѣру и истинную любовь, то чтобы укрѣпить наши отношенія къ вашему святѣйшеству узами чистыми и неразрывными, мы рѣшились изложить здѣсь вкратцѣ исповѣданіе вѣры, общее намъ съ вами. Такимъ способомъ мы надѣемся привлечь къ себѣ ваше горячее участіе, равно и сами покажемъ наше расположеніе къ вамъ..... Здѣсь Фотій въ сжатыхъ, но точныхъ и ясныхъ, выраженіяхъ, съ рѣдкимъ знаніемъ и теплою вѣрою, излагаетъ сущность православнаго ученія Церкви. Въ заключеніе онъ говоритъ: «Принимаю семь святыхъ вселенскихъ соборовъ, предаю анаѣмѣ тѣхъ, которыхъ они предали, братски обнимаю и прославляю тѣхъ, которыхъ они прославили. Таково мое исповѣданіе вѣры, таково оно и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Церкви, поборающихъ по ней; на него вся надежда не только моя, но и тѣхъ, которые ревнуютъ о благочестіи и которыхъ одушевляетъ святая любовь къ чистой и непорочной славѣ Христіанства. Итакъ представивъ вашему святѣйшеству наше исповѣданіе вѣры, изложенное письменно, какъ на скрижалѣ, и выраженное нами словесно, мы нуждаемся въ вашихъ молитвахъ и

часто просимъ Бога, чтобы онъ призрѣлъ и благословилъ все, что только мы ни дѣлаемъ и что только сдѣлали для искорененія соблазна и уничтоженія камня всякаго преткновенія въ церковномъ благоустройствѣ; чтобы Онъ помогъ намъ хорошо управлять паствою и не останавливать ея добрыхъ подвиговъ множествомъ нашихъ согрѣшеній, ибо всякое ея уклоненіе виѣнится намъ въ грѣхъ. Да имѣю я силу поучать ее словомъ и дѣломъ въ ея обязанностяхъ! Да будетъ она, руководимая къ спасенію, послушна и благодушна; да будетъ она, какъ подобаетъ, содѣлана достойною благодати и милосердія Христа Владыки всѣхъ, Ему же слава и сила съ Отцемъ и животворящимъ Духомъ, Единосушной Троицѣ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь! 18

Выше мы видѣли, что главнымъ виновникомъ паденія патріарха Игнатія былъ Варда; объ этомъ согласно свидѣтельству ютъ всѣ Византійскіе писатели. Нѣтъ также никакихъ основательныхъ и правдоподобныхъ причинъ подозрѣвать Фотія въ умыслѣ противъ его предшественника. Но здѣсь рождается вопросъ: почему выборъ Варды остановился на Фотіѣ? Не допуская даже и вѣроятности отвѣтовъ на этотъ вопросъ Латинскихъ писателей, мы можемъ разрѣшить его весьма удовлетворительно съ помощію свидѣтельства неизвѣстнаго Теофанова продолжателя и писемъ патріарха Фотія къ Вардѣ, громко жалующагося на стѣсненіе его власти. Первый, описавъ катастрофу, въ слѣдствіе которой Игнатій лишился сана, и рассказавъ о столкновеніи послѣдняго съ Вардою, также о жестокомъ обращеніи съ нимъ, говоритъ: «Нѣкоторые епископы оказывали явное противодѣйствіе и утверждали, что въ этомъ дѣлѣ (Игнатія) поступлено незаконно и попрано всякое право; поэтому что бы ни случилось, они грозились не принимать друзей патріарха, хотя бы пришлось отдѣлаться отъ Церкви. Такая смута навела страхъ на Варду; но хитрый, какъ лисица, онъ рѣшился прибѣгнуть сперва къ обману. 19 Онъ сталъ призывать каждого изъ противорѣчащихъ епископовъ и притомъ тайно; сулилъ имъ не бездѣлицу какую нибудь, которая бы не заслуживала вниманія, но самый тронъ Константинопольской патріархіи, только бы оставили Игнатія. Когда же они поддались и уступили славѣ міра сего, и никто изъ нихъ не поборалъ болѣе за правду и законъ, тогда Варда началъ увѣрять про одиначкѣ каждого изъ призываемыхъ епископовъ, что императоръ исполнитъ непременно обѣщанное, но что они, для виду и изъ приличія, не

должны напоминать ему о себѣ. При этомъ онъ твердилъ каждому: «Государь и самъ чтить твою добродѣтель». Потомъ онъ, снова тѣмъ же порядкомъ, призывалъ каждого къ Михаилу и совѣтовалъ не вдругъ устремляться на патріаршій санъ. Они же, положившись на одни словесныя обѣщанія, устроились и молчали; а чрезъ это сами себя сдѣлали предметомъ насмѣшки; ибо, отшатнувшись отъ пути добродѣтели, побѣжденные любовію къ славѣ, которой также не достигли, покинули дѣло Игнатія не по совѣсти, а по заговору. Такимъ образомъ они обнаружили свою слабую человѣческую природу и обманулись; Варда же предоставилъ престолъ Константинопольской патріархіи Фотію, извѣстному по мудрости, который до сихъ поръ былъ міряниномъ и занималъ должность перваго секретаря». ²⁰ Если рядомъ съ этимъ извѣстіемъ писателя, отличающагося наибольшимъ безпристрастіемъ, поставить то обстоятельство, что Фотій въ своихъ письмахъ къ Вардѣ жаловался на стѣсненіе своей власти, то легко понять, какая мысль руководила послѣднимъ при назначеніи Фотія. Испытавъ строгость Игнатія, безпощадно порицавшаго его поступки, онъ задумалъ подчинить своему вліянію и патріарха. Это казалось ему не труднымъ, какъ скоро патріархомъ будетъ человѣкъ, привыкшій къ свѣтской жизни, не принадлежащій къ духовному чину и при томъ близкій его родственникъ. Но здѣсь Варда, не смотря на всю его ловкость, жестоко обманулся, потому что Фотій, хотя и жалѣлъ о прежней своей жизни, но какъ скоро принялъ патріаршество, то явился самымъ суровымъ пастыремъ и самымъ ревностнымъ поборникомъ Православія, неутомимымъ защитникомъ правъ и независимости Церкви, главное же—первыя его дѣйствія показали, что онъ не способенъ быть слѣпымъ орудіемъ прихотливой воли Варды.

Между тѣмъ посвященіе Фотія совершилось обычнымъ порядкомъ и съ соблюденіемъ всѣхъ законныхъ формальностей. ²¹ Первою заботою его по вступленіи на престолъ было успокоить волненіе умовъ. Поэтому онъ поспѣшилъ дать публичное доказательство, что не былъ въ числѣ виновниковъ сверженія Игнатія. Въ записи, какую по закону давали всѣ высшіе духовные при своемъ поставленіи, Фотій торжественно объявилъ и клятвою утвердилъ, что признаетъ и будетъ признавать Игнатія невиннымъ, не будетъ говорить противъ него, равно и другихъ не

допустить дѣлать тоже. Въ слѣдствіе этого всѣ Игнатіане, заключеніемъ только пятерыхъ, не противодействовали ему болѣе.

Но спокойствіе, утвердившееся въ Церкви, было непродолжительно. Прошло не болѣе двухъ мѣсяцевъ послѣ описанныхъ нами событій, какъ Игнатіане съ усиленнымъ ожесточеніемъ снова поднялись противъ Фотія. Причиною этому было новое гоненіе на Игнатія. Мстительный Варда не могъ удовольствоваться только низложеніемъ его, но готовилъ ему тяжкія бѣдствія, выжидая удобнаго случая. Началось тѣмъ, что Варда, замѣтивъ отчужденіе нѣкоторыхъ духовныхъ, приписалъ причину этого Игнатію. Не было недостатка въ людяхъ, которые донесли, что прежній патріархъ снова привлекаетъ къ себѣ бывшихъ своихъ приверженцевъ и усиливаетъ свою партію, съ цѣлію овладѣть престоломъ. Хотя нѣтъ ни малѣйшаго основанія считать Фотія виновникомъ новыхъ бѣдствій, постигшихъ теперь Игнатія, но приверженцы послѣдняго громко во всемъ стали обвинять его. Такъ Никита Пафлагонинъ разсказываетъ все это гоненіе слѣдующимъ образомъ: «Какъ будто Фотій съ тою единственно цѣлію принялъ патріаршество, чтобы употребить всѣ средства къ погубленію невиннаго Игнатія. Не довольствуясь отнятіемъ у него первосвященства, онъ хотѣлъ и самаго его лишитъ жизни, хотя и далъ запись принявшимъ его митрополитамъ, что будетъ почитать Игнатія, какъ отца роднаго, будетъ дѣлать все по его желанію и не причинитъ ему никакого огорченія. Но едва прошло два мѣсяца, какъ Фотій нарушилъ свое клятвенное обѣщаніе, сперва тѣмъ, что, заковавъ въ цѣпи преданныхъ Игнатію людей, подвергнулъ ихъ истязаніямъ. Потомъ снова ласкалъ ихъ и, обѣщая подарки и почести, потребовалъ отъ нихъ письменныхъ доносовъ; такъ онъ всѣми способами старался получить какой нибудь поводъ къ погубленію Игнатія. Когда же онъ ничего не достигъ подобными путями, то обратился къ преступному Вардѣ и, съ его помощію, заставилъ легкомысленнаго Михаила послать слѣдователей, которые бы строжайшимъ образомъ разсмотрѣли дѣйствія Игнатія, какъ будто онъ злоумышлялъ противъ государства. И такъ отправляются въ Терebinю (гдѣ жилъ Игнатій) свирѣпыя префекты съ кровожадными копѣеносцами, начинаютъ допросъ, слугъ Игнатія подвергаютъ разнымъ пыткамъ. Но когда у мучителей изсякли всѣ средства мученій, и они все же ничего не узнали и не получили никакого законнаго основанія къ обвиненію Игнатія,

тогда они бросаются на самого его самымъ преступнымъ образомъ и, схвативъ святаго мужа, перевозятъ на островъ Гіерію; здѣсь они заковали его въ цѣпи и заперли въ козій хлѣвъ. Потомъ перевезли его въ Прометы; тутъ Левъ, по прозванію Лалаконъ, начальникъ стражи, билъ его по щекамъ такъ безчеловѣчно, что выпшибъ несчастному два коренныхъ зуба. Послѣ сего ему, какъ разбойнику, набили на ноги колодки и заключили въ самую тѣсную лачугу, приставивъ къ нему двухъ служителей. Всѣ эти насилія и преслѣдованія были по тому, что онъ не хотѣлъ дать зиниси въ отреченіи и не уступалъ добровольно престола. Но Игнатій, видя, что волкъ вторгнулся въ стадо овецъ, противодѣйствовалъ насилію какъ могъ. По прошествіи нѣсколькихъ дней, онъ въ оковахъ былъ заточенъ въ темницу, изъ которой только въ августѣ перевезли его на островъ Митилену. Подобнымъ образомъ терзали и близкихъ къ Игнатію лицъ, нанося имъ смертельныя раны. Съ которыми же поступали менѣе жестоко, тѣхъ отправляли въ ссылку. А хартофилаксу Власію, за вѣрность его къ Игнатію и за нескромныя рѣчи, отрѣзали языкъ» 22.

Во всемъ этомъ разсказѣ вѣрно только то, что Игнатій и его приверженцы подвергнуты были истязаніямъ, ибо объ этомъ свидѣлствуютъ и другіе, болѣе достовѣрные, Византійскіе писатели 23. Что же касается до обвиненій, направленныхъ противъ Фотія, то странно допускать даже правдоподобіе ихъ 24. Извѣстно, что онъ былъ сильно возмущенъ насиліями, которыя привелось испытать Игнатію и его приверженцамъ. Письма Фотія къ Вардѣ по поводу упомянутыхъ жестокостей даютъ намъ возможность составить себѣ ясное понятіе о томъ, какъ смотрѣлъ онъ на все это дѣло. На первый взглядъ можетъ показаться страннымъ, почему Фотій объяснялся съ правителемъ письменно. Но, читая современныя извѣстія о томъ, какъ проводили время разгульный Варда и безхарактерный Михаэль, перестаешь удивляться, что человекъ, привыкшій къ строгой жизни и важнымъ занятіямъ, избѣгалъ всякаго столкновенія съ ними.

Видя безчеловѣчное обращеніе съ Игнатіемъ и его приверженцами, Фотій рѣшился объяснить съ Вардою письменно. Въ первомъ своемъ письмѣ онъ говоритъ: «Пусть я по моей скудости достоинъ, чтобы къ страданію, происходящему отъ ранъ моихъ, прибавилось еще новое страданіе. Но это недостойно сочувствія, которымъ вы обязаны относительно насъ, недостойно и располо-

женія, которое вы должны питать къ намъ. Если кто убѣжденъ, что всѣ напасти, постигшія насъ, произошли безъ вѣдома вашего, пусть тотъ всмотрится въ претерпѣваемое нами; мы увѣрены, онъ оставитъ свое мнѣніе уже по тому, что вы имѣете власть и средства защитить насъ. Я обманутъ, обиженъ высокоумнымъ обращеніемъ, обезчещенъ, противъ меня строятъ козни, противъ меня злоумышляютъ. Но говорятъ: ему не наносили ударовъ; нанесли и, что всего больнѣе, нанесли не тѣлу. Въ послѣднемъ случаѣ мои язвы были бы видны, обличали бы причинившихъ ихъ и возбуждали состраданіе въ тѣхъ, которые бы ихъ видѣли; въ состраданіи же есть доля отрады. Но я несу душевные раны, а чрезъ нихъ страдаетъ и тѣло. Поразившій меня не пристыженъ, какъ будто онъ мнѣ ничего не сдѣлалъ. Кому же нанесены раны, тотъ терпитъ удвоенную боль въ слѣдствіе того, что скорбь его не видна и не возбуждаетъ состраданія въ другихъ. Дѣйствительно, очень многимъ неизвѣстемъ подобный родъ пытки; обидчикъ же поощряется къ дальнѣйшимъ оскорбленіямъ и не раскаивается въ своихъ дѣйствіяхъ, терзаетъ свою жертву, не смотря на то, что послѣдняя подвергнута и безъ того большому взысканію, нежели какого заслуживала. Но я, ради Христа и божескихъ законовъ, и прежде много перенесъ, возблагодаривъ Бога, удостоившаго меня тѣмъ большей награды, что терпѣлъ въ тайнѣ, и страданія мои не были видны. Съ самаго начала борьбы ясно я видѣлъ, что мнѣ придется много вынести (если говорю неправду, да постигнуть меня еще большія мученія!). И такъ я ожидалъ, говорю, того, что вынесъ; тѣмъ не менѣе скорблю душою, что мнѣ пришлось страдать при такихъ обстоятельствахъ. Богъ присудилъ мнѣ такую участь: съ готовностію выпью до дна чашу огорченій, поднесенную мнѣ. И не на то сѣтую я, что страдаю; скажу болѣе: съ охотою перенесу все, что предстоитъ мнѣ впереди, хотя нѣтъ у меня столько силъ, чтобы терпѣть, не обнаруживая скорбнаго чувства; уже такова природа человѣческая, что мы не можемъ страдать, не ощущая боли. Такъ я долженъ мыслить въ постигшихъ меня скорбяхъ, равно и тѣхъ, которыя ожидаютъ меня впереди, такъ и мыслю я. Но мы думали найти въ васъ мстителя за обиды, а не главнаго виновника ихъ. Что суждено мнѣ перенести, то не минуетъ меня; не могу я измѣнить желаній въ другихъ, если они сами того не захотятъ. Не взирая на то, что много перенесъ уже—какъ будто недостаточно было причиненнаго мнѣ

зла, придумали еще новый способъ мученій: чтобы изъ за меня терпѣли зло другіе. Топить голодомъ клиръ и значительнѣйшихъ изъ моихъ подчиненныхъ. Все это дѣлается на тотъ конецъ, чтобы на мою же голову опрокинулись упреки ихъ и проклятія, когда они, размысливъ и сообразивъ свое положеніе, придуть къ заключенію, что ихъ постигло бѣдствіе изъ за меня. Я не буду говорить о томъ, что у меня отнята значительнѣйшая часть моихъ средствъ, и что я лишень половины моей власти. Пусть похвально поступили похитившіе и то и другое, и искусно придумали, какъ начать на меня гоненіе. Если бы, сообразно съ моимъ желаніемъ, исполнили то, о чемъ я просилъ (я разумно здѣсь освобожденіе отъ ига и бремени, которыя несу), то я былъ бы еще благодаренъ, когда бы меня лишили всей власти; но надо мною надѣваются; видно, стало досадно, что мнѣ оставлена еще какая нибудь власть; чѣмъ же медленнѣе лишаютъ меня остальнаго, тѣмъ мнѣ невыносимѣе. Такъ тотъ, кто оставляетъ свою жертву полумертвою и недобитою, поступаетъ жесточе того, кто отнимаетъ жизнь однимъ ударомъ. Въ обоихъ случаяхъ убійство; но въ одномъ убійца дѣлаетъ муку мгновенною, а въ другомъ, какъ бы не довольствуясь скорымъ лишеніемъ жизни, истязать и измучивъ несчастнаго, заставляетъ испытать ужасныя мучи прежде, нежели его оставить жизнь. Таково и мое положеніе: ежедневно наносятъ мнѣ удары и причиняютъ раны, такъ что я теперь уподобляюсь полуубитому. Какъ кажется, за то, что я вовсе не хотѣлъ власти, мнѣ оставили только половину ея; если бы я самъ просилъ раздѣлить власть, тогда бы меня выслушали вполне. Но какъ полуубитый не можетъ жить, такъ и мы не можемъ оставаться при столь уменьшенной власти. Мы позоръ и безчестіе не только для нашихъ предшественниковъ, но и для преемниковъ, если только между послѣдними не будетъ кого нибудь еще болѣе жалкаго сравнительно съ нами, въ случаѣ, когда изъявить желаніе подвергнуться игу, не взирая на участь, постигшую насъ. Но мы готовы оставить наше мѣсто, только бы прекратился позоръ. Если же не оставимъ, то будемъ причиною скорби для другихъ, а этого достаточно, чтобы потребовать насъ къ отвѣту. Мы отрясаемъ прахъ отъ ногъ нашихъ, оставляемъ престолъ, лишь бы перестали коварствовать противъ насъ. О божественное правосудіе! О божественные законы! О судъ божій! За то, что мы возлюбилъ васъ, насъ не навидятъ; за то, что мы не перестушимъ

вась, насъ презируютъ за то; что мы побораемъ по вась, насъ бѣгутъ. Придумываются навѣты; кто задумаетъ болѣе искусное предательство относительно насъ, тотъ считается мудрымъ и пріимчивымъ. Кто сострадаетъ намъ, того объявляютъ врагомъ и нарушителемъ закона, хотя бы онъ былъ кровнымъ нашимъ братомъ и чувствовалъ къ намъ состраданіе по крови. Спрашиваю: у кого бы хватило терпѣнія, когда имѣешь судьями на жизнь и смерть людей, которые прежде льстили намъ и которые должны считать за особенную милость, что не подверглись суду нашему? Кто, какъ мы, разлученъ съ друзьями, отторгнутъ отъ родныхъ? Есть ли человѣкъ, который могъ бы перенести подобное? Но если кто скажетъ: не нужно отчаяваться, — и приведетъ мнѣ въ примѣръ страданія І. Христа и мучениковъ, пролившихъ за него кровь, дѣйствительно, тотъ утѣшитъ меня, особенно когда укажетъ на предателя, кустодію, тирановъ. Пока же всего этого не будетъ въ дѣйствительности, а сходство выражается только на словахъ, то и утѣшеніе безсильно. Если мой образъ для того, чтобы быть совершеннѣе, нуждается въ передѣлкѣ и переработкѣ, то пусть его и передѣлываютъ, и перерабатываютъ, только бы Христосъ послалъ терпѣніе и чтобы страданія не превышали нашей немощной природы. Но если чрезмѣрное терзаніе истощаетъ силу (не берусь утверждать, будетъ ли она чище), то ваятель долженъ перестать терзать свое ваяніе; да не коснется когонибудь обвиненіе въ предательствѣ, кустодіи, тиранствѣ изъ за насъ; да будутъ всѣ избранниками Божиими и достойными горней славы». 25

Письмо Фотія по поводу мученій, перенесенныхъ Власіемъ, слѣдующаго содержанія: «Я зналъ прежде, нежели испыталъ, что недостойнъ святительской власти и пастырскаго званія», — говорятъ Фотій. — «По этой причинѣ, когда меня привели и силою привлекли, мнѣ трудно было выдерживать совершавшееся надо мною; лучше бы меня поразила мгновенная смерть, чѣмъ подвергаться насильственному для меня избранію. Еще никогда бѣдная душа моя не испытывала ежедневно столько и при томъ такихъ золъ 26, предчувствіе и ожиданіе которыхъ смущали меня и приводили въ трепетъ. 27 Человѣкъ, по непонятному врожденному свойству, предчувствуетъ несчастія, особенно, если они угрожаютъ непосредственно. Стѣсненный и взволнованный мрачными ожиданіями, я плакалъ, просилъ, словомъ, сдѣлать все, чтобы

устранить отъ себя насильственное рѣшеніе приступившихъ ко мнѣ, и чтобы меня миновала чаша столь многоразличныхъ заботъ и соблазновъ. Теперь самое дѣло показываетъ и оправдываетъ, что я не былъ недостойнъ. Мучить меня не страхъ ожиданія, но скорбь отъ полученной смертельной раны; стenanіе и отчаяніе достались мнѣ въ удѣлъ. Когда посмотрю я на страждущихъ священниковъ,—на всѣхъ вмѣстѣ и на каждого въ частности;—когда посмотрю, какъ за одинъ только проступокъ подвергаютъ ихъ ударамъ, заковываютъ въ цѣпи, отрѣзываютъ имъ языки (Господи, не попохни нашихъ согрѣшеній!), то какъ не сказать мнѣ, что умершіе счастливѣе меня? Могу ли утерпѣть, чтобы не сказать: «Несу я, несчастный, возложенное на меня иго въ доказательство моихъ согрѣшеній? Человѣкъ ничтожный, не имѣющій покровителей, лишенный даже здраваго смысла (это обстоятельство должно скорѣе заставить пожалѣть его, чѣмъ негодовать на него), вынесъ разомъ столько бѣдствій: онъ проданъ въ рабство, содержался подъ стражею, что въ высшей степени безпощадно, лишенъ языка; послѣднее тѣмъ болѣе возмутительно, что онъ священникъ. Я много заступался за него, много просилъ,—и что же?—Я, жалкій, получилъ въ отвѣтъ только слова, несогрѣтыя состраданіемъ: свидѣтели тому всѣ присутствовавшіе. Но если они не помнятъ, то не забудетъ того Богъ. Когда я въ дѣлѣ, столь очевидномъ и бросающемся въ глаза, лишенъ надежды и сталъ посмѣшищемъ, какого же усилія могу я ожидать тамъ, гдѣ исходъ мнѣ неизвѣстенъ? Какъ могу я молить объ отпущеніи грѣховъ твоихъ и всего народа, и какъ могу разрѣшать, когда впервые заступился передъ тобою за одного только,—и до такой степени лишенъ надежды, и до такой степени обмануть, что пишу со слезами, смѣшанными съ кровію. Отъ тебя зависитъ, будетъ ли это письмо мое первымъ, или послѣднимъ. Свидѣтельствуюсь Господомъ и объявляю, что если ты рѣшился обманывать меня и презирать меня за то, что я обратился къ тебѣ съ столь разумными просьбами и увѣщаніями; если этому несчастному не будетъ оказано утѣшенія и облегченія на сколько это возможно, то я не буду утруждать тебя моими письмами, но замолчу, оплакивая мою участь и въ сознаніи моего безсилія. Ибо послѣ ежедневныхъ искушеній и невзгодъ, которыми мнѣ самому ежедневно угрожаютъ, мнѣ болѣе ничего не остается, какъ ожидать гибели, да еще имѣть горькое сознаніе, что между смертными я самый несчастный». 28

Между тѣмъ событія, последовавшія за вторымъ гоненіемъ на Игнатія, были такого рода, что Фотій долженъ былъ забыть личныя оскорбленія и всѣ свои дарованія посвятить служенію Церкви: такъ онъ и поступилъ. Волненіе, начавшееся теперь въ Византіи, обнаружилось тѣмъ, что Игнатіане стали громко требовать возвращенія Игнатія. Они собрались въ церкви св. Ирины, и тутъ торжественно объявили Фотію низложеннымъ: это побудило приверженцевъ послѣдняго собраться въ церкви св. Апостоловъ и также торжественно осудить Игнатія. Такимъ образомъ распря между тѣми и другими достигла крайнихъ предѣловъ своихъ. Не видя исхода, императоръ обратился къ папѣ Николаю I и просилъ у него совѣта, какъ вывести Церковь изъ затруднительнаго положенія. Хотя при этомъ не было и рѣчи о признаніи первенства древняго Рима, все же папа принялъ участіе въ разрѣшеніи замѣшательства Византійской Церкви не какъ равный патріарху, но какъ верховный судія. Онъ отправилъ въ Византію легатами епископовъ Родоальда Портуенскаго и Захарію Ананійскаго. Посланія его къ Восточному духовенству и императору Михаилу отличались законодательнымъ тономъ. Духовенству Николай, между прочимъ, писалъ: «Руководимые желаніемъ смѣть пято, мы и подвластная намъ Церковь, давъ наказы, посылаемъ отъ нашего ребра въ Константинополь двухъ изъ нашихъ епископовъ, Родоальда и Захарію, которые показались намъ способными для выполненія возложеннаго на нихъ порученія. Мы уполномочили ихъ только тщательно изслѣдовать причины, по которымъ Игнатій изгнанъ прежде, нежели былъ осужденъ кѣмъ нибудь, и представить объ этомъ апостольскому нашему престолу въ полномъ и вѣрномъ донесеніи. Что же касается до Фотія, то мы опредѣлили не только не допускать его до посвященія, но еще строжайше подтвердили нашимъ легатамъ обращаться съ нимъ не иначе, какъ съ міряниномъ до тѣхъ поръ, пока не получатъ отъ насъ дальнѣйшихъ приказаній» 29.

По прибытіи легатовъ въ Византію, созванъ былъ соборъ въ церкви св. Апостоловъ; собралось 318 духовныхъ; присутствовали здѣсь Родоальдъ и Захарія. На этомъ соборѣ окончательно осудили Игнатія и утвердили Фотія. Когда составлены были акты, то ихъ подписали папскіе легаты. Можно себѣ представить, какъ раздраженъ былъ папа, узнавъ объ исходѣ, какой получило дѣло Фотія. Въ письмахъ своихъ къ императору Михаилу онъ громко

обвинять своихъ легатовъ, утверждая, что они дозволили себѣ болѣе, нежели сколько дозволялось имъ наказами; о Фотіѣ онъ отзывался весьма грубо и въ самыхъ неумѣренныхъ выраженіяхъ. Тогда Фотій счелъ необходимымъ объясниться съ папою обстоятельѣйшимъ образомъ. Письмо его дошло до насъ; оно до такой степени важно и такъ близко знакомитъ насъ съ личностію патріарха Фотія, что я считаю необходимымъ привести его здѣсь въ цѣлости.

«По истинѣ нѣтъ ничего на свѣтѣ прекраснѣе и драгоценнѣе любви, — говоритъ Фотій; — это признано всѣми и подтверждается словами Священнаго Писанія. Любовь возстановляетъ согласіе тамъ, гдѣ господствовала распря, и примиряетъ вражду. Она скрѣпляетъ узы домашнія, устраняя разладъ и зависть. Ей несвойственно думать о злѣ; она все любитъ, все терпитъ и, по слову св. Павла, она никогда не оскудѣваетъ. Она примиряетъ господъ относительно провинившихся предъ ними рабовъ, смягчая проступки напоминаніемъ объ одинаковости человѣческой природы. Она научаетъ слугъ съ кротостію переносить строптивость господъ своихъ, и утѣшаетъ ихъ въ неравенствѣ участи указаніемъ, что и другіе терпятъ тоже, находясь въ одинаковомъ положеніи съ ними. Она смягчаетъ гнѣвъ родителей на дѣтей, научаетъ первыхъ сносить ропотъ послѣднихъ и отстраняетъ, такимъ образомъ, всякое нарушеніе естественной связи семейства. Она легко изгоняетъ всякую распрю, возникшую между друзьями, удаляя причины обоюдныхъ досадъ и побуждая ихъ къ снисходительности. Она водворяетъ согласіе чрезъ одинаковый образъ мыслей и содѣлываетъ истинными друзьями, приводя въ общеніе тѣхъ, которые имѣютъ одинаковую вѣру въ Бога, хотя и живутъ вдаль другъ отъ друга и никогда не видятъ другъ друга. Если же одинъ изъ нихъ возмимѣтъ вдругъ неудовольствіе противъ другаго, она легко возстановляетъ между ними согласіе и сохрѣтства, внушая одному забвеніе, а іанская любовь побуждаетъ и на, которыми ваша отеческая свя-ѣлами; ибо любовь заставляетъ не волненіе страсти, или увлеченіе добра и горячая ревность ка. Если любовь, по рѣдкой снисчитать зломъ то зло, которое

происходить не отъ злобныхъ побужденій, хотя и причиняетъ намъ скорбь, поражаетъ и озабочиваетъ насъ, то можетъ ли она, послѣ этого, допустить зло, существующее только на словахъ? Слово Божіе внушаетъ намъ такого рода милосердіе, что мы должны творить добро оскорбляющимъ насъ. Такъ какъ ничто не препятствуетъ братьямъ между собою, равно и родителямъ относительно дѣтей, говорить взаимно чистую правду (ибо истина всего дороже), то да позволено будетъ и намъ говорить передъ вами съ полною истинною, не для того, что мы хотимъ возражать вамъ, но для того, что желаемъ оправдаться предъ вами. Прежде всего, ваше совершенство въ добродѣтели, не должны упускать изъ виду, что мы противъ воли увлечены къ поднятію на себя ига (патріаршества). Не упрекать должно насъ, но сострадать намъ, не презирать, но сочувствовать; милосердіе и человеколюбіе должно оказывать тѣмъ, которые претерпѣваютъ насиліе, а не упреки и презрѣніе. Такъ и намъ сдѣлано насиліе; и какое еще насиліе, то знаетъ Богъ, которому извѣстно все сокровенное! Насъ задержали противъ нашего желанія, насъ заточили, какъ преступника, насъ стерегли, насъ избрали тогда, какъ мы сопротивлялись, насъ рукоположили тогда, какъ мы плакали и убивались; всѣмъ это извѣстно, ибо совершилось не гдѣ ни будь въ углу; ³⁰ до какой степени велико насиліе, причиненное намъ, это всѣ знаютъ. По этому что же слѣдуетъ начать? Нападать, поражать и поносить тѣхъ, которые претерпѣли насиліе, или же, сколько хватитъ возможности, сожалѣть объ нихъ и утѣшать ихъ? Для меня утраченъ миръ въ жизни. Я потерялъ отрадное спокойствіе, потерялъ и славу (если только есть слава въ семъ мірѣ); я лишенъ драгоценнаго для меня, мирнаго, чистаго и усладительнаго обращенія съ друзьями; лишенъ общества, которому недоступны печаль, коварство и упреки. Никто не можетъ пожаловаться, что потерпѣлъ отъ меня обиду; равно и я не могу жаловаться на кого ни будь изъ чужеземцевъ, или туземцевъ, ни на кого изъ тѣхъ, которые были мнѣ чужды, или считались моими друзьями. Никого я ни разу не обидѣлъ до такой степени, чтобы возбудить месть къ себѣ, кромѣ случаевъ, когда кто умышлялъ угрожать опасностию благочестію. Никто не погрѣшилъ противъ меня такъ, чтобы я вынужденъ былъ прибѣгать къ словесному оружію для отмщенія за себя. Такъ всѣ были благосклонны ко мнѣ! Если бы я не заговорилъ о своей жизни, то другіе бы засвидѣтельствовали

объ ней во всеуслышаніе. Друзья любили меня болѣе своихъ кровныхъ; уважали меня оба мои брата,—я любилъ ихъ и былъ ими любимъ. Усердіе, съ какимъ мои друзья собирались около меня, привлекало ко мнѣ и другихъ, прежде мнѣ вовсе неизвѣстныхъ лицъ, внушало имъ неземную любовь и связывало ихъ узами дружбы; вѣроятно, они съ чистою совѣстію будутъ добромъ поминать меня и послѣ. ³¹ Могу ли я безъ слезъ вспомнить объ этомъ? Когда я былъ дома, то съ величайшимъ наслажденіемъ смотрѣлъ, съ какою ревностію учились окружавшіе меня; съ какимъ вниманіемъ спрашивали меня; какъ упражнялись въ разговорахъ, съ помощію которыхъ пріобрѣтается навыкъ и правильное выражается мысль. Радостно было для меня видѣть, какъ одни изоощряли свой умъ математическими выкладками; какъ другіе изслѣдовали истину съ помощію философскихъ методъ; а третьи, изучая Священное Писаніе, устремляли свой умъ къ благочестію, этому вѣнцу всѣхъ прочихъ знаній. Такова была сфера, къ которой я постоянно обращался. Бывало пойду я во Дворецъ, ученики мои провожаютъ меня до самаго входа и просятъ, чтобы я скорѣе вернулся. Считанъ подобную привязанность высшею и невыразимою наградою для себя, я старался оставаться во Дворцѣ не болѣе, какъ того требовали дѣла. Когда я возвращался домой, то мое ученое общество ожидало уже меня у дверей. ³² Тѣ изъ моихъ учениковъ, которые своими превосходными качествами пріобрѣли нѣкоторое право на короткое со мною обращеніе, замѣчали мнѣ, что я замѣшкался; другіе привѣтствовали меня; были и такіе, которые довольствовались тѣмъ, что я видѣлъ ихъ усердіе. Все это дѣлалось явно; отношеній моихъ не нарушали козни; не разстраивала ихъ зависть, не омрачала ихъ небрежность. Кто привыкъ къ такой жизни, можетъ ли тотъ желать перемѣны и безъ слезъ перенести ее? Всего этого я теперь лишень и оплакиваю такое лишеніе. Исторгнутый изъ подобной среды, я проливаю потоки слезъ, мрачное облако печали окружаетъ меня. Зналъ я и прежде, нежели привелось испытать, всѣ волненія и безпокойства, съ которыми неразлучна настоящая моя клада. Мнѣ извѣстно было, до какой степени крута и необуздана смѣшанная масса народа, которою привелось управлять мнѣ. Я зналъ и прежде распри, раздѣлявшія ее, ненависть и склонность къ возмущеніямъ и возстаніямъ; зналъ, какъ непокорна она своимъ правителямъ. Она ропщетъ, когда не получаетъ того, что

ей нужно, и когда все совершается иначе, нежели какъ она хочетъ. Если же уступаешь и выполняешь ея желанія, тогда она становится высокомерною, начинаетъ пренебрегать всѣмъ, ибо думаетъ, что получила желаемое не по добровольному снисхожденію, но въ слѣдствіе своего грознаго приказанія. Народъ, захватившій въ свои руки власть, ведетъ къ гибели и своего начальника и самого себя, подобно тому, какъ неизбѣжно долженъ погибнуть корабль, когда матросы, изгнавъ кормчаго, начнутъ сами управлять. Гибнетъ и войско, когда всякій не хочетъ повиноваться начальнику и станеть дѣйствовать по своему произволу. Но кто станеть сомнѣваться въ этомъ? Принявшій власть долженъ, по необходимости, часто измѣнять даже цвѣтъ лица,—показывать мрачный видъ, когда душа всего менѣе къ тому настроена, и наоборотъ — выражать радость, когда тяжело на душѣ; гнѣваться, когда не чувствуешь гнѣва; смѣяться, когда удрученъ духомъ: Такова доля всѣхъ, кому только суждено начальствовать. Какое различіе съ прежнимъ моимъ положеніемъ! Тогда другъ не могъ быть въ тягость для друга; о недругѣ и помину не было; бывало, какъ настроена душа, такимъ кажешься и по наружности. Теперь же я, по необходимости, долженъ часто дѣлать горькіе упреки друзьямъ; по силѣ заповѣди, долженъ отказаться отъ родства, быть строгимъ относительно впадающихъ въ проступки; вездѣ зависть, вездѣ безначаліе, укоренившееся временемъ. Зачѣмъ много высчитывать? Укажу на то, что претерпѣваю я, преслѣдуя симонію. Какіе я ежедневно испытываю соблазны, бросая духовное собраніе для мірскихъ дѣлъ, пренебрегая по неволѣ полезнымъ и заботясь о суетномъ. Предвидя все это, я прежде уязвлялся душою; ибо не имѣлъ силы отклонить все это отъ себя. Старался избѣгнуть выбора, отклонялъ рукоположеніе, оплакивалъ мой новый санъ. Но не въ моей власти было избѣгнуть предопредѣленій судьбы. Зачѣмъ я пишу объ этомъ? Ибо тоже писалъ и прежде. Если повѣрили мнѣ, то я оскорбленъ теперь тѣмъ, что мнѣ не сочувствуютъ; если же не повѣрили, все же я оскорбленъ, ибо пишу правду, и отвергнуть. Такимъ образомъ я со всѣхъ сторонъ несчастенъ; меня поражаютъ тѣ, отъ которыхъ я надѣялся имѣть утѣшеніе въ печали. Отъ кого я ожидалъ отрады и облегченія, тотъ прилагаетъ къ скорби скорбь. ³³ Говорятъ: зачѣмъ же ты допускаешь обижать себя? Скажите это лучше тѣмъ, которые обижаютъ меня. Говорятъ: ты не долженъ терпѣть насилій. Прекрасный

сѣбѣ! Но кого должно касаться запрещеніе. Не тѣхъ ли, кого насилуютъ? Кто достоинъ состраданія? Не тотъ ли, который терпитъ насиліе? На дѣлѣ выходитъ противное: тотъ, кто не говоритъ ни слова обижаящимъ и подвергаетъ запрещенію обижаемаго, дѣлаетъ это въ надеждѣ на твое безпристрастіе и твой судъ. ³⁴ Говорятъ мнѣ: нарушены Церковныя постановленія тѣмъ, что ты прямо изъ мірина занялъ высшую духовную степень. Кто же, спрашивается, нарушилъ Церковныя постановленія—употребившій насиліе, или тотъ, кого привлекли силою? Нужно сопротивляться—возражаютъ. Но до какой степени? И такъ я противился болѣе, нежели должно было. Я бы противился до конца живота моего, если бы предвидѣлъ бурю, которую способны поднять злонамѣренныя дюдѣ. Да и можно ли обвинять въ нарушеніи постановленій, когда эти постановленія до сего времени не приняты Константинопольскою церковію? Можно говорить о нарушеніи законовъ, храненіе которыхъ передано намъ. Что же не передано, то, будучи не соблюдаемо, не влечетъ за собою обвиненія въ нарушеніи. Я довольно говорилъ объ этомъ, даже болѣе, нежели сколько нужно было, ибо я не намѣренъ пускаться въ защищеніе правъ моихъ. Да и нужно ли это, когда пламенно желаемъ избавиться отъ бури и сбросить съ себя бремя? Такъ я ищущу патриаршества! Съ такою охотою удерживаю его! «Въ началѣ тронъ не былъ для тебя тягостенъ, а потомъ онъ сдѣлался для тебя предметомъ желанія.» ³⁵ Но какъ я противъ воли вступилъ на престолъ, такъ противъ воли и занимаю его. Яснымъ доказательствомъ этому, кромѣ насилія, претерпѣннаго мною, и другихъ еще обстоятельствъ, служить то, что я съ самаго начала ничего такъ не желаю, какъ сложить съ себя власть. Если писать только пріятнѣе, то какая польза отъ такого письма? Все радостное и утѣшительное мы принимаемъ, наслаждаемся и возносимъ благодаренія Богу, столь премудро управляющему Церковію. «Не похвально принимать духовный санъ, будучи свѣтскимъ человѣкомъ; посему мы остаемся въ нерѣшимости и не дадимъ окончательно нашего согласія до тѣхъ поръ, пока не возвратятся наши посланные». Но слѣдовало бы написать: «Мы совершенно не соглашаемся, не принимаемъ и не примемъ во вѣки того, кто набѣгомъ овладѣлъ престоломъ, кто насильно захватилъ власть, кто не былъ избранъ законнымъ образомъ, чья злонамѣренность

выше всякаго сравненія; оставь престолъ, удались отъ пастырей.» Если бы мнѣ написали въ такомъ смыслѣ, то этимъ бы доставили мнѣ еще удовольствіе, хотя такое письмо въ основаніяхъ своихъ было бы совершенно ложно. Ибо отсюда явствуется, что обиженный, при самомъ вступленіи на престолъ, долженъ терпѣть обиды и тогда, когда станетъ оставлять его. Тотъ, кого увлекли насильно и противъ воли, долженъ быть свергнутъ также силою и еще болѣе обиднымъ образомъ. Кто такъ думаетъ, тому не трудно извинить козни, главная цѣль которыхъ заключается въ отніиіи у меня престола. Но я уже сказалъ выше, что довольно распространяться объ этомъ.»

«Такъ какъ изъ за насъ и вмѣстѣ съ нами подвергаются клеветѣ такіе святыя и блаженные отцы, какъ Никифоръ и Тарасій (ибо они прямо изъ мірянъ заняли высшую степень первосвященства), не смотря на то, что они всегда будутъ яркими свѣтилами и знаменитыми провозвѣстниками благочестія, словомъ и дѣломъ утверждавшими истину, то мы считаемъ нужнымъ распространиться здѣсь въ изложеніи доказательствъ, что эти блаженные мужи не доступны были какому бы то ни было обвиненію и какой бы то ни было клеветѣ. Прежде никто не осмѣливался поставить имъ въ укоръ того, что они, будучи мірянами, могли достигнуть священства; теперь порицаютъ ихъ въ томъ, въ чемъ они менѣе всего заслуживаютъ порицанія. ✠ Кого всѣ чтутъ и уважаютъ, и тотъ не избѣгъ клеветы. «Но онѣ (Никифоръ и Тарасій), хотя въ мірѣ сіяли, какъ звѣзды, все же достигли священства, преступивъ Церковныя постановленія и нарушивъ Церковный чинъ.» Да не произнесу я подобнаго обвиненія, да не услышу и другихъ, говорящихъ тоже! Они были вѣрными блюстителями Церковныхъ постановленій, поборниками благочестія, карателями нечестія, свѣтилами міра, по божественному выраженію,—хранителями слова жизни. Если они не соблюдали законовъ, которыхъ не знали, никто не можетъ справедливо укорять ихъ въ этомъ. Но они были хранителями закона, который получили—и Богъ прославилъ ихъ за то. Хранить преданіе и отвергать новизну—признакъ положительнаго ума, и наоборотъ—человѣкъ съ умомъ склоннымъ къ новизнѣ и шаткимъ, увлекается введеніемъ того, что не предано, въ чемъ нѣтъ никакой необходимости, или чего не нужно хранить. Каждый человѣкъ въ свойственной ему мѣрѣ удерживается и управляется закономъ.

Много законовъ, которые однимъ преданы, а другимъ вовсе неизвѣстны. Кто получилъ ихъ и не выполняетъ, тотъ подверженъ суду; кто же не знаетъ ихъ, или не получалъ, какимъ образомъ тотъ можетъ подвергнуться отвѣтственности? Много есть на свѣтѣ законовъ; кто подчиненъ имъ и строго выполняетъ, тотъ показываетъ себя вѣрнымъ слугою Божиимъ; кто же не подчиненъ имъ и мысли своей не устремляетъ къ нимъ, тотъ также можетъ быть пріятель Богу. Примѣры мы имѣемъ подъ руками; не приводя другихъ, укажу на Авраама. Онъ былъ обрѣзанъ, потому что обрѣзаніе ему было предписано закономъ по Божіей заповѣди; не обрѣзанъ былъ Мелхиседекъ, прообразовавшій намъ Сына Божія, — его происхождение и конецъ намъ неизвѣстны. Богъ, одобряя Авраама за сохраненіе закона обрѣзанія, не порицалъ Мелхиседека, что онъ не хранилъ того же закона. Если бы кто письменно обвинилъ котораго ни будь изъ нихъ въ нарушеніи закона (беру смѣлость сказать это), тотъ самъ былъ бы обличенъ своимъ писаніемъ. Законъ обрѣзанія предписанъ былъ потомству Авраама, нарушителю его угрожала смертная казнь не только отъ людей, но и отъ самихъ ангеловъ. Авраамъ и Мелхиседекъ, различаясь въ этомъ отношеніи, во всемъ прочемъ сохраняли равную вѣру въ общаго для нихъ Господа, равно служили ему и не имѣли повода обоюдно укорять другъ друга. Ненарушимое общеніе между ними въ ихъ отношеніяхъ не позволяло имъ замѣчать и придавать значеніе этому различію между ними. Есть постановленія общія: хранить ихъ обязаны всѣ; таковы преимущественно постановленія о вѣрѣ; малѣйшее уклоненіе отъ нихъ влечетъ за собою смертный грѣхъ. Но есть постановленія частныя: если тотъ, кому они даны, нарушитъ ихъ, тотъ долженъ подвергнуться наказанію. Кого же они не касаются, тотъ не подвергается отвѣтственности за несохраненіе ихъ. Постановленное вселенскими и общими соборами обязаны соблюдать всѣ. Кто же соблюдаетъ постановленное въ частности которымъ ни будь изъ Отцевъ Церкви, или опредѣленное помѣстнымъ соборомъ, тотъ не впадаетъ въ суетвѣріе; наоборотъ: кто не принимаетъ ни того, ни другаго, тотъ можетъ безъ опасенія позволено брить бороду, другимъ установленіемъ..... Но эту статью; постараемся это сдѣлать. Если бы этого собора, то показались бы строги. Такимъ образомъ намъ предосу-

дительно хранить субботу, кромѣ одной; другіе же постятся и по субботамъ. Преданіе, утвержденное обычаемъ, не подвергается порицанію, хотя бы оно имѣло верхъ надъ постановленіемъ. Въ Римѣ не найдешь ни одного священника, живущаго съ женою въ законномъ бракѣ; а мы научены давать священство тѣмъ, которые были женаты одинъ разъ. Если кто не хочетъ принимать тѣла Христова отъ подобнаго священника, мы того отлучаемъ на ряду съ допускающими блудъ и отвергающими законный бракъ. Также у насъ считается преступленіемъ, если кто рукополагаетъ въ епископы дьякона, который не былъ священникомъ. Другіе безразлично рукополагаютъ въ епископы священниковъ и дьяконовъ, не смотря на то, что въ послѣднемъ случаѣ минуютъ срединную степень. Развѣ нѣтъ никакой разницы между дьякономъ и священникомъ? Какъ извѣстно, для каждаго чина и каждой степени существуютъ особыя молитвы, особые обряды и торжественности, особые сроки и особый искусь. Если кто всѣхъ этихъ обычаевъ не принялъ въ видѣ закона, тотъ всегда найдетъ оправданіе и не можетъ быть обвиненъ въ несоблюденіи ихъ. Но если у насъ кто будетъ обличенъ въ подобномъ, тотъ не встрѣтитъ ни малѣйшей пощады. Ибо нарушеніе маловажныхъ уставовъ, оставленное безъ наказанія, влечетъ за собою пренебреженіе и важнѣйшихъ. Въ иныхъ мѣстахъ вовсе запрещается ѣсть мясо монахамъ не только посвященнымъ, но и находящимся на послушаніи; въ другихъ же это имѣ во многихъ случаяхъ разрѣшается. Я самъ слышалъ отъ людей весьма уважаемыхъ и слышалъ за достовѣрное, что въ Александріи всякій, намѣревающийся принять управленіе Церковію, долженъ дать обѣщаніе не воздерживаться отъ употребленія мяса; такой обычай господствуетъ тамъ повсемѣстно. У насъ если кто изъ монашествующихъ дѣлается клирикомъ, то не измѣняетъ своего внѣшняго вида; тѣ же изъ монаховъ, которые пожелаютъ принять епископскій санъ, подстригаются въ кружокъ и измѣняютъ прежнюю одежду. Тѣ, у которыхъ что ни будь не принято, не относящееся къ вѣрѣ, не уклоняются отъ всеобщаго и вселенскаго постановленія. Такимъ образомъ, если въ разныхъ мѣстахъ сохраняются разные обычаи и постановленія, то какъ не слѣдуетъ обвинять соблюдающихъ, такъ не должно укорять въ беззаконіи не соблюдающихъ; съ этимъ согласится всякій человѣкъ, способный разсудить справедливо. И которые изъ указанныхъ случаевъ у насъ считаются достойными порицанія, въ другихъ

мѣстахъ вовсе не подлежатъ осужденію; что у васъ относится въ область незаконнаго и предосудительнаго, то отчасти граничитъ тамъ съ похвальнымъ и прекраснымъ. Что кто сдѣлалъ или намѣренъ сдѣлать, то всегда отпечатлѣвается въ движеніи, голосѣ, мысли и на лицѣ. Можно ли не похвалить того, кто, до избранія въ духовный чинъ, всегда такъ правильно велъ жизнь, что его считали достойнымъ архіерейскаго сана тѣ, которые получили священство и все всенародное множество? Есть такія дѣйствія, о которыхъ я не знаю, и виновные въ нихъ не признаются по причинѣ крайняго развращенія, или по прямому противорѣчію истинѣ, или же по какому ни будь другому обстоятельству, равно мнѣ неизвѣстному. Такъ, кто изъ христіянъ наипрѣнне хранящій субботу не запрется въ этомъ, хотя бы онъ тысячу разъ былъ обличаемъ? Кто станетъ отвергать законные браки, не выказывая этимъ явнаго предпочтенія мнѣнія нечестивцевъ и безбожниковъ слову Творца и существующей по его благодати ипостаси? Кто не постыдится открыто утверждать, что ставитъ въ ничто законы Господни, постановленія отцевъ Церкви и догматы Соборовъ? 37.

«Доказано, что въ разныя времена возвышеніе въ архіереи ирѣянина, ведущаго святую жизнь, приносило великую пользу Христовой Церкви. Такое явленіе сопровождалось одобреніемъ св. отцевъ не только на словахъ, но и на самомъ дѣлѣ. Послѣ всего сказаннаго посмотри, если желаешь, на различіе, существующее между литургіями, въ молитвахъ и возгласахъ, чинѣ и послѣдованіи, въ большей или меньшей продолжительности; а между тѣмъ, о чудо! не смотря на все это, во время литургіи обыкновенный хлѣбъ пресуществляется въ тѣло Христово и обыкновенное вино принимаетъ видъ крови, пролившейся въ наше искупленіе изъ ребръ Спасителя вмѣстѣ съ водою. Это различіе и это несходство не препятствуютъ принимать всецѣлую божественную благодать Св. Духа тѣмъ, которые ея удостоиваются. Также у насъ, по нашимъ правиламъ, достаточно имѣть трехъ свидѣтелей; если они безукоризненны и заслуживаютъ полнаго довѣрія, то ихъ достаточно и при обвиненіи епископа. Въ другихъ мѣстахъ если число свидѣтелей не превышаетъ 70, то обвиненный отпускается, хотя бы онъ былъ захваченъ на самомъ мѣстѣ преступленія. Мнѣ бы мало было цѣлаго дня, если бы и захотѣлъ перечислять всѣ различія. По тому полагаю, что сказаннаго мною

достаточно для людей благомыслящихъ, которые способны скорѣе оказать снисхожденіе, чѣмъ осыпать упреками. Можетъ ли препятствовать священству видъ волосъ, или какое ни будь другое виѣшнее отличіе? Не виѣшность, а нравственность должна свидѣтельствовать о томъ, достоинъ ли человѣкъ архіерейскаго сана; да притомъ, на это нужно обратить вниманіе гораздо раньше, а не тогда, когда уже совершилось рукоположеніе и произнесены молитвы. Много есть на свѣтѣ людей безнравственныхъ, но имѣющихъ весьма благовидную наружность; ибо подстриженные волосы свидѣлствуютъ, что человѣкъ ведетъ образъ жизни, незапятнанный смертными дѣлами. Если кто сохранилъ свою жизнь безукоризненно, на сколько это ему было возможно, то хотя нравственность его и не возвышается всѣмъ какъ бы трубою, все же онъ, по моему мнѣнію, ни сколько не ниже другого, показывающаго свою добродѣтель виѣшними признаками. Все это мы говоримъ не для того, чтобы выказать себя: намъ это не нужно. Считаемъ равно не нужнымъ говорить о нашей нравственности и о нашей виѣшности; замѣтимъ только, что если кто пожелаетъ разсматривать насъ, пусть тотъ разсматриваетъ нравъ нашъ и судить по немъ, достойны ли мы священства, а не по виѣшности нашей. Итакъ мы ведемъ рѣчь не о себѣ, но лишь о тѣхъ, въ оправданіе которыхъ, какъ мы сказали, пишемъ это письмо. Мы не страшимся вступить въ борьбу изъ за отцевъ, дѣйствій которыхъ дурно поняты. Ибо если молчать въ то время, когда имѣемъ средство зацѣплять, не все ли равно, что насмѣхаться? Сама природа внушаетъ намъ страхъ отцеубійства. Тарасій и Никифоръ не могутъ быть обвиняемы, по тому что вели жизнь достойную патріаршаго престола и до принятія духовнаго сана. Равнымъ образомъ и Амвросій не будетъ никогда порицаемъ и опозоренъ; я хорошо знаю, что на это не рѣшится ни одинъ Латинянинъ; будучи украшеніемъ Латинства, онъ написалъ на Латинскомъ языкѣ много душеспасительныхъ сочиненій. Не подвергнется порицанію и Нектарій, получившій епископскій санъ по опредѣленію Собора. Если бы кто сдѣлалъ попытку обвинить его, тотъ долженъ подвергнуться отвѣтственности Соборъ. Оба же они (Амвросій и Нектарій) достигли архіерейскаго сана не только прямо изъ мірянъ, но не имѣя даже крещенія, такъ что въ одно и то же время удостоились и дара крещенія и архіерейской благодати. Если ихъ никто не осмѣливается обвинять, если не найдется никого столь дерзкаго, кто бы

рѣшился на такое дѣло, тѣмъ болѣе никто не станетъ обвинять и Тарасіа, нашего дѣда, не станетъ обвинять и Никифора, достойнаго наслѣдника его престола и добродѣтелей. Я не говорю ни слова о Григоріи, отцѣ Богослова, о Фалассіи Кесарійскомъ, не говорю о сонмѣ всѣхъ прочихъ архіереевъ, которые подобнымъ порядкомъ и способомъ получили начальство въ Церкви и содѣлались недоступными всякому порицанію и всякой клеветѣ. Все это слѣдуетъ сказать въ ихъ пользу, и сказано. Въ нашу же пользу одно только сказано, и будетъ говорить: «Насъ увлекли противъ нашего желанія, и по самое настоящее время мы занимаемъ престолъ по неволѣ.» Стараясь показать, что мы совершенно покорны вашей отеческой любви, и что мы все это высказали не съ цѣлію завязать споръ, но высказали въ защиту блаженныхъ отцевъ нашихъ, мы совершенно согласны постановить соборнымъ опредѣленіемъ, чтобы напередъ ни одинъ мірянинъ, ни одинъ монахъ не былъ избираемъ въ архіереи прежде, нежели пройдетъ по порядку всѣ степени священства. Если въ чемъ между братьями утверждается лъза соблазна, ее немедленно нужно уврачевать, пока она еще не причинила большаго вреда, какъ скоро оставимъ ее безъ вниманія; иначе сами научимся впадать въ соблазнъ. Когда кто невольно ослѣпляется завистию, то мы всегда готовы уничтожить самый поводъ къ соблазну и доставлять легчайшее средство къ предупрежденію недуга, влекущаго за собою пагубу. Но придумывать что ни будь относительно предшественниковъ нашихъ и давать силу вашему правилу, значило бы оскорблять память нашихъ отцевъ и подвергать ихъ отвѣтственности въ томъ, въ чемъ они наименѣе виновны. Напротивъ того, поставляя правило на будущее время, мы не подвергаемъ осужденію никого, не оскорбляемъ отцевъ нашихъ, не навлекаемъ неправаго наказанія и не причиняемъ никому вреда. Что уже постановлено, то нужно соблюдать; дѣти должны повиноваться родителямъ во всемъ, что только они постановили справедливаго и достойнаго уваженія. Такъ и мы, одного не одобрили, отвергли, присовѣтовали и будемъ совѣтовать другимъ также отвергать; другое одобрили и соборомъ утвердили. О если бы Константинопольская Церковь всегда соблюдала это правило! 38 Тогда и я бы избавился нестерпимаго насилія, и меня бы миновало множество испытаній, подавляющихъ меня и не дающихъ мнѣ свободно вздохнуть. Это правило, по крайней мѣрѣ, послужить въ спасеніе другимъ и избавить ихъ отъ заботъ. Что же касается до

меня, то найдется ли средство, съ помощію котораго я могъ бы освободиться отъ многоразличныхъ трудовъ и беспокойствъ? Я долженъ укрѣплять слабыхъ, поучать неученыхъ, воспитывать невоспитанныхъ, стараться дѣйствовать словами на послушныхъ и наказывать тѣхъ, которые съ трудомъ обращаются, удерживать отъ важныхъ, ободрять робкихъ, убѣждать корыстолюбивыхъ, презирать стяжанія и быть нищелюбивымъ, обуздывать честолюбивыхъ и внушать имъ любовь къ истинной чести, которая облагораживаетъ и возвышаетъ душу, уничижать гордыхъ и содѣлывать ихъ болѣе скромными, отвергать прелюбодѣйцевъ и направлять ихъ на путь истины, удерживать неправедныхъ и внушать имъ любовь къ правдѣ, смирять гнѣвныхъ, ободрять малодушныхъ. Но развѣ необходимо перечислять все это по частямъ? Однимъ словомъ, нужно бороться съ укоренившимися пагубными страстями, которыя поработаютъ душу и развращаютъ тѣло; нужно освободить отъ нихъ людей даже противъ воли и содѣлывать ихъ истинными слугами Христа. На комъ лежитъ забота о такихъ и столь разнообразныхъ дѣлахъ? Чего тотъ болѣе можетъ желать: освободиться отъ сана или удерживать его? Я окруженъ нечестивцами; одни отвергаютъ изображеніе Христа и, такимъ образомъ, оскорбляютъ самаго Христа; другіе смѣшиваютъ, или отвергаютъ его природу; третьи допускаютъ еще новую природу въ немъ и возносятъ на четвертый Вселенскій соборъ безчисленные хуленія. Мы ведемъ непрерывную войну съ подобными нечестивцами и уже, въ продолженіи этого времени, многихъ обратили ко Христу. О если бы я могъ всѣхъ обратить! Но есть лисицы, которыя выходятъ изъ норъ и пожираютъ безхитростныхъ, какъ птенцевъ, завлекая ихъ коварнымъ образомъ. Я разумѣю здѣсь схизматиковъ: скрытная злоба и скрытный вредъ ихъ гораздо опаснѣе явно выступающихъ враговъ. По слову божественнаго Апостола, они вкрадываются въ дома и увлекаютъ женщинъ, впавшихъ въ прегрѣшенія; угождая плоти, потворствуя тщеславію, всякой похоти и всякой сквернѣ, они, такимъ образомъ, дѣлаютъ смуту въ Церкви. Простой народъ, лишенный умственнаго развитія и необученный, легко увлекается новизною и предпочитаетъ ее постановленіямъ, давно утвержденнымъ и прочнымъ. Хотя огонь ревности всѣхъ подобныхъ возмутителей уже и потушенъ соборнымъ опредѣленіемъ, на которое дали согласіе вы, отеческая ваша свитость, чрезъ своихъ легатовъ, все же

дымъ есть еще и беспокоить тѣхъ, которые избраны управлять стадомъ; малѣйшая же ошибка пастырей возлагаетъ на пастырей отвѣтственность. Въ сомнѣніи, постановленныя правила, которыми Римская Церковь сохранена въ цѣлости и въ слѣдствіе которыхъ она не раздѣлена схизматическими безумствами, разгонять дымъ, разсѣять тучи и послужать намъ отрадою въ нашемъ отчаяніи. Не только вышеупомянутое правило, одобренное вами, найдено заслуживающимъ соблюденія, но съ общаго согласія приняты и другія, которыя, войдя въ силу, упрочать миръ въ Церкви, утверждать должную честь и славу за тѣми, которые ихъ давно приняли, а теперь передаютъ ихъ другимъ. Никто бы не сталъ упорствовать въ сохраненіи постановленнаго вашею пріятною Богу отеческою любовію, если бы отказъ императора, имѣющій болѣе силы, нежели наша воля, не препятствовалъ нашимъ рѣшеніямъ. По этому согласно съ честными вашими представителями, не усиливаясь удерживать все (ибо въ такомъ случаѣ рисковали лишиться всего), мы рѣшились удержать часть, чтобы не навлечь на себя отвѣтственности. Счастливъ тотъ, кто можетъ удержать все желаемое; но если можно удержать только часть, то было бы неразумно не стараться получить возможное и бросаться въ споры, чрезъ которые легко можно лишиться всего. Мы единогласно приняли на соборѣ постановленія, которыя и посылаемъ къ вамъ вмѣстѣ съ нашимъ письмомъ. Касательно тѣхъ, которые давно самовольно приняли на себя рукоположеніе, мы, согласно съ представителями вашими, рѣшили, что таковыхъ нужно возвратить въ первобытное ихъ состояніе. Если бы рѣшеніе было въ нашей волѣ, и если бы дѣйствія наши не стѣснялись императорскою властію, то намъ не было бы надобности и оправдываться. Самое дѣло было бы лучше всякаго оправданія. Но какъ Церковь въ правахъ, касающихся рубежей и границъ своихъ округовъ, преимущественно зависитъ отъ гражданскихъ постановленій, то ваше святѣйшество, по свойственной вамъ правотѣ, не оставите безъ вниманія нашей готовности исполнить ваше желаніе и не обвините насъ, если мы не успѣли въ томъ, что единственно зависитъ отъ гражданскихъ властей. ³⁹ Ибо мы, для сохраненія желаннаго мира въ Церкви, не только готовы возвратить то, чего требуютъ у насъ по праву, но еще уступили бы часть области, принадлежащей нашему престолу, если бы кто имѣлъ возможность и задумалъ бы потребовать этого у насъ.

Когда мнѣ предлагаютъ то, что мнѣ не принадлежитъ, этимъ только увеличиваютъ бремя моихъ обязанностей и усиливаютъ мои заботы. Наоборотъ, если кто, по доброму расположенію, беретъ у меня часть изъ принадлежащаго къ моимъ обязанностямъ, въ такомъ случаѣ я, уступая, ощущаю большее удовольствіе, нежели какова прибыль того, кто получаетъ прибыль, ибо бремя моего управленія облегчается. Итакъ, если кто, руководимый любовью и принимая на себя часть моего, чрезвычайно этимъ меня обязываетъ, тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ я, не встрѣтивъ препятствій, самъ возвратилъ бы другому принадлежащее ему по праву; особенно если этимъ другимъ будетъ такой отецъ, какъ ваше святѣйшество, обратившееся къ намъ съ просьбою чрезъ посредничество столь пріятныхъ Богу и столь почтенныхъ мужей, какъ ваши представители. Ваши посланные, надѣленные умомъ, украшенные добродѣтелями и обладающіе знаніемъ обязанностей, имъ свойственныхъ, ведутъ себя, подобно Христовымъ ученикамъ, дѣлавшимъ все во славу пославшаго ихъ. Я имъ разсказалъ многое, о чемъ я только долженъ былъ писать и говорить, имѣя при этомъ убѣжденіе, что никто не въ состояніи лучше ихъ повѣдать вамъ истину, и никто не внушаетъ къ себѣ такого довѣрія, какъ они. Сначала я вовсе ничего не хотѣлъ писать о себѣ, потому что ваше святѣйшество желали увѣриться не съ помощію письма, но посредствомъ своихъ посланныхъ. Потомъ, когда въ началѣ моего патріаршества молчаніе мое могло быть приписано небрежности, я писалъ къ вамъ наскоро, упустивъ многія обстоятельства, требующія значительнаго времени для изложенія ихъ. Теперь же ваши благочестивые посланные были очевидцами большей части случившагося и, слѣдовательно, какъ нельзя лучше, могутъ познакомить васъ со всѣмъ, если вы, руководимые врожденною вамъ мудростію, пожелаете только узнать. Но что еще нужно сказать, и что я почти совсѣмъ позабылъ, состоитъ въ слѣдующемъ: (боюсь утомить васъ моимъ обширнымъ письмомъ): сохраненіе истинныхъ постановленій есть прямая обязанность какъ всякаго благомыслящаго, такъ и тѣхъ, которые, по Божію усмотрѣнію, призваны управлять народами, преимущественно же того, который, въ этомъ отношеніи, имѣетъ неоспоримое первенство». 40

Здѣсь оканчивается греческій текстъ Фотіева письма по Валашскому изданію. Но Бароній, извлекшій его изъ одной древней

Ватиканской рукописи, помѣстилъ въ своихъ Церковныхъ лѣтописяхъ еще слѣдующее продолженіе: «Чѣмъ кто выше поставленъ, тѣмъ тотъ болѣе обязывается хранить законы. Ибо проступки его дѣлаются быстро извѣстны всѣмъ, и тамъ, гдѣ должно быть примѣромъ добродѣтели, очень легко сдѣлаться причиною порока другихъ и погубить ихъ. По этому ваше вселюбезное блаженство, пекущееся о церковномъ благочиніи и сохраненіи скромности во всѣхъ, соблюдающее въ точности каноническія постановленія, не должно безразлично и неосмотрительно принимать тѣхъ, которые отправляются въ Римъ безъ удостовѣрительныхъ свидѣтельствъ, и позволять имъ, подъ покровомъ вашего гостепріимства сѣять раздоръ между братьями. Пусть ежедневно являются желающіе отправиться въ Римъ къ вашему отеческому святѣйшеству для того, чтобы повергнуться къ драгоцѣннымъ стопамъ вашимъ, намъ это очень пріятно, и мы готовы одобрить такое рвеніе предпочительно предъ многими. Но предпринимать странствованія безъ нашего вѣдома и нашихъ удостовѣрительныхъ свидѣтельствъ, это не должно быть терпимо нигдѣ и никѣмъ, ни нами, ни правилами, ни вашимъ неподкупнѣйшимъ судомъ. Умалчиваю о другихъ обстоятельствахъ, неизбѣжныхъ при подобныхъ странствованіяхъ, предпринимаемыхъ уходящими отсюда противъ Церковныхъ правилъ, т. е., я не говорю ни слова о дракахъ, заговорахъ, спорахъ, искательствахъ, клеветахъ, козняхъ, возмущеніяхъ; упомяну о томъ, что теперь усматривается и совершается. Нѣкоторые, опозорившіе свою жизнь нечистыми дѣлами и запятнавшие себя, если имъ угрожаетъ наказаніе за ихъ беззаконія, обращаются въ бѣгство, объясняя его похвальными побужденіями, какъ, на пр., желаніемъ итти на богомолье, или даннымъ обѣтомъ. Такимъ образомъ они гнусныя свои дѣла прикрываютъ благовиднымъ названіемъ. Многіе изъ подобныхъ уличены въ разстройство брачныхъ узъ; иные обвинены въ воровствѣ, насиліи, пьянствѣ, любострастіи, невоздержности; иные въ разболахъ и смертоубійствѣ. Вообще все это люди, погрязшіе въ нечистотѣ разныхъ страстей. Они, какъ сказано, лишь только провѣдаютъ, что имъ угрожаетъ судъ за совершенные ими безпорядки и замѣшательство, съ помощію побѣга устраняютъ отъ себя наказаніе, слѣдующее имъ по закону за ихъ преступленія и безчестныя дѣла. Такъ они, избавившись запрещенія, избѣгнувъ казни и не стараясь исправиться, становятся причиною гибели

и для себя и для другихъ. Ваше святѣйшество, какъ пріятѣйшая Богу глава Церкви, сражающаяся со страстями, разсмотрѣвъ злобно придуманныя предпріятія, разоблачивъ намѣренія, отклонивъ коварство и злокозненные желанія всѣхъ, являющихся къ вамъ безъ удостовѣрительныхъ свидѣтельствъ, должны отсылать обратно туда, откуда они постыдно бѣжали и гдѣ произвели безпорядки. Тогда можно еще будетъ озаботиться объ ихъ исправленіи; тогда сохранится благочестіе, соблюдется порядокъ и утвердится братская любовь; мы же оправдаемъ на дѣлѣ нации общія старанія о спасеніи душъ и тѣлесъ всѣхъ.» 41

Въ отвѣтъ на это письмо, присланномъ въ Византію, весною 862 года, папа продолжалъ утверждать, что Фотій противозаконно достигъ патріяршаго престола, хотя этимъ нарушены постановленія одной Римской Церкви. Далѣе онъ развиваетъ мысль о первенствѣ Римской Церкви надъ всѣми прочими, утверждая свои положенія на основаніяхъ общеизвѣстныхъ, которыя и по настоящее время приводятъ всѣ Латинскіе писатели. Онъ утверждалъ, что приказанія Римскаго первосвященника должны быть исполняемы повсюду, хотя бы они и не согласовались съ принятыми обычаями. Если кто отзывается незнаніемъ папскихъ декретовъ, то этимъ обличаетъ только свою нерадивость. Если же кто знаетъ ихъ и не хранитъ, то за подобную безразсудную дерзость должно подвергать виновнаго законному взысканію. О Пектаріи, Тарасіи и Амвросіи папа говоритъ, что первый получилъ святительскій санъ по нуждѣ и по недостатку духовныхъ, второй—за православіе и изгнаніе еретиковъ, отвергавшихъ почитаніе иконъ, а третій—за чудеса. 42 Но папа не нашелъ возраженій противъ избранія Никифора, бывшаго также міряниномъ; равнымъ образомъ онъ ничего не могъ привести въ свое оправданіе противъ того, что принималъ бѣглыхъ и подозрительныхъ людей, приходившихъ изъ Византіи въ Римъ. Всего любопытнѣе въ этомъ отвѣтѣ упреки Фотию, что тотъ не признавалъ дѣйствительности декреталій, съ успѣхомъ, какъ извѣстно, пущенныхъ въ дѣло въ то время на Западѣ. Выѣстъ съ этимъ отвѣтомъ прислано было изъ Рима окружное посланіе ко всѣмъ Восточнымъ патріярхамъ, въ которомъ Николай говоритъ, что онъ, по силѣ данной ему власти, объявляетъ Фотія низложеннымъ и всѣмъ приказываетъ возвратиться къ Игнатію. Это посланіе повелѣвалось обнародовать по всѣмъ церквамъ и приходамъ. 43

Но всѣ эти грозныя распоряженія произвели на Востокъ совершенно не то дѣйствіе, какого ожидалъ папа; ибо чѣмъ болѣе онъ доказывалъ свои верховныя права, тѣмъ яснѣе становилось для всѣхъ, что дѣйствіями его руководить не участіе къ Игнатію, а самое необузданное властолюбіе. По этому неудивительно, что какъ скоро Николай, оставляя дѣло Игнатія на второмъ планѣ, заговорилъ о своемъ главенствѣ, число нерасположенныхъ къ Фотію на Востокъ стало видимымъ образомъ уменьшаться. Всѣ вполне были убѣждены, что только Фотій, при его необыкновенныхъ дарованіяхъ и обширныхъ познаніяхъ, способенъ дать сильный отпоръ властолюбивому папѣ. И дѣйствительно, онъ, забывая личныя обиды, весь предался святому дѣлу, для котораго и по сану своему онъ долженъ быть ревностнѣйшимъ защитникомъ. Обширныя его богословскія познанія получили теперь достойнѣйшее на самомъ дѣлѣ примѣненіе. При этомъ нужно замѣтить, что, не взирая на дерзкій и заносчивый тонъ, которымъ высказывались положенія Николая, Фотій въ своихъ опроверженіяхъ не вышелъ изъ границъ умѣренности и приличія, полагаемаго самымъ величіемъ защищаемаго имъ предмета. Споръ этихъ двухъ знаменитыхъ противниковъ имѣетъ еще ту замѣчательную черту, что въ немъ ясно обозначились направленія, свойственныя и той и другой Церкви. Такъ на Западѣ выгоды Церкви совершенно отождествлялись съ выгодами папы, и послѣдній на первомъ планѣ выставлялъ свое главенство, въ подтвержденіе котораго могъ привести доводы, которыми не могъ быть удовлетворенъ его ученѣйшій противникъ; на Востокъ же патріархъ являлся только первымъ служителемъ Церкви. Очевидно, что бой былъ неровень; Фотій имѣлъ огромное преимущество передъ Николаемъ.

Нигдѣ такъ опредѣлительно не обозначилось различіе въ стремленіяхъ обоихъ первосвященниковъ, какъ въ Болгаріи. Такъ какъ Латинскіе писатели одно изъ главныхъ своихъ обвиненій противъ Фотія основываютъ на дѣйствіяхъ его въ новообращенной Болгаріи, то, полагая, не будетъ неумѣстнымъ прослѣдить весь ходъ утвержденія въ этой землѣ христіанства. По свидѣтельству Византійскихъ писателей христіанская проповѣдь раздалась въ Болгаріи въ первый разъ еще при Крумѣ, послѣ нападенія этого князя на Адрианополь. Крумъ, какъ извѣстно, привелъ въ Болгарію много плѣнныхъ, въ числѣ ихъ находился Адрианопольскій

польскій епископъ, Еммануиль. Находясь въ неволѣ, Адрианопольцы и самъ епископъ стали распространять между Болгарами христіанство; они успѣли обратить многихъ изъ варваровъ и «во многихъ мѣстахъ бросили первыя сѣмена евангельскаго ученія, отвлекая Скивовъ отъ ихъ языческаго суевѣрія и озаряя ихъ свѣтомъ божественнаго познанія.» ⁴⁴ Когда же не стало Крума, то преемникъ его, Муртагонъ озлобился на плѣнныхъ и предалъ мучамъ Еммануила съ его сподвижниками, не успѣвъ поколебать ихъ правовѣрія. Съ этихъ поръ о дальнѣйшемъ ходѣ христіанства въ Болгаріи мы ничего не знаемъ до самаго того времени, когда княземъ Болгарскимъ сдѣлался Богорисъ, принявшій святое крещеніе и названный въ честь императора, Михаиломъ. Какъ это случилось, мы узнаемъ изъ повѣствованія неизвѣстнаго Теофанова продолжателя, сообщившаго слѣдующія подробности.

«Князь Болгарскій, Богорисъ, узнавъ, что въ Византіи бразды правленія перешли въ руки женщины (Теодоры) сталъ вести себя съ большимъ высокомеріемъ. Онъ отправилъ въ Византію вѣстниковъ и грозилъ Теодорѣ нарушеніемъ мирныхъ условій, намѣреваясь объявить войну. Теодора при этомъ не обнаружила женской слабости. «Точно также и меня ты вынуждаешь послать противъ тебя войско,»—отвѣтствовала она Богорису,—«и я не отчаиваюсь одержать надъ тобою побѣду. Если же этого не случится и ты побѣдишь, все же я буду имѣть надъ тобою видимое превосходство, потому что тебѣ въ такомъ случаѣ сдѣлаетъ уступку женщина.» Смутился варваръ, получивъ подобный отвѣтъ и предпочелъ войнѣ миръ. Не рѣшаясь ни на что враждебное, онъ возобновилъ мирныя условія. Между тѣмъ императрица возымѣла твердое намѣреніе отыскать монаха, Теодора, по прозванію Куфару; побуждало ли ее къ тому сновидѣніе, или другое что, неизвѣстно. Монахъ же этотъ давно находился въ плѣну у Болгаръ. Итакъ посылаетъ Теодора къ Болгарскому царю гонца съ письмомъ, въ которомъ проситъ непременно отыскать Теодора, обѣщая за него выкупъ, какого только пожелаетъ Богорисъ. Послѣдній спѣшилъ воспользоваться благоприятнымъ случаемъ; онъ немедленно отправилъ въ Византію пословъ съ просьбою возвратить ему сестру, взятую въ плѣнъ Римлянами во время одного набѣга ихъ на Болгарію. Болгарская княжна находилась въ то время при Византійскомъ Дворѣ; въ плѣну она получила расположеніе къ вѣрѣ Христовой и научилась грамотѣ. Кромѣ того она

была проникнута удивленіемъ ко всему христіянскому чину; страхъ Божій и прославленіе святаго имени Христова одушевляли ее. По этому, когда она возвратилась къ брату, то неусыпно стала проповѣдывать ему христіянство, стараясь посѣять въ немъ сѣмена вѣры и благочестія. Богорисъ и до нея кое-что узналъ отъ Куфары, успѣвшаго передать ему первоначальныя понятія о вѣрѣ. Но Куфара былъ вымѣненъ на княжну и, такимъ образомъ, князь остался при прежнемъ невѣріи и нечестіи. Въ это время Божиимъ попусценіемъ постигло Болгарію бѣдствіе: произошелъ тамъ голодъ. Кто упорствуетъ и слишкомъ привязанъ къ земному, тотъ перерождается и научается только несчастіями. Такъ было и съ Богорисомъ; видя страданія своей земли, онъ сталъ просить избавленія отъ бѣдствія у Бога, котораго часто прославляли Феодоръ и княжна. Когда съ Божіею помощію миновалось бѣдствіе, то Богорисъ обратился къ истинной вѣрѣ и удостоился ⁸²³перерожденія, принявъ крещеніе отъ епископа, присланнаго изъ Царяграда. Новообращенный названъ былъ Михаиломъ, по имени царствующаго тогда императора. Но рассказываютъ объ этомъ событіи еще слѣдующимъ образомъ. Богорисъ страстно любилъ охоту. Желая постоянно услаждать ею свои взоры, онъ задумалъ изобразить ее на картинѣ въ одномъ изъ своихъ домовъ, въ которомъ часто бывалъ. Съ этою цѣлію онъ призвалъ къ себѣ одного изъ нашихъ живописца, по имени Меѳодія. Когда послѣдній явился, то Богорисъ, проникнутый какимъ-то божественнымъ вдохновеніемъ и провидѣніемъ, вдругъ измѣнилъ свое намѣреніе. «Не хочу я, чтобы ты изобразилъ мнѣ гибель людей на войнѣ, или умерщвленіе животныхъ на охотѣ,» — сказалъ онъ живописцу, — «но напиши мнѣ что ни будь такое, что при первомъ взглядѣ наводило бы страхъ на смотрящихъ и въ тоже время живостию чертъ возбуждало бы удивленіе.» Меѳодій не зналъ ничего такого, что могло бы возбудить страхъ большій, нежели какой внушаетъ изображеніе втораго пришествія Господня. Это-то пришествіе и написалъ онъ со всевозможнымъ искусствомъ, представивъ на одной сторонѣ праведныхъ, получающихъ награду за ихъ подвиги, а на другой грѣшниковъ, пожинающихъ плоды своего нечестія, т. е., какъ нелицепріятный Судія обрекаетъ ихъ на казнь и грозно отвергаетъ отъ себя. Когда картина была готова и князь увидѣлъ ее, то пришелъ въ ужасъ при одномъ только взглядѣ на Бога, и тутъ же, наставленный въ таинствахъ христіянства,

принялъ св. крещеніе въ глубокую ночь. Однако жъ это событіе не осталось тайною для народа и произвело возмущеніе. Но неустрашился князь; окруженный немногими приверженцами, съ божественнымъ крестомъ Господнимъ на груди, онъ смѣло выступилъ противъ мятежниковъ и обратилъ ихъ въ христіанство не какими ни будь тайными средствами, но явно и открыто. Итакъ, принявъ истинную вѣру и благочестіе, онъ послалъ къ императрицѣ письмо, въ которомъ просилъ у ней прибавки земли, ибо пространство, занимаемое Болгарами, было очень тѣсно. При этомъ онъ былъ совершенно увѣренъ въ успѣхъ, такъ какъ отнынѣ онъ и императрица, связанные неразрывными узами вѣры и дружбы, были въ единеніи и не чужды другъ для друга. Кромѣ того Богорисъ далъ обѣщаніе быть въ подданствѣ императрицы и хранить вѣчный миръ. Просьба князя была угодна Феодорѣ; она уступила Болгарамъ незанятую въ то время ни кѣмъ пограничную землю отъ Сидиры до Дивелта, получившую отнынѣ названіе Загоры.» ⁴⁵

Хотя крещеніе Богориса случилось не при Фотіи, все же ему принадлежитъ честь быть первымъ наставникомъ новообращеннаго. До насъ дошло обширное поученіе его Богорису «Объ обязанностяхъ правителя.» ⁴⁶ Это поученіе даетъ намъ ясную идею о горячей ревности патріярха въ дѣлѣ христіанства, его высокомъ пониманіи обязанностей государя, и знаніи человѣческаго сердца во всѣхъ его изгибахъ; главное, ни въ одномъ пунктѣ поученія, касающемся отношеній къ Церкви, нѣтъ ни малѣйшаго намёка о верховномъ правѣ Цареградской Церкви на Болгарію; нигдѣ не выказывается и личность Фотія, какъ патріярха. Совершенно иного свойства поученіе Богорису папы Николая, какъ мы увидимъ это ниже.

Почуеніе Фотія представляетъ два главныхъ отдѣла; въ первомъ патріярхъ даетъ наставленія касательно вѣры, отношеній къ Церкви и священному чину. Во второмъ собственно заключается поученіе объ обязанностяхъ правителя. Въ общемъ вступленіи Фотій развиваетъ свой основной взглядъ; онъ говоритъ: «Свѣтлѣйшій и возлюбленный сынъ нашъ! Всѣ прочія блага доставляютъ ничтожную и скоро преходящую пользу тѣмъ, на которыхъ онѣ простираются. Только тѣ изъ дарованныхъ намъ благъ должны почитаться истинными, которыя имѣютъ естественное свойство усовершенствовать нашу душу, очищая ее отъ заблуж-

дѣлій и страстей, озаряя ее лучезарнымъ свѣтомъ добродѣтели и самой истины, которыя доставляютъ безсмертной душѣ, этому божественному созданію, великую и нетлѣнную пользу: содѣлываютъ ее участницею небеснаго сокровища, недоступнаго расхищенію. Драгоцѣннѣйшее и первѣйшее между этими благами то, которое, какъ бы взявъ насъ за руку, ведетъ къ Богу и спасенію. Это благо доставляетъ намъ ученіе, посвящающее насъ въ таинства чистой и непорочной вѣры нашей христіанской. Избавляя чело-вѣка отъ многоразличныхъ заблужденій, она даетъ возможность въ чистотѣ созерцать красоту богочитанія, чрезъ которое мы возносимся до Существа, превосходящаго наше разумѣніе, — причины и творца всѣхъ, и познаемъ, какъ въ зеркалѣ, единосущное и пресвятое божество Троицы, на сколько оно доступно чело-вѣческому разумѣнію. Итакъ, найдя твою душу достойною подобнаго блага и дара, надѣленную разумѣніемъ (ибо узнали, что ты любишь добродѣтель и благочестіе), мы принимаемъ на себя пріятную и великую обязанность. Кому мы преподали святое и озаренное божественною премудростію ученіе нашей непорочной и чистой вѣры, того мы поучаемъ ясно и кратко ученію семи Вселенскихъ соборовъ, которыми, какъ вѣкимъ валомъ и стѣною, ограждено православіе. Не можемъ умолчать и о томъ, что даетъ правильное направленіе жизни и подтверждаетъ правоту вѣры. Какъ невозможно знать все отъ самыхъ начальныхъ причинъ, также дурно и ничего не знать. Добрыя качества не должны быть разъединены съ вѣрою. Человѣкъ, благомыслящій соединяетъ и то и другое. Ибо вѣра порождаетъ добрые нравы, а чистота дѣйствиі доказываетъ прямоту вѣры. Одно безъ другаго исчезаетъ и погибаетъ; равнымъ образомъ и то и другое не можетъ отдѣльно утвердиться въ душѣ чело-вѣческой. Но объ этомъ мы увидимъ ниже. Теперь же мы изобразимъ тебѣ святое и бого-вдохновенное ученіе божественной нашей религіи.» Изложивъ символъ вѣры, Фотій продолжаетъ: «Ты, лучшее украшеніе трудовъ моихъ, помышляя и вѣруя по преданію св. Вселенской и Апостольской Церкви, долженъ принимать и повиноваться свя-тымъ Вселенскимъ семи соборамъ, бывшимъ частію нашими на-ставниками въ благочестіи, частію же зашитниками. Чрезъ нихъ и съ помощію ихъ отражается всякая новизна и всякая ересь, а все православное при чистомъ и издавна преданномъ намъ пони-маніи, сохраняется въ душахъ благочестивыхъ, не подвергаясь, ни

малѣйшему сомнѣнію. Эти-то соборы я и намѣренъ теперь изложить тебѣ, указавъ на мѣста, гдѣ они были, многочисленность присутствовавшихъ на нихъ, далѣе, на тѣхъ, которые имѣли на нихъ предсѣдательство. Для лучшаго пониманія изложу тебѣ и самыя дѣянія ихъ» Исторію семи Вселенскихъ соборовъ Фотій излагаетъ съ особенною отчетливостію, приспособляя свое изложеніе къ понятіямъ новообращеннаго варвара. За изложеніемъ исторіи Вселенскихъ соборовъ слѣдуютъ наставленія объ отношеніяхъ къ Церкви, равно и объ условіяхъ истинной вѣры; потомъ Фотій переходитъ къ разбору свойствъ, которыми Богорисъ долженъ отличаться, какъ человѣкъ и какъ государь. Здѣсь, начавъ съ внѣшнихъ качествъ, онъ развиваетъ весьма подробно мысль о необходимости соблюденія строжайшаго благоприличія во всѣхъ движеніяхъ и дѣйствіяхъ. При этомъ Фотій постоянно указываетъ, что Богорисъ, по своему высокому положенію, долженъ служить примѣромъ подражанія для другихъ.

Сдѣлавъ переходъ къ разбору отношеній къ окружающимъ Богориса, Фотій разсуждаетъ объ истинной дружбѣ и крайней осмотрительности при выборѣ друзей. Горячность, съ какою онъ говоритъ здѣсь, невольно наводитъ на мысль, что онъ переживалъ и испыталъ самъ все то, отъ чего остерегается Богориса. Онъ говоритъ: «Не будь скоръ на дружбу; если же ты вошелъ съ кѣмъ ни будь въ дружественныя отношенія, то сохраняй ихъ всѣми способами и да будутъ они неразрывны. Принимай на себя бремя ближняго, лишь бы чрезъ это не было пагубы для души. Ссоры между друзьями не только часто останавливаютъ какое ни будь общее предпріятіе, но увлекаютъ въ несчастіе какъ виновнаго, такъ и невиннаго. Тѣхъ выбирай себѣ въ друзья, которые постоянно сохраняютъ искрѣнную дружбу относительно другихъ, которые не смотрятъ завистливымъ окомъ на счастье другихъ и не пренебрегаютъ впавшими въ несчастіе. Много есть на свѣтѣ людей, которые оказываютъ помощь несчастнымъ и принимаютъ участіе въ друзьяхъ, но не могутъ съ участіемъ смотрѣть на благополучіе другихъ. Подобные люди узнаются не тогда, когда спѣшатъ на помощь другихъ, но когда на нихъ находятъ припадокъ зависти. Итакъ выбирай себѣ не дурныхъ, но въ всѣхъ отношеніяхъ превосходныхъ друзей. Самый выборъ друзей даетъ понятіе о нравѣ избирающаго. Если ты когда поступишься, то добрые друзья безъ труда выведутъ тебя изъ бѣды. Недобрые же

готовы осыпять клеветами и врожденную доброту. Добрые всегда готовы на свой счет восполнять въ насъ даже самый недостатокъ добродѣтели; чрезъ обращеніе же съ недобрыми всякій недостатокъ добра покажется невосполнимымъ. Не столько внимательно выслушивай отъ друзей то, что доставляетъ удовольствіе, сколько то, что соединено съ правдою. Если мы обыкновенно не вѣримъ недругамъ нашимъ, хотя бы они говорили намъ правду, и если истина погибнетъ чрезъ друзей въ томъ случаѣ, когда мы захотимъ принимать отъ нихъ только услаждающее нашъ слухъ, то какимъ же путемъ обратимся мы къ истинѣ, когда и сами мы подъ часъ говоримъ и поступаемъ неблаговидно? По этому научайся различать ласкателей отъ друзей. Первые, выхваляя тебя въ глаза, употребляютъ всѣ усилія, чтобы ты не замѣтилъ своихъ проступковъ; но за то за глазами, злословя тебя, разгласить передъ другими твои ошибочныя дѣйствія и преувеличать ихъ. Друзья же своимъ искреннимъ замѣчаніемъ заставляютъ тебя увидѣть свою ошибку; если же нужно будетъ упомянуть объ ней передъ другими, то они скорѣе придумаютъ что ни будь въ твоё извиненіе и не станутъ злословить тебя.... Оградивъ себя, такимъ образомъ, дружбою, будь неумолимъ относительно тѣхъ, которые провиняются передъ другими и передъ государствомъ, но милосердъ къ тому, кто оскорбитъ лично тебя. Тогда въ государствѣ законы получатъ свою силу, а твоя заботливость и твое усердіе къ благу подданныхъ будутъ очевидны; не скроется и то, до какой степени ты одушевленъ человеколюбіемъ, а главное—всѣ будутъ ясно видѣть, какія свойства долженъ имѣть настоящій царь. Ибо тираны обыкновенно оставляютъ безъ вниманія обиды, причиненныя обществу, за то жестоко мстятъ за обиды, нанесенныя имъ лично.... Чѣмъ кто высшую имѣетъ власть, тѣмъ совершеннѣйшею долженъ тотъ отличаться добродѣтелію. Кто поступаетъ иначе, тотъ дѣлается виновникомъ трехъ величайшихъ золъ: губить самого себя, увлекаетъ въ погибель тѣхъ, которые взираютъ на него, какъ на прииѣръ подражанія, возносить хулу на Бога.... Такъ управляй государствомъ, чтобы болѣе полагаться на доброе расположеніе къ тебѣ подданныхъ, чѣмъ на силу. Благорасположеніе же подданныхъ пріобрѣтается добродѣтелію и трудами на пользу общую. При такихъ условіяхъ самъ ты проживешь въ полномъ смыслѣ по царски, а подданныхъ сохранишь безопасными и недоступными кознямъ; не будетъ и бѣдствій, происхо-

дящихъ отъ нарушенія права; слава же твоя останется на вѣчныя времена.»

Въ заключеніе Фотій говоритъ: «Выбравъ главныя черты изъ пространныхъ наставленій, высказанныхъ подъ вліяніемъ дружбы и твоихъ сыновнихъ отношеній ко мнѣ, предлагаю тебѣ, какъ божественный символъ, какъ вѣчную скрижаль добродѣтели, чтобы ты, взирая на нее, располагалъ и сообразовалъ съ нею свои дѣйствія; чтобы тебѣ нетрудно было видѣть, отъ чего процвѣтаетъ красота душевная, и отъ чего происходятъ пятна, превращающія душу во что-то безобразное и нечистое. Стараясь уничтожить злое, принимая доброе, ты самъ будешь причиною, что содѣлаешься живымъ и истиннымъ украшеніемъ хранимаго Богомъ государства; я же и всѣ благомыслящіе люди будемъ взирать на тебя и говорить о тебѣ съ величайшимъ наслажденіемъ. Воздѣвъ руки къ небу, умоляю тебя, ради любви моей къ тебѣ, ради трудовъ, поднятыхъ мною во славу Господню, и заклинаю тебя всѣми силами, оправдай надежды, возложенныя нами на тебя, слѣдуй нашимъ наставленіямъ и свято храни ихъ, чтобы и въ частности по прекраснымъ дѣйствіямъ казаться похвальнымъ и достойнымъ подражанія. Будь вѣренъ въ сужденіяхъ, да не ослабѣетъ память твоя. Будь пріятель въ рѣчахъ, еще болѣе пріятель по нраву; будь доступенъ, ласковъ съ обращающимися къ тебѣ; будь способенъ обсудить настоящее, предусмотрителенъ касательно будущаго, остороженъ, скоръ и рѣшителенъ на великія предпріятія, способенъ придать прочность хорошо начатому дѣлу. Тщательно скрывай, что полезно для тебя только, а лучше вовсе не объявляй объ этомъ. Неусыпно открывай воровство и злонамѣренныхъ людей. Будь страшенъ для непріятеля, любимъ подданными; въ тѣхъ и другихъ старайся поселить уваженіе и благоговѣніе къ себѣ. Побѣждай похоти умѣренностію, удерживай гнѣвъ. Люби военное дѣло; будь быстръ въ правосудіи, беспристрастенъ въ возмездіи, постояненъ въ мнѣніи, вѣренъ въ обѣщанномъ; не поддавайся страху. Будь несмыслъ во всемъ томъ, что противно закону. Не поддавайся празности въ ущербъ полезному труду и терпѣнію. Будь скоръ на благодѣянія, медленъ въ наказаніяхъ. Люби дружбу, удалийся вражды, будь источникомъ милосердія. Не мечтай слишкомъ о себѣ, но будь смирененъ. Презирай богатства; помогай бѣднымъ; почитай истину; не вступай въ обязательства съ лживыми. Не теряй духа,

если не достигнешь славы; если достигнешь, то не возносись. Будь остороженъ на языкъ; стереги слухъ; не краснѣя, удержи-вайся и отъ другихъ какихъ ни будь порывовъ и не поддавайся ни одной изъ страстей; не воспламеняйся вождѣленіями. Сло-вомъ сказать: старайся быть образцемъ всякой добродѣтели и бла-гочестія не только для твоихъ подданныхъ, но вообще для чело-вѣчества, чтобы и послѣдующія поколѣнія имѣли въ тебѣ руко-водителя въ великихъ и достохвальныхъ предназначеніяхъ.» 47

Между тѣмъ, не взирая на ревность къ христіанству Бого-риса, обращеніе Болгаръ подвигалось впередъ довольно медленно; народъ неохотно разставался съ язычествомъ. Къ довершенію за-трудненій, въ Болгаріи появились Римскіе проповѣдники, начав-шіе дѣйствовать въ ущербъ Греческому духовенству. Кончилось тѣмъ, что народъ явно возмутился. Богорисъ подавилъ возстаніе кровавыми мѣрами, приказавъ избить не только всѣхъ главныхъ зачинщиковъ мятежа, но и дѣтей ихъ. Вслѣдъ за этимъ онъ от-правилъ посольство къ папѣ Николаю. Что собственно побудило къ такому шагу Болгарскаго князя, Византійскіе писатели умал-чиваютъ объ этомъ. Но мы почерпаемъ нѣкоторыя свѣдѣнія о томъ въ Латинскихъ сочиненіяхъ того времени. По этому, для нагляднѣйшаго представленія всего дѣла, выслушаемъ здѣсь пре-жде всего разсказъ Анастасія Библіотекаря. Въ описаніи жизни Ни-колая онъ говоритъ слѣдующее:

«Тогда какъ, при содѣйствіи высшей силы Господа Бога, ежедневно чрезъ своихъ служителей совершающаго знаменіе и чудеса, молва о заслугахъ Блаженнѣйшаго отца (Николая) разно-силась по всему свѣту, князь Болгарскій, познавая ученіе хри-стіанства и святой вѣры, удостоился принять крещеніе; прежде же онъ, поклоняясь твари, свирѣпствовалъ въ дикомъ иступле-ніи. Во время папы Николая, онъ, склоняя выю предъ Творцемъ и одушевляясь вѣрою, возымѣлъ обширные замыслы и во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ проявилъ великую набожность. Тогда онъ от-правилъ пословъ къ сему вселенскому и по истинѣ православному первосвященнику въ августъ XIV индикта; прислалъ онъ также не малыя приношенія какъ святымъ мѣстамъ, такъ и самому вер-ховному первосвященнику, испрашивая у его апостольской вла-сти, какъ поступить ему относительно остальнаго Болгарскаго на-рода, еще не просвѣщеннаго святымъ крещеніемъ, чтобы и его по-святить въ таинства вѣры. Услышавъ это, блаженнѣйшій папа

пришелъ въ величайшую радость и воздалъ обильную хвалу Христу Богу. Потомъ онъ, съ почестями принявъ пословъ Болгарскаго князя, названнаго уже святымъ именемъ Михайла, удержалъ ихъ у себя. Въ слѣдъ за этимъ онъ, отъ лица апостольскаго престола, назначилъ двухъ епископовъ, извѣстныхъ по святости, Павла Популонскаго и Формоза Портуенскаго и, вдохновивъ ихъ медоточивыми увѣщаніями (*monitis mellifluis*) и поученіями, велѣлъ имъ итти на проповѣдь къ народу тому.... Славнѣйшій Болгарскій князь такою воспламенился ревностію къ вѣрѣ, до такой степени увлекся наставленіями сего благочестиваго отца (Николая), что, выгнавъ изъ своей земли всѣхъ иноземцевъ, внималъ проповѣди только выше упомянутыхъ апостольскихъ посланныхъ и, помышляя о блаженствѣ вѣчной жизни, сталъ просить, чтобы поставили въ его землѣ архіепископомъ Формоза, который по жизни и праву былъ прямымъ епископомъ. По этому онъ отправилъ въ Римъ вторичное посольство и просилъ его святѣйшество о выше сказанномъ, равно и о томъ, чтобы даны были пресвитеры для наставленія всего народа. Папа опять пришелъ въ неописанную радость; онъ собралъ къ себѣ не малое число священниковъ; потомъ, выбравъ изъ нихъ достойнѣйшихъ, отправилъ на проповѣдь въ Болгарію. Вмѣстѣ съ ними посланы были два епископа, Доминикъ Требійскій и Гримоальдъ Полимаргійскій; такъ какъ Формозъ не долженъ былъ оставлять вѣренной ему паствы, то разрѣшено было во имя Господне избрать въ архіепископы кого ни будь изъ вновь посланныхъ пресвитеровъ, кто только окажется достойнымъ; избранный долженъ былъ отправиться къ апостольскому престолу для посвященія.» 48

Проникнутый благоговѣніемъ къ папѣ Николаю, Анастасій не могъ смотрѣть на обращеніе Богориса въ Римъ иначе, какъ на дѣло совершенно необходимое. По этому онъ не раскрываетъ причинъ дѣйствія Болгарскаго князя. Но чего не достаетъ въ приведенномъ свидѣтельствѣ, то дополняется данными, почерпнутыми изъ дошедшаго до насъ посланія папы Николая къ Богорису. Такъ какъ это посланіе, кромѣ того, что находится въ тѣсной связи съ разбираемымъ нами вопросомъ, прекрасно обозначаетъ личность папы и также направленіе, свойственное Римской Церкви, то остановимся на немъ нѣкоторое время, и приведемъ изъ него мѣста, заключающія въ себѣ неотъемлемую важность.

«Ты донесъ намъ,»—писалъ папа Богорису,—«что ты окрестилъ весь народъ, но что подданные твои возстали съ яростію, утверждая, что ты не далъ имъ хорошаго закона; они посягали даже на жизнь твою и грозились отдаться другому. Но побѣдивъ ихъ, съ помощію Божіею, ты приказалъ убить старѣйшихъ вмѣстѣ съ дѣтьми ихъ. Теперь же ты спрашиваешь: не согрѣшилъ ли ты, поступивъ такъ? Да, безъ сомнѣнія, ты впалъ въ грѣхъ относительно неповинныхъ дѣтей, которыя не могли поднять противъ тебя оружія, ни участвовать въ возмущеніи отцевъ. Ты долженъ былъ даже оставить жизнь отцамъ, взятымъ тобою, равно всѣмъ тѣмъ, которыхъ ты могъ пощадить въ битвѣ. Но такъ какъ ты поступилъ изъ ревности къ религіи и болѣе по невѣдѣнію, чѣмъ злонамѣренно, то ты, покайся, получишь разрѣшеніе. Если же и народъ, возмущившійся противъ тебя, также изъяснитъ раскаяніе, то нужно обратиться къ суду епископа, или священника. Кто поступаетъ иначе, тотъ уподобляется новаціанамъ. Тѣ, которые отрекаются отъ христіанства послѣ принятія его, прежде всего должны быть усовѣщены ихъ воспріемниками отъ купели, которые отвѣчали за нихъ при крещеніи. Если послѣдніе будутъ не въ силахъ обратить ихъ, въ такомъ случаѣ нужно объявить объ отступникахъ передъ Церковію. Если же они не послушаютъ увѣщаній Церкви, тогда нужно разсматривать ихъ какъ язычниковъ и карать свѣтскою властію. Ибо царь обязанъ наказывать невѣрныхъ Богу также, какъ невѣрныхъ ему самому. Что касается до тѣхъ, которые остаются еще въ язычествѣ, ты отнюдь не употребляй противъ нихъ силы; довольствуйся увѣщаніями и старайся вразумить ихъ ничтожество идоловъ. Если они не слушаютъ тебя, то не ѣшь съ ними и вообще не сообщайся, удали ихъ отъ себя, какъ чуждыхъ тебѣ и какъ нечистыхъ. Можетъ быть это средство подѣйствуетъ на нихъ, и они обратятся.»

«Ты пишешь, что одинъ Грекъ, выдавши себя за священника, крестилъ многихъ въ твоей землѣ, и что узнавъ обманъ, ты приказалъ обрубить ему носъ и уши, потомъ подвергнувъ тѣлесному наказанію, ты изгналъ его изъ земли своей. Твоя ревность снѣтъ произошла отъ невѣдѣнія. Человѣкъ этотъ совершилъ доброе дѣло, проповѣдуя Христа. Если онъ совершалъ крещеніе во имя св. Троицы, то крещенные имъ крещены по правиламъ; таинство не зависитъ отъ качествъ совершающаго его. И такъ ты впалъ въ грѣхъ, наказавъ виновнаго съ такою строгостію; хотя

онъ и заслуживаетъ порицанія за свой обманъ, все же довольно было изгнать его, не подвергая истязаніямъ. Таинство крещенія должно совершаться только во время пасхи и пятидесятницы; но относительно васъ, равно и тѣхъ, которые близки къ смерти, можно дѣлать исключенія. Въ день крещенія и слѣдующіе за нимъ нѣтъ надобности въ какомъ ни будь особенномъ воздержаніи. Ты увѣдомляешь меня, что Греки не допускаютъ васъ до причастія, если у кого изъ васъ нѣтъ пояса на тѣлѣ и что они вмѣняютъ въ грѣхъ, если кто изъ васъ стоитъ въ церкви, не сложивши крестообразно рукъ на груди. Эти обыкновенія можно допускать безразлично, лишь бы кто съ упорствомъ не отказывалъ соблюдать важнѣйшихъ. Хорошо молиться о ниспосланіи дождя, но болѣе сообразно съ религіею, чтобы епископы устанавливали такого рода молитвы. Міряне также должны молиться ежедневно въ извѣстные часы, ибо намъ заповѣдано непрестанно молиться; молиться можно во всякомъ мѣстѣ. Нужно праздновать воскресеніе, а не субботу. Кромѣ воскресенія не должно работать въ праздникъ св. Дѣвы, двѣнадцати апостоловъ, евангелистовъ, св. Іоанна крестителя, св. первомученика Стефана и святыхъ, память которыхъ чтится у васъ. Какъ въ упомянутые дни, такъ точно и въ великій постъ, не нужно заниматься судомъ и расправою публично. Не нужно ѣсть мяса во всѣ постные дни, т. е. во время поста предъ пасхою, въ постъ послѣ пятидесятницы, успенскій и предъ Рождествомъ Христовымъ. Кромѣ того нужно поститься по пятницамъ и предъ большими праздниками; впрочемъ, мы не обязываемъ васъ соблюдать все это со всею строгостію. По средамъ можно ѣсть мясо; нѣтъ также необходимости въ среду и пятницу воздерживаться отъ бани, какъ это утверждаютъ Греки. Можно пріобщаться ежедневно, постомъ и во всякое время. По въ тѣ священныя дни (принятія св. таинъ) нельзя заниматься охотою, также не слѣдуетъ забавляться, или развлекаться какимъ ни будь шутловствомъ, или пустошными разговорами. Въ день причащенія нельзя дѣлать пиршествъ, или праздновать свадьбу, также женатые должны соблюдать воздержаніе. Но мы предоставляемъ на волю священниковъ и епископовъ подвергать покаянію тѣхъ, которые постомъ не соблюдаютъ воздержанія. Во время поста можно вести войну, если она необходима для собственной обороны. Можно употреблять въ пищу мясо всѣхъ животныхъ, не дѣлая различія, положеннаго ветхимъ заветомъ, ибо мы принимаемъ это

различіе въ духовномъ смыслѣ. Міряне, по недостатку священниковъ, могутъ благословлять столъ. Обычай Церкви воспрещаетъ принимать пищу ранѣ девяти часовъ утра. Христіанинъ не долженъ употреблять въ пищу дичь, убитую язычникомъ, для того, чтобы не сообщаться съ послѣднимъ. Обычай Римской Церкви требуетъ, чтобы вступающіе въ бракъ, послѣ обрученія и заключенія обоюдныхъ условій, дѣлали приношенія Церкви посредствомъ священника, послѣ чего они получаютъ брачное благословеніе и покрывало, которое не дается при вторичномъ бракѣ. По выходѣ изъ церкви новобрачные сохраняютъ на головахъ вѣнцы, возложенные на нихъ во время совершенія таинства. Впрочемъ, эти обряды не должны считаться существенными, необходимо только согласіе, произнесенное по закону. У кого двѣ жены, тотъ долженъ оставить себѣ первую и обязывается принести покаяніе за прежнюю свою жизнь. Вступившіе въ бракъ обязаны воздерживаться по воскресеньямъ и постомъ, равно тогда, когда жена кормитъ ребенка; но послѣ родовъ женщина можетъ входить въ церковь, когда захочетъ.»

Особенно замѣчательны слѣдующія наставленія: «Ты спрашиваешь: можно ли въ Болгаріи поставить отдѣльнаго патріарха? Я не могу сказать ничего опредѣлительнаго касательно этого до тѣхъ поръ, пока, возвратившись отъ васъ наши легаты, не скажутъ намъ, какъ велико у васъ число христіанъ и есть ли между ними единство. Теперь мы посылаемъ вамъ только епископа. Когда же число христіанъ у васъ увеличится, то мы охотно дадимъ ему архіепископскія преимущества. Тогда онъ назначить у васъ епископовъ, которые будутъ относиться къ нему въ важнѣйшихъ дѣлахъ. Когда же онъ умретъ, епископы изберутъ ему преемника и посвятятъ его, такъ что новопоставленному не будетъ надобности отправляться къ намъ въ Римъ, что и затруднительно по причинѣ дальности разстоянія. Впрочемъ, поставленный такимъ образомъ архіепископъ будетъ имѣть право только освящать тѣло Христова до тѣхъ поръ, пока не получитъ отъ апостольскаго престола мантии; такъ точно поступаютъ всѣ архіепископы въ Галліи, Германіи и другихъ земляхъ. Истинными патріархами должны быть почитаемы только тѣ, которые управляютъ церквами, основанными самими апостолами; таковы: Римская, Александрійская и Антиохійская. Епископы Константинопольскій и Іерусалимскій также называются патріархами, но они

не должны имѣть власти истинныхъ патріарховъ. Ибо Константинопольская Церковь не была основана которымъ ни будь изъ апостоловъ; объ ней не упоминается и на Никейскомъ соборѣ. Но такъ какъ Константинополь получилъ названіе Новаго Рима, то и епископъ Константинопольскій сталъ титуловаться патріархомъ, опираясь болѣе на милость императоровъ, чѣмъ на право. Ты пишешь, что въ твою землю нашло много христіанъ изъ разныхъ земель, — пришли Греки, Армяне и проч., что всѣ они толкуютъ вамъ различно объ однихъ и тѣхъ же предметахъ, такъ что вы не знаете, чему же, наконецъ, должно слѣдовать? Исповѣданіе Римской Церкви всегда было незапятнаннымъ; мы послали къ вамъ нашихъ легатовъ и наши писанія, чтобы поучить васъ; мы не перестанемъ и на будущее время ухаживать за вами, какъ за молодыми растеніями; главное же, чтобы вамъ преподана была въ чистотѣ истина, все равно кто бы ни былъ ея провозвѣстникомъ.» — Но ни въ чемъ такъ не обозначилось стремленіе папы подчинить Болгарію іерархическому вліянію Рима, какъ въ его распоряженіи, что уголовными постановленіями и присягою должно завѣдывать духовенство. При этомъ онъ прибавляетъ еще слѣдующее: «Міряне не должны судить священниковъ и духовныхъ, ибо надзоръ за ихъ жизнію принадлежитъ епископамъ. Преступники, ищущіе убѣжища въ церкви, не должны быть извлекаемы отсюда насильно. Нужно щадить ихъ жизнь и подвергать наказанію не иначе, какъ по приговору епископа, или священника.» 49 Довольно и приведенныхъ извлеченій для того, чтобы составить себѣ ясную идею о различіи направленій, которыя старались утвердить въ Болгаріи патріархъ Фотій и папа Николай. Не ограничиваясь только упомянутыми распоряженіями, папа спѣшилъ придать зависимости Болгаріи отъ Рима юридическую основу; здѣсь онъ нашелъ опору въ знаменитыхъ декреталіяхъ. Основываясь на нихъ, Римское духовенство стало утверждать, что по опредѣленію Римскихъ первосвященниковъ, издавна оба Эпира, старый и новый, вся Фессалія, Дарданія, названная Болгарами Болгаріей, издревле, по каноническому праву, принадлежали, и должны принадлежать, Римской Церкви.

Между тѣмъ, слѣдя за ходомъ христіанства въ Болгаріи, не взирая на всѣ притязанія папы, Фотій не имѣлъ и мысли протестовать до тѣхъ поръ, пока не узналъ, что Римское духовенство вводитъ въ Болгарію новизну, которой не могла принять вселенская

Церковь. Когда же дошло до него, что Латинскіе духовные отвергають миропомазаніе, совершенное надъ Болгарами Греческими священниками, и утверждаютъ, что право совершенія этого таинства исключительно принадлежитъ епископамъ, и что они въ самомъ символѣ допускають прибавку, тогда онъ написалъ свое знаменитое окружное посланіе ко всѣмъ патріархамъ, замѣчательное, между прочимъ, и тѣмъ, что оно было первымъ актомъ, всенародно обвинившимъ Римскихъ папъ въ отступленіи отъ Вселенской Церкви. Не касаясь богословскихъ побужденій, изложенныхъ въ этомъ посланіи съ пламенною ревностію къ чистотѣ Православія, приведемъ здѣсь мѣста, имѣющія прямое отношеніе къ Болгарскому вопросу.

«Какъ видно, злой духъ еще не насытился своимъ нечестіемъ,» — говоритъ Фотій. — «Какъ видно, онъ считаетъ еще недостаточными свои изобрѣтенія и ухищренія, съ помощію которыхъ волновалъ и волнуеть родъ человѣческой отъ начала существованія всего видимаго міра. И прежде воплощенія Господа нашего онъ разными обманами обольстил и вовлекъ человѣка въ языческія, противныя закону и несообразныя съ человѣческою природою, дѣйствія. Съ тѣхъ поръ онъ не перестаетъ обманывать и увлекать покорныхъ ему и поддавшихся безчисленнымъ заблужденіямъ и соблазнамъ. Изъ этого источника произошли Симоны, Маркіоны, Мониты; отсюда произошло и умножилось пестрое и разнообразное сонмище богопротивныхъ ересей. Отсюда Аріій, Македоній, Несторій, Евтихій, Діоскоръ и прочіе, принадлежащіе къ сборищамъ нечестивыхъ, противъ которыхъ созывались семь святыхъ Вселенскихъ соборовъ и также Помѣстные соборы святыхъ и боговдохновенныхъ мужей, чтобы, съ помощію духовнаго меча, вырвать съ корнемъ нечестивые плевелы и содѣлать ниву церковную чистою и плодоносною. — Послѣ того какъ упомянутыя злыя сѣмена были уничтожены и преданы молчанію и забвенію, для всѣхъ вѣрующихъ просіяла отрадная и глубокая надежда, что на будущее время не явятся болѣе изобрѣтатели новыхъ нечестій, ибо всѣ случаи, въ которыхъ дьяволъ дѣлалъ попытку, кончились противъ его желаній. Всѣ думали, что догматы, скрѣпленные соборнымъ судомъ, не найдутъ болѣе себѣ противниковъ и гонителей, для которыхъ должно быть страшнымъ воспоминаніе о гибели и наказаніи начальныхъ ересіарховъ. Такія надежды совершенно успокоили всѣхъ благомыслящихъ. Особенно въ

столицѣ, въ которой все съ Божіею помощію, сверхъ всякаго чаянія, совершается, какъ нельзя лучше; многіе языки, оплевывая старую нечистоту, научились выѣсть съ нами воспѣвать общаго для всѣхъ Создателя и Творца. Изъ столицы же, какъ съ нѣкоего возвышеннаго и виднаго мѣста, выходятъ источники Православной вѣры и чистѣйшіе родники благочестія; они разбѣгаются по всѣмъ концамъ вселенной и, превратившись въ рѣки, напояютъ души живущихъ повсюду людей, которыя, въ теченіи долгаго времени подъ вліяніемъ зноя и жара нечестія, или произвольнаго богослуженія, высохли, превратились въ пустыни и бесплодную почву. А теперь, напоенныя дождемъ здраваго ученія, представляютъ собою Христово поле оживленнымъ, воздѣланнымъ и плодороднымъ. Приведя въ примѣръ Арменію, Фотій прямо переходитъ къ Болгаріи. «Но преимущественно,» говоритъ онъ, — «варварскій Болгарскій народъ, ненавидимый и непріязненный Христу, доведенъ теперь до такой кротости и до такого богопознанія, что, отступившись дьявольскихъ оргій предковъ своихъ и сбросивъ съ себя языческое идолослуженіе, сверхъ всякаго ожиданія, обратился къ вѣрѣ Христовой. Но, о бесчестное, ненавидимое Богу, преступное намѣреніе и предначинаніе! Разскажъ, который по сущности своей долженъ быть добрымъ провозвѣстіемъ, вызываетъ уныніе на лицѣ, превращаетъ радость и веселіе въ скорбь и слезы. Ибо не прошло и двухъ лѣтъ, какъ народъ Болгарскій обратился къ истинной вѣрѣ Христовой, откуда ни взялись нечестивцы и отверженники (не знаю, назоветъ ли кто ихъ благочестивыми), вышедшіе изъ тьмы (ибо они исчадія Запада). О горе мнѣ! Не знаю какъ договорить остальное?... Итакъ, говорю я, какъ молнія, какъ землетрясеніе, какъ страшный градъ, нападаютъ они внезапно на народъ, благочестіе котораго только что просіяло и установилось, или, выражаясь болѣе сообразно съ истиною, подобно дикимъ вепрямъ, наскакиваютъ они на возлюбленный Господомъ, вновь насажденный, вертоградъ и начинаютъ опустошать его ногами, клякми, т. е., уловками позорнаго обращенія и извращенными догматами, на сколько можно было ожидать этого отъ ихъ наглости. Всѣми обманами и ухищреніями стараются они отвлечь ихъ (Болгаръ) отъ здравыхъ и чистыхъ догматовъ и непорочной вѣры Христовой.» Послѣ этого Фотій разбираетъ по порядку всѣ отличія Римскаго ученія и съ особенною подробностію останавливается и разсматриваетъ догматъ о происхожденіи св. Духа. 50

Вооружаясь противъ папы, Фотій не имѣлъ въ виду дѣйствовать только отъ своего лица. Онъ высказываетъ полное убѣжденіе, что важный вопросъ о нововведеніяхъ, принятыхъ Римскою Церковію, долженъ быть рѣшенъ приговоромъ всей Вселенской церкви. По этому въ томъ же окружномъ посланіи онъ просилъ Восточныхъ патріарховъ прислать отъ своего лица представителей съ безграничнымъ полномочіемъ, въ случаѣ, если они сами не будутъ имѣть возможности явиться на соборъ. Общее собраніе духовныхъ, по мнѣнію Фотія, необходимо также для произнесенія заключенія о посланіи, полученномъ изъ Рима, которое, какъ онъ говоритъ, преисполнено невообразимыхъ обвиненій, направленныхъ лично противъ него. Въ заключеніе онъ говоритъ: «Христосъ и истинный Богъ нашъ, глава и начальникъ всего священнаго чина, добровольно принесшій себя въ жертву за насъ, пролившій кровь свою въ искупленіе наше, да поможетъ вамъ (Восточнымъ патріархамъ) возвыситься надъ варварскими народами, окружающими васъ; да дастъ вамъ покойную и безмятежную жизнь, да удостоитъ васъ жребіа, соединеннаго съ невыразимою радостію и блаженствомъ—жилища праведныхъ, гдѣ нѣтъ ни скорби, ни воздыханія, ни унынія по милости Его же, Христа, нашего истиннаго Бога, Ему же слава и сила во вѣки вѣковъ.» 31

Созванный, по мысли Фотія, соборъ составляли не только уполномоченные Восточными патріархами, всѣ высшіе Греческіе духовные, но на немъ присутствовали императоръ Михаилъ, кесарь Василій, сенаторы, патриціи и другія свѣтскія власти. Разсмотрѣвъ дѣйствія папы, члены собора постановили противъ него тоже рѣшеніе, какое онъ произнесъ въ Римѣ противъ Фотія, т. е., признавъ Николая недостойнымъ святительскаго сана, положили прѣкратить всякое общеніе съ нимъ и предать его анаемѣ. Соборное опредѣленіе сообщено было и Римской Церкви чрезъ епископовъ, Захарію Халкидонскаго и Феодора Лаодикійскаго.

Такимъ образомъ ревность Фотія къ Православію, по видимому, увѣнчалась полнымъ успѣхомъ. Какъ вдругъ неожиданное обстоятельство дало совершенно иной оборотъ всему этому дѣлу: императоръ Михаилъ палъ жертвою, составленнаго противъ него, придворнаго заговора; воцарился Василій Македонянинъ. Очевидно, что теперь дальнѣйшій успѣхъ Фотія и всѣхъ поборниковъ чистоты Православія и нераздѣльности Церкви пришелъ въ зависимость отъ того, останется ли новый императоръ вѣрнымъ

направленію, котораго держался, будучи кесаремъ? На дѣлѣ вышло противное: Василій удалилъ Фотія, возвратилъ Игнатія, не только старался о возстановленіи согласія съ Римомъ, но вступилъ еще въ весьма тѣсныя отношенія съ папою. Что же было причиною столь неожиданной перемѣны? Посмотримъ, какъ объясняли ее современные и близкіе по времени къ этому событію Византійскіе и Латинскіе писатели.

Левъ Грамматикъ, Симеонъ Логоветъ и Георгій Монахъ согласно свидѣлствуютъ, что перемѣна въ отношеніяхъ Василія къ Фотію произошла послѣ страшнаго землетрясенія, бывшаго на третій годъ по вступленіи Василія на престолъ, и что поводомъ къ ней была строгость Фотія; назвавшаго всенародно императора недостойнымъ св. причастія, какъ убійцу Михаила, и т. п. ⁵² Совершенно иначе рассказываетъ этотъ переворотъ Никита Пафлагонинъ; онъ говоритъ: «Императоръ на другой же день по вступленіи на престолъ, свергнувъ Фотія, заточилъ въ монастырь, по названію Скепе. Потомъ онъ послалъ съ царскою дромоною или быстрымъ на ходу судномъ свѣтлѣйшаго друнгарія флота, Илію, къ святѣйшему патріарху Игнатію, съ тѣмъ, чтобы привезти его въ Константинополь съ почестями, приличными его высокому сану. Тогда было воскресенье, 23 ноября; въ это же время Игнатій и въ ссылку былъ отправленъ. Но его не покидало упованіе на помощь Божію и милосердіе, и вотъ онъ, за девятилѣтнее поборничество по добродѣтели, одержалъ, наконецъ, побѣду и былъ возстановленъ на престолѣ своей Церкви.» ⁵³ Константинъ Багрянородный, въ исторіи жизни своего дѣда, говоритъ, что послѣдній, дѣйствуя противъ Фотія, руководствовался исключительно пламеннымъ желаніемъ возстановить миръ и согласіе въ Церкви, что было возможно только подъ условіемъ возвращенія невиннаго страдальца, Игнатія ⁵⁴.

Изъ Латинскихъ извѣстій приведемъ здѣсь извѣстіе Анастасія Библіотекаря, какъ непосредственнаго современника описываемаго нами событія. Онъ паденіе Фотія рассказываетъ слѣдующимъ образомъ: «Михаилъ убитъ, на престолѣ остается одинъ Василій, почему и стали всѣ называть его единовластнымъ. Начинаетъ онъ разыскивать и изслѣдовать, какого рода было сужденіе и опредѣленіе апостольскаго престола объ иконоборцахъ, говорившихъ нелѣпости противъ святыхъ иконъ, а теперь снова, по видимому, готовыхъ возобновить свои мечтанія; далѣе, онъ

старается узнать, что обнаружено было по дѣлу Игнатія и Фотія. Когда же ему дано было въ отвѣтъ, что апостольскій престолъ и прежде еще втораго индикта утвердилъ на Константинопольскомъ престолѣ Игнатія, Фотія же объявилъ вовсе недостойнымъ духовнаго сана, о чемъ было письменно возвъщено въ Константинополь и по всѣмъ концамъ вселенной, тогда Василій, подстрекаемый любопытствомъ, сталъ тщательно отыскивать упомянутыя письменныя объявленія и, не смотря на старанія Фотія запрятать ихъ подальше, нашелъ и положилъ ихъ передъ своими глазами. Потомъ, изучивъ и усвоивъ предписанія апостольскаго престола, императоръ приложилъ стараніе о возможно скоромъ приведеніи ихъ въ исполненіе. Съ этою цѣлію онъ начинаетъ убѣждать Фотія оставить патріяршество, которымъ овладѣлъ неправильно, а Игнатія, въ тоже время, уговариваетъ снова вступить на престолъ.» ³³

Позднѣйшіе Латинскіе писатели до самаго нашего времени безусловно и бездоказательно отвергаютъ объясненіе Льва Грамматика, Симеона Логоета и Георгія Монаха, и безъ всякой повѣрки, буквально, слѣдуютъ разсказу Никиты Пафлагонянина. Иначе поступилъ Ганке. Замѣтивъ разногласіе въ свидѣтельствахъ, онъ пришелъ къ заключенію, что ни одно изъ нихъ не объясняетъ дѣла, что всѣ они равнымъ образомъ не заслуживаютъ довѣрія и должны быть отвергнуты. По его мнѣнію, всего правдоподобнѣе принимать, что Василій въ дѣйствіяхъ своихъ противъ Фотія руководствовался какими ни будь личными побужденіями, намъ неизвѣстными. Въ подтвержденіе такой мысли онъ приводитъ свидѣтельство неизвѣстнаго Греческаго сочинителя трактата «Объ отдѣленіи Римской Церкви отъ Вселенской,» гдѣ, между прочимъ, сказано, что «императоръ, по нѣкоторымъ семейнымъ побужденіямъ, какъ это часто случается съ владыками земными, удалилъ Фотія и возстановилъ Игнатія.» ³⁴ Но я полагаю, что согласиться съ Ганке, значить допустить еще новое предположеніе, а дѣло оставить все таки необъясненнымъ.

Всматриваясь въ изложенныя свидѣтельства, невольно приходишь къ заключенію, что прямая причина удаленія Фотія раскрывается сама собою, если мы только вникнемъ въ положеніе, въ которомъ находился самъ императоръ Василій. Прежде всего онъ долженъ былъ употребить всѣ усилія съ своей стороны, чтобы уничтожить непріятное впечатлѣніе, произведенное на умы

придворнымъ переворотомъ, въ которомъ онъ былъ главнымъ дѣйствующимъ лицомъ. Въ Византіи онъ достигалъ этого своею безпримѣрною заботливостію о благѣ общемъ; и дѣйствительно, тамъ скоро забыли несчастнаго Михаила. Но за дѣйствіями Василія зорко слѣдилъ папа Николай, этотъ неутомимый поборникъ главенства Римской Церкви. Если бы Василій остался вѣрнымъ прежнему направленію, то папа не замедлилъ бы явиться грознымъ его обвинителемъ передъ лицомъ всего міра. По этому ему необходимо было поддерживать благопріятныя отношенія съ Римомъ, чего онъ могъ достигнуть не иначе, какъ только принявъ сторону Игнатія. Такъ онъ и сдѣлалъ. Что дѣйствіями императора руководило не убѣжденіе, а расчетъ, это оправдывается послѣдующими его поступками. Когда въ Византіи положеніе его было упрочено и папа не былъ болѣе для него опасенъ, тогда онъ снова приблизилъ къ себѣ Фотія, а потомъ, по смерти Игнатія, возвратилъ ему престолъ, не считая даже нужнымъ испрашивать согласія у Римскаго первосвященника. При этомъ не нужно опускать изъ виду и то обстоятельство, что мы не имѣемъ никакого основанія допускать личную неприязнь императора къ Фотию; изъ писемъ послѣдняго мы ясно видимъ, что онъ вѣнчалъ Василія и былъ воспріемникомъ отъ купели царевича, родившагося послѣ убіенія Михаила.⁵⁷ Такимъ образомъ, по нашему мнѣнію, свидѣтельство Анастасія Библіотекаря, не говорящаго ни слова о личной враждѣ императора къ Фотию, достовѣрнѣе прочихъ, хотя въ этомъ свидѣтельствѣ не можетъ не показаться страннымъ простосердечное незнаніе Василія всего того, что писалъ противъ Фотія папа Николай.

Заискивая расположеніе папы, Василій отправилъ въ Римъ письмо, въ которомъ не только отзывался о Фотіи сообразно съ возрѣніемъ на него Николая, но еще помянулъ папѣ, предоставивъ ему право окончательнаго приговора въ дѣлѣ Фотія.⁵⁸ Въмѣстѣ съ письмомъ отправлено было опредѣленіе противъ Николая, составленное на предыдущемъ соборѣ. Но посланные императора не застали Николая въ живыхъ; мѣсто его занималъ Адріанъ II, безусловно послѣдовавшій направленію своего предшественника. Новый папа принялъ императорскихъ пословъ съ честью и немедленно приступилъ къ дѣлу. Онъ созвалъ помѣстный соборъ, на которомъ одобрилъ распоряженія Василія и осудилъ Фотія, болѣе за то, что онъ допустилъ на Константинопольскомъ соборѣ предать анаемѣ папу Николая. Въмѣстѣ съ этимъ рѣшено было сжечь

поставленіе упомянутого собора. Потомъ папа, въ свою очередь, отправилъ въ Константинополь полномочныхъ легатовъ, въ числѣ коихъ былъ и Римскій дьяконъ Маринъ. Въ письмѣ своемъ къ Василию, Адріянъ, между прочимъ, говоритъ: «Мы желаемъ, чтобы вы, руководимые благочестіемъ, содѣйствовали созванію въ Константинополь многочисленнаго собора, на которомъ наши посланные, въ качествѣ представителей, разобравъ въ отдѣльности виновность подсудимыхъ лицъ, сообразно съ нашимъ предписаніемъ, не стѣсняясь ни чѣмъ, должны произнести рѣшеніе; вмѣстѣ съ этимъ, чтобы вознаградить апостольскій престолъ за обиду, нанесенную предшественнику отверженнымъ суетнымъ соборомъ, мы опредѣляемъ, отобравъ всѣ экземпляры составленнаго на немъ рѣшенія, сжечь ихъ предъ всѣми, кто только будетъ на соборѣ. При этомъ строго подтверждаемъ, чтобы ни у кого не оставалось ни іоты (пес unum jota), подъ опасеніемъ подвергнуться анаемѣ не только со стороны клира, но и всего христіанства.» 59

Соборъ, составившійся, по желанію папы, въ Константинополь въ октябрѣ 869 года, извѣстенъ на Западѣ подъ громкимъ названіемъ осьмаго вселенскаго. Греческая Церковь отвергла его, потому что на немъ господствовало не общее братское согласіе, характеризующее дѣйствія вселенскихъ соборовъ, но все дѣлалось по мановенію папскихъ легатовъ. Опираясь на декреталіи, послѣдніе, во всѣхъ десяти засѣданіяхъ собора, постоянно старались утверждать безусловно главенство папы, чего и достигли съ полнымъ успѣхомъ, при безпримѣрной, въ Византійскихъ лѣтописяхъ, уступчивости со стороны императора Василия. Намъ нѣтъ надобности излагать здѣсь весь ходъ этого собора; остановимся на тѣхъ дѣйствіяхъ его, которыя имѣли отношеніе къ личности Фотія. Его потребовали къ допросу только въ пятomъ засѣданіи. Передадимъ здѣсь въ точности извѣстіе Анастасія Библіотекаря. «Когда ввели Фотія, то прежде всѣхъ выступилъ на сцену одинъ изъ придворныхъ, по имени Георгій, обратившійся къ подсудимому съ слѣдующими вопросами: «Принимаешь ли постановленія святыхъ Римскихъ первосвященниковъ? Признаешь ли изложеніе, составленное блаженнѣйшимъ Николаемъ, святѣйшимъ Римскимъ папою? Одобряешь ли, что потомъ опредѣлилъ святѣйшій папа, Адріянъ, преемникъ его на апостольскомъ престолѣ?» Тутъ послышалось: «Пусть говоритъ, пусть говоритъ!» Но Фотій не далъ отвѣта. Тогда Римскіе легаты сказали: «А мы слышаны объ немъ,

какъ о человѣкѣ разсудительномъ; знаемъ мы его изворотливость и лживость.» Опять раздалось: «Пусть говоритъ, пусть говоритъ!» На этотъ разъ Фотій проговорилъ: «Богъ слышитъ голосъ мой, хотя бы безмолствовалъ я.» — «Пѣть, ты не отдѣлаешься отъ явнаго обвиненія,» — закричали Римскіе легаты. — «Но и Христосъ молчаніемъ не избѣгнулъ осужденія,» спокойно возразилъ Фотій. Послѣ этого стали читать нѣкоторые акты. Потомъ славнѣйшій патрицій и препозитъ, по имени Ваганъ, обратился къ Фотию съ слѣдующею рѣчью: «Объяви же, владыка Фотій, если имѣешь сказать что ни будь въ свое оправданіе. Посмотри, здѣсь собрался весь міръ, такъ что не вмѣщается уже въ себѣ святой Вселенскій соборъ. Куда ты думаешь обратиться? Вотъ здѣсь полномочные Рима, а здѣсь полномочные, присланные съ Востока. Берегись, чтобы передъ тобою не захлопнули дверей. Если уже здѣсь захлопнуть ихъ, то нѣкому будетъ отворить ихъ тебѣ. Скажи же, человѣкъ Божій, нѣтъ ли у тебя какого оправданія?» Фотій отвѣтствовалъ: «Оправданія мои не въ мірѣ семъ; если бы они были въ мірѣ семъ, вы бы слышали ихъ.» Тогда Ваганъ сказалъ ему: «Мы видимъ, что ты отъ смущенія и страха собиваешься и самъ не знаешь, что говоришь; по этому святой Вселенскій соборъ даетъ тебѣ время для размышленія о томъ, что можетъ послужить тебѣ во спасеніе; теперь же иди и явись, когда тебѣ прикажутъ.» — «О времени для размышленія я не прошу, но отпустить меня въ волѣ вашей,» — возразилъ Фотій. Ваганъ на это замѣтилъ: «Пріятно говорить съ тобою; однако жъ, тебѣ бы не худо было подумать о необходимости покориться настоящему святому собору. Не надѣйся, что явится кто ни будь, вдохновенный свыше для того, чтобы дать тебѣ судъ. Повторяю тебѣ, что святой Вселенскій соборъ состоитъ не изъ одного человѣка, но составленъ изъ судей, пришедшихъ со всѣхъ концовъ міра; по этому совѣтую тебѣ покаяться и избавиться анаемы, наложенной на тебя. Когда уйдутъ свѣтые викаріи, все будетъ бесполезно и безсильно, что бы ты ни говорилъ и ни дѣлалъ. Еще разъ подтверждаю: если у тебя есть какое оправданіе, то объяви его; оставь личности и имѣй передъ собою только соборъ.» Но какъ ни принуждали Фотія говорить, онъ настойчиво хранилъ молчаніе. Въ слѣдствіе сего отъ собора ему было приказано, чтобы онъ шелъ и раздумалъ, что ему лучше. 60 Въ другой разъ его призвали, 24 октября, въ седьмое засѣданіе. Когда его ввели, то архидіаконъ и нотарій, по имени Стефанъ,

сталъ читать ему увѣщаніе, написанное отъ лица Римскихъ легатовъ. Потомъ Стефанъ обратился ко всѣмъ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью: «Возлюбленнѣйшіе братія и сослужебники! Всѣмъ вамъ извѣстно, какъ въ одномъ изъ предшествовавшихъ засѣданій уговариваемъ былъ Фотій мірянинъ, занимавшій свѣтскую должность, вторгнувшійся въ Константинопольскую Церковь, чтобы преклонилъ выю свою и сознался въ преступленіи своемъ словесно и письменно; чтобы самъ предалъ анаѣмъ все, что только было сдѣлано и написано противъ Игнатія, его патріарха, и далъ бы обѣщаніе не предпринимать на будущее время противъ него ни злаго умысла, ни возмущенія; чтобы поклялся признавать и почитать его, какъ истиннаго пастыря, и съ благоговѣніемъ покориться опредѣленію Апостольской Церкви произнесеннымъ касательно патріарха Игнатія и его самага. Но такъ какъ мы видимъ теперь, что онъ не смиряется, то мы не допустимъ, чтобы безмолствовалъ приговоръ, произнесенный противъ него блаженнѣйшимъ папою Римскимъ, Николаемъ, XI индикта, и теперь вновь повторенный его преемникомъ, Адріаномъ, главою святой Римской Церкви, котораго мѣсто мы занимаемъ здѣсь на честномъ соборѣ, созванномъ въ семъ богохранимомъ градѣ по повелѣнію святыхъ, дарованныхъ Богомъ, императоровъ Василія и Константина. Мы не только не допускаемъ измѣнить смыслъ приговора, сдѣланнаго объ немъ (Фотіи) Римскою Церковію, но еще распространяемъ смыслъ его, запечатлѣнный въ нашихъ сердцахъ. Такъ какъ Фотію православными въ Божіей надъ нимъ проклятіе.» 61 Римской Церкви, объявилъ во всемъ. Въ засѣданіи, бывшемъ собственно сожгли соборное представленное на соборѣ, бывшее доволѣствовалась только кался въ тѣсномъ заточествѣ, чтобы у него отозваться всѣ присутствовавшие послы изъ Болгаріи, требовать рѣшенія: кому въ духовномъ отношеніи, папа это собственно не отно-

сится къ Фотію, но, имѣя подъ руками источникъ, заключающій въ себѣ любопытныя данныя, на основаніи которыхъ наглядно можно представить различіе въ дѣйствіяхъ Греческихъ и Римскихъ духовныхъ, позволяю себѣ сдѣлать здѣсь нѣкоторое отступленіе. Мы увидимъ, что и послѣ паденія Фотія Греческое духовенство оставалось вѣрнымъ данному имъ направленію, не взирая на все различіе сторонничествъ и тягостное преобладаніе папы. Источникъ этотъ — сочиненіе, подъ заглавіемъ: «*Historia de vitis Romanorum pontificum*»; въ немъ продолжатель Анастасія, Вильгельмъ, подробно описываетъ споръ, происшедшій между Римскими легатами и викаріями Восточныхъ патріарховъ по поводу Болгаріи. Изложимъ здѣсь этотъ замѣчательный споръ, удерживая, по возможности, характеръ и колоритъ подлинника.

Черезъ три дня послѣ того, какъ всѣ акты собора были приведены въ порядокъ и составлено было соборное уложеніе, что, для бѣльшаго блеску, совершалось въ храмѣ св. Софіи, императоръ изъявилъ желаніе, чтобы Римскіе легаты пришли на совѣщаніе съ Греческимъ духовенствомъ. Совѣщаніе это происходило въ домѣ, занимаемомъ патріархомъ Игнатіемъ; оно было по поводу пріѣзда Болгарскаго посольства, въ главѣ котораго стоялъ какой-то Петръ. Когда всѣ собрались, то уполномоченный Болгарскимъ княземъ, поклонившись на всѣ стороны, сталъ говорить: «Михаилъ, князь Болгарскій, услышавъ, что, для пользы св. Божіей Церкви, вы собрались здѣсь изъ различныхъ странъ, радуется этому и изъявляетъ свою признательность вамъ, присланные отъ апостольскаго престола!»

Легаты Римскіе отвѣчали: «Мы также не должны и не хотимъ оставить васъ безъ привѣтствія съ нашей стороны; мы знаемъ, что вы дѣти св. Римской Церкви, да и апостольскій престолъ разсматриваетъ васъ, какъ своихъ кровныхъ.»

Болгарскіе послы продолжали: «До сего времени мы были въ язычествѣ, и только недавно воспріяли благодать христіанства. По этому, чтобы не быть въ нѣкоторомъ заблужденіи касательно того, которой Церкви мы должны принадлежать, желаемъ и просимъ васъ, представители верховныхъ патріарховъ, разрѣшить наше сомнѣніе.»

Римскіе легаты отвѣчали: «Вы принадлежите, и должны принадлежать, Римской Церкви, ибо самъ ты, Петръ, знаешь, что твой князь предалъ себя и весь свой народъ блаженному Петру, главѣ

апостоловъ; отъ намѣстника же его, т. е., славнаго папы Николая, онъ удостоился получить наставленіе, какъ жить; кромѣ того ему даны епископъ и священники. Сами вы не отопретесь, что приняли отъ насъ священниковъ, и что по сей день воздаете имъ по-добающую почесть.»

На это Болгарскіе послы сказали: «Правда, что мы просили священниковъ у св. Римской Церкви, получили ихъ и имѣемъ понынѣ, и что, вмѣстѣ съ этимъ, мы общались слушать ее во всемъ; но, тѣмъ не менѣе, вы, сообщаясь съ викаріями патріарховъ, рѣшите: которой Церкви повиноваться разумнѣе — Римской, или Константинопольской?»

Римскіе легаты отвѣчали: «Для рѣшенія какихъ дѣлъ прислалъ насъ Римскій престолъ, тѣ дѣла, вмѣстѣ съ Восточнымъ духовенствомъ, при Божіей помощи, мы и порѣшили. О вашемъ же дѣлѣ скорѣе вовсе не слѣдуетъ говорить, чѣмъ рѣшать его, потому что намъ объ этомъ ничего не наказано. Стало быть, собственно говоря, мы должны отстранить отъ себя всякое рѣшеніе. Но если ужъ непремѣнно слѣдуетъ рѣшить, то мы полагаемъ, что приговоръ долженъ быть въ пользу Римской Церкви. Итакъ, на сколько мы имѣемъ права, по нашему конечному заключенію, рѣшаемъ, что вы никакой другой Церкви не должны принадлежать, кромѣ Римской, тѣмъ болѣе, что вся ваша земля наполнена нашими священниками.»

Тогда викаріи Восточныхъ патріарховъ сказали Болгарамъ: «Отвѣчайте намъ: когда вы впервые овладѣли теперешнею вашею землею, въ чьей она была тогда власти и какихъ имѣла священниковъ, Греческихъ, или Латинскихъ?» Болгарскіе послы сказали: «Мы отняли нашу землю у Грековъ оружіемъ, застали же въ ней Греческихъ, а не Латинскихъ, священниковъ.»

«Если вы нашли тамъ Греческихъ священниковъ, то ясно, что, касательно постановленія, земля та подвластна была Константинопольскому патріарху,» — замѣтили викаріи Восточныхъ патріарховъ.

Противъ этого Римскіе легаты сказали: «Вы не должны брать въ доказательство Греческихъ священниковъ; ибо различіе въ языкахъ не нарушаетъ Церковнаго порядка. Апостольскій престолъ хотя самъ говоритъ на Латинскомъ языкѣ, однако во многихъ земляхъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ, поставляетъ Греческихъ

священниковъ, и понынѣ не терпѣлъ и не потерпѣтъ ущерба въ своихъ преимуществахъ.»

Викаріи замѣтили: «Хотя вы и доказываете свое право на постановленіе Греческихъ священниковъ, но вы не найдете ничего сказать противъ того, что Болгарская земля принадлежала прежде Греческому государству.»

Римскіе легаты сказали: «Какъ нѣтъ ничего ложнаго, если мы утверждаемъ, что поставленіе Болгарскихъ священниковъ принадлежитъ намъ въ иномъ смыслѣ, такъ точно не отрицаемъ, что Болгарія принадлежала Греческому государству. Но вамъ бы не мѣшало взять во вниманіе, что не все равно говорить о правахъ престоловъ, и о томъ, что допускается границами государствъ. О второмъ мы не говоримъ ни слова, но ведемъ рѣчь лишь о первомъ.»

Викаріи возразили: «Намъ желательно видѣть доказательства, какимъ образомъ Болгарія принадлежитъ вамъ въ какомъ-то иномъ смыслѣ?»

Римскіе легаты отвѣчали: «Вы можете узнать изъ декреталій святыхъ Римскихъ первосвященниковъ, что Римскій престолъ издавна на каноническомъ основаніи управляетъ и обладаетъ обоими Епирами, новымъ и старымъ, всюю Фессалією, Дарданією, въ которой по сію пору есть городъ, по названію Дарданія, и которая теперь Болгарами названа Болгаріей. Если, въ слѣдствіе вторженія Болгаръ язычниковъ, Римская Церковь утратила управленіе этою землею, а теперь, когда они стали христіянами, снова его получила, то, какъ кажется, изъ этого нельзя заключить, что она отняла его у Константинопольской Церкви. Во вторыхъ: Болгары по языческому праву овладѣли тою землею и столько лѣтъ обладаютъ ею. Признавъ добровольно надъ собою покровительство и управленіе апостольскаго престола, они, въ слѣдствіе этого, не безъ основанія должны принадлежать намъ, и не могутъ выбирать себѣ наставниковъ произвольно, гдѣ имъ захочется. Въ третьихъ: такъ какъ, по повелѣнію святѣйшаго папы Николая, частию чрезъ нѣкоторыхъ изъ насъ, которые здѣсь присутствуемъ, а въ Болгаріи освятили многія церкви и рукоположили священниковъ, частию чрезъ достопочтенныхъ епископовъ, Павла, Доминика, Леонарда, Формоза и Гримоальда, нашего собрата (про котораго Болгары сознались, что онъ и теперь у нихъ вмѣстѣ съ нашими священниками), Римская Церковь, съ помощію Божіею, съ немалымъ трудомъ отвлекла Болгаръ отъ различныхъ заблужденій и обратила ихъ къ истинѣ

Католическаго исповѣданія и нынѣ болѣе трехъ лѣтъ держитъ, управляетъ и располагаетъ Болгаріей, то будетъ непослѣдовательно, безъ согласія верховнаго Римскаго первосвященника отнимать у насъ тѣхъ, которые принадлежать намъ по очевидному праву.»

«Которому же изъ приведенныхъ основаній намѣрены вы теперь дать большую силу? —» спросили викаріи.

На это легаты сказали: «Апостольскій престолъ не избиралъ судьями въ своемъ дѣлѣ васъ, которые, по справедливости, ниже его. Только онъ одинъ имѣетъ право судить всю Церковь, и не далъ намъ на этотъ конецъ никакого полномочія. По тому мы и оставляемъ настоящій вопросъ до суда того, кто, въ свое защищеніе, въ избытокъ имѣетъ письменныя доказательства. Что же касается до вашего мнѣнія, то съ какою необдуманностію оно высказано, съ такою же легкостію и пренебрегается.»

Викаріи возразили: «Довольно неприлично съ вашей стороны, что вы, отставъ отъ Греческаго государства и вступивъ въ союзъ съ Франками, присвоиваете себѣ право управленія въ области нашего государя. Но такъ какъ мы узнали, что земля, занятая Болгарами, была прежде во власти Грековъ и имѣла Греческихъ священниковъ, то она и должна принадлежать Константинопольской Церкви; послѣдняя, потерявъ ее чрезъ язычество, должна снова получить чрезъ христіанство.»

Тогда Римскіе легаты съ крикомъ стали говорить: «Мы отвергаемъ и ставимъ ни во что ваше мнѣніе, которое вы высказываете слишкомъ поспѣшно и безъ всякаго страха, не будучи избраны судьями по благодати и вдохновенію св. Духа; дѣло же оставляемъ на рѣшеніе апостольскаго престола.» Потомъ, обратившись къ патріарху Игнатію, они сказали: «Предъ Богомъ, его ангелами и всѣми присутствующими, заклинаемъ тебя, патріархъ Игнатій, вла-

дѣйствуй въ писъма святѣйшаго возста-
щенства, Адріана, которое те-
стараніе, чтобы самому не мѣ-
не посылать туда своихъ свя-
ся, что св. апостольскій пре-
чрезъ тебя утратить свои соб-
ни будь справедливую жалобу;
имской Церкви, твоей покрови-
не смотря на всѣ увѣщанія,
это дѣло до другаго раза. «Я

далекъ и мысли имѣть подобныя притязанія, клонящіяся къ ущербу св. апостольской Церкви, ибо не такъ я неопытенъ, чтобы меня можно было увлечь, да не до такой же степени и старъ я, чтобы, по забывчивости, дѣлать то, отъ чего обязанъ удерживать другихъ.»⁶² Тѣмъ и кончился этотъ замѣчательный споръ. Но дѣйствительность не оправдала усилий Римскихъ легатовъ: вскорѣ Латинскіе духовные были изгнаны изъ Болгаріи, и тамъ утвердился Греческая Церковь, чему особенно содѣйствовалъ патріархъ Игнатій. Такой исходъ дѣла въ Римѣ объяснили тѣмъ, что будто во время выше упомянутого спора, между присутствующими на соборѣ не нашлось никого, знающаго Болгарскій языкъ, кромѣ самаго императора Василія, который занявъ, по необходимости, мѣсто толмача, истолковалъ Болгарскимъ посланнымъ все дѣло въ пользу Греческой Церкви!⁶³

Дальнѣйшее изложеніе Болгарскаго вопроса было бы несообразно съ цѣлію нашего очерка; мы и такъ слишкомъ уклонились отъ главнаго нашего предмета. По тому обратимся къ Фотію. О положеніи его во время изгнанія мы можемъ составить себѣ ясную идею на основаніи многочисленныхъ его писемъ, относящихся къ этому времени его жизни. Никогда его характеръ не обрисовывался такъ полно, какъ во время заточенія; онъ подъ гнетомъ несчастій, остался вѣрнымъ направленію, которому слѣдовалъ, будучи патріархомъ. Не смотря на всѣ усилія враговъ его уничтожить всякую возможность дальнѣйшаго противодѣйствія Риму, онъ, по прежнему, былъ средоточіемъ для всѣхъ поборниковъ чистоты Православія. Здѣсь поражаетъ насъ изумительное явленіе, ясно показывающее, какъ сильно было вліяніе Фотія въ то время, когда онъ, по видимому, былъ совершенно уединенъ. Мы видимъ, что не только тѣ изъ духовныхъ, которые были его ставленниками, скорѣе готовы были подвергнуться мукамъ, чѣмъ покинуть своего великаго учителя, но и тѣ, которые были рукоположены Игнатіемъ, охотно подчинились вліянію Фотія. Видя это, враги его недоумѣвали и терялись въ догадкахъ; наконецъ было пущено въ ходъ остроумное объясненіе, что Фотій привлекаетъ къ себѣ умы всѣхъ съ помощію нечистой силы! Любопытнѣе всего, что и для позднѣйшихъ Католическихъ писателей вліяніе его на современниковъ кажется чѣмъ-то загадочнымъ.

Что касается до писемъ Фотія, то характеръ ихъ весьма различенъ. Въ однихъ онъ громко жалуется на стѣсненіе. Подавленный

бѣдственнымъ положеніемъ, онъ не могъ сдержать своихъ чувствованій. Самъ онъ открыто сознавался, что не имѣлъ на столько воли, чтобы затаить душевную скорбь. Это подало поводъ его врагамъ къ обвиненію его въ малодушіи. Но Фотій раскрывалъ свою душу или передъ родными его братьями, или передъ людьми, имѣвшими право на его довѣріе. При томъ же, онъ жаловался не на лишеніе всякаго значенія въ государствѣ, но на стѣсненіе въ такихъ предметахъ, которые были необходимѣйшимъ условіемъ его жизни. Выслушаемъ здѣсь, какъ онъ самъ говоритъ объ этомъ въ одномъ изъ писемъ своихъ къ императору Василию.

«Послушай, всемилостивѣйшій государь!» — писалъ онъ, — «я не стану говорить тебѣ ни о прежней нашей дружбѣ, ни о страшныхъ клятвахъ, ни о взаимныхъ обязательствахъ, ни о помазаніи твоемъ и царскомъ вѣнчаніи. Не стану напоминать тебѣ и о томъ, что ты изъ нашихъ рукъ принималъ пречистыя страшныя Христовы тайны, ни о той связи, которая соединяетъ насъ чрезъ воспріемничество мое отъ купели твоего сына, подающаго прекрасныя надежды. Не стану, говорю я, напоминать тебѣ обо всемъ этому, но укажу тебѣ на правду, которая для всѣхъ должна быть одинакова. Язычники и варвары, если произносятъ надъ кѣмъ смертный приговоръ, лишаютъ того жизни. Кому же оставляютъ

отъ голоду, или другихъ беземъ жизнию, которая хуже ишены всего: родныхъ, дру-
Когда божественный Павелъ ещалося пользоваться услужу болѣе: когда вели его на и ненавистники имени Христа. Прошедшее научаетъ насъ, люди, извѣстные по своей не служители Божіи. Но мы (вальное придумали на насъ нецъ? Вѣрно для того, чтобы . Да не разразится въ твое

«Будетъ въ тѣ дни голодъ а Господня.» Зачѣмъ, повторя оскорбилъ кого, то тѣмъ да еще приставить истолкованія большую пользу и

вѣрнѣе убѣдился въ моемъ проступкѣ. Если я никого не обидѣлъ, то зачѣмъ же обижаютъ меня? Ни одинъ вѣрующій не испытывалъ ничего подобнаго отъ невѣрныхъ. Многострадальный Аванасій часто лишаемъ былъ престола отъ еретиковъ и язычниковъ, но ни одинъ изъ его преслѣдователей ни разу не приказывалъ отнимать у него книги. Дивный мужъ, Евстаѣій, также много видѣлъ бѣдъ отъ Аріянь, но и у него не отбирали книгъ. Павелъ Исповѣдникъ, Іоаннъ Златоустъ, славный Флавіанъ, множество другихъ.... Но что я перичисляю тѣхъ, имена которыхъ начертаны въ небесной книгѣ? Для чего вспоминаю святыхъ и православныхъ епископовъ? Константинъ Великій приговорилъ къ ссылкѣ Евсеѣя, Феогонія и другихъ съ ними еретиковъ, но не лишилъ ихъ имущества, не велѣлъ отбирать у нихъ и книгъ; ибо онъ устыдился отнять средства у тѣхъ, которыхъ по той причинѣ наказалъ и ссылкой, что они вели себя необдуманно. Нечестивый Несторій также былъ сосланъ; равно Діоскоръ, злосчастный Петръ, Северъ и многіе другіе; однако никто изъ нихъ не былъ лишенъ книгъ. Но что я говорю о давно минувшемъ? Многіе, еще теперь живущіе, помнятъ нечестиваго Льва, ⁶⁴ который, по врожденнымъ свойствамъ, дѣйствительно походилъ болѣе на лютаго звѣря, чѣмъ на человѣка. Когда онъ низложилъ Никифора и отправилъ его въ ссылку, то не разлучилъ его съ книгами; послѣдній не страдалъ и отъ голоду въ такой степени, какъ мы страдаемъ. Хотя Никифоръ и желалъ въ такой же мѣрѣ погибели своему безбожному гонителю, въ какой желалъ продолженія своего правленія, все же Левъ боялся самаго названія убійцы и не велѣлъ рубить на куски тѣла, преданныхъ Никифору людей, какъ это обыкновенно дѣлается только съ разбойниками и предателями. Нечестивый и кровожадный, однако онъ не лишалъ свою жертву общенія съ друзьями, не отбиралъ имущества; потому что онъ имѣлъ страхъ предъ христіанствомъ и не хотѣлъ свирѣпствовать съ болѣею силою, нежели съ какою свирѣпствовали язычники. Послѣдніе, обрекая мучениковъ на смерть, не препятствовали имъ улажаться общеніемъ съ друзьями, не отбирали имущества у близкихъ къ нимъ. Левъ не запрещалъ и псалмопѣнія, доставлявшаго отраду многимъ отшельникамъ, которые заточены были вмѣстѣ; онъ не разрушалъ домовъ Божіихъ и священныхъ храмовъ, боясь, какъ видно, свирѣпствовать противъ священныхъ предметовъ, хотя и не стыдился обижать людей. Что же со мною

дѣлають? О горе мнѣ! Придумано все новое, превосходящее всякое сравненіе! Я заточенъ, лишень родныхъ, вѣрныхъ слугъ, лишень и пѣнія съ отшельниками. Вмѣсто друзей, родныхъ, отшельниковъ, пѣвчихъ, словомъ всѣхъ, съ кѣмъ только я имѣлъ общеніе, ко мнѣ приставили стражу и окружили меня сонмами воиновъ. Оскорблены доны Божіе; подвергшіеся обидамъ бѣдные изгнаны, пожитки ихъ расхищены подобно военной добычѣ. Для какой цѣли дѣлается все это? Для той, чтобы болѣе уязвить меня, не смотря на то, что я и безъ того жестоко уязвленъ. Не позволяется отправлять службу Божию моимъ ставленникамъ, налагается запрещеніе на самые храмы, сооруженные мною по обѣту, въ очищеніе моихъ согрѣшеній. Но слѣдовало бы подумать, не причиняемъ ли мы всѣмъ этимъ оскорбленій самому Богу? Дѣйствительно, оскорбленъ Тотъ, Кто самъ добровольно принялъ на себя бремя бѣдныхъ. Римскіе гражданскіе законы допускаютъ тѣлесное наказаніе преступниковъ для ихъ духовнаго исправленія; но мы до сихъ поръ не знаемъ и по слуху, чтобы кто ни будь придумывалъ терзанія и гоненія на душу; а теперь самимъ привелось испытать; ибо это причиняетъ намъ лишеніе книгъ и отнятіе возможности очищенія отъ грѣховъ; въ первомъ замѣчается уничтоженіе способовъ созерцать внутреннимъ окомъ, а второе губить и разстраиваетъ наилучшее изъ всѣхъ дѣйствій. Отъ начала міра не было слышно, чтобы человѣкъ начиналъ войну противъ человѣческой души. Какъ будто не могли насытить злобу терза-

изгнаніе, плѣнь, голодь, въ ежедневно все болѣе и да же состоятъ въ томъ, ощущеніе огорченій. Что и, той невыносимой пытки, а, между тѣмъ, со и? Последнее должно поирающаго. Размысли объюкойна, то придумай еще, ты что ни есть и поза, то помни, что и ты не а всякое раскаяніе будетъ въ до сихъ поръ образомъ, обстоятельствамъ, какихъ государь, теченіе золь, на

сколько это въ твоей власти; или прекрати жизнь мою, и притомъ, какъ можно скорѣе, а не томи меня медленнымъ мученіемъ, — или же уменьши и положи мѣру скорбямъ, которыми я удрученъ. Вспомни, что и ты смертный, хотя и государь. Подумай, что всѣ мы имѣемъ одинаковую плоть, сильные земли, цари и всякій простой человѣкъ. Не забывай, что всѣ мы имѣемъ общаго Господа, Творца и Судію. Не измѣняешь ли твоей обычной кротости, удручая меня? Зачѣмъ же оскорбляешь свою природную доброту? Не заставляешь ли ты думать, что твое милосердіе не болѣе, какъ лицемерство, и кротость твоя только личина? Не дѣлаешь ли ты самъ себя посмѣшищемъ, ожесточившись на меня? Я не добиваюсь престола, не добиваюсь и славы, не жду радостныхъ дней и счастливыхъ успѣховъ; прошу только о томъ, чего не лишаютъ узниковъ, въ чемъ не отказываютъ пленнымъ, что допускается человѣколюбиво и скованнымъ варварамъ. Вотъ до чего дошло мое положеніе, что я долженъ, какъ милости, выпрашивать у императора Римлянъ, этого образованнѣйшаго народа! Какого роду моя просьба? Прошу, чтобы мнѣ позволено было жить жизнью, которая не была бы страшнѣе самой смерти, или, чтобы скорѣе прекратили дни мои. Постыдись законовъ природы; ищѣй уваженіе къ законамъ человѣческимъ; постыдись законовъ общихъ для всего Римскаго государства. Берегись, чтобы про тебя не стали разглашать, что ты придумалъ дѣло, доселѣ неслыханное, т. е., что ты, будучи верховнымъ властителемъ, по преимуществу обязаннымъ быть милосерднымъ и кроткимъ, изгналъ и преслѣдуешь архіепископа, предалъ его въ жертву голоду и другимъ безчисленнымъ бѣдствіямъ, не взирая на то, что онъ самъ молилъ за себя, — архіепископа, котораго имѣлъ прежде другомъ, который былъ воспріемникомъ твоего сына, который своими руками совершилъ миропомазаніе надъ тобою и императрицею, возложивъ на васъ власть, который любилъ тебя искренно, передъ которымъ ты произносилъ страшныя клятвы и исповѣданіе вѣры, которому предъ всѣми далъ явное доказательство своей любви и уваженія.» 66

Другой разрядъ составляютъ письма къ лицамъ, подвергшимся гоненію за преданность Фотію; въ нихъ онъ или является истолкователемъ разныхъ мѣстъ священнаго писанія, или же утѣшаетъ и убѣждаетъ съ твердостью переносить несчастія. Увѣщанія его имѣли неимоверное дѣйствіе, какъ извѣстно, никогда

до такой степени не было упрочено единство между его приверженцами, какъ въ эту эпоху его жизни. До какой степени Фотій цѣнилъ подобную привязанность, это можно видѣть изъ обширнаго его посланія ко всѣмъ епископамъ, находящимся въ изгнаніи. Посланіе это написано по поводу разнесшагося слуха, будто онъ намѣренъ примириться съ папою. Слухъ этотъ встревожилъ всѣхъ его приверженцевъ. Кто распустилъ его, намъ неизвѣстно; но Фотій узналъ виновника; видно, что имъ былъ человѣкъ очень сильный, сколько можно замѣтить это изъ мѣстъ посланія, въ которыхъ говорится объ немъ. Фотій избѣгаетъ назвать по имени человѣка, нанесшаго ему кровную обиду. «Дивлюсь я,» — говоритъ онъ, — «что обвинитель мой, кто бы онъ ни былъ, такъ скоро позабылъ мои природныя свойства. Но я не хочу назвать его по имени, чтобы онъ не напалъ на меня съ большимъ ожесточеніемъ.... Скоро же обидчикъ мой позабылъ мою натуру, обвинивъ меня въ безуміи и пренебреженіи божественныхъ законовъ. Что побудило его къ такому дѣйствию? Что подожгло его напасть на наше смиреніе съ такою злобою? Какая сила возвысила его такъ, что онъ слышалъ насъ и тогда, когда мы безмолствовали? Мы и на мысли не имѣли ничего подобнаго. Но онъ, увлекшись своею, слишкомъ далеко видящею, фантазіей, однимъ взоромъ проникаетъ въ сердце человѣческое, открываетъ и читаетъ въ немъ, чего никогда не сознавалъ самъ, подвергшійся его наблюденію.» Далѣе Фотій, съ полнымъ сознаніемъ правоты своихъ стремленій, разсуждаетъ о невозможности допущенія приписываемаго ему поступка; при этомъ онъ патетически описываетъ бѣдственное свое положеніе, гдѣ, между прочимъ, сказано слѣдующее: «Все, что только можетъ изобрѣсть злоба, опрокинуто на меня; враги мои стараются сдѣлать чуждыми друзей моихъ, разлучаютъ съ родными, а въ довершеніе моихъ душевныхъ страданій оторвали отъ васъ *, заточивъ меня въ душную келью; не допускаютъ ко мнѣ моихъ служителей и дѣточадцевъ; приставили ко мнѣ стражу, которая обступила меня со всѣхъ сторонъ, такъ что я не имѣю возможности оплакивать горькую участь, если бы и захотѣлъ; все это совершается для того, чтобы ни словомъ, ни дѣломъ не проникнуло ко мнѣ чье либо состраданіе. Надъ головою моею висятъ бесчисленныя смерти:

* Это относится къ епископамъ, къ которымъ написано посланіе.

и разумѣю здѣсь голодъ въ слушаніи слова Господня и во всѣ прочемъ. Враги мои не перестаютъ стѣснять и окружать меня еще новыми угнетеніями.... 66 За чѣмъ перечислять все по отдельности? Это значило бы еще болѣе растравлять раны душевные воспоминаніемъ. По истинѣ можно сказать, что они многоразличными злостными уловками стараются притупить во мнѣ всякое чувство.» 67 Въ заключеніе Фотій закликаетъ всѣхъ молиться о благоденствіи императора. 68

Третій разрядъ составляютъ письма ко многимъ изъ придворныхъ. Здѣсь Фотій является грознымъ обвинителемъ многихъ неблаговидныхъ поступковъ. Особенно замѣчательны два письма къ Вагану, котораго мы видѣли на соборѣ, созванномъ противъ Фотія. Ваганъ былъ въ тайнѣ расположенъ къ Фотию; но, веселый и раболѣпный, онъ былъ слишкомъ привязанъ къ свѣту и остерегался всякаго случая, при которомъ могло обнаружиться его сочувствіе къ узнику. Но вдругъ Фотій занемогъ и обратился къ нему съ просьбою прислать къ нему врача; прошло 30 дней, болѣзнь усилилась, а врачъ не явился. Тогда онъ написалъ Вагану слѣдующее: «Нѣкогда Римляне и Греки (чтобы не говорить о христіанахъ) полагали мѣру и предѣлъ злу, которое заставляли испытывать ожесточеннѣйшихъ своихъ враговъ, и заставляли по дѣлу. Также и варвары не выступаютъ за предѣлы законовъ касательно вмѣняемости наказаній. Часто приходится слышать, что самые дикіе звѣри смягчаются нѣкоторымъ образомъ, становятся кроткими предъ впадшимъ въ несчастіе и оставляютъ свойственную имъ лютость. Мы же, о человеколюбивѣйшій между смертными, вашими общими стараніями доведены наконецъ до тяжелой болѣзни, требующей пособія. Вотъ уже 30 дней, какъ мы находимся въ такомъ положеніи; много разъ вамъ говорили, что мнѣ нуженъ врачъ, а вы все не присылаете его ко мнѣ. О природа человѣческая! О Римскіе законы! Куда вы ихъ дѣвали, а еще считаетесь христіанами! Я не имѣю въ виду уподобить васъ варварамъ, или дикимъ звѣрямъ. Ваше дѣло разсудить; какое названіе приличіе вамъ по вашимъ дѣйствіямъ,— вмѣсто того, чтобы называть васъ христіанами, Римлянами, Греками, варварами, или дикими звѣрями, такъ какъ вы изобрѣли на насъ бѣдныхъ муки неслыханныя и небывалыя подъ солнцемъ. Что касается до насъ, если мы падемъ подъ бременемъ тяжелой болѣзни, то знайте, что въ такомъ случаѣ мы одержимъ надъ

Однѣмъ блистательную побѣду, и что моя насильственная смерть
Остается вѣчнымъ памятникомъ вашего безчеловѣчія. 69

Когда же Ваганъ въ отвѣтъ написалъ Фотію, что ничего не
можетъ сдѣлать въ пользу его, но что остается, по прежнему,
своимъ его другомъ, подобно Іосифу Аримавѣйскому, тогда Фо-
тій послалъ ему еще письмо слѣдующаго содержанія: «Дѣйстви-
тельно, Іосифъ Аримавѣйскій былъ тайнымъ другомъ и ночнымъ
ученикомъ Господа и Бога нашего; но онъ потомъ, сбросивъ око-
ло тайнственности, показалъ болѣе пламенную привязанность къ
своему учителю и большую смѣлость, нежели тѣ, которые любили
Господа явно. Онъ снялъ съ древа тѣло Господне, пригвожденное
злѣшниками, и служилъ ему, сколько могъ. Когда ты переста-
нешь болѣе любить меня только ночью и содѣлаешься сыномъ
свѣта и дня, тогда ты скажешь что ни будь достойное сравненія
съ мужествомъ Іосифа. И хотя тебѣ не придется снимать тѣла съ
древа, все же избавишь мою душу отъ безчисленныхъ искуше-
ній, золъ, напастей и ежеминутно угрожающей смерти. Если же
исполнить все это мѣшаетъ тебѣ мірская дружба, или привязан-
ность твоя къ свѣту, то ты напрасно придумалъ прибѣгнуть къ
Іосифу, и безъ дѣла приводишь его въ примѣръ 70.

Много бы можно было извлечь изъ писемъ Фотія замѣча-
тельныхъ чертъ, характеризующихъ его личность, но дальнѣйшія
выписки были бы не соответственны съ предѣлами нашего очер-
ка. Замѣтимъ только, что всѣ вообще его письма составляютъ
драгоценнѣйшій историческій матеріалъ даже и въ томъ отно-
шеніи, если бы мы захотѣли изучить эпоху Фотія безотносительно
къ нему самому. Остается пожелать одного только, чтобы полное
собраніе его писемъ сдѣлалось вполне доступнымъ для Русской
публики.

Василій, послѣ того, какъ спокойствіе въ Церкви упрочилось,
не только далъ свободу Фотію, но еще помѣстилъ его во дворцѣ,
поручивъ ему воспитаніе дѣтей своихъ. Такая перемѣна была
совершенно непонятна для враговъ Фотія; начались разныя до-
гадки; наконецъ досужіе умы остановились на весьма затѣпли-
вомъ объясненіи, которое мы находимъ у Никиты Пафлагоня-
нина изложеннымъ съ большею подробностію, чѣмъ у другихъ
Византійскихъ писателей. Онъ говоритъ: «Фотій, употребивъ все
свое искусство и всѣ ухищренія, нашель, наконецъ, средство, какъ
уловить простоту и легковѣріе императора, средство, достойное

его изворотливаго ума. Разсмотрѣвъ имена Василия, супруги его, Евдокии, и дѣтей Константина, Льва, Александра, Стефана и сложивъ начальныя буквы, онъ ухватился за удобный случай къ придуманію обмана. Онъ написалъ исторію или родословную, которая никогда не существовала и по которой родоначальникомъ императорской фамиліи былъ поставленъ извѣстный Армянскій царь, Тиридатъ, жившій современно св. мученику Григорію. Отъ этого-то Тиридата онъ вывелъ цѣлую линію предковъ Василия подъ вымышленными именами. Дойдя до отца императора, онъ пророчески говорить, что у него родится сынъ, по имени Векласъ, который будетъ счастливѣе всѣхъ прежде бывшихъ императоровъ и будетъ долго царствовать. Этого счастливца онъ изображаетъ именно съ такими свойствами, какія имѣлъ Василій. Сочиненіе свое онъ написалъ на очень ветхой хартіи Александрійскими буквами, потомъ обложилъ его оберткою, взятою съ одной древнѣйшей рукописи. Эту пресловутую книгу онъ ловко помѣстилъ въ придворной библіотекѣ. Помощникомъ и сообщникомъ былъ у него Теофанъ, Палестинскій уроженецъ, имѣвшій, по своей учености, вѣсъ у Василия. Теофанъ при удобномъ случаѣ, вынувъ загадочную книгу, показалъ ее Василию. Когда же послѣдній, подстрекаемый любопытствомъ, пожелалъ узнать ея содержаніе, то Теофанъ сталъ увѣрять его, что, кромѣ Фотія, никто не можетъ разобрать рукопись. Посылаетъ Василій за Фотіемъ; является онъ и говорить, что таинственный смыслъ этого сочиненія можетъ онъ открыть только императору. Такимъ образомъ легковѣрный Василій поддается обману и возвращаетъ Фотію свою милость. Такова уже человѣческая природа, что благопріятныя, хотя и нелѣпыя, предсказанія увлекаютъ, обезоруживаютъ и совершенно поработаютъ чловѣка, жадно ищущаго славы. Отсюда начало дружбы между Фотіемъ и Василиемъ. Съ этого времени Фотій, находясь безвыходно во дворцѣ, мало по малу пріобрѣтаетъ расположеніе императора, и наконецъ своими уловками и ухищреніями достигъ того, что совершенно завладѣлъ умомъ его.» 71

Какъ ни грубо это объясненіе, но мы находимъ его также и у Симеона Логовета; Латинскіе же писатели приняли его безусловно. Но еще Ганке справедливо замѣтилъ, что самый удачный и счастливый исходъ этого обмана не соотвѣтствуетъ уму Фотія и Василия, этихъ двухъ мудрѣйшихъ мужей своего времени. 72 Съ нашей стороны считаемъ необходимымъ указать на

одно обстоятельство, раскрывающее прямую причину освобожденія Фотія, а именно: незамѣнимый по своимъ познаніямъ и государственной опытности, онъ устраненъ былъ въ то время, когда императоръ, по государственнымъ цѣлямъ, всего болѣе нуждался въ его совѣтѣ. По этому весьма естественно, что, когда съ возвращеніемъ Игнатія, мало по малу утихло раздраженіе умовъ, Василій, не имѣя никакихъ личныхъ неудовольствій на Фотія, тронутый его бѣдственнымъ положеніемъ, возвратилъ и приблизилъ къ себѣ. Вліяніе Фотія обнаруживается на первыхъ законодательныхъ распоряженіяхъ императора, совпадающихъ по времени съ его освобожденіемъ; это замѣтилъ одинъ изъ даровитѣйшихъ ученыхъ знатоковъ Византійскаго права. 73

Съ той минуты, какъ Фотій снова получилъ вѣсь при дворѣ, положеніе его было упрочено. Когда же удрученный лѣтами Игнатій скончался 23 марта, 878 года, то онъ снова вступилъ на патриаршій престолъ. Такъ какъ онъ былъ осужденъ соборомъ, то теперь необходимо было созвать новый соборъ для того, чтобы произнесенное противъ него формальное рѣшеніе уничтожить также формальнымъ образомъ. Кроме того необходимо было рѣшить вопросъ объ отношеніяхъ Цареградской Церкви къ Римской. Въ то время папою былъ Іоаннъ VIII; онъ, какъ извѣстно, не раздѣлялъ воззрѣнія, какое имѣли о Фотіи Николай I и Адріанъ II, и самъ усиленно старался о сохраненіи мирныхъ отношеній къ Константинополю. Казалось, теперь настало самое благоприятное время для того, чтобы однажды навсегда устранить всякій поводъ къ обоюднымъ неудовольствіямъ: въ Римѣ готовы были признать Фотія и торжественно уничтожить всѣ опредѣленія, направленные противъ него; въ Византіи также ничего не желали, какъ водворенія единства и согласія въ Церкви. Но уже самое различіе въ точкѣ зрѣнія, съ которой смотрѣли на все это дѣло Іоаннъ VIII и Фотій, заключало въ себѣ непреодолимую преграду. Дѣйствительно, первый, при всей видимой уступчивости, ясно давалъ знать, что если и признаетъ Фотія, то это признаніе должно считать, какъ снисхожденіе, и даже какъ милость; при томъ же онъ, признавая Фотія, постановилъ извѣстные условія. Въ противоположность этому послѣдній строго держался преданія, соборныхъ постановленій и Юстиниановыхъ законовъ, которыми были обозначены и утверждены отношенія Константинопольскаго патриарха къ Римскому. Очевидно, что при такомъ

различіи всѣ старанія сохранить единство въ Церкви не могли имѣть желаннаго успѣха.

Что касается до самаго собора, созваннаго Фотіемъ въ 879 году, то, не распространяясь въ изложеніи его дѣяній, представимъ здѣсь только въ общихъ чертахъ ходъ его, коснувшись предварительно сношеній Іоанна съ императоромъ по этому дѣлу. Стараясь поддержать согласіе съ Римомъ, Василій, по смерти Игнатія, немедленно извѣстилъ папу о вторичномъ вступленіи на престолъ Фотія. Іоаннъ вполне одобрилъ это, отозвавшись о патріархѣ съ самой выгодной стороны; но онъ въ письмѣ своемъ высказалъ, между прочимъ, слѣдующее: «Склоняясь на просьбы вашего величества, мы повелѣваемъ — пусть будетъ такъ, если только патріархъ признаетъ недѣйствительность своихъ правъ на Болгарскій округъ и перестанетъ посвящать тамъ духовныхъ какаго бы то ни было чину, ибо, по просьбѣ самаго Михаила, князя этой земли, блаженной памяти, Николай, предшественникъ мой, чрезъ своихъ достопочтенныхъ епископовъ, омылъ Болгаръ водою крещенія и научилъ ихъ, какъ должно, церковнымъ правиламъ и благочинію.» Тоже самое папа говоритъ въ своихъ посланіяхъ къ Константинопольскому духовенству и Фотію.⁷⁴ Въ слѣдъ за этимъ онъ назначилъ легатами въ Византію епископовъ, Павла Анконскаго и Евгенія Остійскаго, придавъ имъ кардинала, Петра. Посланнымъ приказывалось: 1) прочесть на соборѣ вышеупомянутое письмо къ Василію; 2) объявить Греческимъ духовнымъ слѣдующее: Господинъ нашъ, святой папа, несущій на себѣ заботу о всѣхъ Церквахъ, пекущійся о вашемъ спасеніи, единствѣ и мирѣ, прислалъ насъ, рабовъ своихъ, съ тѣмъ, чтобы мы собрали разсѣянныхъ, примирили впавшихъ въ раздоръ, чтобы мы простерли руку милосердія Церкви, возвысили падшихъ и чтобы едиными устами прославили Отца съ Сыномъ и Св. Духомъ. Слѣдуя правиламъ нашихъ отцевъ, говоримъ вамъ, чтобы, по смерти святѣйшаго патріарха Фотія, никто изъ мірянъ не былъ возводимъ на патріаршій престолъ Константинопольской Церкви.» Далѣе легаты обязывались просить Фотія предъ всѣмъ соборомъ, чтобы онъ не посылалъ въ Болгарію архієпископскую мантию и не рукополагалъ никого въ эту землю. Въ заключеніе они должны были объявить отъ имени папы, что всѣ соборы, бывшіе противъ Фотія, недѣйствительны, и не должны считаться въ числѣ другихъ святыхъ соборовъ.⁷⁵

Соборъ, открывшій свои засѣданія въ началѣ ноября 879 г., состоялъ изъ 383 духовныхъ лицъ; Восточные патріархи прислали своихъ викаріевъ; въ письмахъ своихъ они отзывались о Фотіи съ величайшимъ уваженіемъ и предавали анаѳемѣ всѣхъ тѣхъ, которые и на будущее время будутъ упорствовать противъ Фотія. Этотъ соборъ, какъ слѣдовало ожидать, составлялъ совершенную противоположность съ бывшимъ десять лѣтъ тому назадъ; папскіе легаты не занимали теперь перваго мѣста; не стараясь высказывать свое первенство и Фотій, хотя онъ, по старшинству своему, безъ всякаго противорѣчія и занялъ мѣсто председателя. Рѣшеніе главныхъ вопросовъ на соборѣ далеко не соответствовало ожиданіямъ папы; о первенствѣ его не было и рѣчи, когда торжественно были уничтожены всѣ прежнія постановленія противъ Фотія. Потомъ члены собора опредѣлили: 1) сообразно съ прежними постановленіями, считать Константинопольскаго патріарха по правамъ равнымъ Римскому; 2) вопросъ о Болгаріи предоставить на рѣшеніе свѣтской власти, такъ какъ Болгары торжественно признали надъ собою верховную власть Византійскихъ императоровъ; 3) не давать силы закона требованію папы о недопущеніи мірянъ къ полученію сана Цареградскаго патріарха. Акты соборные скрѣплены были подписью самаго императора Василя и сыновей его, Льва, Александра и Стефана. Послѣ этого папѣ Іоанну ничего болѣе не оставалось, какъ возвратиться къ дѣйствіямъ своихъ превшественниковъ; онъ созвалъ въ Римѣ соборъ, на которомъ предалъ Фотія проклятію. Но такая мѣра не могла быть дѣйствительною, какъ это бывало прежде; въ Византіи положеніе дѣлъ было теперь иное: прежнее различіе въ скихъ первосвященни-
ѣ и болѣе. Дошло до
енѣ слушали его въ
лось, какъ выжидать
сть на неприступнаго
могъ представиться не
лѣй не только не охла-
е подчинялся его влі-
іи не достигало такихъ
отъ послѣдняго собора
886 года. Но, всматри-
что въ самомъ величій

его уже заключалась возможность новаго для него переворота. Какъ ни скудны Византійскія свидѣтельства о томъ времени, все же мы можемъ различить, что въ послѣдніе годы жизни Василія при дворѣ обозначились двѣ враждебныя стороны. Всѣ, для которыхъ заграждена была дорога къ императору и которыхъ Фотій совершенно затмилъ своими необыкновенными дарованіями, стали теперь скучиваться около царевича Льва, бывшаго наслѣдникомъ по смерти Константина, старшаго сына Василія. Левъ, какъ извѣстно, отличался весьма нелюбезными качествами; онъ былъ завистливъ, истителенъ, жестокосердъ, подозрительность его не имѣла предѣловъ. Замѣчательно, что никакія старанія отца не могли исправить дурныхъ его наклонностей, хотя онъ былъ отлично образованъ; исторія утвердила за нимъ названіе философа. Понятно, что со вступленіемъ Льва на престолъ положеніе Фотія должно было совершенно измѣниться. И дѣйствительно, первымъ дѣломъ новаго императора было низложеніе патріярха. Латинскіе писатели, какъ и слѣдовало ожидать, за такое дѣйствіе стали превозносить Льва до небесъ; они выхваляютъ его мудрость, прозорливость, однимъ словомъ, и по настоящее время утверждаютъ, что онъ, дѣйствуя противъ Фотія, руководствовался высокими сознаниемъ правды. Не забыли они упомянуть при этомъ случаѣ и тогдашняго папу Стефана VI, который, стараясь раскрыть глаза императору Василю на счетъ Фотія, прислалъ ему обширное письмо, заключающее въ себѣ будто бы самые неотразимые доводы противъ патріярха. Когда Левъ прочиталъ это письмо уже по смерти отца своего, то оно взволновало его до такой степени, что онъ рѣшился ознаменовать начало своего царствованія низложеніемъ патріярха, столь давно волновавшаго Церковь. ⁷⁶ Иначе рассказываютъ объ этомъ Византійскіе писатели. Хотя у нихъ мы и не находимъ прямыхъ указаній на причины сверженія Фотія, но, читая ихъ простыя на этотъ разъ свидѣтельства, очень живо представляешь себѣ и Льва и его придворныхъ, такъ что положеніе патріярха становится совершенно понятнымъ. Чтобы яснѣе изобразить все это дѣло, намъ необходимо начать съ того, какъ Василій, не задолго до своей смерти, велѣлъ взять подъ стражу царевича Льва, обвиненнаго въ зломъ умыслѣ противъ его жизни. Константинъ Багрянородный, въ исторіи жизни своего дѣда, рассказываетъ объ этомъ въ общихъ чертахъ слѣдующимъ образомъ.

Былъ въ числѣ самыхъ близкихъ къ славному Василию лицъ, пользовавшихся чрезмѣрнымъ его довѣріемъ, одинъ монахъ, по имени Θεодоръ, по прозванію Сантаваренъ, другъ и вѣрный его служитель. 77 Но, хотя императоръ и любилъ его, все же об немъ шла недобрая слава между людьми, дѣйствія его не лишены были порицанія. Не жаловалъ его и премудрѣйшій Левъ, ясно видѣвшій, что онъ совращаетъ императора съ прямого пути; по этому онъ не разъ старался открыть глаза своему отцу, но все было тщетно. Сантаваренъ же затаилъ злобу противъ Льва и готовилъ ему мщеніе. Подъ предлогомъ добраго расположенія и прикрывшись личиною дружбы, онъ сталъ однажды говорить царевичу: «Почему ты, достигши юношескаго возраста, окрѣпнувъ въ силахъ и будучи любимъ твоимъ отцемъ, не носишь при себѣ потаеннаго ножа, или кинжала? Имѣя же при себѣ оружіе ты, при частыхъ поѣздкахъ на охоту выѣсть съ отцемъ твоимъ, не только всегда будешь готовъ поразить звѣря, но, если отецъ твой наткнется на врага, неожиданно вышедшаго изъ засады, то ты не будешь и самъ безоруженъ и отмстишь отцеву непріятелю.» Царевичъ, не подозрѣвая коварства и не сообразивъ обмана, принялъ совѣтъ и, съ этого времени, сталъ носить въ обуви потаенный ножъ. Тогда Сантаваренъ, удостовѣрившись, что Левъ послушалъ его словъ; идетъ прямо къ Василию и доноситъ, что насѣдникъ престола злоумышляетъ противъ него. «Если ты хочешь убѣдиться въ этомъ,» — прибавилъ онъ, — «то на охотѣ, или во время какой ни будь загородной поѣздки, прикажи сыну снять сапоги; когда найдется тамъ ножъ,—ясно, что онъ припрятанъ съ злодѣйскимъ умысломъ. Василий повѣрилъ. Вскорѣ послѣ этого назначена была охота: всѣ провожатые слѣдовали за императоромъ

вдругъ спросилъ: «Нѣтъ ли у звая отцовскаго умысла, подождалъ и подалъ свой ножъ. Тутъ Василий сообщеннаго ему Сантаварену, онъ, пылая гнѣвомъ, призываемомъ Маргаритою, и снятъ и искуситель царевичевъ, не успѣвъ и императору выколоть глаза и сенаторы не допустили сонного не менѣ несчастный оставшееся время, а сенаторы и

вельможи, при всемъ ихъ участіи къ узнику, не могли ничего сдѣлать въ пользу его у раздраженнаго отца. Наконецъ представился весьма благопріятный случай. Былъ во дворцѣ попугай, весьма говорливый и переимчивый: научилъ ли кто его, или онъ самъ подмѣтилъ,—только онъ часто болталъ: «Жаль, жаль царевича Льва!» Однажды императоръ устроилъ пышный пиръ въ той самой залѣ, гдѣ находилась клѣтка съ попугаемъ; были приглашены сенаторы и вельможи. Едва только усѣлись за столъ, какъ вдругъ попугай заболталъ свои обычныя слова; всѣ присутствовавшіе погрузились въ задумчивость и не дотрогивались до кушаній. Когда же императоръ спросилъ о причинѣ общей печали, то они со слезами на глазахъ сказали ему: «Какъ можемъ мы ѣсть, когда эта, лишенная разума, птица обличаетъ насъ, одаренныхъ разумомъ и преданныхъ тебѣ? Она склоняетъ своего государя на милость, а мы, наслаждаясь здѣсь яствами, позабыли невиннаго царевича. Если доказано будетъ, что онъ дѣйствительно злоумышлялъ на твою жизнь, то мы готовы убить его своими руками, и кровію его смоемъ преступленіе. Если же онъ невиненъ, то до какихъ же поръ будетъ торжествовать клевета?» — Тронутый такими словами, императоръ просилъ присутствующихъ продолжать пиръ и далъ обѣщаніе снова разсмотрѣть дѣло Льва, который вскорѣ послѣ этого дѣйствительно былъ освобожденъ и получилъ всѣ свои права. 78

На Константина Багрянороднаго наиболѣе ссылаются Латинскіе писатели, не дѣлая даже ни малѣйшей повѣрки. Но спрашивается: какъ могло быть, что Левъ, остерегавшій отца на счетъ Сантаварена, самъ такъ легко поддался его обману? Обстоятельство это, по моему мнѣнію, бросаетъ тѣнь сомнѣнія и на весь рассказъ. Очевидно, что Константинъ, благоговѣя предъ памятью своего отца, считалъ рассказы объ его виновности клеветою, и всему этому дѣлу невольно придалъ совершенно ложный оттѣнокъ. Левъ Грамматикъ, Симеонъ Логоветъ, Георгій Монахъ также согласно свидѣлствуютъ, что Сантаваренъ сдѣлалъ доносъ Василию на Льва и что Фотій былъ въ числѣ виновниковъ, что царевича не лишили зрѣнія. Но у нихъ мы находимъ еще новыя, весьма важныя, данныя. Такъ, мы узнаемъ, что царевичъ находился въ заточеніи три мѣсяца, что онъ посылалъ къ отцу письмо за письмомъ съ просьбою о прощеніи, и преклонилъ его такимъ образомъ на милость. Далѣе, на праздникъ св. Іліи Левъ провелъ всю ночь

на молитвѣ, потому что императоръ особенно чтить память этого святаго; наконецъ, мы видимъ, что со Львомъ взяты подъ стражу были и другія лица, какъ, на пр., Андрей Доместикъ, преданный ему. Когда же, вскорѣ по освобожденіи царевича, Василиій появился передъ народомъ въ одномъ торжественномъ ходѣ, и въ толпѣ слышался возгласъ: «Слава Богу!»,—то онъ, обернувшись, сказалъ: «Много вы еще увидите отъ него золъ и много горькихъ дней у васъ впереди.» 79 На основаніи приведенныхъ мѣстъ, ясно можно видѣть, какими свойствами отличался Левъ, и если Василиій помиловалъ его, то помиловалъ не въ слѣдствіе убѣжденія въ его невинности, а уступивъ общему требованію. И такъ все дѣло Сантаварена представляется въ иномъ свѣтѣ, стоитъ только повнимательнѣе взглянуть въ свойства дѣйствующихъ лицъ. Но какое отношеніе могъ имѣть этотъ случай къ дальнѣйшей участи патріарха? Отвѣтъ на такой вопросъ даютъ намъ тѣ же самые Византійскіе писатели, кромѣ Константина Багрянороднаго. Отъ нихъ мы узнаемъ, что Сантаваренъ, какъ человѣкъ, извѣстный по учености, былъ сперва представленъ патріарху, который сблизилъ его съ императоромъ Василиемъ. 80 И хотя, по единогласному свидѣтельству всѣхъ писателей, Фотій былъ въ числѣ главныхъ виновниковъ спасенія царевича отъ бѣдственнѣйшаго положенія, однако не таковы были свойства послѣдняго, чтобы чувствовать къ нему признательность. Я уже прежде замѣтилъ, что лишь только въ душѣ Льва западало сомнѣніе на чей ни будь счетъ, оно оставалось неизгладимымъ. Для него достаточно было, что врагъ его, Сантаваренъ, сблизился съ Василиемъ черезъ Фотія, чтобы также легко возымѣлъ непримиримую ненависть и къ послѣднему. Къ тому же не было недостатка въ людяхъ, старавшихся усиливать эту ненависть.

По вступленіи своемъ на престолъ, Левъ немедленно возвысилъ всѣхъ прежнихъ своихъ любимцевъ; ими были: Андрей Стратилатъ, Іоаннъ Гагіополитъ, славившійся своею ученостію, Андрей, Доместикъ Схоларіевъ, Стефанъ Магистръ, патриціи Кратеръ и Гумерь; всѣ они были въ немилости у покойнаго императора. Мищеніе ихъ началось тѣмъ, что они наговорили Льву, будто бы Сантаваренъ, по внушенію Фотія, совѣтовалъ Василию назначить себя преемникомъ одного изъ Фотіевыхъ родственниковъ. До какой степени нелѣпо подобное обвиненіе, можно судить уже по тому, что ему не вѣрятъ даже и Латинскіе писатели

Но, тѣмъ не менѣе, Левъ приказалъ взять подѣ стражу обоихъ обвиненныхъ; ихъ сперва содержали въ отдѣльныхъ темницахъ, въ зданіи, называемомъ Пегѣ. До насъ дошло описаніе слѣдующей любопытной сцены. Въ день, назначенный для допроса Сантаварена, прежде всего ввели въ залу судилища патріярха, котораго помѣстили на почетномъ мѣстѣ, воздавъ при этомъ всѣ почести, подобающія его высокому сану. Когда всѣ усѣлись, то выступилъ прежде всѣхъ domestикъ Андрей. «Знаешь ли ты, владыка, авву Θεодора?»—спросилъ онъ у Фотія. — «Не знаю, о какомъ аввѣ Θεодорѣ говоришь ты,» — отвѣтствовалъ Фотій. — «Развѣ тебѣ неизвѣстенъ авва Θεодоръ Сантаваренъ?» — продолжалъ Андрей. — «Монаха Θεодора Сантаварена, Евхаитскаго архіепископа, знаю,» — сказалъ Фотій. Когда же послѣ этого ввели Сантаварена, то Андрей обратился къ нему съ слѣдующими словами: «Императоръ призываетъ тебѣ объявить, куда дѣвались государственныя деньги и дорогія утвари?» — «Онъ тамъ, куда дѣвалъ ихъ покойный императоръ; новый же можетъ ихъ получить, когда только пожелаетъ,» — отвѣчалъ Сантаваренъ. Тогда Андрей, перебивъ его рѣчь, сказалъ: «Прошу тебя, объяви намъ того, кого ты имѣлъ въ виду сдѣлать императоромъ, когда настаивалъ, чтобы покойный императоръ лишилъ зрѣнія своего законнаго наслѣдника?» — Кого ты имѣлъ въ виду, былъ ли тотъ твой родственникъ, или патріярховъ?» — Я не причастенъ преступленіямъ, въ которыхъ вы обвиняете меня,» — отвѣчалъ Сантаваренъ. — «Какъ же ты увѣрялъ императора, что уличишь патріярха въ этомъ преступленіи,» — закричалъ Магистръ Стефанъ. Тогда Сантаваренъ бросился Фотію въ ноги. . . . «Заклинаю тебя Богомъ, владыка,» — сталъ онъ говорить, — «сними съ меня прежде санъ и потомъ, когда я не буду болѣе духовнымъ, пусть они терзаютъ меня тогда, какъ преступника! . . . Никогда я не говорилъ этого императору.» — На это Фотій сказалъ во всеуслышаніе: «Клянусь спасеніемъ души моею, владыка Θεодоръ, ты пребудешь архіереемъ въ семъ вѣкѣ и будущемъ!» — Тогда Андрей съ бѣшенствомъ закричалъ: «Не при мнѣ ли ты, авва, увѣрялъ императора, что уличишь патріярха!» Но Θεодоръ упорно стоялъ на своемъ и твердилъ, что ничего не знаетъ. — Послѣ этого не оставалось ничего болѣе, какъ донести обо всемъ происшедшемъ императору. Левъ, выслушавъ донесеніе, пришелъ въ ярость и, не получивъ никакой правдоподобной причины къ обвиненію Фотія, излилъ свою злобу надъ Сантавареномъ. Несчастнаго

прежде всего подвергнули тѣлесному наказанію, а потомъ его отправили въ Аѳины; но мнѣніе императора не остановилось на этомъ; онъ приказалъ ослѣпить Θεодора и сослать въ Азію; только по прошествіи многихъ лѣтъ его возвратили въ столицу и стали давать ему на прокормленіе незначительную долю изъ соборныхъ доходовъ. ⁸¹ Что касается до Фотія, то и его участь порѣшили скоро. Немедленно послѣ описаннаго зрѣлища, были посланы въ Софійскую церковь Андрей Стратилать и Іоаннъ Гагіополить; взойдя на амвонъ и громогласно обвинивъ Фотія, они объявили его низложеннымъ. Потомъ онъ отправленъ былъ въ ссылку въ одинъ Армянскій монастырь, по названію Бордонъ. На мѣсто низложеннаго патріарха возведенъ былъ младшій братъ императора, Стефанъ, бывшій до сихъ поръ клирикомъ и синкелломъ, про котораго Византійскіе писатели говорятъ, что онъ «воспитывался и учился у Фотія.» ⁸²

Такъ кончилъ тревожное свое поприще великій патріархъ. О дальнѣйшей его участи нѣтъ никакихъ извѣстій; мы не знаемъ даже и года его кончины. Но не умерло вмѣстѣ съ нимъ данное имъ направленіе. До какой степени было сильно его вліяніе на Греческую Церковь, это видно изъ послѣдующихъ событій. Противодѣйствуя непомѣрнымъ притязаніямъ папъ, Цареградскіе патріархи постоянно смотрѣли на Фотія, какъ на образецъ поборника и защитника древнихъ уставовъ Церкви. Неудивительно послѣ этого, что Латинскіе писатели и по настоящее время смотрятъ на него, какъ на виновника раздѣленія Церквей. Онъ дѣйствительно былъ виновникомъ раздѣленія въ томъ смыслѣ, что поставлялъ непреодолимую преграду стремленіямъ Рима къ главенству надъ Восточною Церковью. Видя невозможность осуществленія своихъ плановъ, папы отдѣлились, завѣщавъ своимъ преемникамъ и своей Церкви вѣчную и непримиримую ненависть къ Фотію, сохранившуюся въ полной силѣ и по настоящее время.



ПРИМѢЧАНІЯ.

1) Theophan. Cont. pag. 174, 175.

2) Фотій въ одномъ изъ писемъ къ своему брату, Тарасію, намекаетъ на то, что родители ихъ претерпѣли много горя; такъ онъ говоритъ: «*Ἐννοήσωμεν, τίνες ἐσμὲν πόθεν γεγόναμεν; οὐκ ἐκ θνητῶν θνητοί; οὐχὶ ἐξ οὐκ ὄντων μετ' ὀλίγον οὐκ ἐσόμενοι; ποῦ μοι πατήρ; ποῦ δὲ μοι μήτηρ; οὐχὶ μικρὰ τῷ βίῳ προσπάξαντες πλὴν ὅσα μαρτυρικός αὐτοὺς καὶ τῆς ὑπομονῆς διέκοσμεν στέφανος θάπτον λίπόντες τὸ θέατρον ᾧ χοντο....*» То есть: «Подумаемъ о томъ, кто мы? откуда произошли? Не отъ смертныхъ ли смертные? не отъ тѣхъ ли, которыхъ нѣтъ болѣе, да и самихъ насъ скоро не станеть? Гдѣ отецъ мой? гдѣ мать моя? Не награждены ли они вѣнцемъ мучениковъ за ихъ терпѣніе, послѣ того, какъ они изъ кратковременной жизни, покинувъ земное поприще, перешли въ вѣчность.» См. Photii Sanctis. Const. patriarchae epist. per Richardum Montacutium, ep. CCXXXIV, pag. 349.

3) Hankii de Biz. rerum script. pag. 272, §. VII. Впрочемъ, враги Фотія старались омрачить ученость его, утверждая, что онъ былъ преданъ болѣе языческой мудрости, чѣмъ ученію Церкви (*πρὸς τὰ ἑλληνικὰ φιλοτιμότερον διέκριντο ἢ τὰ ἐκκλησιαστικά....* Theoph. Cont. pag. 670). Ясное понятіе о невѣжествѣ Фотіевыхъ враговъ даетъ намъ распущенное ими объясненіе, откуда взялись его познанія. Они рассказывали слѣдующее: Фотій въ молодости случайно встрѣтился съ однимъ Еврейскимъ магомъ, который сказалъ ему: «Что дашь мнѣ, молодой человѣкъ, если я сдѣлаю, что вся языческая мудрость перейдетъ въ уста твои, и ты превзойдешь всѣхъ ученостію?»—«Отецъ мой охотно отдастъ тебѣ за это половину всего своего имущества,» отвѣчалъ Фотій. — «Не нужно мнѣ твоего богатства,»—возразилъ магъ;—«не нужно также, чтобы и отецъ твой зналъ объ этомъ. Но пойди со мною и отрекись отъ креста, на которомъ мы распяли Христа; я же тебѣ дамъ за это неслыханный талисманъ: обладая имъ, ты счастливо проживешь всю жизнь, будешь постоянно богатъ, всѣхъ превзойдешь мудростію, и не будешь знать никакихъ огорченій.» Фотій, выслушавъ искушителя, исполнилъ все, чего только тотъ требовалъ. Съ тѣхъ поръ онъ безпредѣльно предался чтенію запрещенныхъ Еврейскихъ

книгъ и занялся предсказательными и астрономическими чародѣйствами (*μαντικῆς καὶ ἀστρολογικῆς τερατειάς*. Theoph. Cont. pag. 670).

4) Фотіевъ Миріовивлѣ имѣетъ въковое значеніе уже по тому, что въ немъ только сохранились извѣстія о многихъ утраченныхъ произведеніяхъ Греческой литературы. Самъ Фотій далъ слѣдующее заглавіе этому своему труду: *ΑΠΟΓΡΑΦΗ ΚΑΙ ΣΥΝΑΡΙΘΜΗΣΙΣ ΤΩΝ ΑΝΕΓΝΩΣΜΕΝΩΝ ΗΜΙΝ ΒΙΒΛΩΝ ΩΝ ΕΙΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝΩΤΗΝ ΔΙΑΓΝΩΣΙΝ Ο ΑΓΑΠΗΜΕΝΟΣ ΗΜΩΝ ΔΕΕΔ ΦΟΣ ΤΑΡΑΣΙΟΣ ΕΞΗΤΗΣΑΤΟ. ΕΣΤΙ ΔΕ ΤΑΥΤΑ ΕΙΚΟΣ ΔΕΟΝΤΩΝ ΕΦ' ΕΝΙ ΤΡΙΑΚΟΣΙΑ*, т. е., Описаніе и перечисленіе прочитанныхъ нами книгъ, содержаніе которыхъ просилъ изложить по вѣлавамъ возлюбленный братъ нашъ Тарасій. Такихъ книгъ 300 безъ 20, взятыхъ однимъ разъ. Позднѣйшіе издатели назвали это сочиненіе Миріовивломъ и Библіотекою. Первое изданіе его было предпринято въ 1601 г. Гешелемъ, а первый Латинскій переводъ сдѣланъ былъ въ 1606 г. Андреемъ Шоттомъ. Еще тогда же названія Библіотека и Миріовивлѣ многимъ показались слишкомъ преувеличенными. Андрей Шоттъ оправдывалъ соотвѣтственность ихъ Фотіеву труду примѣрами и въ заключеніе сказалъ: «Neque libris modo titulus bibliothecae datur, sed hoc amplius et hominibus, ut Dionysium Longinum rhetorem Eupapius Sardianus *ἔμφυχον βιβλικὴν* vinum adeo musacum appellare non dubitat (Prolegom. in Photii biblioth., ed. 1653).

Фотій составлялъ свой Миріовивлѣ, будучи еще міряниномъ. Цѣль сочиненія, равнымъ образомъ и способъ составленія, вполне раскрываются изъ письма его къ Тарасію, помѣщенного въ началѣ Миріовивла въ видѣ предисловія. Изъ этого письма мы узнаемъ слѣдующее. Однажды Фотій получилъ приказаніе отъ императора и сената отправиться, въ качествѣ посла, въ Ассирію. Братъ его, Тарасій, частію для того, чтобы имѣть утѣшеніе на все время разлуки съ нимъ, частію же для удовлетворенія своей любознательности, просилъ его изложить ему содержаніе книгъ, при чтеніи которыхъ онъ не присутствовалъ. Число такихъ книгъ простиралось до 280. * Фотій,

* Фотій число описанныхъ имъ книгъ опредѣляетъ двояко; такъ въ заглавіи онъ говоритъ: *ἐστὶ δὲ ταῦτα εἴκοσι δεύτων ἐφ' ἐνὶ τριακόβια*; въ письмѣ къ Тарасію это выражено слѣдующимъ образомъ: *ταῦτα δὲ ἐστὶ πέντε καὶ δέκατ' ἑκατὸ μέρει τῶν τριακόβων ἐφ' ἐνὶ*. На Латинскій языкъ оба эти мѣста переведены: *viginti et uno demptis trecenti* (300 безъ 21); — *uno supra decimam quintam partem dempto trecenta* (отнявъ отъ 300 сверхъ $\frac{1}{15}$ еще единицу); въ обоихъ случаяхъ выходитъ 279, тогда какъ въ Миріовивлѣ помѣщено 280 разборовъ,

удовлетворяя желанію брата, принялся за дѣло. Воля въ писца (*τυχόν-
τες υπογραφέως*), онъ началъ составлять разборы на память (*ῥῆσας ἢ
μνήμη διέσωζε*). Трудъ свой онъ окончилъ въ весьма непродолжи-
тельное время (*τάττω, ἢ ὅσα ἂν τις ἄλλος ἐλπίζει*). Онъ очень
хорошо понималъ недостатки въ своей работѣ; такъ онъ говоритъ:
«Не удивляйся, если мое изложеніе покажется тебѣ неудовлетвори-
тельнымъ и даже неточнымъ, когда ты самъ перечитаешь эти же са-
мыя книги съ большимъ вниманіемъ.» Въ слѣдъ за этимъ, какъ бы въ
свое оправданіе, онъ продолжаетъ: «Кто перечитываетъ каждую книгу
отдѣльно, тому легко удержать въ памяти ея содержаніе и изложить
его письменно,—похвальный трудъ, если ты захочешь за него взять-
ся. Но припомнить вдругъ содержаніе многихъ книгъ, и притомъ по
прошествію значительнаго времени по ихъ прочтеніи, — это, полагаю,
не легкое дѣло.»

На основаніи всего сказаннаго мы приходимъ къ заключенію, что
критики, разбиравшіе Фотіевъ Миріовилъ, были слишкомъ строги въ
своихъ сужденіяхъ. Мнѣ кажется, мы тогда только составимъ себѣ
ясное понятіе о Миріовилѣ, когда будемъ разсматривать его, какъ
памятникъ, имѣющій преимущественное значеніе по отношенію къ са-
мому Фотію и той средѣ, въ которой онъ обращался до вступленія
своего на патріаршій престолъ.

5) Это знаменитое письмо напечатано въ приложеніи къ сочиненію,
подъ заглавіемъ: *Histoire de Photius, par Jager. Paris 1846.*

6) Здѣсь Теофилъ намекаетъ на неоднократныя покушенія на жизнь
его. Витіеватость же, съ какою онъ говоритъ, была совершенно въ ду-
хѣ того времени.

7) *Theoph. Cont. pag. 138.*

8) Тамъ же, *pag. 168.*

9) *Παιδαγωγὸς ἀνάγωγος τε καὶ πόρρωθεν τρόπων τῶν εὐγενῶν*,
наставникъ невоспитанный и чуждый благородныхъ приемовъ. *Theoph.
Cont. pag. 169.*

10) *ὡς βέλῃ πῆξας ἐν καρδίᾳ βασιλέως.* Тамъ же.

слѣдовательно, разниці на единицу. Мнѣ кажется переводчики ошибочно толко-
вали *ἐφ' ἐνὶ*, вычитая единицу сверхъ 20 и $\frac{1}{15}$. По моему мнѣнію оба эти
члена слѣдуетъ переводить: 300 безъ 20, взятыхъ одинъ разъ; 300 безъ $\frac{1}{15}$,
взятой одинъ разъ. Такимъ образомъ въ обоихъ случаяхъ будетъ 280, т. е.,
число разборовъ Миріовила.

* См. *Fabricii bibliot. Graec. A. X. pag. 678—681.*

11) *Λαυσίακον* или *τρίκλινιον λαυσίακον* — такъ назывался дворецъ, въ которомъ императоры занимались судомъ и расправою. См. Bandurii imperium orient. de topographia Constantinopolis Lib. II. §. XXX, pag. 390; также Ducangii Constant. christ. Lib. II, pag. 132.

12) *Πραιπόσιτος*, prepositus, приставъ.

13) Скилою называлась тюрьма близъ Лавсіака; см. Ducangii Constant. christ. Lib. II, pag. 179.

14) *Ξίφος γυμνάσας εἰς Θεοκτίστου φόνον,*

ὕπλιζε αὐτὸν εἰς σφαγὴν καθ' ἡμέραν. Theoph. Cont. pag. 171.

15) Theoph. Cont. pag. 172.

16) Враги Фотія указываютъ на Григорія, Сиракузскаго митрополита, какъ одного изъ главныхъ виновниковъ несчастія патріарха Игнатія. Такъ Никита Пафлагонянинъ говоритъ, что когда еще Игнатій былъ избранъ въ патріархи, то Григорій обиль пороги у всей Византійской знати (*potentiorum liminib. terebat*), вооружая всѣхъ противъ св. мужа. Hankii p. 275. Латинскіе же писатели безъ всякихъ доказательствъ обвиняють Фотія въ покровительствѣ Григорію и его приверженцевъ. Такъ Анастасій бібліотекаръ прямо говоритъ: «Favebat his (Gregorianis) quidam senator saecularis administrationis fungens officio a secretis, nomine Photius, qui ad patriarchale conscendere fastigium affectans, cum eis seorsum colligebat.» Hankii p. 276. Какъ несправедливо это обвиненіе, мы увидимъ далѣе. Митрополитъ Григорій Асвестъ былъ сынъ императора Льва V Армянина; слѣдовательно, онъ былъ кровный врагъ Игнатія. Императоръ Михаилъ Бальбъ, свергнувшій Льва V съ престола, заставилъ Григорія испытать ту же участь, какой подвергнулся Игнатій. См. объ этомъ Theoph. Cont. pag. 41 et 619.

17) *Μὴ ὑπὸ τῶν ἐπισκόπων ψηφισθεῖς (Фотій) κατὰ τοὺς νόμους καὶ τὴν τάξιν τῆς ἐκκλησίας, ἀλλὰ μόνου τοῦ βασιλεύσαντος.* Hankii pag. 286.

18) См. прилож. къ Histoire de Photius, par Jager.

19) Theoph. Cont. pag. 194.

20) *Ἐπὶ σοφία μὲν ὄντι γνωρίμῳ ἀνδρὶ κοσμικῆς δὲ τάξεως ἀντιποιοῦμένῳ καὶ τὴν τοῦ πρωτοασηκρίτις δεδραμένῳ τιμὴν.* Theoph. Cont. pag. 194, 195. Письмо Неокесарійскаго епископа Стиліяна къ папѣ Стефану VI доказываетъ, что многіе высшіе духовные были противъ Фотія именно по тому, что ихъ обошли при выборѣ. Hankii. pag. 286.

21) Никита Пафлагонянинъ говоритъ, что на другой день послѣ постриженія Фотія въ монахи, его сдѣлали чтецомъ, на третій подъ-

дьякономъ, на четвертый дьякономъ, потомъ священникомъ, и наконецъ, на пятый день—патріархомъ. Hankii pag. 289.

22) Hankii pag. 290, 291.

23) Theoph. Cont. pag. 194, 195, 667, 668, 826; также Chronog. Leonis Gram. pag. 240.

24) Самый Анастасій бібліотекаръ не обвиняетъ Фотія въ этомъ; онъ говоритъ: «Ignatius dum pelleretur, ecclesiam ligavit, ne quisquam absque se in ea sacra tentaret officia. Quo audito Bardas adeo eum in insula, in qua erat relegatus, diversis tormentis affecit, ut dentes illius fregerit et continuis laceravit colaphis, usque quo se refutare regimen suae profiteretur ecclesiae, qua videlicet jam praejudicialiter fuerat expoliatus, et ante omnem discussionem penitus denudatus. His ergo compertis coeperunt nonnulli metropolitani antistites ac inferioris sacerdotii vel ordinis clerici, vel laici pontificis sui tormentis compatiētes dejectionemque dolentes, rectorem sibi proprium reddi magnopere clamitare. Hankii pag. 292.

25) Montacutii epist. III, pag. 65—68; въ заглавіи сказано: *Βαρδὰ Μαρίστρω, Πατρικίω καὶ Κουροπαλάτῃ.*

26) Въ подлинникѣ сказано: *Τοσοῦτων καὶ τηλικούτων κακῶν κύματα τὴν ἐμὴν καθ' ἐκάστην ἐράπτιζον ἐπικλύζοντα ταλαινὰν ψυχὴν*, что буквально значить: Еще никогда ежедневно волны столькихъ и толныхъ золь, поглощая мою злосчастную душу, не потопили.

27) *ὦν ἡ ἔλπις καὶ προσδοκία συνετάρασσε τότε καὶ σύνεχε.*

28) Montacutii epistola VI, pag. 69, 70. Слѣдующія письма дополняютъ наше представленіе объ отношеніяхъ Фотія къ Вардѣ. № IV, въ которомъ Фотій ходатайствовалъ передъ Вардою за секретаря, Христодула, впаваго въ бѣду (*πρεσβεία ὑπὲρ Χριστοδοῦλον ἀσηκρήτις κινδυνεύσαντος*). «Хотя я могу показаться докучливымъ и не въ мѣру сострадательнымъ, все же не устранию отъ себя того, что могу сдѣлать; впрочемъ, можетъ быть, говорю на вѣтеръ (*εἰς ἀέρα*) и напрасно стараюсь. Такая пришла мнѣ мысль по тому, что я уже не разъ уходилъ, потерявъ надежду. Но на сколько могу, исполню мой долгъ. Бѣдный человекъ въ веселую минуту не могъ сдержать своей привычки и пошутилъ надъ тѣмъ, надъ кѣмъ ему не слѣдовало шутить и представлять въ комическомъ видѣ. Виною тому былъ хмѣль, часто вводящій людей въ промахи. Но онъ уже наказанъ за свой нескромный языкъ, будучи подвергнутъ тѣлесному истязанію. Довольно, на этомъ и должно остановиться. Святъ Божій храмъ и не долженъ быть оскорбляемъ вѣрными, а онъ въ храмъ искалъ убѣжища. За несчастнаго вступается служитель Божія алтаря. Говорить въ его пользу и маловажность вины; если хочешь, то и слѣдующія изреченія

«Отпустите, отпустится и вамъ., или: Какою мѣрою мѣрите, такою возмѣрится и вамъ.» № VIII къ Вардѣ же: «Радуюсь, испытывая огорченія, но больно намъ, что оскорбленія эти происходятъ отъ васъ. Мы надѣялись имѣть въ васъ защитника, въ случаѣ, если кто оскорбитъ насъ. Обидно тѣмъ болѣе, что приходится терпѣть несправедливо. Пишутъ, что мы дѣлаемъ неправду и строимъ козни. Это утверждаютъ тѣ, которые сами ежедневно придумываютъ козни противъ насъ. За все благодаримъ Бога, создателя нашего. Если бы мы не были убѣждены, что земная наша жизнь есть постоянное испытаніе, мы бы болѣе скорбѣли о постигшемъ насъ. Ты же, если не хочешь привести себѣ на память ни одного примѣра изъ прежнихъ временъ, все же не долженъ забывать домъ Ирода и нравъ Антипатра, какъ послѣдній разными уловками возбудилъ очень умнаго человека противъ ближайшихъ его друзей. Иродъ же, имѣвшій въ изобиліи всѣ внѣшнія блага и считавшійся счастливѣйшимъ, въ то же время былъ самымъ несчастнымъ и жалкимъ. Отверзши слухъ свой для зависти и злыхъ наветовъ, онъ самъ былъ причиною, что домъ его лишился и потомства, и друзей, и дѣтей. Ты когда-то считалъ насъ въ ряду друзей своихъ и ближнихъ; смотри, чтобы и тобою не завладѣли наушники; иначе и твой домъ лишится друзей и ближнихъ. Если между послѣдними есть еще правдивый глазъ (*εἰ δὲ τίς ἐστὶ καὶ δίκης ὀφθαλμὸς ἐν ταῦτα*), то не думай, чтобы онъ былъ совсѣмъ усыпленъ. Тебѣ хорошо извѣстно, что мы, воспитанные въ правилахъ благочестія, не теперь, но и прежде, готовы были терпѣть неправду и самыя крайнія бѣдствія. Мы возблагодаримъ того, кто сократитъ настоящую нашу жизнь, и тѣмъ самымъ ускоритъ переходъ въ вѣчность.» № IX, къ Иоанну, Гераклеяскому митрополиту: «Оплакиваешь свое положеніе, но ты не знаешь нашего. Когда ты узнаешь, что мы выносимъ, и въ какое бореніе вступаемъ ежедневно, то, я думаю, ты не станешь вычислять своихъ невзгодъ и оплакивать свою участь. Уши наши привыкли переносить оглушительный трескъ грома съ меньшимъ страхомъ, нежели прежде. Что жъ дѣлать? Разумѣется, ничего болѣе, какъ съ удвоенною силою бороться съ напастями, твердо зная свидѣтельство Божественнаго Писанія, что настоящая наша жизнь должна быть проводима въ борьбѣ, трудахъ и лишеніяхъ. Воздаяніе же, награды и успокоенія мы должны ожидать тамъ, гдѣ все это мы находимъ по милосердію Божию, т. е., на небѣ.»

29) Harkii pag. 302, 303.

30) *Οὐδὲ γὰρ ἐν γωρίᾳ εὐρέτο.*

31) *Ἀμεταμέλητον εὐφημήσωμεν.*

- 32) *Σόφος χόρος.*
- 33) *Ἐπὶ τῷ αλγῆματι προστίθεται ἄλγημα.*
- 34) *...τὴν σὴν ἡλπιδεν ἐπ' αὐτὸν δικαιοσύνην καλέσαι κριτὴν.*
- 35) Эти и слѣд. подчеркнутыя слова приведены изъ письма папы Николая; Жаже, не вникнувъ въ смыслъ этихъ словъ, отнесъ ихъ къ Фотію; отъ того переводъ его сбивчивъ и неясенъ. См. *Histoire de Photius*, pag. 64.
- 36) Здѣсь я позволилъ себѣ нѣкоторое сокращеніе для того, чтобы избѣгнуть частаго повторенія словъ — будучи мірянами.
- 37) *ὁμολογῆσαι τὴν ἐξουδένωσιν.*
- 38) Т. е., правило, запрещающее посвящать мірянъ въ архіереи.
- 39) Здѣсь идетъ рѣчь о требованіи, предъявленномъ папою Никомемъ на Епиръ, Иллирію, Македонію, Фессалію, Ахайю, Дакию, Мизию, Дарданію и пр.; см. *Jager* pag. 41, 42.
- 40) Извлечено изъ изданія *τόμος χαρας.*
- 41) *Hankii* pag. 311.
- 42) «*Ecce propter necessitatem et inopiam clericorum Nectarius, ecce propter ecclesiastica dogmata et haeticorum expugnationem, qui venerandas deponere imagines praesumserunt, Tarasius, ecce per miraculorum signa Ambrosius.*» *Hankii* pag. 315.
- 43) Тамъ же, 315.
- 44) Т. С. 267.
- 45) Т. С. 162—165.
- 46) *Montac. Epist. 1*, pag. 1—45.
- 47) Это посланіе по справедливости должно признать однимъ изъ замѣчательныхъ Греческихъ памятниковъ IX стол. даже въ литературномъ отношеніи.
- 48) *De vit. Pont. Rom.* 219, 220.
- 49) *Hist. de Phot.* 133—139.
- 50) *Montacut. Ep.* 11 pag. 47—61.
- 51) Тамъ же стр. 61.
- 52) Т. С. pag. 688, 689, 841 *Chron.* 254, 255.
- 53) *Hankii* pag. 334, 335.
- 54) *Theoph. Cont.* 261, 262.
- 55) *Hankii* pag. 335, 336.
- 56) Тамъ же, 336, *διὰ τινὰς οἰκείας ὀρέξεις ὥς ἔδος τοῖς κρατοῦσι...*
- 57) Объ этомъ говоритъ самъ Фотій, кромѣ того *Theoph. Cont.* 688, *Chronog.* 254.
- 58) *Hankii* pag. 338.
- 59) Тамъ же, 342.

- 60) Тамъ же, 345, 346.
- 61) Тамъ же, 346, 347.
- 62) De vit. pont. pag. 230, 231, 232.
- 63) Тамъ же.
- 64) Левъ Армянинъ.
- 65) Mont. Ep. 97.
- 66) Epist. 174, pag. 245, 246.
- 67) Тамъ же, стр. 247.
- 68) Тамъ же, стр. 261.
- 69) Epist. pag. 114.
- 70) Epist. pag. 91.
- 71) Hankii pag. 355, 356.
- 72) Hankii pag. 357.
- 73) Захаріа Прόχειρος νόμος pag. LXXXIII—LXXXIV et 303.
- 74) Hankii pag. 364.
- 75) Hankii pag. 366, 367.
- 76) Hankii pag. 384.

77) До насъ не дошло обстоятельныхъ извѣстій о Сантаваренѣ; видно только, что онъ былъ очень ученый человекъ. Замѣчательно, что враги его необыкновенную его ученость приписали тоже сверхъестественной силѣ, какъ это мы видѣли съ Фотіемъ. Носились разные слухи на счетъ Сантаварена; утверждали даже, что онъ можетъ вызывать тѣни умершихъ. Такъ Симеонъ Логоветъ и Левъ Грамматикъ съ полною вѣрою рассказываютъ, что онъ будто бы показалъ Василию тѣнь умершаго его старшаго сына, Константина. Theoph. Cont. pag. 693. Chronog. 259.

- 78) T. C. 349, 350, 351.
- 79) T. C. 697, 698, 699, 846, 847. Chronog. 260, 261.
- 80) Тамъ же.
- 81) Тамъ же, 354, 355, 356. Chronog. 263, 264, 265.
- 82) Тамъ же, 353, 700, 848, 849. Chronog. 262.



РЕДАКЦІЯХЪ

ПАТЕРИКА ПЕЧЕРСКАГО ВООБЩЕ,

ВЪ ОТВѢТЪ НА СТАТЮ:

ОБЗОРЪ РЕДАКЦІИ КІЕВОПЕЧЕРСКАГО ПАТЕРИКА, ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ДРЕВНИХЪ.

Достопочтеннѣйшій сочинитель «Обзора» не оставилъ безъ вниманія и мое изслѣдованіе о Патерикѣ Печерскомъ. Въ самомъ началѣ сдѣлавъ въ общихъ выраженіяхъ лестный для меня отзывъ о трудѣ моемъ, онъ потомъ представилъ его недостатки и указалъ на неправильныя, по его мнѣнію, заключенія о нѣкоторыхъ мѣстахъ, встрѣчающихся въ рукописяхъ. И такъ, хотя и непріятно защищать свои убѣжденія отъ неосновательныхъ и несправедливыхъ обвиненій, но мысль, что молчаніе въ подобномъ случаѣ можетъ быть принято за сознаніе въ ошибкахъ, въ которыхъ насъ изобличаютъ, невольно заставляетъ приняться за перо. Впрочемъ, оправдываться въ томъ, въ чемъ обвиняютъ насъ, есть требованіе справедливости. И такъ, руководствуясь симъ чувствомъ, предложу сдѣланные мнѣ сочинителемъ упреки и мое оправданіе на судъ просвѣщенныхъ читателей; ибо не наше, а ихъ, дѣло рѣшить, на чьей сторонѣ истина.

¹ См. Историческія Чтенія о языкѣ и словесности въ засѣданіяхъ II-го отдѣленія Императорской Академіи Наукъ 1856 и 1857 г.»

СЛОВА СОЧИНТЕЛЯ ¹.

«Относительно къ описанію редакцій Патерика, оно (мое изслѣдованіе о Патерикѣ) далеко недостаточно. Г. Кубаревъ сказалъ только о четырехъ редакціяхъ, между тѣмъ какъ нынѣ можно ихъ насчитывать до десяти. И изъ четырехъ редакцій онъ подробно описалъ только двѣ: рукописную, Арсеніевскую и печатную, а о двухъ остальныхъ рукописныхъ, такъ называемой, Кассіановской и безымянной, упомянулъ очень кратко и какъ бы мимоходомъ.»

ОТВѢТЪ.

Если принимать редакціи въ такомъ смыслѣ, въ какомъ принимаете вы, т. е., если считать всякій встрѣтившійся списокъ, сколь ни мало отличный отъ прочихъ по внѣшнему виду, или формѣ статей, за особую редакцію, то я увѣренъ, что такихъ редакцій найдется около 50-ти; ибо несомнѣнно въ цѣлой Россіи можно найти болѣе 50-ти списковъ Патерика Печерскаго, какъ въ разныхъ сборникахъ, такъ и особою книгою. Но чѣмъ всѣ сіи списки (я не исключаяю и ваши) различаются между собою относительно внѣшней формы статей, въ нихъ содержащихся? Тѣмъ, что 1) одни вполне содержатъ статьи, собственно принадлежащія къ Патерику, другія не вполне; 2) въ иныхъ между статьями изъ Патерика помѣщены еще статьи, вовсе не относящіяся къ Патерику, такъ что все это есть не что иное, какъ только выписки, въ родѣ хрестоматій, сдѣланныя писцами по ихъ произволу и разумѣнію, впрочемъ, необходимыя для вариантовъ будущему издателю сего памятника; 3) совершенно произвольными какъ перестановками, такъ и раздѣленіями статей на меньшія главы, или рубрики. И такъ если по всѣмъ симъ отличіямъ классифицировать редакціи, то почти всякій списокъ будетъ особая редакція. Я не могъ такъ классифицировать ихъ, хотя имѣлъ такихъ, по вашему, редакцій болѣе 13-ти, и въ числѣ ихъ нѣкоторые изъ описанныхъ вами. Но о тѣхъ, которыхъ считалъ за главные, далъ, по возможности, столь точное понятіе, что каждый, при первомъ взглядѣ на всякій полный и даже неполный списокъ, если только въ немъ находятся статьи, отличающія одну редакцію отъ другой, въ

¹ Стр. 42.

состояніи будетъ отличить, къ какой редакціи, или рецензіи, онъ относится. И если бѣ вы не слишкомъ поспѣшили вашимъ заключеніемъ о трудѣ моемъ, то не обвинили бы меня напрасно, будто я не описалъ подробно редакціи Кассіановской и другой, ей предшествовавшей. Здѣсь позвольте мнѣ сдѣлать маленькое отступленіе и спросить васъ, что жъ вы сдѣлали въ описаніи этой редакціи болѣе, нежели я? Что сказали о ней, чего не сказалъ я? — Вы приняли трудъ вычислять Печерскихъ угодниковъ? Но они и здѣсь тѣже, какіе и въ печатномъ Патерикѣ, а печатный Патерикъ у всѣхъ въ рукахъ. Въ моемъ обзорѣни статьи Патерика поименованы однажды навсегда для всѣхъ списковъ. Какая же нужда была вычислять ихъ въ каждомъ списокѣ, и на каждой страницѣ повторять одно и тоже? Что же касается до внутренняго, существеннаго отличія сего списка, то что вы сказали, что бы не было уже сказано мною? Стало быть, объ эти редакціи описаны мной вполне. Вы ставите въ особенную похвалу Кассіановской редакціи, что (стр. 75) «въ ней, по однимъ спискамъ, въ самомъ началѣ, а по другимъ, въ концѣ приложено сказаніе главъ Патерика Печерскаго,» и что «всѣ статьи Патерика связаны между собою сею программой и представляютъ одно непрерывное цѣлое.» Признаюсь, что я не зналъ этой чудесной силы оглавленій, посредствомъ коей они соединяютъ въ одно цѣлое разнородныя статьи разныхъ сочинителей. Знаю только, что посредствомъ такой программы можно соединить въ одно цѣлое нѣсколько статей изъ Патерика и, буде угодно, нѣсколько отрывковъ изъ какого нибудь другаго сочиненія. Впрочемъ, если бѣ я описывалъ эту редакцію въ смыслѣ списка, то, конечно, упомянулъ бы и объ оглавленіи, и не только этаго списка, но и многихъ другихъ, въ которыхъ оно находится. Дѣло въ томъ, что я различалъ редакціи по ихъ внутреннимъ признакамъ и не описывалъ ни одной въ смыслѣ списковъ, исключая Арсеніевской, и то по ея древности. Напрасно вы говорите, что я подробно описалъ печатный Патерикъ. Я говорилъ только о перемѣнахъ, въ немъ сдѣланныхъ относительно къ рукописямъ. И къ чему бы мнѣ выставять, какъ сдѣлали вы, статьи въ книгѣ, которой содержаніе всѣмъ извѣстно? Но вашъ взглядъ другой. Вы иначе понимаете редакціи, и поставлете себѣ въ обязанность описывать ихъ также подробно, какъ описываются списки. Противъ этаго я не могу сказать ничего; даже готовъ отдать всякую похвалу труду вашему, если только онъ удовлетворяетъ требованіямъ библіографическимъ. И такъ позвольте жѣ

намъ теперь обратиться къ вашему дѣленію этихъ редакцій и къ признакамъ, ихъ отличающимъ. Вашъ судъ о трудѣ моемъ даетъ мнѣ полное, неотъемлемое право говорить и о вашемъ.

«Различіе этихъ редакцій,»—говорите вы,»—зависитъ болѣе всего отъ количества статей, входящихъ въ составъ каждой; потомъ отъ различнаго помѣщенія и раздѣленія статей; отъ перестановки самыхъ частей ихъ; наконецъ отъ нѣкоторыхъ сокращеній, вставокъ, вообще небольшихъ измѣненій.» Допустивъ столько неопредѣленныхъ, столько мелочныхъ, признаковъ, для отличія редакцій, уже ли вы не предвидѣли, что не только изъ 10-ти, но даже изъ 50-ти списковъ, едва ли возможно будетъ найти два, совершенно сходные между собою? Но, кажется, вы и сами замѣтили эту неопредѣленность и неточность общаго вашего дѣленія; по этому и сочли «необходимымъ, чтобы правильнѣе судить о разныхъ редакціяхъ Патерика, предварительно дать понятіе о статьяхъ, вошедшихъ въ составъ ихъ.» Теперь слѣдуетъ удивительное и, скажу откровенно, едвали кому могущее придти на мысль раздѣленіе статей Патерика на 1) основныя и 2) дополнительныя. Къ первымъ вы причислили житія святыхъ, описанныя Симономъ, Поликарномъ и Несторомъ, исключивъ, однако жъ, житіе Θεодосія. Такой, впрочемъ, совсѣмъ ненужной, отчетливости нельзя не подивиться; но еще удивительнѣе покажется всякому исчисленіе угольниковъ, сколько ихъ въ каждой статьѣ содержится. Всякій читатель житій довольствуется тѣмъ, что знаетъ имя святаго. И потому, мнѣ кажется, вовсе не нужно было говорить, что «первая статья повѣствуетъ объ одиннадцати (угодникахъ), вторая о пятнадцати, третья о четырехъ, а всѣ выѣстъ о тридцати.»

Дополнительныхъ статей вы уже не исчисляли, вѣроятно, для того, чтобы не произвести сбивчивости въ умѣ читателя слишкомъ многосложнымъ счетомъ. За то подраздѣлили ихъ на а) однородныя, какъ, на пр., Житіе Θεодосія, и в) соприкосновенныя, или побочныя, какъ, на пр., о переводѣ Св. писанія на Славянскій языкъ, о призваніи Рюрика на княженіе, и друг., тому подобн. И въ концѣ такого обзорѣня говорите: «Теперь, съ готовыми понятіями о составныхъ частяхъ Патерика, мы уже легко и безъ всякой запутанности можемъ слѣдять обзоръ разныхъ его редакцій.» Посмотримъ, какъ мы это сдѣлаемъ.

И такъ прежде всего обратившись къ статьямъ основнымъ и утвердивъ хорошенько выше предложенное вами счисленіе: 11+15+

4=30, если найдемъ такой списокъ, который содержитъ житій мѣ-
нѣе, то не ужели это будетъ особая редакція? Положимъ, что пи-
сецъ вздумалъ переписать Патерикъ Кассіановскій, переписалъ уже
большую часть его, потомъ заѣвился и одно, или два житія выпу-
стилъ; не ужели это будетъ новая редакція? Мнѣ кажется, это бу-
детъ только другой списокъ, и притомъ неполный, а редакція одна
и таже. И если это такъ, то слова, сказанныя вами въ очеркѣ
редакцій, что «различіе ихъ зависитъ отъ количества статей,» вовсе
несправедливы. Такъ классификовать можно только списки, а от-
нюдь не редакціи.

Теперь обратимся къ вашему раздѣленію статей по родамъ. Въ
этомъ раздѣленіи вы допустили въ составъ Патерика еще, такъ на-
званныя вами, статьи соприкосновенныя или побочныя, какъ
то: о разселеніи племенъ человѣческаго рода, о призваніи Рюрика на
княженіе и пр. И этимъ статьямъ, при описаніи патерика Тризны,
еще даете названіе предварительныхъ потому что эти событія
предшествовали основанію монастыря Печерскаго.

Воля ваша, а такимъ образомъ мы внесемъ въ Патерикъ и по-
мѣстимъ объ Александрѣ Македонскомъ, и даже съ не весьма большою
натяжкою. Вамъ самимъ извѣстно по нѣкоторому сказанію, что наши
предки, Славяне, въ засвидѣтельствованіе своей храбрости, получили
отъ Александра Македонскаго похвальный листъ съ золотою пе-
чатью, и подлинникъ этой грамоты, если не ошибаюсь, сохранился
и доселѣ въ Кіевскомъ Синописѣ. И такъ и эта статья будетъ при-
надлежать къ Патерику, какъ соприкосновенная или побочная, по-
тому что повѣствуетъ о нашихъ предкахъ, и какъ предварительная,
потому что повѣствуетъ о событіи, предшествовавшемъ основанію мо-
настыря Печерскаго. Наконецъ положимъ, что намъ попался какой
нибудь сборникъ, содержащій статьи въ одномъ только этомъ родѣ.
Тогда мы непременно должны будемъ назвать его уже не сборни-
комъ, а Патерикомъ Печерскимъ, только особой редакціи. Но какой
вы сами произносите судъ о статьяхъ сего рода при описаніи Па-
терика Тризны? «Редакція Тризны,» — говорите вы, — «есть одна изъ
самыхъ несовершенныхъ: статьи, собственно составляющія Патерикъ,
здѣсь разорваны на части и перемѣшаны, а большинство статей во-
все къ Патерику не относятся.» И такъ вотъ статьи, которыя
къ Патерику и принадлежатъ и не принадлежатъ. Къ чему жъ всѣ
эти дѣленія и подраздѣленія? И много ли такихъ постороннихъ
статей, за исключеніемъ редакціи Тризны, находимъ мы въ спискахъ

Патерика? Одну, двѣ, много три; стояло ли это особаго дѣленія? И не зависѣло ли отъ произвола писца въ списокѣ, на примѣръ, Кассіановскаго Патерика помѣстить еще краткое извѣстіе о житіи Св. Ольги? И такъ это будетъ только другой списокъ, редакція же Патерика одна и таже. Изъ этого числа можно исключить, развѣ, одинъ только Патерикъ Тризны, который, по великому числу содержащихся въ немъ статей разнаго рода, заслуживаетъ скорѣе названіе сборника, нежели Патерика Печерскаго. Но и этотъ Патерикъ, сколько я могу заключить изъ надписи падѣ сказаніемъ о началѣ Печерскаго монастыря, которое здѣсь названо житіемъ Св. Антонія, несомнѣнно въ статьяхъ, собственно принадлежащихъ къ Патерику, истекаетъ изъ Кассіановской редакціи. Ибо извѣстная вставка въ этомъ сказаніи подала поводъ позднѣйшимъ переписчикамъ дать уже статьѣ названіе житія Антоніева. Прошу простить мнѣ великодушно эти мои замѣчанія. Я позволилъ здѣсь высказать свое мнѣніе о редакціяхъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, буде угодно, въ смыслѣ рецензій, т. е., какъ такихъ списковъ, которыхъ чтенія и содержаніе статей служили потомъ прототипами другимъ переписчикамъ и даже составителямъ. Если жъ дѣло идетъ о редакціяхъ въ обширномъ смыслѣ, т. е., когда всякое, даже самое маловажное, измѣненіе въ списокѣ относится къ особой редакціи, то я совершенно соглашаюсь съ вами, что списки, если они хотя нѣсколько разнятся между собою, должны быть описываемы подробно. Но тогда уже нѣтъ нужды ни высчитывать статей, ни дѣлить ихъ на какія-то основныя, побочныя и проч. Въ описаніи списковъ каждая статья, какого бы она ни была рода, должна пользоваться равнымъ правомъ съ другими. И такъ позвольте намъ теперь обратиться къ вашему описанію списковъ Патерика.

Трудъ библіографа съ перваго взгляда кажется очень простымъ и легкимъ, но, въ существѣ своемъ, онъ требуетъ великаго вниманія и отчетливости. Здѣсь главное условіе: составить себѣ одно непремѣнное правило, котораго и держаться строго въ описаніи каждаго списка. Если, на примѣръ, принято за необходимое выставять въ каждомъ списокѣ всѣ статьи и всѣ рубрики по порядку, то должно быть твердымъ и вѣрнымъ этому правилу, и тогда только отступить отъ него, когда найдутся два, или болѣе, списковъ, или статей, совершенно сходныхъ между собою. На примѣръ: вы описываете Кассіановскую первую редакцію (которую несправедливо называете Акакіевскою); выставяете рубрики и

дошедши до житія Θεодосіева, замѣчаете, что «въ этомъ житіи, хотя и есть нѣкоторыя мѣста въ самомъ текстѣ (всего до осми), написанныя киноварью какъ бы въ родѣ частныхъ оглавленій, но они ни мало не прерываютъ хода повѣствованія.» Замѣчаніе очень важное. Отъ чего жъ вы выписываете только 4 изъ этихъ 8 рубрикъ, а объ остальныхъ умалчиваете, тогда какъ эти рубрики, повторю еще, помѣщенные среди самыхъ житій, очень важны для критика, именно потому, что часто, будучи внесены въ текстъ отъ руки посторонней, онѣ другимъ позднѣйшимъ писцамъ были поводомъ къ тому, что послѣдніе уже и не отличали ихъ отъ самаго текста и вписывали черниломъ, какъ слова самаго автора. Отсюда произошло много (хотя и не всегда важныхъ) вставокъ, которыя по этимъ рубрикамъ можно узнавать и отличать отъ словъ сочинителя, какъ это и оказалось въ разсужденіи года пришествія къ Антонію и постриженія Θεодосіева. Перебѣрая далѣе по порядку ваши списки, нахожу, по собственному вашему, общему оглавленію статей, что списокъ Макаріевскій совершенно сходенъ съ предъидущимъ, какъ вы и сами называете ихъ близкими. Но почему жъ не выписываете рубрикъ? Говоря, напримѣръ, о томъ же житіи Θεодосіа, извѣщаете насъ только о томъ, что оно помѣщено здѣсь все сполна. Но какъ оно раздѣлено, и раздѣлено, или нѣтъ? Если не раздѣлено, то признакъ, что оно выписано изъ какого нибудь очень древняго списка; если раздѣлено, то любопытно знать рубрики. Вотъ почему при описаніи списковъ эти указанія признаны за необходимыя. Далѣе говорите, что въ этомъ послѣднемъ списокѣ статей меньше. Но какихъ же недостаетъ? Отгадывать это и сравнивать кому пріятно? Перейдемъ теперь къ вашему описанію списковъ древнѣйшихъ.

Списокъ замѣчательный по своей древности несомнѣнно заслуживаетъ подробнѣйшаго описанія въ филологическомъ смыслѣ. Такъ описанъ мной Арсеніевскій. И вы, указавъ на мое описаніе, сдѣлали мнѣ великую честь, за которую не могу не изъяснить вамъ благодарности; ибо это значитъ, что вы имѣете полное довѣріе къ труду моему. Но позвольте мнѣ при этомъ замѣтить слѣдующее. Къ Арсеніевской редакціи вы отнесли еще 2 списка: Софійскій и Іоасафовскій. Сего послѣдняго списка, какъ вы сами говорите, вы не видали вовсе, а потому и о содержаніи его не говорите ни слова. Откуда жъ вы получили свѣдѣніе, что онъ относится къ Арсеніевской редакціи? Почему не сказали объ этомъ?—Обращаюсь къ Софійскому. Прежде всего замѣчу, что здѣсь вы отступили отъ принятыхъ вами правилъ при

дѣленіи редакцій. Тамъ вы сказали ясно, что редакціи различаются также по различному помѣщенію статей и перестановкѣ частей ихъ; а въ этомъ спискѣ вы сами говорите, что въ житіяхъ изъ посланія Симонова сдѣлана «перестановка очень значительная.» Стало быть, въ сопричисленіи сего списка къ Арсеніевской редакціи вы руководствовались уже не внѣшними, а внутренними, существенными признаками, на пр., тѣмъ, что въ житіи Θεодосія нѣтъ тѣхъ вставокъ, которыя читаются въ позднѣйшихъ спискахъ, и пр. Почему жъ не упомянули объ этомъ? Почему не потрудились поискать такихъ же признаковъ и въ другихъ спискахъ? Потомъ вы описываете Софійскій харатейный Патерикъ и, въ смыслѣ списка, описываете его довольно подробно; но такія древнія хартіи заслуживаютъ, чтобы дать о нихъ понятіе и въ филологическомъ отношеніи. И потому не излишнимъ было бы здѣсь представить изъ него и небольшія выписки, сказать объ орѳографіи и пр. Въмѣсто этого, къ удивленію, мы читаемъ слѣдующее ваше о немъ заключеніе. Вы говорите: «Не только въ литературномъ, но и въ историческомъ, смыслѣ настоящая редакція имѣетъ мало значенія: ссылаться на статьи, взятые изъ лѣтописи, для подтвержденія сказаній лѣтописи, было бы странно.» Скажетъ ли ктонибудь такъ въ наше время? Выписка, сдѣланная мной и издателемъ Русскихъ лѣтописей изъ Арсеніевского Патерика о пресвитерѣ Даміанѣ, достаточно могла показать всякому любителю древнихъ хартій, какія драгоценныя по древности своей списки лѣтописи находились иногда предъ глазами переписчиковъ, списки, предъ которыми самый Лаврентьевскій долженъ считаться новымъ, списки, которыхъ утрату нельзя довольно оплакать. И вы говорите, что такія выписки изъ лѣтописи не могутъ служить къ ея подтвержденію? И такъ древность въ такомъ случаѣ вы считаете за ничто? Благодареніе счастливому случаю, что новый издатель Несторовой лѣтописи, хотя и не весьма свѣдущій въ Древнеславянскомъ языкѣ¹, однако жъ, попалъ на мысль благую выставить въ

¹ Можетъ быть, нѣкоторые посѣтуютъ на меня за такой отзывъ. Но вотъ доказательство: Въ этой же выпискѣ, о которой идетъ рѣчь, сказано, что къ болящему Даміану пришелъ Θεодосій съ братією «и пристѣдаху емъ.» Издатель не удержался, чтобы не поправить въ текстѣ это емъ въ ему, и, съ полною увѣренностію въ непогрѣшимости своей поправки, сказалъ въ замѣчаніи, что это емъ есть ошибка писца (!). Все, однако жъ, благодаримъ издателя, что онъ, хотя въ замѣчаніи, подъ именемъ ошибки, сохранилъ намъ истинное чтеніе.

приложеніяхъ мѣста изъ лѣтописи, сохранившіяся и въ непринадлежащихъ къ лѣтописи хартіяхъ. Далѣе говорите вы: «ссылаться на статьи изъ посланій Симона и Поликарпа, которыя разорваны здѣсь, перенутаны, кое-гдѣ сокращены, такъ же было бы странно и неосновательно.» Смыслъ этихъ словъ не совсѣмъ понятенъ. Если вы хотите сказать, что эти статьи здѣсь неполны, то кто жъ будетъ въ какомъ нибудь списокѣ ссылаться на то, чего въ немъ нѣтъ? Если же слово ссылаться вы принимаете въ смыслѣ: указывать на чтенія какого нибудь списка, то, говоря вообще, кто не предпочтетъ древнѣйшаго позднѣйшему? Представляю одинъ примѣръ. Въ началѣ сказанія о созданіи церкви Печерской Св. Симонъ говоритъ о Якунѣ «иже отбѣжа златыя руды, біяся полкомъ во Ярославѣ,» и пр. Во всѣхъ спискахъ Патерика, которые находились у меня, даже, къ удивленію, въ самомъ Арсеніевскомъ, слово «руды» постоянно удержано, такъ что я долго былъ въ недоумѣніи, не читалъ ли этаго мѣста такимъ образомъ и самъ Св. Симонъ; наконецъ, открылъ Софійскій харатейный¹,—и увидѣлъ въ немъ, вмѣсто «руды», слово «луды», какъ читается въ лѣтописи. И такъ ваше замѣчаніе вовсе несправедливо и, безъ сомнѣнія, ни одинъ филологъ не приметъ его въ уваженіе. Теперь перейдемъ къ вашему описанію списковъ позднѣйшихъ. Для образца въ семь родѣ я представляю одинъ только списокъ Тризны.

Этотъ списокъ, по великому количеству статей разнородныхъ, составляетъ дѣйствительно особенную редакцію. И составитель, соединивъ ихъ вмѣстѣ подъ однимъ общимъ названіемъ Патерика, этимъ самымъ показалъ, что онъ имѣлъ свою особенную цѣль въ его составленіи. Прибавьте къ этому, что это собраніе, судя по надписямъ, сдѣлано человекомъ книжнымъ и, по своему времени, образованнымъ, по крайней мѣрѣ, очень отличнымъ отъ тѣхъ неразумныхъ писцовъ, которые выставляли рубрики въ прочихъ спискахъ. И такъ всѣ статьи этаго списка, и въ особенности тѣ, которыя, по общему понятію, не должны бы входить въ составъ Патерика, заслуживали, чтобы дать о немъ самое отчетливое понятіе. Многія изъ нихъ, какъ явствуетъ изъ прекраснаго описанія г. Ундольскаго, взяты изъ Несторовой и другихъ лѣтописей. По этому подробное ихъ указаніе весьма можетъ быть полезно для изучающихъ лѣтопись Нестора. Наконецъ въ подробномъ описаніи списковъ ни одна

¹ Съ признательностію припоминаю здѣсь, что сообщеніемъ мнѣ на нѣкоторое время этаго списка я былъ обязанъ О. М. Бодянскому.

черта, ни одна іота не должна быть пройдена мимо. Бросимъ взглядъ на оглавленіе хотя двухъ, или трехъ, статей изъ описанія г-на Ундольскаго.

«1. Начало отъ потопа и раздѣленіе тріехъ сыновъ Ноевыхъ, Сима Хама и Афета, гдѣ каждо особо сѣде, и о благословеніи св. Ап. Андрея горъ Кіевскихъ, и о созданіи Кіева, и откуда прозвася Руская земл. По потопѣ тріе сынове Ноевы.»

По такой надписи, съ перваго взгляду видно, что статья эта заимствована изъ лѣтописи Нестора. И такъ выписка полнаго заглавія этой статьи здѣсь имѣетъ великую важность.

«2. О пришествіи перваго великаго князя Рюрика Великому Новугороду отъ Нѣмцевъ.»

«3. Княженіе Олгово въ Кіевѣ со Игоремъ Рюриковичемъ и убіеніе князей Кіевскихъ Асколда и Дира, и гдѣ положены суть.»

Всякій видитъ по такимъ надписямъ, сколь все сіе любопытно въ отношеніи къ лѣтописи. Въ какомъ же видѣ оглавленіе этихъ статей является у васъ? «Первыя статьи,»—говорите вы,—«можно назвать предварительными; онѣ говорятъ о разныхъ событіяхъ нашей гражданской и церковной исторіи, предшествовавшихъ основанію Кіевопечерскаго монастыря, какъ то: о разселеніи племенъ человѣческаго рода и происхожденіи Русскаго народа, о первыхъ нашихъ князьяхъ,» и пр. Я не выписываю болѣе. Какое жъ вы даете намъ понятіе объ этихъ статьяхъ въ такомъ бѣгломъ ихъ поименованіи? — То, что эти событія предшествовали основанію Кіевопечерскаго монастыря? Но кому жъ это не извѣстно? Скажете ли, что эти статьи не принадлежатъ къ Патерику? Но выше сами же вы назвали ихъ соприкосновенными къ Патерику. Вообще говоря, если уже принято за правило описывать списки подробно, то должно было и здѣсь соблюдать это. Если же вы считали за излишнее описывать этотъ списокъ подробно по тому, что такое описаніе уже сдѣлано прежде васъ В. М. Ундольскимъ,—тѣмъ лучше. Въ такомъ случаѣ вы освобождали себя отъ напраснаго труда, а читателю указывали на подробное и прекрасное описаніе, которое удовлетворяетъ всѣмъ библиографическимъ требованіямъ. Указали же вы при описаніи Кассіановскаго Патерика на описаніе Востокова.

Но не въ одной только этой статьѣ, а и въ другихъ многихъ, вы совсѣмъ не соблюдали правилъ, принятыхъ библиографами. Только въ 3-хъ или 4-хъ первыхъ спискахъ вы выставили рубрики и другія особенности довольно подробно. О статьяхъ же прочихъ

списковъ говорили уже только въ отношеніи къ ихъ содержанію; что же касается до рубрикъ, то часто выставляли только число ихъ, какъ будто этотъ счетъ можетъ здѣсь имѣть какое нибудь другое значеніе, кромѣ одного только того, что у описателя устала уже рука отъ многихъ выписокъ. Такимъ образомъ, съ одной стороны, недостатокъ надлежащей подробности въ описаніи списковъ, съ другой ни сколько не послужившее вамъ въ пользу и нигдѣ не употребленное вами при разсмотрѣніи редакцій дѣленіе статей на основныя, сопркосновенныя и проч., были причиною того, что обзоръ вашъ не удовлетворяетъ на библіографическимъ, на критическимъ требованіямъ. Вы простите меня, что я столь искренно высказываю свое мнѣніе о трудѣ вашемъ въ отвѣтъ на упрекъ, сдѣланный мнѣ вами. Я уже сказалъ выше, въ какомъ смыслѣ я смотрѣлъ на редакціи, и изъ вашего описанія еще болѣе убѣдился, что и доселѣ не находится ихъ болѣе указанныхъ мною, за исключеніемъ, развѣ, редакціи Тризны. Не буду спорить, что, можетъ быть, въ сужденіи о вашемъ трудѣ думалъ я ошибочно. Ошибаться могутъ всѣ люди. Но вотъ что могу сказать о немъ безъ малѣйшей ошибки.

Всѣ любители древнихъ хартій, безъ сомнѣнія, будутъ вамъ благодарны за подробное описаніе хотя и немногихъ списковъ, и я въ особенности, и вотъ по какой причинѣ. Изъ прекраснаго вашего описанія третьей редакціи я увидѣлъ, что Кассіановскихъ редакцій находится двѣ: одна, составленная имъ въ 1460 г., и другая (которая одна только доселѣ была мнѣ извѣстна) въ 1462 г. Только, по моему мнѣнію, вы несправедливо назвали первую Акакіевскою, по лицу, для котораго она писана. Если и та и другая составлены повелѣніемъ того же Кассіана (ибо несомнѣнно, въ описаніи редакцій то лице должно принять за главное, по чьему повелѣнію сдѣланъ списокъ), то и ту и другую надо отличить тѣмъ же именемъ. И такъ, мнѣ кажется справедливѣе будетъ назвать редакцію 1460 г. первою Кассіановскою,¹ а 1462 г. Кассіановскою второю. Для меня же это открытіе особенно интересно по тому, что важная вставка, сдѣланная составителемъ во второй редакціи, при всей своей очевидности, сдѣлалась еще очевиднѣе. Теперь мнѣ предстоитъ еще немаловажный трудъ отвѣчать на многія мѣста, прямо и косвенно противъ меня вами обращенныя.

¹ По крайней мѣрѣ, до тѣхъ поръ можемъ такъ называть ее, пока не узнаемъ, не списокъ ли это съ другой, древнѣйшей редакціи.

Слова сочинителя.

«Увлечшись понятнымъ сочувствіемъ къ драгоценному по древности списку Арсеніевской редакціи, онъ (Кубаревъ) не довольно ясно указалъ недостатки этой редакціи и не отдалъ справедливости другимъ рукописнымъ редакціямъ.»¹

Отвѣтъ.

Этого я не понимаю. Посмотримъ, что будетъ далѣе. Знаю только, что доселѣ никто не говорилъ яснѣе меня объ этомъ спискѣ и о томъ, что въ немъ есть, и чего въ немъ нѣтъ.

Слова сочинителя.

«Есть и немаловажные недостатки въ этой (Арсеніевской) редакціи. Вся поучительная часть посланія Симонова опущена; почти всѣ переходы отъ одной статьи къ другой также опущены; нѣкоторые же, неизвѣстно по чему, уцѣлѣли—знакъ, что составитель редакціи не руководствовался никакою опредѣленною мыслию.»²

Отвѣтъ.

Нѣтъ. Весьма опредѣленною: представить одни житія Святыхъ. Нѣсколько строкъ изъ Симонова посланія, оставленныхъ для связи, не составляютъ ничего. Въ этомъ случаѣ нельзя не пожалѣть, что писцу, или составителю, не вздумалось сообщить своему плану побольше неопредѣленности. Сколь бы мы теперь были ему за это благодарны!

Слова сочинителя.

«Такимъ образомъ Арсеніевская редакція, которую такъ ввозносилъ г. Кубаревъ предъ другими, имѣетъ едва ли не болѣе недостатковъ, нежели достоинствъ; по ней мы никакъ не могли бы составить себѣ ни вѣрнаго, ни полнаго понятія о двухъ изъ лучшихъ

¹ Стр. 42.

² Стр. 50.

произведеній нашей древней словесности—посланиі св. Симона и посланіи Поликарпа.»¹

ОТВѢТЪ.

Если бы вы сказали еще точнѣе: никакого понятія, потому что всей той части, которая собственно составляет посланія, тамъ вовсе нѣтъ; все, однако жъ, этимъ нисколько бы не унизило достоинства этого списка. Впрочемъ, я совершенно согласенъ съ вами, и скажу чистосердечно, что если бы, на пр., находились у насъ всего на все только два списка Патерика: Арсеніевскій и Кассіановскій, и если бъ всеразрушающее время захотѣло истребить одинъ изъ нихъ и отдало мнѣ на выборъ, который изъ нихъ оставить, то я отнюдь не усомнился бы рѣшить дѣло въ пользу Кассіановскаго, по причинѣ полноты двухъ посланій. Ибо что касается до вставокъ, то онѣ столь грубы и очевидны, что легко ихъ узнать при первомъ взглядѣ. Вотъ мое искреннее мнѣніе. Теперь позвольте обратить къ вамъ вопросъ: Къ чему вы тутъ указываете на меня? Я хвалилъ Арсеніевскій списокъ по его древности, по чистотѣ текста, по древности языка, наконецъ по тому, что въ немъ нѣтъ вставокъ, и вообще въ филологическомъ отношеніи. И я же сказалъ (да и было бы неслѣпо это умалчивать), что въ немъ посланій, собственно такъ называемыхъ, Симона и Поликарпа не находится. И не сомнѣваюсь, что и всѣ филологи похвалятъ его въ первомъ отношеніи, и поскорбятъ душевно во второмъ. Не сомнѣваюсь, что такъ мыслите о немъ и вы; потому что сами вы сказали о немъ, что это есть списокъ драгоценный по древности. Теперь, если и вы, и я и всѣ просвѣщенные люди такъ о немъ думаютъ, или должны такъ думать, то къ чему жъ вы тутъ указываете на меня въ особенности? Такимъ указаніемъ вы даете разумѣть читателю, что я хвалилъ этотъ списокъ и по тому, что онъ не полонъ! И такъ это-то вы имѣли въ виду поставить мнѣ въ обвиненіе, сказавши, на стр. 42., что я не довольно ясно указалъ недостатки этой редакціи, т. е., какъ теперь открывается, что я не довольно ясно сказалъ, чего въ ней нѣтъ? Но какъ же вы сказали это яснѣе? и какое потребно особенное напряженіе ума, чтобы сказать только есть, или нѣтъ? Вотъ, если бы, на примѣръ, дѣло шло о редакціяхъ и о признакахъ, которые существенно отличаютъ каждую, тогда, конечно, слѣдовало бы подумать о ясности; а тамъ, гдѣ требуется только сказать: есть, или

нѣтъ, мнѣ кажется, нѣтъ и возможности быть неяснымъ. Теперь я обращаюсь къ мѣстамъ другого рода, именно къ тѣмъ, въ которыхъ идетъ рѣчь о вставкахъ. Въ первомъ моемъ разсужденіи я только указалъ на нихъ въ томъ предположеніи, что всякій, кто сколько нибудь знакомъ съ историческою и филологическою критикою, при первомъ на нихъ взглядѣ, будетъ со мною согласенъ. Теперь вижу противное.

Въ сказаніи Симона объ основаніи церкви Печерской, въ концѣ того отдѣленія, въ которомъ говорится о пришествіи мастеровъ Греческихъ, въ позднѣйшихъ рукописяхъ читается мѣсто, которое я выпишу вполнѣ, какъ оно представлено достопочтеннѣйшимъ сочинителемъ обзора, позволивъ только небольшія въ немъ поправки, на которыя укажу въ свое время. Но прежде всего я попросилъ бы благосклоннаго читателя, чтобы облегчить ему трудъ оцѣнки этого мѣста и поставить его на надлежащую точку зрѣнія, если ему недоступенъ Патерикъ рукописный, прочесть предварительно Симоново посланіе хотя въ печатномъ, (въ которомъ, впрочемъ, это спорное мѣсто не читается), чтобы яснѣе видѣть, въ какомъ духѣ, и съ какимъ умомъ и приличіемъ писалъ Святой Симонъ. Тогда, безъ сомнѣнія, читатель самъ произнесетъ судъ вѣрный и безошибочный объ этомъ мѣстѣ и безъ посторонняго указанія. Впрочемъ, я, по обязанности, скажу свое мнѣніе въ свое время. Вотъ это мѣсто.

«Долженъ есмь похвалити прежде отшедшихъ благовѣрныхъ князій, и христіолюбивыхъ бояръ и честныхъ мнихъ. Блаженъ и треблаженъ сподобивыйся въ той (т. е., Печерской церкви или обители) положенъ быти. Велики благодати и милости отъ Господа достоинъ бысть молитвами Святыя Богородица и всѣхъ святыхъ. Блаженъ во истину и треблаженъ сподобивыйся въ той написанъ быти, яко оставленіе грѣховъ пріиметь и мзды небесныя непогрѣшитъ: Радуйтеся бо, рече, и веселитеся, яко имена ваша написана суть на небсѣхъ. Церкви бо си Богови любльши есть небеси, и Того Рождшія ¹ изволи сію содѣлати, якоже обѣщася въ Лахернѣ мастеромъ си, рекше: Иду видѣти церкве, въ ней же хочу жити.—Добро убо и зѣло добро съ тою ² водворитися во святѣй ея и божественней церкви.

¹ Въѣсто рождаша.

² Въ подл. зѣсто этихъ двухъ словъ: съ тою, написано одно слово съ титуломъ сѣтою, т. е., святою. Достопочтеннѣйшій сочинитель обзора такъ уважительно смотрѣлъ на ошибки полуграмотнаго писца, что лучше

И какая славы и похвалы улучшить ¹ положенный въ той, и написанъ въ не въ животныя книги, еже предъ тоя ² очима поминаему быти всегда.—И еще вы, братіе, приложу слово на утверженіе ваше. Что сего злѣе, еже отъ такового свѣта отпасти и тму любити, и себе ³ изметати отъ сея Богонареченныя церкви, еже оставити Богомъ созданную и искати чловѣки сотворенныя отъ насилья и грабленія, еже та сама воиетъ на создавшаго ю. Сея же Зиждитель и хытрецъ и художникъ и творецъ, Богъ, иже огнемъ Божества своего попали вещи тлѣнныя, дерева же и горы, путь ровняя ⁴ лому Матере своея, на преселеніе работъ своимъ.»

Мнѣніе сочинителя о семъ мѣстѣ.

«Подлинность этого мѣста, какъ не находящагося въ Арсеніевской редакціи, г. Кубаревъ считаетъ сомнительною. Но извѣстно, что въ Арсеніевской редакціи большая часть обращеній Симона къ Поликарпу опущена, или сокращена; слѣдовательно, могло быть опущено и это обращеніе. А по содержанію своему оно вполне гармонируетъ съ главною цѣлію посланія Симонова къ Поликарпу—убѣдить послѣдняго не оставлять Печерской обители и предпочитать ее всѣмъ прочимъ, какъ мѣсто святое и особенно Богоугодное.» ⁵

Мое мнѣніе.

Нѣтъ. Если бы и въ Арсеніевской редакціи находилось это мѣсто, и тогда слѣдовало бы считать его подложнымъ. Строгая критика не указываетъ на свидѣтельства хартій прежде нежели оцѣнить какое нибудь мѣсто по его внутреннему достоинству, и тогда только довѣряетъ хартіямъ и свидѣтельствуется ими, когда находитъ ихъ согласными съ требованіями ума. И такъ я считаю это мѣсто подложнымъ. Вотъ доказательства.

хотѣлъ оставить въ текстѣ безсмыслицу, нежели посягнуть на очевидную поправку.

¹ Въ подл. улучшить.

² Въ. предъ тоя въ подлинникѣ написано одре тоя. И это мѣсто оставлено безъ поправки сочинителемъ, вѣроятно, по тому же чувству уваженія къ писцу, о которомъ сказано въ примѣч. 2 на стран. предыдущей.

³ Въ подл. себѣ.

⁴ Въ подл. равная.

⁵ Стр. 67.

Св. Симонъ въ началѣ описуемыхъ имъ житій, повѣствуя о томъ, какъ одинъ недостойный и непокаявшійся во грѣхахъ своихъ отшельникъ, получилъ отъ Бога прощенье по заслугамъ и предстательству Свв. Антонія и Θεодосія, заключаетъ свое повѣствованіе такъ: «Сего же дѣла и азъ грѣшный епископъ Симонъ тужу, и скорблю, и плачу, и желаю тамо (въ Печерской Обители) ми скончанія, да быхъ то-чю положенъ былъ въ блаженъй той персти, да поне малу отраду пріялъ быхъ многихъ ми грѣховъ тѣхъ ради святыхъ.» Такое заключеніе трогательно. Извѣстно, что поднота и сила чувства вынуждаетъ насъ иногда говорить отъ своего лица то, что отнюдь не можетъ быть правиломъ всеобщимъ, да и для насъ самихъ, если мы обязаны въ поступкахъ нашихъ жертвовать сердечными влеченіями требованіямъ долга, строгимъ разумомъ указаннаго. И такъ, мы принимая сіи Симоновы слова за порывъ сердечный, находимъ ихъ истинно краснорѣчивыми и трогательными. Такъ путешественникъ, впавшій въ жестокий, предсмертный недугъ въ странѣ чуждой выражаетъ свое послѣднее желаніе если не жить, то хотя умереть на своей родинѣ. Тоже чувство сердечной любви и преданности выразилъ и Св. Симонъ къ той обители, въ которой былъ постриженъ и получилъ духовное воспитаніе. И такіа искреннія и неподдѣльныя изліянія внутреннихъ ощущеній отъ лица говорящаго, пронскакая прямо отъ сердца, всегда близки къ сердцу слушающаго. Теперь обратимся къ поддѣльщику.

Несомнѣнно вышеприведенныя Симоновы слова, хотя сказанныя въ другомъ, приличнѣйшемъ мѣстѣ, запечатлѣлись въ умѣ его. И такъ выраженное въ нихъ чувство онъ придумалъ обратить во всеобщее правило, совѣтомъ всѣмъ князьямъ и боярамъ избирать мѣстомъ своего вѣчнаго упокоенія Печерскую обитель. Какія же прибралъ къ этому побудительныя причины, и какую сообщилъ силу своимъ убѣжденіямъ повтореніемъ словъ: «блаженъ и треблаженъ; добро убо и зѣло добро,»—я уже оставляю на собственный судъ читателя. Но послѣ такого совѣта что читаемъ далѣе? Прямое увѣщаніе, чтобы Князья и бояре и не избирали мѣстомъ погребенія своего другихъ храмовъ, кромѣ обители Печерской, или, если эти слова относятся къ инокамъ, то ее не оставляли бы; по чему? (обратите вниманіе на слова его) — потому что это значило бы, любить тму и удаляться отъ свѣта; потому что прочіе храмы и обители (онъ говоритъ безъ исключенія, да если бы и съ исключеніемъ, то здѣсь это все равно) — основаны насиліемъ и грабежомъ, и

сами вопіють противъ своихъ основателей. Допустимъ, что какой нибудь храмъ основанъ несправедливымъ стяжаніемъ; но такой неправедный собиратель (говоримъ, слѣдуя простому человѣческому смыслу) все, однако жъ, сдѣлалъ хотя это доброе дѣло, и стоитъ выше такого собирателя, который не сдѣлалъ ничего добраго. Такъ бы мы сказали, слѣдуя простому смыслу. Но Православная Церковь здѣсь не допускаетъ никакого произвола въ сужденіи. Она возносить молитвы свои о всѣхъ безъ исключенія создателяхъ святыхъ храмовъ. Послѣ сего можно ли не удивляться, что достопочтеннѣйшій сочинитель съ первато взгляда не увидѣлъ всего неприличія этого мѣста и принялъ трудъ увѣрять насъ, что оно находится въ гармоніи съ прочимъ посланіемъ Симона? Нѣтъ. Это посланіе написано съ такимъ умомъ, приличіемъ и просвѣщеніемъ по тому времени, что мы никакъ не можемъ допустить сего; или пусть онъ потрудится найти намъ другое мѣсто изъ сего посланія, противъ котораго можно было бы сказать тоже, что противъ этого. Не споримъ, что этотъ поддѣльщикъ не былъ руководимъ намѣреніемъ злымъ и лукавымъ, а написалъ такъ по своему простоумію. Ему хотѣлось, какъ можно краснорѣчивѣе похвалить свою обитель, и вотъ онъ похвалилъ ее такъ, что, возвысивъ превыше небесъ, до такой степени потомъ унизилъ предъ нею всѣ прочіе храмы и обители, что вмѣнилъ почти въ непростительный грѣхъ желаніе быть при нихъ погребеннымъ. Чувствую, что я слишкомъ распространился говоря объ этомъ мѣстѣ. Но я необходимо долженъ былъ это сдѣлать потому, что истина его основывается, если смѣю такъ выразиться, на эстетическомъ взглядѣ. Эстетическія требованія въ филологической критикѣ столь же важны, какъ и требованія историческія. Не довольно умѣть цѣнить и различать событія; надо еще вникнуть въ духъ и характеръ самыхъ повѣствователей. Надо умѣть узнавать, сообразно ли съ умомъ и просвѣщеніемъ писателя мѣсто, сколько нибудь въ этомъ отношеніи сомнительное. Надо умѣть отличать неразумнаго и непросвѣщеннаго инока отъ епископа, по словамъ лѣтописей, мужа учительнаго и книжнаго. Какимъ образомъ достопочтеннѣйшій сочинитель не примѣтилъ сего различія? Въ самомъ языкѣ и ходѣ мыслей можно найти сильное доказательство этой поддѣлки; но это увлекло бы меня слишкомъ далеко. Наконецъ это обращеніе къ братіямъ ясно изобличаетъ поддѣльщика, забывшаго, что посланіе писано къ одному только Поликарпу.

Слова сочинителя.

«Г. Кубаревъ въ житіи Преподобнаго Ѳеодосія по этой редакціи (Кассіановской первой) указалъ двѣ вставки: во первыхъ ту, что здѣсь означенъ годъ (1032) постриженія Преподобнаго Ѳеодосія: во вторыхъ ту, что здѣсь говорится о послѣднемъ свиданіи Князя Святослава съ болящимъ Ѳеодосіемъ, который будто бы (къ чему это будто бы, если вы принимаете это за истину?) завѣщалъ ему слѣдующее: «И се поручаю твоему благочестію святой сей монастырь.... Да не обладаетъ имъ ни архіепископъ, ни инъ никтоже отъ клирикъ Софейскихъ, но токмо да завѣдуетъ его твоя держава и по тебѣ дѣти твои и до послѣднихъ роду твоего.» Вставками эти мѣста признаны на томъ основаніи, что они не встрѣчаются ни въ характерномъ Арсеніевскомъ, ни въ нѣкоторыхъ другихъ позднѣйшихъ спискахъ.» ¹

Отвѣтъ.

Ужели только на томъ основаніи? Въ разсужденіи моемъ о Несторѣ я подробно изложилъ свои доказательства. Ихъ бы слѣдовало опровергнуть. И такъ по необходимости я долженъ буду повторить ихъ хотя вкратцѣ.

Слова сочинителя.

«Но когда извѣстно, что въ Арсеніевскомъ спискѣ Патерика есть сокращенія и даже опущенія, то справедливо ли считать вставками все то, чего нѣтъ въ Арсеніевскомъ спискѣ?» ²

Отвѣтъ.

Опять тотъ же упрекъ, и упрекъ несправедливый, будто я все то считаю вставками, чего нѣтъ въ этомъ спискѣ. Но вы сами знаете, что поучительныхъ бесѣдъ или посланій Симона и Поликарпа я не считалъ вставками, хотя ихъ и нѣтъ въ Арсеніевскомъ спискѣ. Къ чему жъ дѣлать такое несправедливое на меня указаніе предъ просвѣщенными читателями, будто я все то считаю вставками, чего нѣтъ въ этомъ спискѣ?

¹ Стр. 68.

Тамъ же.

Продолженіе словъ сочинителя.

«И вообще, если въ нѣкоторыхъ спискахъ нѣкоторыя мѣста встрѣчаются, а въ другихъ опущены; почему эти мѣста должно признать именно вставками, а не пропусками?»

ОТВѢТЪ.

Теперь буду отвѣчать подробно. По чему это вставка, а не пропускъ (т. е., годъ постриженіи Θεодосіева)?—Если бъ вы, разсматривая тотъ же самый списокъ, въ которомъ сдѣлана эта вставка, приняли написанное въ немъ извѣстіе о началѣ Печерскаго монастыря въ томъ же простомъ смыслѣ, въ какомъ принимали его Шлецеръ, Карамзинъ и безъ сомнѣнія всѣ изслѣдователи, не прибѣгающіе къ хитросплетеннымъ толкованіямъ безо всякой нужды, то въ немъ и нашли бы удовлетворительный отвѣтъ на вопросъ вашъ. Въ этомъ спискѣ, въ статьѣ объ основаніи Печерскаго монастыря, заимствованной изъ лѣтописи Нестора, ясно сказано, что отшельническая жизнь Св. Антонія началась по наступленіи 1051. г. Слѣдовательно, Св. Θεодосій не могъ придти къ нему въ 1032. г. Если мы взглянемъ теперь на другія списки житія Θεодосіева, помѣщенные въ рукописныхъ Патерикахъ, то увидимъ, что въ древнѣйшихъ этотъ годъ вовсе не выставленъ; во многихъ же позднѣйшихъ, хотя онъ и выставленъ, но или на полѣ, или (какъ въ вашемъ) въ самомъ текстѣ, но киноварью; это значитъ, что онъ внесенъ въ текстъ постороннею рукою послѣ; стало быть, въ первоначальномъ текстѣ его не было, а потому не было и противорѣчія съ лѣтописью.

Обратимся теперь къ самому сказанію о началѣ Печерскаго монастыря. Но во всѣхъ спискахъ лѣтописи пришествіе Антонія на холмъ Днѣпровскій и поселеніе въ пещерѣ полагается по наступленіи 1051 г. Что жъ теперь дѣлать? Остается еще одно и послѣднее, прибѣгнуть ко второй Кассіановской редакціи, въ которой извѣстіе объ основаніи Печерскаго монастыря является въ другомъ видѣ. Не найдемъ ли сдѣсь какого нибудь пособия къ точному узнанію года постриженія Θεодосіева?

По этой новой редакціи мы видимъ, что Св. Антоній не однажды, какъ читаемъ въ лѣтописи, а дважды странствовалъ въ Св. Гору. Первое его путешествіе было еще при Св. Владимірѣ, второе при Святославѣ. Послѣ перваго странствія онъ поселился на Берестовѣ

въ пещерѣ, ископанной Варягами, послѣ второго въ Иларіоновой или на Днѣпровскомъ холму въ томъ же 1051 г., какъ сказано и въ лѣтописи. Даже этимъ новымъ сказаніемъ извѣстіе лѣтописи еще болѣе подтверждается. Ибо въ этомъ новомъ извѣстіи именно говорится, что послѣ уже поставленія Иларіона въ митрополиты «бысть отъ Бога извѣщеніе игумену (того монастыря на Аѳонѣ, въ которомъ находился Антоній): пусти, рече, Антонія въ Русію, яко требую его» и пр. И такъ — и здѣсь нѣтъ ничего къ подтвержденію года постриженія Θεодосіева; потому что если Св. Антоній во второй разъ отправился въ Св. Гору при Святополкѣ, слѣдов., по крайней мѣрѣ въ 1015 г., и возвратился уже при Ярославѣ въ 1051 г., то во весь этотъ промежутокъ времени, т. е., съ 1015 до 1051 г. былъ въ Св. Горѣ. Слѣдовательно, Θεодосій никакъ не могъ найти его въ Кіевѣ въ 1032 г. И такъ по всѣмъ извѣстіямъ о началѣ Печерскаго монастыря во всѣхъ рукописныхъ Патерикахъ 1032 годъ оказывается вставочнымъ. Слѣдовательно, тѣ списки, въ которыхъ этотъ годъ въ житіи Θεодосія не выставленъ, должно принять за вѣрнѣйшія и точнѣйшія. Теперь пришло время говорить уже объ этой важной вставкѣ, о двукратномъ странствіи Св. Антонія въ Св. Гору, слѣланной въ сказаніи о началѣ Печерскаго монастыря во 2-й Кассіановской редакціи.

Слова сочинителя.

«Откуда взялъ редакторъ эту приставку къ сказанію Лѣтописца о преподобномъ Антоніи, и точно ли это приставка, или находилась въ самомъ сказаніи Нестора о зачалѣ Печерскаго монастыря, существовавшемъ особю, которое для лѣтописи только сокращено имъ, сказать не можемъ.»¹

Отвѣтъ.

Такого сужденія, признаюсь, я никакъ не ожидалъ ни отъ кого, разсматривающаго рукописи критически. Я думалъ, что одинъ только сочинитель «Отвѣта на новый вопросъ о Несторѣ» могъ изобрѣсти въ разгоряченномъ умѣ своемъ какія-то особенныя сказанія Несторовы подъ названіемъ «Чтеній.» Правда, въ обителяхъ читались житія святыхъ и другія душеспасительныя сочиненія. Но къ какой

¹ Стр. 76.

бы стати Несторъ сталъ читать своимъ собратіямъ о началѣ монастыря Печерскаго, или о томъ, какъ онъ отрывалъ мощи Св. Θεодосія? Я думаю, въ то время зналъ это очень хорошо всякій монастырскій сторожъ. Но гдѣ жъ уцѣлѣло это особое сказаніе? Почему не видимъ его ни въ какихъ особыхъ рукописяхъ, кромѣ содержащихъ статьи Патерика Печерскаго, и притомъ никакъ не ранѣе 1462 года? Почему другіе составители Патерика заимствовали эту статью прямо изъ лѣтописи безо всякой приставки и пренебрегли эту съ приставкою? Почему стали ее списывать только съ 1462 года? Гдѣ жъ это сказаніе скрывалось? Почему самъ Кассіанъ не внесъ его въ первую свою редакцію? И такъ онъ нашелъ его уже чрезъ два года? Но объ этомъ скажемъ послѣ.

Еще вопросъ: Почему же Несторъ не внесъ въ лѣтопись во всей цѣлости и полнотѣ свое особое сказаніе, если оно было таково въ первобытномъ видѣ? На этотъ вопросъ, который однимъ разомъ долженъ бы рѣшить дѣло, вы, согласно съ сочинителемъ помянутаго Отвѣта на новый вопросъ о Несторѣ, отвѣчаете намъ, что Несторъ въ лѣтописи написалъ сокращенно то, что въ отдельной статьѣ повѣствовалъ подробно. Но почему же онъ во всей полнотѣ и цѣлости внесъ повѣствованіе (признанное такъ же за особое сказаніе сочинителемъ Отвѣта, которому вы слѣдуете) объ обрѣтеніи мощей Св. Θεодосія? И неужели умолчать о первомъ странствіи Св. Антонія, этомъ важномъ событіи его жизни, значитъ повѣствовать сокращенно, написать же, что онъ странствовалъ дважды, значитъ повѣствовать впространно? И такъ вовсе не упоминать о важныхъ событіяхъ значитъ сокращать? Удивительныя понятія о сокращеніяхъ. Я не думаю, чтобы кто нибудь согласился съ сочинителемъ Отвѣта. Впрочемъ, не могу не сказать нѣсколькихъ словъ за Нестора, не потому, чтобы столь великій геній нуждался въ моей защитѣ, но только въ доказательство того, на какомъ высокомъ пьедесталѣ онъ стоитъ между прочими нашими писателями. И такъ всѣмъ тѣмъ, которые поусомнились бы въ умѣнны Нестора повѣствовать подробно и вкратцѣ событія историческія, я посоветовалъ бы сравнить подробное и трогательное описаніе кончины пресвитера Даміана въ житіи Θεодосія, и сокращенно рассказанное имъ въ лѣтописи. Вотъ образецъ сокращенія! Въ немногихъ строкахъ не опущено ни одно обстоятельство, необходимое въ составѣ цѣлаго. Я увѣренъ, что и двадцать профессоровъ краснорѣчія не въ состояніи сдѣлать болѣе точнаго, отчетливаго, умнаго сокращенія. Вѣроятно, и вы согласитесь со мною

и не допустите въ Несторѣ такого неумѣнья рассказывать событія вкратцѣ. Да если бы и дѣйствительно онъ разсудилъ сказать объ этомъ какъ бы мимоходомъ, то требовалось бы для сего не болѣе 2-хъ или, много, 3-хъ строчекъ.

Но хотите ли, такъ сказать, руками поймать поддѣльщика? Раскроемъ лѣтопись тамъ, гдѣ повѣствуется о пришествіи Антонія въ Кіевъ. Вотъ это мѣсто:

«Антоній же приде Кыеву и мысляше, кдѣ бы жити, и ходи по монастыремъ и не възлюбѣ, Богу не хотящу. И поча ходити по дебремъ и по горамъ, ища, гдѣ бы ему Богъ показалъ. И приде на холмъ, идѣже бѣ Ларіонъ ископалъ печерку, и възлюбѣ мѣсто се, и вселися въ не,» и проч.

Изъ этихъ словъ видно, что здѣсь говорится о самомъ началѣ отшельнической жизни Антонія въ Кіевѣ, т. е., какъ о такомъ дѣйствіи или событіи, которое до этого времени еще не начиналось. Замѣтимъ это. Теперь перейдемъ къ поддѣльщику. Вотъ его рассказъ.

«Антоній же приде въ градъ Кіевъ и мысляше, гдѣ бы пребыти. И походи по монастыремъ, и не възлюбѣ ни въ единомъ же, гдѣ бы жителствовати, Богу не волящу. И нача ходити по дебремъ и по горамъ и по всѣмъ мѣстамъ. И на Берестово приде, и обрѣтъ печеру, и вселися въ ню, юже бѣша ископали Варязи,» и пр.

И такъ и здѣсь говорится также, и тѣми же почти словами, о самомъ началѣ отшельнической жизни Антонія, но только не на холму Днѣпровскомъ, а на Берестовѣ, не въ Иларіоновой пещерѣ, а въ Варяжской (эта пещера заимствована поддѣльщикомъ изъ повѣствованій Симона), и не въ 1051 году, а еще при Св. Владимірѣ. И такъ, по пространному Несторову повѣствованію, пещерная жизнь Св. Антонія началась здѣсь, при Св. Владимірѣ, а на Днѣпровскомъ холму уже продолжалась, по краткому же повѣствованію началась при Ярославѣ? И такъ, Преп. Нестору должно было для краткости повѣствованія продолженіе отшельнической жизни Антонія превратить въ начало ея? Но я не буду утруждать васъ вопросами. Я вижу, что вы увлечены были сочинителемъ помянутаго Отвѣта. Грустно это видѣть. Какому человѣку вы слѣдовали?.. Но я скажу о немъ въ послѣдствіи.

Слова сочинителя.

«Трудно повѣрять, чтобы тотъ же инокъ Печерскій, который въ одной (т. е., первой) изъ редакцій Патерика помѣстилъ это сказа-

ніе совершенно согласно съ лѣтописью, въ другой осмѣлился прибавить къ нему отъ себя ни на чемъ не основанную прибавку.»¹

ОТВѢТЪ.

Ни объ одной, даже самой маловажной, вставкѣ, нельзя сказать, чтобы она была сдѣлана безо всякаго основанія. Для вставщиковъ есть свои побудительныя причины, если не историческія, то хотя психологическія; впрочемъ, что касается до нашего вставщика, то я всячески допускаю, что онъ имѣлъ свои очень важныя причины къ этой вставкѣ, какъ и тотъ (хотя, вѣроятно, одно и тоже лице), который выставилъ годъ постриженія Θεодосіева. Но объ этомъ я изложилъ подробно въ своемъ сочиненіи о Несторѣ, и потому сказаннаго тамъ повторять здѣсь не буду. И такъ, допуская всѣ возможные поводы ко вставкамъ, какъ историческіе, такъ и психологическіе, я скажу чистосердечно, что меня удивляетъ не то, что въ Патерикѣ сдѣланы три или четыре вставки, — меня удивляетъ то, что такъ мало ихъ сдѣлано.

Слова сочинителя.

«Не заимствовалъ ли онъ ее изъ древняго житія Антоніева, которое могло еще существовать въ XV в., какъ существовало въ XIII хотя до насъ не дошло?»²

ОТВѢТЪ.

Этого допустить никоемъ образомъ не возможно. Мы читаемъ у Симона и Поликарпа о многихъ подробностяхъ житія сего. И такъ, не ужели редакторъ взялъ изъ этого житія одно только первое странствованіе Св. Антонія въ Св. Гору и пренебрегъ другія событія въ его жизни? Я никакъ не воображаю его столь безразсуднымъ, чтобы онъ не помѣстилъ всего этого житія вполне. И неужели ему только одному было оно извѣстно? Но положимъ, что онъ первый нашелъ его. Ужели выписавши изъ него одну только малую часть, все остальное бросилъ въ огонь, не сказавъ о томъ никому? Этого допустить нельзя. И такъ ваше предположеніе здѣсь мѣста имѣть не можетъ.

Теперь мы должны возвратиться назадъ къ тому мѣсту, гдѣ говорится о послѣднихъ словахъ Св. Θεодосія къ князю Святославу.

¹ Стр. таже.

² Стр. таже.

Вы говорите, что «о свиданіи Святослава съ Θεодосіемъ предъ кончиною сего послѣдняго вовсе не упоминается въ Арсеніевскомъ Патерикѣ.» Совѣмъ нѣтъ! Тамъ ясно говорится о его свиданіи съ Θεодосіемъ не за долго предъ его кончиною. Только вовсе не говорится о томъ, какія были слова Св. мужа, такъ же, какъ и во многихъ позднѣйшихъ спискахъ житія сего, исключая Кассіановскій. (Здѣсь прошу читателя обратиться къ этимъ словамъ, представленнымъ выше).

Вы подтверждаете подлинность сихъ словъ подобнымъ, по вашему мнѣнію, мѣстомъ изъ лѣтописи, гдѣ Св. Θεодосій говоритъ Кн. Святославу слѣдующее: «Се отхожу свѣта сего, и се предаю ти монастырь на соблюденіе, еда будетъ что смятеніе въ немъ; и се поручаю игуменство Стефану; не дай его въ обиду.» При сличеніи этого мѣста съ словами изъ Кассіановскаго Патерика, оказывается великое различіе. Въ лѣтописи Св. Θεодосій вообще проситъ Святослава о покровительствѣ и защитѣ монастыря своего въ случаѣ, если бы произошла въ немъ какая нибудь тревога и разстройство отъ причинъ внутреннихъ или вѣншихъ. И никто не будетъ прекословить, что во всякомъ подобномъ случаѣ посредничество и вліяніе Великаго Князя было весьма важно. Проситъ о покровительствѣ и Стефану, въ такомъ, однако жъ, всеобщемъ смыслѣ, въ какомъ всегда можно препоручать всякую духовную паству вѣрховной мірской, или свѣтской власти. Сравните жъ съ этимъ мѣсто изъ Кассіановскаго Патерика. Та ли мысль въ немъ заключается? Нѣтъ. Тамъ ясно и положительно Св. Θεодосій изъявляетъ желаніе, чтобы монастырь его отнюдь не подлежалъ вѣдомству духовному и былъ свободенъ отъ всякаго вліянія Кіевского Митрополита, главы Россійскаго духовенства. Сообразно ли это съ кротостію и христіанскимъ смиреніемъ Св. мужа? Сообразно ли съ духомъ того времени? Даже самый сочинитель вышеупомянутаго Отвѣта не могъ не признать этого мѣста за вставку и, къ великому удивленію, представилъ очень благовѣдную причину.¹ Наконецъ—что для насъ всего важнѣе—самые издатели печатнаго Патерика не приняли въ житіе Θεодосія этой вставки. А эти составители, сколько можно судить по прекрасному

¹ Именно, что неопредѣленность въ преемничествѣ престола, и сознаніе и укоризны Св. Θεодосія Святославу, что онъ несправедливо завладѣлъ престоломъ своего старшаго брата, не могли внушить святому мужу словъ: «и до послѣднихъ роду твоего.» Доказательство очень основательное!—И такъ нѣтъ такой книги, въ которой бы нельзя было найти чего нибудь добраго. Это — слова одного древняго писателя.

труду ихъ, были люди отличнаго просвѣщенія. И такъ и ихъ авторитетъ долженъ былъ здѣсь принять въ уваженіе. Теперь попытаемся, не можемъ ли разгадать причину, побудившую редактора къ этой вставкѣ?

Вторая Кассіановская редакція сдѣлана въ 1462 году. Въ это время что мы видимъ въ исторіи Южно-Россійской Іерархіи? На престолѣ первосвятительскомъ воссѣдаетъ отщепенецъ Православія, Митрополитъ Григорій, другъ, ученикъ и единомысленникъ Исидора, послѣдователя Флорентійскаго соединенія, между тѣмъ какъ Князья Кіевскіе, хотя вассалы и данники Литвы, но соблюдаютъ Православіе. Не достаточно ли было этой побудительной причины иноку, видѣвшему Православную Церковь, беспрестанно угрожаемую вліяніемъ Католицизма со стороны духовной власти, искать защиты и покровительства своей обители во власти мірской, но державшейся Православія? Такимъ образомъ, списывая въ житіи Θεодосія послѣднее его свиданіе съ Святославомъ, и припоминая изъ Лѣтописи слова его, сказанныя имъ предъ кончиною, онъ далъ имъ такой смыслъ, какой только могъ быть ему внушенъ ѳѣдственнымъ положеніемъ Церкви Православной, которая, видя въ главѣ духовенства послѣдователя Папизма, простирала уже умоляющія длани свои къ Князьямъ правосѣрнымъ.

Это же плачевное состояніе Православной Церкви въ южной Россіи было поводомъ и къ составленію извѣстнаго отвѣта Θεодосіева Князю Изяславу о Латинахъ. Можетъ быть эти вымыслы имѣли и благотѣльное вліяніе на людей того времени. Но строгая и просвѣщенная критика издателей печатнаго Патерика еще за 200 лѣтъ до нашего времени не признала сего сочиненія за подлинное и достоверное. И могли ли бы они, принявъ въ свой Патерикъ поучительныя посланія Симона и Поликарпа, исключить изъ него бесѣду Св. Θεодосія, не имѣя къ тому достаточныхъ основаній? И такъ намъ принимать этотъ отвѣтъ за подлинный, вопреки критикѣ мужей столь отличныхъ во ихъ уму и просвѣщенію, спустя 200 лѣтъ послѣ нихъ, несправедливо. Мнѣ иногда приходитъ на мысль, что они могли имѣть свидѣніе даже о самомъ сочинителѣ сего отвѣта.

Слова сочинителя.

«Здѣсь (въ житіи Θεодосія по Кассіановскому Патерику) есть еще одна (вставка), гдѣ, при повѣствованіи съ основаніи Печерской

Церкви, упоминается о чудесномъ назнаменованіи мѣста для нея огнемъ и рососою. Позволительно, однако жъ, думать, что и это не вставка, а подлинное мѣсто. Св. Симонъ, повѣствуя о томъ же событіи, замѣтилъ (т. е., сказалъ): «въ житіи Св. Антонія сего пространнѣе обрящещи. Въ Θεодосіевѣ же житіи всѣмъ явлена суть, како столпъ огненъ явися отъ земля до небеси.»¹

ОТВѢТЪ.

Дѣйствительно, это—подлинное мѣсто. Но гдѣ оно читается?—Въ Симоновомъ сказаніи объ основаніи церкви Печерской. И такъ, не слѣдовало брать его оттуда и вставлять въ житіе Θεодосія, описанное Несторомъ. Никто не позволитъ себѣ вносить повѣствованій какого нибудь св. лица въ повѣствованія другаго. Иное дѣло, когда редакторъ повѣствуетъ самъ отъ лица своего; тогда онъ можетъ совокуплять сказанія и разныхъ лицъ воедино. Когда же онъ предлагаетъ намъ подлинныя памятники мужей славныхъ по уму и святости жизни, то каждый таковой памятникъ долженъ передавать свято, во всей его чистотѣ и цѣлости. Вы хотите, кажется, насъ увѣрить въ противномъ, т. е., что это мѣсто заимствовано Симономъ изъ Нестора. Въ такомъ случаѣ расчетъ не вѣренъ. Что болѣе двухъ сотъ лѣтъ читалось въ одномъ только сказаніи Симона, и по истеченіи уже столькихъ лѣтъ, 1462 г. появилось въ сказаніи Нестора, не могло быть заимствовано у сего послѣдняго; и къ чему бы переписчикамъ его умалчивать? Въ подтвержденіе вашего мнѣнія вы приводите слова самаго Симона, указывающаго на одно чудесное явленіе, упоминаемое въ житіи Θεодосія. Но изъ самыхъ словъ его видно, что онъ говоритъ совершенно о другомъ явленіи, о которомъ дѣйствительно упоминается въ Θεодосіевомъ житіи, но которое случилось задолго до основанія церкви и вовсе отлично отъ повѣстываемаго Симономъ.

Въ заключеніи своего сочиненія достопочтеннѣйшій авторъ изъясняетъ, между прочимъ, желаніе, чтобы житіе Θεодосія, описанное Преподобнымъ Несторомъ, издано было по рукописямъ, и для такого изданія указываетъ на драгоценный списокъ житія сего XII или XIII в., хранящійся въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. О если бы это сокровище изнесено было когда нибудь на свѣтъ! Какой похвалы и признательности не заслужилъ бы тотъ, кто совершилъ бы этотъ трудъ прекрасный!

А. Кусаревъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Упомянувъ нѣсколько разъ о сочинителѣ «Отвѣта на новый вопросъ» Несторѣ, я, къ великому неудовольствію, принужденъ сказать здѣсь нѣсколько словъ и о немъ. Я говорю «къ великому неудовольствію,» потому что это жалкое сочиненіе не заслуживаетъ никакого вниманія. Для образца представляю во всей точности главное положеніе автора со всѣми его доказательствами, какъ образецъ такихъ толкованій и такой діалектики, которымъ едвали можно дать мѣсто въ области смысла человѣческаго. Но читатель лучше увидитъ это самъ. Впрочемъ и я, гдѣ нужно, присоединю свои примѣчанія.

Извѣстно всѣмъ, что по лѣтописи пещерная жизнь Св. Антонія полагается въ 1051 г., послѣ поселенія его въ Иларіоновой пещерѣ, когда сей ее оставилъ, будучи возведенъ въ санъ митрополита. Кассіанъ, какъ мы видѣли, въ этомъ сказаніи сдѣлалъ приставку, въ которой далъ намъ разумѣть, что это Антоніево поселеніе въ пещерѣ было вторичное послѣ вторичнаго его странствованія въ Св. Гору, которому предшествовало первое поселеніе на Берестовѣ, въ пещерѣ Варяжской, еще при Св. Владимірѣ. Издатели печатнаго Патерика по особеннымъ причинамъ, которыми иной изложены подробно въ разсужденіи моемъ о Несторѣ, принявши это сказаніе, увидѣли, что съ нимъ нельзя согласить хронологіи лѣтописца. А потому и отнесли поселеніе Антоніево въ Иларіоновой пещерѣ или на холму Днѣпровскомъ къ 1017. г. Для сего принуждены были необходимо допустить, что Иларіонъ уже много лѣтъ спустя послѣ этаго получилъ санъ митрополита. Въ разсказѣ объ этомъ событіи они отступили отъ рукописей только въ лѣтосчисленіи, но самое поселеніе Антонія въ пещерѣ Иларіоновой или на томъ же холму, гдѣ была она, приняли за несомнѣнное. И такъ мы имѣемъ 3 сказанія о поселеніи Антоніевомъ въ пещерѣ, совершенно различныя. Нашему критику вздумалось согласить ихъ. Теперь прошу обратить вниманіе, какъ онъ принялся за это дѣло. Такія явленія въ области ума очень рѣдки.

И такъ, согласно съ Патерикомъ Кассіановскимъ, онъ принялъ двукратное странствіе Св. Антонія въ Св. Гору. Но возвращеніе его послѣ втораго

странствія отнесъ уже, въ противность всѣмъ рукописямъ, къ 1017 г., слѣдуя издателямъ Патерика печатнаго, т. е., принявая одно отсюда, другое отсюда, онъ думалъ, что такимъ-то образомъ и соглашаются всѣ сказанія. Но теперь представился вопросъ: гдѣ жъ Антоній поселился? Издатели печатнаго Патерика оставили въ неизвестности время, когда Иларіонъ покинулъ свою пещеру, какъ бы давая тѣмъ разумѣть, что онъ оставилъ ее въ томъ же 1017 году; а нашъ критикъ рѣшился согласить лѣтопись съ печатнымъ Патерикомъ. Но во всѣхъ рукописяхъ говорится ясно, что Иларіонъ оставилъ свою пещеру въ 1051 году. Стало быть, Антонію никакъ нельзя было въ 1017 г. поселиться въ его пещерѣ. Какъ же тутъ быть? Но вотъ нашему критику въ самомъ текстѣ лѣтописи представилось средство выпутаться изъ своего труднаго положенія. Въ лѣтописи пришествіе Антонія на холмъ Дитпровскій и поселеніе его въ Иларіоновой пещерѣ выражено такъ: «Антоній же приде на холмъ, идѣже бѣ Ларіонъ ископалъ пещерку, и възлюбѣ мѣсто се, и вселися въ не.» И такъ, говорятъ критикъ: «ясно, что Антоній вселился не въ ню, не въ Иларіонову пещеру, а расположился жить на томъ же холму, на которомъ она находилась.» Теперь мы видимъ двухъ богоугодныхъ мужей, спасающихся на одномъ и томъ же холму Дитпровскомъ; одинъ пребываетъ въ своей пещерѣ безвыходно, другой посѣщаетъ свою по временамъ для молитвы. И такъ не совсѣмъ-то уединенное мѣсто избралъ Иларіонъ, чтобы молиться Богу втайнѣ; впрочемъ, такъ какъ Антоній не выходилъ изъ своей пещеры, то, можетъ быть, Иларіонъ и не замѣтилъ, что нѣкоторый отшельникъ живетъ съ нимъ въ сосѣдствѣ.

Предстояло критику еще одно, и отиѣнно важное, препятствіе, заключающееся въ словахъ лѣтописи, что предъ прибытіемъ Св. Антонія на Дитпровскій холмъ «Иларіонова пещерка (по избраніи его въ митрополиты) тако оста.» Послѣ чего непосредственно слѣдуютъ слова: «И не по мнозѣхъ днехъ бѣ нѣкій чловѣкъ иженемъ мірскимъ — (Самъ ли Преп. Несторъ, не зная этаго имени, оставилъ упомянуть о немъ до времени, или эти послѣднія слова—вставка писца, неизвѣстно. Послѣ уже Супрасльскій лѣтописецъ придумалъ имя—Антипа. Выдумка, какъ видно, небольшого труда стоившая выдумщику.) — отъ града Любеча, и возложи ему Богъ въ сердце въ страну ити. и пр. Въ самомъ дѣлѣ, къ чему жъ бы такъ выразиться Преподобн. Нестору объ Иларіоновой пещерѣ, если бы онъ не хотѣлъ этимъ показать, что эта оставленная пещера потомъ занята была Св. Антоніемъ, какъ то и показываетъ самое продолженіе разсказа? И такъ это было другое затруднительное положеніе для нашего критика. Но онъ преодолѣлъ его новымъ толкованіемъ, которое я выпишу вполнѣ.

«Къ принятію этаго мнѣнія (т. е., что Антоній поселился въ Иларіоновой пещерѣ) побудили г. Кубарева (какъ будто одного только Кубарева, а не всѣхъ нашихъ историковъ) еще и слова лѣтописи, слѣдующія за глаголомъ оста: «и не по мнозѣхъ днехъ бѣ нѣкій чловѣкъ» и пр., хотя они, отдѣ-

леяныя въ печати препанательною точкою, не имѣютъ сами въ себѣ никакого смысла. Ибо слова: и не по мнозѣхъ днехъ относятся, очевидно, не до Любчанпна, а до Иларіоновой пещеры, т. е., что она послѣ 1051 года оставалась праздною недолго.»

Вотъ толкованіе! По мнѣнію критика слова: «Печерка оста, и не по мнозѣхъ днехъ» должно соединить въ одну фразу, и тогда они будутъ значить, что эта пещера оставалась праздною не долго. Но всякій видитъ, что эта фраза, даже если выпустите союзъ и, будетъ значить: Печерка Иларіонова осталась праздною, но не тотчасъ по его удаленіи, а спустя нѣсколько дней послѣ того. Это бессмыслица логическая; если же удержите союзъ и, то выйдетъ бессмыслица и грамматическая. Теперь, конечно, намъ уже не время спрашивать автора: для чего Преп. Несторъ говоритъ здѣсь о пещерѣ, оставленной Иларіономъ? Послѣдуемъ же просто за авторомъ, и будемъ спрашивать о томъ, на что онъ можетъ отвѣчать намъ. И такъ, до какого жъ времени Иларіонова пещера оставалась праздною, и что потомъ съ ней сдѣлалось? Вотъ что отвѣчаетъ толковникъ. (Но какъ его отвѣтъ раздѣляется на 2 части, то разберемъ напередъ одну 1-ю часть.)

«Либо до времени, какъ Антоніева пещера была распространяема во всѣ стороны, по мѣрѣ присоединявшихся къ нему братій.»

Что все это значить? Здѣсь уже вовсе нѣтъ смысла. Пусть читатель разсудитъ самъ, будетъ ли смыслъ въ такомъ, на примѣръ, предложеніи: «Я уснулъ до времени, какъ мой пріятель прогуливался.» А это совершенно сходно съ предложеніемъ: Иларіонова пещера осталась пустою, до времени, какъ Антоній распространялъ свою. По моему мнѣнію, кто такъ пишетъ, тотъ не заслуживаетъ, чтобы его и читали. Впрочемъ, если первому предложенію дадимъ такой смыслъ, разумѣется по догадкѣ: «Я спалъ во все то время, какъ мой пріятель прогуливался,» то второе предложеніе выразитъ такъ: Иларіонова пещера была не занята во все то время, какъ Антоній распространялъ свою. Здѣсь хотя и есть смыслъ грамматическій, но логическая послѣдовательность идей вовсе несоблюдена. Потому что вопросъ: что жъ сдѣлалось съ Иларіоновой пещерою послѣ того, какъ Антоній распространилъ свою? Этотъ вопросъ остается безъ отвѣта. Но надобно же какъ нибудь разрѣшить его, чтобы видѣть, какая жъ была побудительная причина Преп. Нестору такъ значительно упомянуть объ оставленной Иларіономъ пещерѣ. Прибѣгнемъ же къ догадкамъ. Мнѣ кажется, что слова: «и всѣ стороны» не безъ хитраго умысла сказаны толкователемъ. Они даютъ намъ разумѣть, что если бы, на примѣръ, Антоній распространялъ свою пещеру въ одну какую нибудь сторону, то возможно, что онъ и миновалъ бы Иларіонову пещеру, которая, гдѣ находилась—на югъ, на сѣверъ, на востокъ, на западъ, кто теперь знаетъ? Но такъ какъ Антоній распространялъ свою пещеру во всѣ стороны, то въ этомъ распространеніи необходимо захватилъ и пещеру Иларіонову. Изъ всего этого слѣдуетъ заключить,

что Антоній съ 1017 г., въ продолженіе 34-хъ лѣтъ, распространялъ свою пещеру во всѣ стороны, и въ 1051 г., именно въ самое то время, какъ Иларіонъ, избранный въ митрополиты, оставилъ свою пещеру, Антоній домылся наконецъ и до его пещеры, которая такимъ образомъ и вошла теперь въ составъ пещеры Антоніевоѣ. И такъ вотъ, по мнѣнію критика, что значать слова лѣтописи, слитыя имъ въ одну фразу «печерка (Иларіонова) оста, и не по мнозѣхъ днехъ.»—Если читатель подумаетъ, что я все это говорю въ насмѣшку надъ авторомъ, то я попрошу его самого объяснить намъ, какой заключаютъ смыслъ слова автора. Перейдемъ къ другой половинѣ предложенія.

«Либо до предоставленія всей той надпещерной горы великимъ княземъ Изяславомъ подъ строеніе монастыря.» Изъ этихъ словъ я уже не могу вывести никакого заключенія, кромѣ развѣ одного, что когда начали рыть землю для положенія основаній этой надпещерной церкви, то земля около нея обрушилась и этой землей Иларіонова пещера была засыпана, такимъ образомъ и не осталась наконецъ праздною и незанятою, будучи, т. е., занята землею. Опять прошу читателя не принимать слова мои за шутку. Пусть онъ разсудитъ самъ, какое можетъ имѣть другое отношеніе къ занятію пещеры построеніе надъ нею храма? Теперь читатель видитъ, что нелѣпо составленная фраза «печерка оста, и не по мнозѣхъ днехъ» и еще нелѣпѣе растолкованная, поставила критика въ такое затруднительное положеніе, что онъ, по необходимости, долженъ былъ наговорить чего бы ни было, чтобы какъ нибудь выпутаться изъ этаго тѣснаго положенія. Это онъ и сдѣлалъ, наговоривши всякой всячины, какая только пришла ему въ голову и въ которой не доберется и смысла иначе, какъ только по догадкамъ, т. е., толкуя слова сочинителя, какъ намъ вздумается. Что жъ это за сочиненіе, и заслуживаетъ ли оно вниманія?

«Иначе, заключаетъ авторъ, сказано бы было въ какомъ либо спискѣ: И не по мнозѣхъ днехъ вселися въ ю (Иларіонову пещеру) Антоній; сей же человекъ, мірскимъ именемъ Антипа, бѣ отъ града Любеча,» и пр.

Благодаримъ! Теперь мы видимъ настоящее чтеніе, какого слѣдовало бы здѣсь ожидать отъ Нестора, чтеніе тѣмъ болѣе несомнѣнное, что въ немъ не позабытъ и Антипа, который, къ сожалѣнію, Нестору вовсе былъ неизвѣстенъ. Но чтожъ дѣлать? Не всѣ такъ строги и привязчивы къ словамъ лѣтописателей, какъ нашъ критикъ. Всѣ наши историки до сихъ поръ довольствовались простымъ разсказомъ Нестора и понимали его, какъ должно и какъ можно. Но здѣсь—кто бы этому повѣрилъ?—этотъ человекъ, наговорившій столько вещей непонятныхъ, еще хвалится, что имѣетъ одобрителей и послѣдователей своихъ толкованій! Мы не такъ простодушны, чтобы этому повѣрить. Впрочемъ, если бы дѣйствительно нашлись такіе, то я спросилъ бы ихъ чистосердечно: Мм. Гг.! что жъ вы пріобрѣтаете такими толкованіями?

Пусть Антоній поселился на томъ же холму, на которомъ Иларіонъ, въ особенной пещерѣ; все, однако жъ, по всѣмъ рукописнымъ Патерикамъ, не исключая и Кассіановскаго, это поселеніе полагается въ 1051 г. Ибо разсказъ ясенъ. Иларіонъ оставляетъ свою пещеру на холму Днѣпровскомъ, и сія его «печерка тако оста.» Приходитъ Антоній туда же, «идѣже бѣ Иларіонъ печерку ископалъ» и тутъ поселяется. Послѣдовательность событій не можетъ быть выражена яснѣе. Хотите знать время? Лѣтописецъ выставляетъ годъ, когда это случилось. О чемъ онъ говоритъ? О началѣ Печерскаго монастыря. «Сеже да скажемъ, что рада прозвася Печерскій монастырь.» И говоритъ объ оставленной Иларіономъ пещерѣ и необходимо послѣдовавшемъ въ ней поселеніи Антонія. Если бѣ это поселеніе было раньше, то развѣ лѣтописецъ не могъ бы отнести его къ надлежащему году? И это еще нужно доказывать? Но возвратимся къ нашему критику.

Положительно можемъ утверждать, что сороколѣтнее безотлучное пребываніе Антоніево въ пещерѣ относится до одной, ископанной имъ на Берестовомъ холму, во вторичное, послѣднее возвращеніе съ Афона, какъ сказано и въ печатномъ Патерикѣ, и считается съ 1047 до 1057 года.»

Положительно можемъ утверждать, т. е., поелику всѣ рукописи какъ лѣтописи, такъ и Патерика говорятъ противъ насъ, то будемъ уже утверждать положительно сами. Нельзя не обратить вниманія на то, какъ нашъ критикъ выражается. Далѣе, гдѣ слѣдовало бы сказать, что такъ говорится въ одномъ только печатномъ Патерикѣ, онъ говоритъ, что такъ сказано и въ печатномъ Патерикѣ, давая тѣмъ разумѣть, что о рукописяхъ не нужно и упоминать, какъ будто въ нихъ говорится тоже самое, или, можетъ быть, думая, что онъ уже довольно обаялъ или обморочилъ простодушныхъ читателей, наговоривши какихъ-то околичностей, въ которыхъ и слова нѣтъ о томъ, что онъ теперь положительно утверждаетъ, и которыя, по его мнѣнію, остаются теперь только подкрѣпить свидѣтельствомъ печатнаго Патерика. Но послѣдуемъ за нимъ далѣе.

Откуда здѣсь появляется Берестовъ холмъ? — Стало быть, этотъ холмъ былъ въ селѣ Берестовѣ? и стало быть, не тотъ, о которомъ было говорено доселѣ? Но извѣстно, что село Берестово, откуда Иларіонъ ходилъ на Днѣпровскій холмъ для молитвы, было отъ этаго холма въ значительномъ отдаленіи, и если по новѣйшимъ планамъ мѣстностей Кіевскихъ заключать о древнѣйшемъ ихъ положеніи, то отъ церкви Спаса Преображенія, которая находится на прежнемъ Берестовѣ, до дальнихъ пещеръ или Антоніевыхъ, гдѣ полагается его поселеніе въ Иларіоновой пещерѣ, пространство около версты, что согласно и съ самымъ смысломъ рукописей, въ которыхъ ясно говорится, что Иларіонъ для уединенной молитвы избралъ холмъ въ отдаленіи отъ Берестова, гдѣ, какъ намъ извѣстно изъ исторіи, находился самый дворецъ или загородный домъ Великихъ Князей и гдѣ, слѣдовательно, всегда было значительное стеченіе людей. Какимъ же образомъ Святой

Антоній, поселившійся, по словамъ нашего автора, согласнымъ съ самою исторіею, на томъ же Днѣпровскомъ холму, на которомъ молился Иларіонъ, теперь является на холму Берестовомъ? Правда, издатели печатнаго Патерика, основываясь на Кассіановскомъ, полагають поселеніе Антонія на Берестовѣ, въ пещерѣ, ископанной Варягами, но это они говорятъ о первомъ его поселеніи въ пещерѣ, бывшемъ еще при Св. Владимірѣ; а нашъ авторъ положительно утверждаетъ это о второмъ. Далѣе говоритъ: «я считается (пробываніе Антоніево въ пещерѣ) съ 1017 до 1057 года.» Правда, такъ считается, но только въ печатномъ Патерикѣ, и не на какомъ-то Берестовомъ холму, а на холму Днѣпровскомъ.

Остается только одно средство къ оправданію нашего критика, принять, что подъ именемъ холма Берестова онъ разумѣлъ тотъ же холмъ Днѣпровскій, на которомъ была и пещера Иларіонова. Пусть такъ. Лучшее оправдывать людей въ ихъ ошибкахъ, нежели изобличать. Это должно быть правиломъ всѣхъ честныхъ людей несомнѣнно, и мы охотно ему слѣдуемъ; только вотъ на что должно обратить вниманіе: По всѣмъ рукописямъ Лѣтописи и Патерика эти мѣста св. Антоній прожилъ до кончины своей не въ Днѣпровской или Иларіоновой пещерѣ, а въ той, которую ископалъ самъ, по крайней мѣрѣ, въ 1054. г. И такъ въ печатномъ Патерикѣ это событіе представляется въ обратномъ видѣ, а именно 40 лѣтъ онъ живетъ въ пещерѣ Иларіоновой или Днѣпровской, а въ ископанной имъ самимъ только 16. И такъ всѣ усилія автора согласить печатный Патерикъ съ рукописями были напрасны; всѣ его толки объ Антоніевой пещерѣ были только пустяя слова, сказанныя на вѣтеръ. И здѣсь — то камень претыканія (въ словахъ мѣстахъ) для всѣхъ нашихъ критиковъ, камень, несомнѣнно брошенный неосмотрительнымъ и безразсуднымъ переписчикомъ, но такъ утвердившійся отъ давности на своемъ мѣстѣ, что всѣ лучше хотятъ спотыкаться на него, нежели его устранить и однимъ разомъ уничтожить всѣ противорѣчія. Но это мной разсмотрѣно и объяснено въ моемъ разсужденіи о Несторѣ.

Наконецъ предстояло критику еще одно и послѣднее дѣло — согласить Лѣтопись съ Кассіановскимъ Патерикомъ, въ которомъ, какъ мы видѣли, вмѣсто одного, полагается двукратное путешествіе Антонія въ Св. Гору. Это противорѣчіе онъ рѣшилъ очень скоро и легко, сказавши, что о странствіи Св. Антонія Преп. Несторъ сочинилъ два сказанія, одно въ особой книжкѣ, подробное, которое потомъ и вошло въ Кассіановскій Патерикъ, и другое, въ Лѣтописи, сокращенное. Мы уже говорили довольно объ этомъ выше въ отвѣтъ на слова достопочтеннѣйшаго сочинителя Обзора. Теперь посмотримъ на доказательства нашего критика.

Несторъ, говоритъ онъ (стр. 11), составилъ Чтенія; одно о зачатѣ Печерскаго монастыря, другое объ открытіи и перенесеніи Феодосіевыхъ мощей, и третье о первыхъ черноризцахъ печерскихъ. Что каждое изъ сихъ чтеній изложено отдѣльно, это мы видимъ въ Патерикахъ Румянцевомъ и

Толстовомъ, также и въ другихъ Патерикахъ и сборникахъ, писанныхъ въ XIV, или XV и въ XVI вѣкѣ.»

Т. е., такъ какъ эти статьи, заимствованныя изъ лѣтописи, являются въ Патерикахъ отдѣльно, а не вѣстѣ со всею лѣтописью, то, стало быть это и были отдѣльные чтенія. Каково доказательство! Нѣтъ. Я уже отказываюсь разбирать его. Но какъ же не пришло критику въ голову, что въ Патерикахъ встрѣчаются и другія статьи, заимствованныя изъ лѣтописи, на пр., о Святой Ольгѣ, о разселеніи сыновъ Ноевыхъ по потопѣ и пр. И такъ и это будутъ особая, отдѣльная сказанія, сочиненныя Несторомъ прежде лѣтописи и изданныя имъ отдѣльными книжками? Что же касается до сборниковъ, то ни въ одномъ этихъ статей не читается, кромѣ тѣхъ, которыя содержатъ и прочія статьи Патерика Печерскаго; статья же объ основаніи Печерскаго монастыря съ Кассіановскою вставкою нигдѣ не является ранѣе 1462 года.

«Несторъ внесъ въ свою лѣтопись для связи съ гражданскою исторіею нѣкоторыя (вышесказанныя свои чтенія) дословно, а нѣкоторыя сокращенно. Къ числу послѣднихъ принадлежатъ и статья: что ради прозвася Печерскій монастырь.»

Мы видѣли уже выше, какія статьи изъ лѣтописи критикъ называлъ особыми чтеніями, и которыхъ насчиталъ всего на все только 3. Теперь ему разсудилось раздѣлить эти 3 статьи на два разряда, изъ которыхъ къ одному онъ отнесъ статьи—употребимъ заимствованное у него названіе—дословныя, къ другому сокращенныя, къ числу которыхъ, по его словамъ, принадлежитъ и статья о началѣ Печерскаго монастыря. Теперь читателю, предлежитъ задача на рѣшеніе, по скольку статей будетъ на каждой сторонѣ? И такъ сколько жъ находится статей, по мнѣнію критика, взятыхъ изъ Патерика въ лѣтопись дословно?—Двѣ.—А сколь велико число всѣхъ, къ которымъ принадлежатъ эти двѣ статьи?—Тоже, двѣ, и тѣже самыя.—Хорошо. Обратимся теперь къ другой сторонѣ и спросимъ: Сколько жъ статей въ лѣтописи сокращенныхъ?—Одна.—А число всѣхъ, къ которому принадлежитъ эта одна статья?—Тоже, одна, и таже самая.—Прекрасно! Теперь если бы кто и подумалъ, что авторъ слабенецъ въ исторической критикѣ, за то никто бы не осмѣлился отвергать, что онъ силенъ въ діалектикѣ. И вѣдливо, достанетъ ли у кого нибудь столько ума, чтобы для одной статьи изъ лѣтописи, обезображенной вставкою, дѣлить всѣ статьи лѣтописи на два разряда, насчитавши всѣхъ такихъ статей, которыя можно дѣлить такимъ образомъ, только три? Грустно видѣть, что этаго мнѣнія не отвергаетъ и достопочтеннѣйшій сочинитель Обзора. И такъ еще разъ обращаю къ нему мое слово.

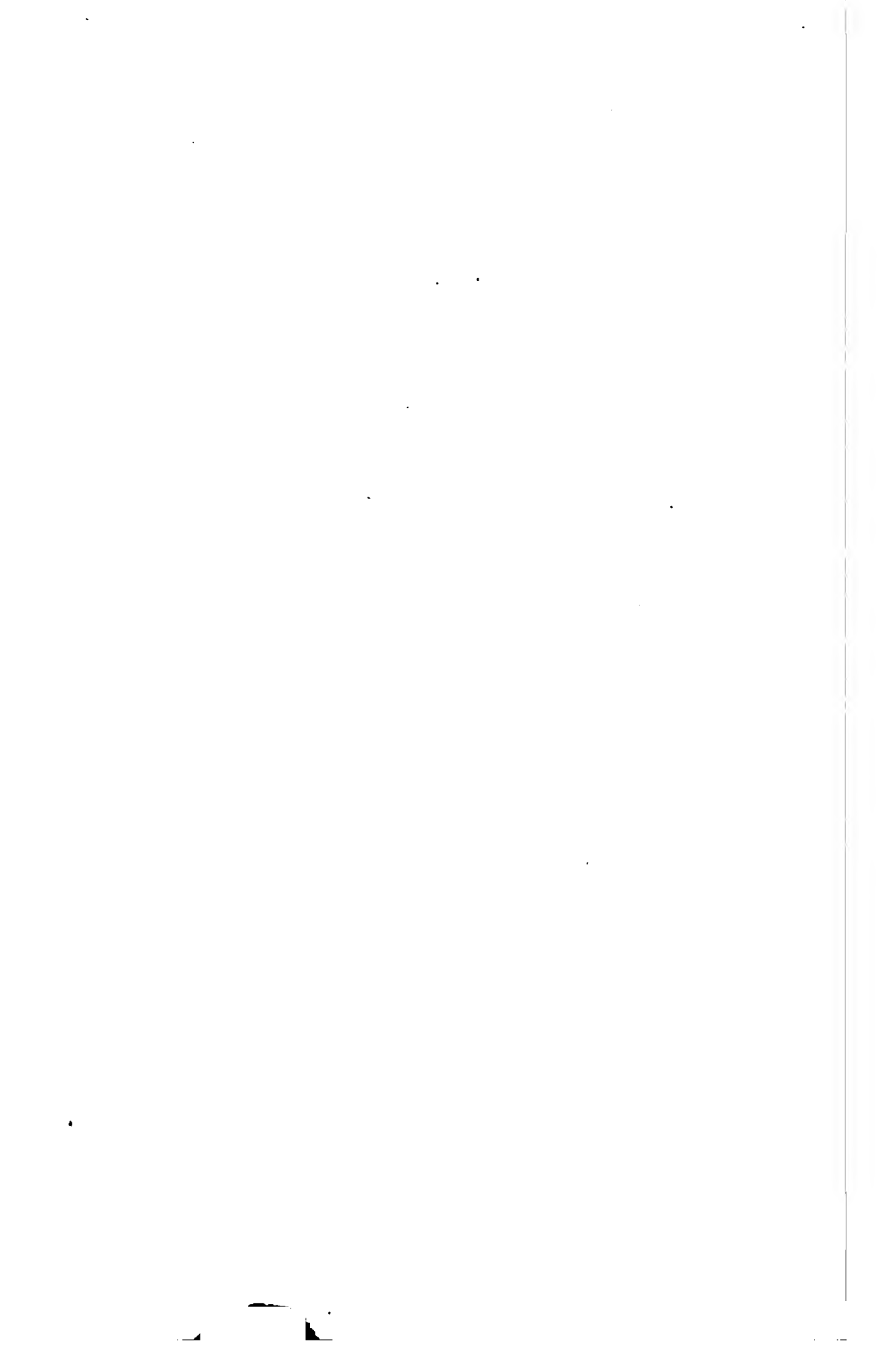
Если мы теперь, найдя это сказаніе Лѣтописца въ позднѣйшемъ Патерикѣ не только со значительною по содержанію, но даже съ противорѣчающею лѣтописи вставкою, позволяемъ себѣ изъ этой самой вставки заключать, что

это было особенное сочиненіе того же лѣтописца, то какой позднѣйшей вставки, какого вранья переписчиковъ не должны будемъ принять за слова самаго сочинителя, когда стоить только сказать два слова, что это было особенное полнѣйшее сочиненіе этаго автора, которое онъ послѣ сократилъ? И съ этими магическими словами, какой невѣжда, какой глупецъ не будетъ имѣть дерзости отстаивать всѣ возможные нелѣпости переписчиковъ и выдумщиковъ? И какой самоучка, или поздоучка съ помощію этихъ словъ не сдѣлается вдругъ столь же великимъ критикомъ, какъ и сочинитель отвѣта?

Теперь пусть читатель подивится и пусть разсудить самъ, въ какомъ состояніи находилась голова этаго человѣка, когда онъ писалъ свой Отвѣтъ на новый вопросъ о Несторѣ. Не видѣли ль мы, какія онъ употреблялъ усилія и какъ метался во всѣ стороны, желая доказать, что Св. Антоній поселился на Днѣпровскомъ холму въ 1017 г. и жилъ тамъ 40 лѣтъ? Что же видимъ теперь? Этотъ человѣкъ теперь всѣми силами старается отстоять подлинность такого сказанія, въ которомъ поселеніе Антонія на Днѣпровскомъ холму въ 1051 г., и переселеніе его въ другую пещеру уже при Изяславѣ, и сорокалѣтнее въ ней пребываніе утверждаются еще яснѣе и положительнѣе, нежели въ самой лѣтописи? Спрашиваю, въ какомъ же положеніи была голова этаго человѣка? Видѣлъ ли онъ ясно, что утверждаетъ и что отрицаетъ? Помнилъ ли, наконецъ, что пишетъ и доказываетъ самъ?—Желательно было бы, чтобы одобрители его ииѣннй потрудились объяснить намъ такіа забавныя явленія и оправдали бы какъ нибудь трудъ, или труды критика. Пусть же, хотя однажды, прочтутъ со вниманіемъ его книгу, прежде нежели будутъ на него ссылаться. Авось тогда увидятъ яснѣе свою ошибку.

А. Кубаревъ

ДОБРДІ. ИМДН
 ЕОЦАЦА. МА
 ИМЕІА. ДНЬ.
 ДАНЪСТГОЦА.
 ГЫСЪЗДАНЪ
 РЖЕНИГНСИЯ.
 ВЛЕНЪКРНЪАМЪ
 КОЛИНАЗНИ
 ВНАДЪАЙЛОВИ.
 ШАТЕННИЕМЪ
 НИИВАГОЕПІА
 БЕСЪТФЪРЬ
 ИБЪИРНЬ.
 ѠНЕГ
 ЦЕНТ
 СЕГОП
 ПРПЕ
 ЖИ. П
 МЕНТ
 БЪПО



О ПРЕБЫВАНІИ

ПАТРІАРХА НИКОНА

ВЪ ЗАТОЧЕНІИ ВЪ ОЕРАПОНТОВЪ И КИРИЛЛОВЪ ВЪЛОЗЕРСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ,

ПО АКТАМЪ ПОСЛѢДНЯГО,

И ОПИСАНІЕ СИХЪ АКТОВЪ.

Патріархъ Никонъ лице столь замѣчательное въ исторіи отечественной Церкви, что всякое новое достовѣрное свѣдѣніе о немъ въ глазахъ просвѣщеннаго соотечественника заслуживаетъ болѣе или менѣе вниманія. Извѣстна судьба сего святителя. Онъ находился въ заточеніи на Бѣлѣозерѣ почти 15 лѣтъ, и изъ нихъ 12 провелъ въ Оерапонтѣ монастырѣ, а остальные 3 года въ большомъ Кирилловѣ. Въ послѣднемъ монастырѣ сохранилось нѣсколько актовъ, относящихся до пребыванія его въ семъ заключеніи. Хотя акты эти, къ сожалѣнію, не полны, однако они доставляютъ намъ еще очень много интересныхъ извѣстій: 1) о его помѣщеніи въ Оерапонтѣ и Кирилловѣ монастыряхъ, 2) о надзорѣ за нимъ въ первомъ, 3) о продовольствіи, какое онъ тамъ получалъ, и 4) о занятіяхъ и духѣ его въ то время.

Представляемъ здѣсь свѣдѣнія эти по симъ актамъ и описаніе самихъ актовъ.

1) О ПОМѢЩЕНІИ ПАТРІАРХА НИКОНА ВЪ ОЕРАПОНТОВЪ И КИРИЛЛОВЪ МОНАСТЫРЯХЪ.

Гдѣ и какое помѣщеніе имѣлъ патріархъ Никонъ въ Оерапонтѣ монастырѣ въ первый, по заключеніи его въ ономъ, годъ (1666 и 1667), въ актахъ Кирилловскихъ прямо ничего не говорится. Впрочемъ, нельзя не видѣть и изъ нихъ, что заключеніе его въ то время

было весьма стѣснительное, потому что въ началѣ 1668 г. въ росписи своей, что нужно для его содержанія, онъ называлъ себя «стѣдующимъ во тмѣ и стѣни смертнѣй и окованнымъ нищетою и же-
лѣзомъ». ¹

Что касается до помѣщенія его въ послѣдующее время, акты сіи ясно говорятъ, что чрезъ годъ даны были ему «новыя кельи», ² что кельи сіи строились собственно для него и, вѣроятно, были не каменные, а деревянные, потому что требованы были изъ Кириллова монастыря «къ келейному дѣлу его добрые плотники, сколько «человѣкъ пригоже», а не каменщики, ³ и что кельи эти отдѣлывались отчасти и на собственную казну патр. Никона, такъ какъ находившійся при немъ приставъ, въ отпискѣ своей отъ 20 Мая, 1668 года, требуя отъ Кирилловскихъ волостей присылки въ Оерапонтовъ монастырь окончиннаго мастера, присовокупляя: «а дѣлать ему «окончины въ келью бывшему патриарху Никонѣ, а слюда у насъ готова, куплена на его казенные деньги.» ⁴

¹ Въ актахъ Кир. м-ря отписки № 3.

² Тамъ же.

³ Тамъ же. Кирилловъ монастырь имѣлъ у себя много и каменщиковъ, которые притомъ славились своимъ искусствомъ, и потому царь Алексѣй Михайловичъ не разъ требовалъ ихъ въ Москву и другіе города для церковныхъ, дворцовыхъ и городовыхъ каменныхъ дѣлъ. Грамоты сего царя въ Кир. м-рь 7153 (1645) и 7155 (1647) г. А такъ какъ все потребное для патр. Никона во время заточенія его велѣно было симъ царемъ брать изъ Кириллова м-ря, то если бы для Никона строились кельи каменные, а не деревянные, безъ сомнѣнія, требованы были бы оттула для сего и каменщики, о чемъ въ актахъ здѣшнихъ не говорится. Въ «Начертаніи жизни и дѣяній патр. Никона», изд. 1846 г., стр. 80, замѣчено, что и донынѣ существуютъ въ Оерапонтовѣ м-рѣ «каменные» палаты, въ которыхъ жилъ Никонъ и въ которыхъ стѣны росписаны изображеніями пустынножителей. Но находящееся издавна въ семъ монастырѣ одно только небольшое каменное жилое зданіе въ развалинахъ, прежде было братскою кельею (Истор. Рос. Іер. ч. VI, стр. 854, изд. 1815 г.), и стоитъ при входѣ въ монастырскій дворъ на правой рукѣ, а кельи патр. Никона, по Исторіи Рос. Іерархіи (Тамъ же) существуютъ на лѣвой рукѣ отъ Св. воротъ, гдѣ нынѣ помѣщается ветхій «деревянный домикъ», которому, впрочемъ, большой древности приписать нельзя, занимаемый Сельскимъ училищемъ и сторожемъ церковнымъ.

⁴ Въ актахъ Кир. м-ря отписки № 3. Изъ расходныхъ книгъ Кир. монастыря 1680 г. видно, что патр. Никонъ имѣлъ у себя деньги въ избыткѣ, и что

По переводѣ патр. Никона въ 1676 г. въ Кирилловъ монастырь, здѣсь отведены были ему кельи каменные, но отъ кирпичныхъ печей угарныя. Патріархъ Іоакимъ, какъ скоро узналъ о семъ, въ томъ же году приказалъ Кирилловскимъ властямъ сдѣлать въ оныхъ новыя печи «образчатые цѣнинныя, чтобы угару отнюдь не было», и притомъ позади тѣхъ келій, вблизи, «высмотря съ нимъ, Никономъ, для его потребъ сдѣлать особую поварню каменную,» и если тутъ стоитъ какое ни будь не нужное строеніе, то сломать оное, чтобы дать мѣсто его кухнѣ, и тѣмъ кельямъ его и всему старому и новому строенію при нихъ прислать въ Патріаршій Разрядъ чертежъ. Въ слѣдствіе сего въ кельяхъ патр. Никона построена печь изразцевая цѣнинная, стѣны въ оныхъ подновлены, и сдѣланы «подволока вновь и красныя окна, и изъ келій другія двери въ застѣнье, и отъ тѣхъ дверей переходы «въ вышку, какъ ему угодно,» но отъ постройки новой каменной поварни монастырскіе власти отозвались тѣсною мѣста, а предложили патріарху помѣстить оную возлѣ Никоновыхъ келій, въ томъ же ряду, въ братской кельѣ,¹ что, безъ сомнѣнія, и было исполнено.

2) О НАДЗОРѢ ЗА ПАТРІАРХОМЪ НИКОНОМЪ.

Акты Кириллова монастыря показываютъ, что патр. Никонъ находился въ Оеропонтовѣ монастырѣ подъ надзоромъ военной команды.

м-рь во время Турецкой войны, по случаю сбора въ семь году съ церковныхъ вотчинъ денегъ на жалованье ратнымъ людямъ, занялъ у него 149 руб., 12 алт., 2 деньги.

¹ Въ актахъ Кир. монастыря черновая отписка къ патріарху Іоакиму № 13. Автору «Поѣздки въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь въ 1847 г.» безъ всякаго основанія показывали въ ономъ кельи Никоновы въ маломъ Ивановскомъ монастырѣ, въ башнѣ. Ч. II. стр. 4. Изъ поименованной здѣсь отписки, въ которой говорится, что отъ Никоновой кельи до каменной больницы 4 саж., а до городской стѣны 2 саж., и что если поставить для Никова поварню близъ его кельи, то она закроетъ у больницы свѣтъ, съ достовѣрностію полагать надобно, что эти кельи находились въ большомъ монастырѣ близъ существующаго и теперь тамъ больничнаго каменнаго корпуса, занятаго нынѣ хлѣбнымъ магазиномъ, и упраздненной, но еще не разобранный, больничной церкви, гдѣ теперь стоитъ старинный каменный двухэтажный корпусъ, половина коего занята Духовнымъ училищемъ, а другая пуста, точно въ такомъ разстояніи отъ смежныхъ строеній, какъ сказано въ отпискѣ. Но точно ли этотъ корпусъ тотъ самый, въ которомъ жилъ патр. Никонъ, или уже другой, на томъ мѣстѣ выстроенный въ послѣдствіи времени—неизвѣстно.

Команда эта состояла подъ начальствомъ пристава изъ 20 человекъ стрѣльцовъ ¹ съ сотникомъ, командированнымъ изъ Приказа Семена Семеновича Скорнякова-Писарева. ² Приставомъ при немъ сначала былъ Аггей Шепелевъ, ³ съ которымъ онъ и отправленъ туда изъ Москвы; на мѣсто его вскорѣ, именно, въ Январѣ мѣсяцѣ, 1667 г., присланъ былъ дворянинъ Степанъ Лаврентьевъ сынъ Наумовъ, ⁴ а съ Іюня мѣсяца, 1672 г., стольникъ, князь Семенъ Никитичъ Шайсуповъ. ⁵ Стрѣльцы стояли при кельяхъ Никона ⁶ не съ воинскимъ оружіемъ, а «съ дубьемъ.» ⁷ Доступъ до него для стороннихъ людей, въ первые годы его заключенія, былъ очень труденъ. Такъ, въ 1668 г. старецъ Кириллова монастыря, Іоиль Лобза, по требованію пристава Наумова, подвергнутъ былъ строгому допросу за то, что яко бы онъ, будучи въ Отрапонтонѣ монастырѣ, говорилъ стрѣльцамъ на караулѣ, чтобы пропустили его къ патриарху Никону, къ которому будто бы онъ посланъ отъ Кирилловскихъ, архимандрита и строителя, съ «тайнымъ дѣломъ,» при чемъ Лобза показавъ, что онъ такихъ рѣчей не говорилъ, а спрашивалъ только у стрѣльцовъ, можно ли ему повидаться съ однимъ изъ знакомыхъ ему старцевъ, находящихся при Никонѣ. ⁸ Но въ послѣдствіи времени сношеніе патр. Никона съ народомъ было уже свободнѣе. Въ 1675 г. собирались къ нему крестьяне окрестныхъ волостей, и особенно женщины, за лѣкарствами, въ большомъ числѣ, человекъ по сорока и болѣе въ одинъ разъ. ⁹ Приставъ и стрѣльцы жителство имѣли за монастыремъ, на особомъ дворѣ. ¹⁰ У пристава находилось еще нѣсколько человекъ «подъячихъ для письма Государевыхъ дѣлъ; подъячіе сіи были изъ служекъ Кириллова монастыря. ¹¹ Вся эта команда и

¹ Въ актахъ Кир. монастыря отписки № 3, 5, 10 и 11.

² Тамъ же, отписки № 10.

³ Тамъ же, грамота № 1.

⁴ Тамъ же.

⁵ Тамъ же, списки съ отписокъ № 9 и слѣд.

⁶ Тамъ же, отписки № 4.

⁷ Тамъ же, отписки № 12.

⁸ Въ актахъ Кир. монастыря отписки № 4.

⁹ Тамъ же, отписки № 12.

¹⁰ Тамъ же, отписки № 3. Приставъ князь Шайсуповъ жилъ тамъ и съ женою своею. Тамъ же № 17.

¹¹ Тамъ же, отписки № 5 и 6.

приказная изба состояли на содержаніи сего же монастыря. ¹ Въ 1679 г., въ Мартѣ мѣсяцѣ, по Указу царя, Θεодора Алексѣевича, пріѣзжалъ къ патріарху Никону изъ Москвы въ Кирилловъ монастырь стольникъ, Иванъ Артемьевъ Мартюхинъ для «Государева дѣла», но неизвѣстно какого. ²

При кельяхъ патр. Никона находилось въ 1668 г. шесть человѣкъ монашествующихъ, ³ въ числѣ коихъ извѣстны: одинъ старецъ съ званіемъ казначея его, ⁴ одинъ іеромонахъ ⁵ и одинъ іеродіаконъ; ⁶ о званіи прочихъ въ актахъ здѣшнихъ ничего не говорится; а въ 1672 г. было у него братіи уже только четыре человѣка, ⁷ которые, по какому-то случаю, ѣздили въ томъ же году съ Кирилловскимъ архимандритомъ Никитою въ Москву, и тогда же возвратились къ патріарху Никону, а архимандритъ остался тамъ. ⁸ Имена сихъ, добровольно раздѣлявшихъ заточеніе съ патріархомъ Никономъ, старцевъ, показаны въ актахъ только четверыхъ: казначей, старца «Флавіана», ⁹ іеромонаха «Тимоея», ⁹ іеродіакона «Мардарія» ¹⁰ и старца «Іоакима.» ¹¹ Обязанность ихъ главнымъ образомъ состояла, конечно, въ исправленіи для него богослуженія; но они исполняли при немъ и другія послушанія. ¹² Въ 1668 и 1669 г. еще состоялъ при немъ бывшій Новоспасскій архимандритъ, «Іоасафъ.» ¹³

Для черныхъ услугъ даны были ему отъ Кириллова монастыря: конюхъ, поваръ, портные и сапожные мастера ¹⁴ и подъячій ¹⁵ для писмоводства, которое иногда исправлялось и старцами его. ¹⁶

¹ Тамъ же, отп. № 3, 5 и 6 и др. Впрочемъ, на пристава шло содержаніе и изъ другихъ монастырей. См. въ актахъ Кирилловскаго монастыря № 17.

² Въ актахъ Кирилловскаго монастыря грамота № 15.

³ Тамъ же, отписки № 3.

⁴ Тамъ же, отписки № 4.

⁵ Тамъ же, отписки № 3.

⁶ Тамъ же, отписки № 5.

⁷ Тамъ же, отписки № 9 и 10.

⁸ Тамъ же, отписки № 10.

⁹ Тамъ же, отписки № 4.

¹⁰ Тамъ же, отписки № 3.

¹¹ Тамъ же, отписки № 5.

¹² Тамъ же, отписки № 9.

¹³ Тамъ же, отписки № 3, 5 и 9.

¹⁴ Тамъ же, отписки № 5.

¹⁵ Тамъ же, отписки № 6, 7, 9 и 10.

¹⁶ Въ актахъ Кирилловскаго монастыря отписки № 12.

¹⁷ Тамъ же, отписки № 3.

Въ первые годы заключенія патріархъ Никонъ, полагать надо, часто подвергался глубокимъ душевнымъ потрясеніямъ, потому что въ это время часто производились тамъ, по касавшимся до него дѣламъ, строгіе розыски и аресты людей духовнаго и мірскаго званій. Акты наши большею частію умалчиваютъ, что именно было разыскиваемо тогда, но въ нихъ часто говорится о дѣлахъ сего рода по случаю требованій изъ Кириллова монастыря разсылныхъ и провожатыхъ слугъ за отыскиваемыми, или уже забранными, арестантами. Такъ въ 1668 году, въ Іюль мѣсяцѣ, прислана была къ приставу Наумову отъ царя грамота съ нарочнымъ гонцомъ и велѣно ему въ вотчинѣ Отрапонтובה монастыря сдѣлать крѣпкій заказъ, подѣ «смертною казнію,» о колодникѣ, служкѣ того монастыря, «Гришкѣ Степановѣ,» и о крестьянинѣ «Осипкѣ Васильевѣ,» которые были пытаны въ Москвѣ и бѣжали, чтобы, гдѣ они лвятся, сковавъ и связавъ ихъ, отослать, за крѣпкимъ карауломъ, въ Москву къ Государю, и Наумовъ, поймавъ одного изъ нихъ, «Гришку Степанова,» требовалъ изъ Кириллова монастыря пять человѣкъ надежныхъ слугъ верхами въ провожатые за тѣмъ колодникомъ.¹ Въ томъ же году 7 Октября, онъ писалъ, чтобы прислали къ нему четырехъ человѣкъ слугъ съ подводами, «кандалами и желѣзами,» для отсылки къ Государю колодника, «Савки Ревакина,» который присланъ къ нему изъ Вологды, гдѣ онъ пойманъ съ письмомъ въ «великомъ Государевомъ дѣлѣ.»² 10 числа того же мѣсяца приставъ требовалъ къ себѣ для Государева караула 10 человѣкъ и 5 человѣкъ для посылки по оговорныхъ людей въ «Крестной монастырь,» и писалъ, что Московскіе стрѣльцы и слуги Отрапонтובה монастыря всѣ разослапы для сыска оговорныхъ же людей въ разные города и со стрѣлецкимъ головою, Андреемъ Веригинымъ, который пріѣзжалъ въ Отрапонтובה монастырь для «Государевыхъ страшныхъ и великихъ дѣлъ,» и забралъ подѣ себя и, между прочими, подѣ «старца,» котораго «повезъ съ собою къ Москвѣ,» 20 лошадей монастырскихъ, кромѣ ямскихъ.³ 19 Ноября того же года находившійся при патріархѣ Никонѣ, бывшій Новоспасскій архимандритъ, Іоасафъ, сказалъ за собою «Государево великое и страшное дѣло,» и оговорилъ чернаго дьякона

¹ Тамъ же, отписки № 4.

² Въ актахъ Кирилловскаго монастыря отписки № 5.

³ Тамъ же.

Ферапонта, который былъ на «Вологдѣ у Симона архіепископа,»¹ и потому Наумовъ прислалъ сего іеродіакона въ Кирилловъ монастырь на сбереженіе до Государева указа.¹ Въ 1669 г., 2 Іюня, Наумовъ требовалъ къ себѣ, для «Государева сыскаго дѣла,» Кирилловской вотчины, села Взвоза, діакона, Григорья Иванова, по оговору бѣглаго колодника Ферапонтова монастыря, крестьянина «Тимошки Розторгуева.»² 8 Іюня онъ же приказывалъ отправить къ нему съ провожатымъ оговореннаго архимандритомъ Іоасафомъ іеродіакона Ферапонта.³ 28 числа сотникъ Московскихъ стрѣльцовъ, Любимъ Саврасовъ, сдѣлалъ извѣтъ Кирилловскимъ властямъ, что въ ночи на 26 число ушелъ отъ патріарха Никона изъ кельи «пришлой дьячекъ, Сенька,» выломавъ доску въ выходѣ, а приставъ, къ отпискѣ своей къ нимъ о семъ происшествіи, выражалъ прямо подозрѣніе, что дьячекъ этотъ отпущенъ патріархомъ Никономъ съ какимъ нибудь умысломъ, и власти должны были нарядить погоню за бѣжавшимъ.⁴ 21 Августа опять было требованіе отъ пристава двухъ человекъ слугъ «добрыхъ» въ провожатые за колодникомъ до

къ подводахъ.⁵ Въ 1670 г., 12 Іюля, тотъ же властямъ прислать къ нему «тотчасъ, не ужекъ и стрѣльцовъ монастырскихъ съ подгосударева дѣла скорого,» и потомъ требовалъ двухъ монастырскихъ служекъ къ «государяго розыску, не замотчавъ, и для очныхъ и письменныхъ служками, а 31 Іюля, возвращая служку, «беречь его накрѣпко, чтобы онъ былъ, редь спросить къ государеву дѣлу.»⁶ Въ 1671 г., по грамотѣ патріарха Іоакима, дѣланы въ Кирилловъ монастырь допросы Ферапонтовскому игумену

Симонъ, архіепископъ Вологодскій, на соборѣ, осуждалъ его сторону, не соглашался на лишеніе его хотѣлъ присутствовать при исполненіи надъ нимъ истор. Рос. Цер., соч. А. Н. Муравьева, стр. 99. вѣй П. Никона, соч. арх. Аполлоса, изд. 1846 г.,

и монастыря отписки № 6.

Аѳанасію и келарю съ братією, каждому «порознь, со всякимъ прѣ-
«страстіемъ, по какому намѣренію монаха Никона нарицають «они
и въ челобитныхъ своихъ пишутъ святѣйшимъ патріархомъ.» На
сихъ допросахъ показали: а) игумень, что монаха Никона они
святѣйшимъ патріархомъ не нарицають и не пишутъ, а называли
его и писали святѣйшимъ «бывшимъ» патріархомъ. б) Келарь монаха
Никона святѣйшимъ патріархомъ нарицалъ, а въ челобитныхъ и въ
письмахъ онъ такимъ титуломъ его не писалъ. в) Казначей монаха
Никона нарицалъ святѣйшимъ патріархомъ, слышавъ это названіе
ему отъ своей братіи старцевъ, и отъ мірскихъ людей, и отъ самаго
игумена. г) Конюшій старецъ, монаха Никона называлъ святѣйшимъ
патріархомъ «по его, монаха Никона, приказу,» а въ челобитныхъ и
въ другихъ письмахъ такъ не писывалъ. ¹ Изъ актовъ нашихъ не-
извѣстно, чѣмъ рѣшено это разслѣдованіе, а видно только, что еще
при самыхъ допросахъ игумену съ братією объявленъ былъ Указъ
государевъ и патріаршій, чтобы они «монаха Никона» святѣйшимъ
патріархомъ отнюдь не нарицали и не писали. ²

Конечно, патріархъ Никонъ не могъ видѣть благопріятства себѣ
и отъ самаго Отрапонтонскаго игумена, Аѳанасія, хотя послѣдній и
называлъ его святѣйшимъ патріархомъ; потому что этотъ Аѳанасій
подозрѣвался въ расположеніи къ расколу, какъ это значитъ въ
актахъ нашихъ. ³

Но съ 1672 г. патріархъ Никонъ пользовался большею противъ
прежняго свободою, имѣлъ позволеніе выѣзжать изъ монастыря, въ-
роятно, для прогулки, и ѣздилъ, обыкновенно, верхомъ. Такъ въ
Іюнѣ мѣсяцѣ сего года онъ настоятельно требовалъ для себя изъ Ки-
риллова монастыря «лошади доброй, съ холою, ступистой, не ша-
«рахой и не спотычливой,» и сафьяннаго сѣдла «властелинскаго,»
добраго, «на чемъ ему самому ѣздить,» и сукна на полной «снималь-
«никъ,» и когда ему присланы были оттуда лошадь шерстью сѣрая,
прозвищемъ «щеголь,» сафьянное сѣдло съ уздою и прочимъ при-
боромъ, 1 арш. сукна на «снимальникъ» вишневаго цвѣта, то онъ,
взявъ сбрую, лошади этой не принялъ, потому что «цвѣтна,» и ве-
лѣлъ привести другую лошадь «добрую, карюю, или гнѣдую, или

¹ Въ актахъ Кирилловскаго м-ря, отписки № 11.

² Тамъ же.

³ Тамъ же отписки № 11.

вороную или, бурую изтемна, и присланную за тѣмъ вороную лошадь, прозвищемъ «Москва», велѣлъ принять. ¹ Въ Августѣ мѣсяцѣ отправлена къ нему, по его требованію, еще одна верховая лошадь. ⁴⁸

III. О СОДЕРЖАНІИ ПАТРІАРХА НИКОНА.

Что касается до продовольствія патріарха Никона, оно было доставляемо ему въ Оерапонтовѣ монастырѣ не только въ достаткѣ, но и съ избыткомъ, и даже нѣкоторою роскошью.

Изъ актовъ нашихъ видно, что царь Алексѣй Михайловичъ, вскорѣ по доставленіи Никона въ сей монастырь, грамотою, отъ 5 Генваря, 1667 г., повелѣлъ властямъ Кириллова монастыря присылать на содержаніе его все, что ни потребуетъ отъ нихъ приставъ, при немъ находящійся, ⁴ а сему, вѣроятно, велѣно было удовлетворять всѣмъ Никоновымъ требованіямъ этого рода, потому что, почти во всѣхъ отпискахъ своихъ въ Кирилловъ монастырь о присылкѣ съѣстныхъ припасовъ и другихъ вещей для патріарха Никона, онъ ссылался на словесныя, или письменныя, требованія его. ² И самъ государь новою грамотою, отъ 11 Генваря, 1668 г., снова предписывалъ Кирилловскому архимандриту съ братіею послать въ Оерапонтовъ монастырь къ «бывшему патріарху, старцу Никону, бѣлыхъ и черныхъ оловянныхъ и мѣдныхъ судовъ, сколько пригоже, чтобы у него, Никона, судами было нескучно.» ³

Въ слѣдствіе сего отправлено было къ нему для его кухни и стола «посуды, 23 Генваря, того же года: мѣдный луженый противень въ 1½ ведра, другой такой же въ 1 ведро, два поменѣ ведра, двѣ сковородки черныя по полуведру, «вѣко» порожнее луженое, 6 сковородокъ луженыхъ, «что на столъ ставятъ,» 6 блюдовъ бѣлыхъ средней руки, двѣ солоницы, двѣ скатерти «добрыхъ» и двѣ скатерти «расхожихъ,» ⁴ и 7 Февраля, того же года: оловянный въ ведро,

¹ Тамъ же, отписки № 9.

² Тамъ же, отписки № 11.

Тамъ же, грамота № 1. Изъ приходорасходной книги 1672 г. Никитскаго монастыря, см. въ актахъ Кирилл. м-ря № 17, и изъ архива Новоезерскаго м-ря видно, что провизія для патр. Никона доставлялась и изъ сихъ монаст., особенно изъ послѣдняго, въ значительномъ количествѣ.

⁴ Тамъ же, отписки № 3, 9 и др.

⁵ Тамъ же, грамота № 2.

⁶ Тамъ же, отписки № 3.

два оловячника по полуведру, три кружки оловянныхъ, мѣдный кув-
ганъ въ ведро, три братыни мѣдныхъ, яндова мѣдная въ ведро,
ковшъ разливальный мѣдный и дюжина «достокановъ добрыхъ». ¹
Въ послѣдствіи времени требована была патріархомъ Никономъ, и
послана къ нему, и другая разная посуда, и, между прочимъ, 6 но-
жиковъ и вилокъ столовыхъ, сдѣланныхъ нарочито противъ даннаго
имъ «образца.» ²

«Провизія» для него и монашествующихъ при немъ доставляема
была изъ Кириллова монастыря, сначала по мѣрѣ надобности, ³ а
потомъ помѣсячно и понедѣльно, ⁴ но не въ одинаковыхъ количе-
ствахъ. Въ Іюль 1669 г. патріархъ Никонъ прислалъ къ приставу
Наумову «роспись, что надобно ему на обиходъ въ годъ всякихъ
«обихоловъ и харчей помѣсячно и понедѣльно.» Въ ней значится:
«муки ржаной ситной бѣлой доброй полосины на недѣлю въ Мо-
сковскую мѣру, пшеничной муки доброй на недѣлю четверикъ, про-
сяныхъ крупъ на мѣсяцъ четверикъ, овсяныхъ и ячныхъ крупъ по че-
тверику на мѣсяцъ, солоду на мѣсяцъ по варѣ ржаного и ячного
добраго, а въ варѣ по осьми четвериковъ, соли на мѣсяцъ по пуду;
во всеядные дни: по гривенкѣ на день коровьяго масла, по 10 яицъ,
рыбы по бѣлугѣ на два мѣсяца, по осетру на мѣсяцъ, стерлядей
добрыхъ на жаркое и ушныя рыбы сколько пригоже, семги по два
пуда, икры черной бѣлужьи и осетры по гривенкѣ на день доброй,
по пучку вязиги доброй, шукъ, судаковъ, лещей живыхъ и коло-
тыхъ просольныхъ сколько пригоже, а ушныя какова есть неводная
своего неводу, по два четверика луку, по четверику чесноку на мѣ-
сяцъ, по пол-четверику хрѣну, да по фунту перцу на мѣсяцъ; въ
постные дни: гороху бѣлаго добраго по четверику на мѣсяцъ, ры-
жиковъ маленькихъ и груздей по два ведра на мѣсяцъ, масла битаго
добраго коноплянаго по ведру на мѣсяцъ, свѣчъ восковыхъ на не-
дѣлю по гривенкѣ во всесожженіе, да по гривенкѣ ручныхъ, а об-
разецъ тѣмъ свѣчамъ данъ въ Кирилловъ монастырь.» ⁵ Кромѣ сихъ
припасовъ, еще отпускались ему, по его требованіямъ: медъ, хмель,

¹ Тамъ же.

² Въ актахъ, Кир. м-ря отписки № 9.

³ Тамъ же, отписки № 3, 4 и 5.

⁴ Тамъ же, отписки № 6.

⁵ Въ актахъ Кир. м-ря отп. № 6.

сыры, сметана, укусъ,¹ толкно, капуста, рѣпа и т. п.² Замѣчательны требованія его въ этомъ родѣ: 1 Марта, 1668 г.: «десяти пудовъ семги на провѣсъ,» 11 Апрѣля «погонной» (т. е., перваго весенняго лова, который, по способу ловли, называется «погонною») «рыбы красной, стерлядей, а прислать бы имъ та рыба живая;»³ 16 Декабря, 1669 г.: «повсянедѣльно по вся субботы по ситнему хлѣбу, да по два блюда пироговъ пряженыхъ,»⁴ и въ Маѣ, 1672 г.: муки ржаной бѣлой, а «рожь молоть отолокни съ водою.»⁵ Конечно подобныя требованія, частыя и въ теченіе столь продолжительнаго времени, не могли не обременять властей Кирилловскихъ,⁶ и потому не всегда выполнялись ими съ точностію, а это не разъ возбуждало въ патріархѣ Никонѣ неудовольствіе на нихъ⁷ и жадобы, которыя онъ хотѣлъ приносить даже государю.⁸ Впрочемъ, не смотря на эти временныя взаимныя огорченія Кирилловскіе власти иногда снабжали патріарха Никона сверхъ требуемаго имъ и отъ собственнаго усердія. Такъ въ 1672 г., ко дню памяти преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго, они прислали ему: хлѣбъ, 20 стерлядей живыхъ въ бочкѣ, ведро меду «ставленаго» и три ведра пива ячнаго.⁹

Но, сверхъ доставленія патріарху Никону провизіи изъ Кириллова монастыря, ему еще дана была отъ государя «рыбная тоня» на рѣкѣ Шекснѣ подъ селомъ Бородавою,¹⁰ и Кирилловъ монастырь обязанъ былъ, вмѣстѣ съ Отрапонтovýmъ, погодно доставлять ему туда для ловли рыбы неводъ съ людьми¹¹ и лошадьми, и всякія другія рыболовныя снасти;¹² рыбу погонной ловли возили къ нему живую въ бочкахъ, и онъ заказывалъ «проводжатымъ приказать беречь на-крѣдко, чтобы та рыба у Отрапонта монастыря не поснула.»¹³

¹ Тамъ же отп. № 4.

² Тамъ же, отписки № 3 и 7. На служебъ при немъ провизія требовалась особо отъ сей росписи Тамъ же, отписки № 9.

³ Тамъ же, отп. № 3.

⁴ Тамъ же, отп. № 7.

⁵ Тамъ же, отп. № 10.

⁶ Тамъ же, грамота № 16.

⁷ Тамъ же, отписки № 4.

⁸ Тамъ же, отписки № 11.

⁹ Тамъ же, отписки № 10.

¹⁰ Въ актахъ Кир. м-ря отписки № 5 и 9.

¹¹ Тамъ же, отписки № 3 и 11.

¹² Тамъ же, отписки № 7 и др.

¹³ Тамъ же, отписки № 5.

Кромѣ сего иногда снабжали его рыбою, по государеву Указу, и изъ казенныхъ тоней. Такъ въ 1668 г., въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, доставлены были ему «живые стерляди» съ Шексны рѣки, изготовленные для него Бѣлозерскимъ воеводою, Петромъ Моложениновымъ,¹ а въ Августѣ привезенные изъ государевыхъ Дворцевыхъ селъ Пошехонскаго уѣзда «живые осетры.»² Живая рыба сажалась въ Оерапонтовъ монастырь въ пруды, сдѣланные Никономъ, и въ старые монастырскіе.³

У патріарха Никона не было недостатка и въ «одеждѣ», которую онъ частію получалъ отъ Кириллова монастыря, а частію шилъ на свой счетъ, или изъ своихъ матеріаловъ, купленныхъ, или подаренныхъ ему, неизвѣстно. По прибытіи въ Оерапонтовъ монастырь онъ прежде всего (7 Февраля) вытребовалъ себѣ изъ Кириллова монастыря спальный приборъ: «тюшакъ» подушку и одѣяло.»⁴ Въ 1669 г. приставъ требовалъ отъ Кирилловскихъ властей для патріарха Никона портныхъ и сапожниковъ, которые умѣли бы дѣлать «доброе монашеское платье и обувь сафьяную по его, Никона, рукѣ», и скорняка для выдѣлки «бобровъ, лисицъ и песцовъ,»⁵ конечно, на шубы ему. Въ послѣдствіи времени доставляемы были ему готовые свитки, тканьина, сапоги, туфли, татауры⁶ (кожаные пояса), овчины «легкія меженныя», крашеннина и т. п. Не были забыты и мелочи: плетешки, нитки бѣлыя и черныя, шелкъ, ножницы, утюгъ⁷ и т. п.

Изъ «мебели» значатся взятыми къ нему изъ Кириллова монастыря только два стола «добрыхъ,» изъ коихъ одинъ «въ новыя «его кельи.»

Изъ «хозяйственныхъ вещей,» кромѣ кухонной и столовой посуды и рыболовныхъ снастей, патріархъ Никонъ требовалъ для себя: два «свѣщника» мѣдныхъ, «въ чемъ масло и сало горить,»⁸ свѣчъ саль-

¹ Тамъ же, отп. № 3.

² Тамъ же, отп. № 4.

³ Тамъ же, отп. № 14.

⁴ Въ актахъ Кир. м-ря отп. № 3.

⁵ Тамъ же, отписки № 6.

⁶ Тамъ же, отписки № 7.

⁷ Тамъ же, отписки № 8.

⁸ Тамъ же, отписки № 3 и др.

⁹ Тамъ же, отписки № 3.

⁰ Тамъ же.

ныхъ, сѣна и овса для лошадей и коровъ своихъ, желѣза «Свицкаго» (Шведскаго), ¹ мѣди, гвоздей, терпуга, кусковъ, клещей, наковаленки, сѣмянъ огородныхъ, ² подѣ четыре телеги колесъ ³ и т. п. Въ 1672 г., 20 Августа, приставъ приказывалъ прислать къ патріярху Никону на 21 число «десять человѣкъ плотниковъ со всею плотничною снастью для двороваго строенія скотья двора, гдѣ быть животинѣ его, да десять же человѣкъ съ подводами возить бревна на «дворовое строеніе;» но власти Кирилловскіе отказали ему въ семъ и писали къ приставу, что «нынѣ время крестьянамъ работное, рождѣ «переду сѣютъ и хлѣбъ съ полей убираютъ, а не дворы строятъ, да того имъ и въ указѣ великаго Государя въ грамотѣ не сказано, что имъ давать въ Отрапонтѣ монастырѣ на дворовое строеніе «плотниковъ и рабочихъ людей.» ⁴

IV. О ЗАНЯТІЯХЪ И ДУХѢ ПАТРІЯРХА НИКОНА.

Въ чемъ проводилъ время этотъ знаменитый заточенникъ? Акты наши свидѣлствуютъ, что онъ въ Отрапонтѣ монастырѣ всѣ дни свои посвящалъ Богослуженію и чтенію книгъ и, сверхъ того, занимался рыболовствомъ, земледѣліемъ и скотоводствомъ, и даже лѣченіемъ больныхъ изъ жителей окрестныхъ селъ. Но объ образѣ его жизни и занятіяхъ въ Кирилловѣ монастырѣ ничего неизвѣстно, потому что нѣтъ въ ономъ никакихъ бумагъ (кромѣ одной), къ этому времени относящихся.

«Богослуженіе» въ первый годъ заточенія его и въ началѣ втораго отправлялось прибывшими съ нимъ старцами, (самъ онъ никогда не служилъ и не имѣлъ къ тому средствъ) въ его кельѣ. Почему въ Февралѣ 1668 г. онъ требовалъ къ себѣ изъ Кириллова монастыря, кромѣ Богослужебныхъ книгъ, крестъ «воздвизальный,» шестеры деисусы, «чему поклоняться братіи,» паникадило келейное о шести перахъ, шесть подсвѣчниковъ, «что предъ образомъ свѣщи ставятъ,» кадильницу мѣдную и ладоницу добрую. ⁵ Съ Пасхи того же года начали отправлять Богослуженіе для него уже въ церкви, почему,

¹ Тамъ же, отписки № 5 и 6.

² Тамъ же, отписки № 7.

³ Тамъ же, отписки № 11.

⁴ Въ актахъ Кириллова м-ря отписки № 11.

⁵ Въ актахъ Кириллова м-ря отписки № 3.

по требованію его отъ 20 Марта, посланы были къ нему: вино церковное и мука для просфоръ, ¹ а въ Іюлѣ мѣсяцѣ: сосуды церковныя, ризы и стихари. ² Замѣчательны еще требованія его для храма же «креста» деревяннаго, который приказывалъ сдѣлать по образцу, вырѣзанному изъ бумаги и подписанному рукою ³ его, и «сосуда» деревяннаго и «на немъ крестъ учиненъ для святыни.» ⁴ Въ распоряженіе его отдана была каменная церковь во имя Богоявленія Господня съ двумя придѣлами надъ св. вратами монастырскими, ⁵ и теперь еще существующая. Государь снабдилъ ее въ 1676 г. ризницею и утварью и даже тремя малыми колоколами. ⁶ По смерти патріарха Никона всѣ эти вещи царскаго жалованья перевезены въ любимый его монастырь, именуемый «Новый Іерусалимъ», ⁷ гдѣ покойся и многотрудное тѣло его. При жизни его Богослужебныя книги, минеи, тріоди, пролога требовались къ нему изъ Кириллова монастыря ежемѣсячно и, смотря по церковному кругу времени, неупустительно; ⁸ изъ чего заключать надобно, что Богослуженіе совершалось для него ежедневно. «Часословъ» употреблялся въ его церкви собственнаго его исправленія, ⁹ сдѣланнаго, когда онъ еще управлялъ патріаршествомъ, а «служебникъ» и «требникъ Грецкаго «перевода правленныя», изъ коихъ первый онъ называлъ и «служебникомъ новой печати, что изложили Патріархи.» ¹⁰

«Домашнее чтеніе» его было разнообразно, и состояло изъ книгъ догматическихъ, нравственно-аскетическихъ и историческихъ. Для сего требовалъ онъ къ себѣ изъ Кириллова монастыря вдругъ по многу книгъ, и часто перемѣнялъ ихъ на новыя. Замѣчательнѣйшія изъ нихъ были (перечисляемъ эти книги по порядку, въ какомъ онъ стоятъ въ росписяхъ и отпискахъ пристава): Евангеліе воскресное

¹ Тамъ же.

² Тамъ же, отписки № 4.

³ Тамъ же, отписки № 7.

⁴ Тамъ же, отписки № 8.

⁵ Тамъ же, приѣм. Росписи № 16.

⁶ Тамъ же. Изъ этой Росписи видно, что всѣ три колокола были вѣсомъ въ 2½ пуда.

⁷ Тамъ же.

⁸ Тамъ же, отписки № 3 и др.

⁹ Въ актахъ Кирилловскаго м-ря отписки № 7.

¹⁰ Тамъ же, отписки № 4.

¹¹ Тамъ же, отписки № 7.

толковое, торжественныя погнныя, Евремъ съ Лѣствицею, Григорій Богословъ, ¹ опять Григорій Богословъ, лѣтописцы: Греческій: Кіевскій и Русскій, и Библія, опять Евремъ Сиринъ, ² Бесѣды евангельскія, Апостолъ толковый, Псалтирь толковый большой «переводъ Максима Грека», Хронографъ, Никонъ великій, ³ Соборникъ цѣлный, Маргаритъ. ⁴ При требованіи сихъ книгъ онъ иногда заѣмчалъ въ своихъ росписахъ (впрочемъ, не собственною его рукою писанныхъ) «хотя и «письменныя (книги), токмо добрыя.» ⁵

Изъ «хозяйственныхъ» занятій любимѣйшимъ у него было рыболовство, за которое онъ принялся искорѣ по прибытіи въ Отрапонтонъ монастырь, къ чему, конечно, много располагала его и самая природа тамошняя, болѣе всего богатая водами и рыбными ловлями, и особенно положеніе монастыря сего, который стоитъ на берегу живописнаго озера Бородавскаго, изобильнаго крупною бѣлою рыбою. Въ первый годъ ловили рыбу «про его обиходъ», вѣроятно, въ этомъ самомъ озерѣ, люди и неведомъ Отрапонтонскаго монастыря, въ другой и слѣдующіе болѣею частию Кирилловскіе. ⁶ Ловля производилась не однимъ неведомъ, но и удами, которыхъ иногда ставилось въ р. Шекснѣ для перевета вдругъ до 600 удъ, ⁷ также ботальными сѣтями, ⁸ и мережами. ⁹ Рыба ловилась не только крупная бѣлая и красная, но и мелкая «молевая, неведомъ съ частою «матцею.» ¹⁰ Рыболовныя снасти иногда дѣлались дома у него; для чего онъ требовалъ себѣ изъ Кириллова монастыря мочалъ лinnenыхъ возахъ, по нѣскольکو пудовъ пеньки, ¹¹ конопля, льну, пряжи, ¹² ужищъ. ¹³ Нѣкоторыя изъ потребностей сего рода, какъ то: лодку, колтуши и веревки къ неводу покупалъ и на свой счетъ, ¹⁴

¹ Тамъ же, отписки № 3.

² Тамъ же, отписки № 3.

³ Тамъ же, отписки № 6.

⁴ Тамъ же, отписки № 7.

⁵ Тамъ же, отписки № 3.

⁶ Въ актахъ Кирил. м-ря отписки № 3, 7 и др.

⁷ Тамъ же, отписки № 7.

⁸ Тамъ же.

⁹ Тамъ же, отписки № 11.

¹⁰ Тамъ же, отписки № 8.

¹¹ Тамъ же, отписки № 6.

¹² Тамъ же, № 7 и др.

¹³ Тамъ же, отписки № 11.

¹⁴ Тамъ же, отписки № 6.

и за послѣдними посылалъ даже въ Вологду своего келейнаго старца на подводѣ Кириллова монастыря. ¹ Для распоряженія рыбною ловлею на р. Шекснѣ въ пожалованной ему Государемъ тонѣ онъ, обыкновенно, отправлялъ своихъ старцевъ, ² и строго наблюдалъ за вѣрностію ихъ. При перемѣщеніи патріарха Никона въ Кирилловскій монастырь оказалось, что въ Отрапонтѣ наполнено имъ было живою рыбою нѣскольکو прудовъ его «новаго строенія,» и старыхъ монастырскихъ, изъ которыхъ патріархъ Іоакимъ велѣлъ посылать къ нему въ Кирилловъ, сколько ему надобно. ⁴

Относительно «хлѣбопашества» изъ нашихъ актовъ открывается то только, что по переводѣ патріарха Никона въ Кирилловъ монастырь, при описи его хозяйства, оказалось у него въ Отрапонтѣ монастырѣ хлѣба ржаного и ярового, сухаго и молотаго, 480 четвертей, и сверхъ того посѣяннаго имъ въ поляхъ въ пустоши Лещовѣ неопредѣленное количество, и нѣсколько огородныхъ овощей на грядкахъ. ⁵ Опись эту производили въ іюлѣ мѣсяцѣ 1676 г. по государеву и патріаршему Указамъ, Чудова монастыря архимандритъ Павелъ, думный дворянинъ Иванъ Жилѣбужскій и дякъ Семенъ Румянцевъ. ⁶ Землею пользовался онъ монастырскою ⁷ и, вѣроятно, обрабатывалъ ее наймомъ на свой счетъ, потому что никогда не требовалъ для сего крестьянъ ни изъ Кирилловскихъ, ни изъ Отрапонтскихъ вотчинъ. Патріархъ Іоакимъ, по челобитью вновь опредѣленнаго строителя Отрапонта монастыря, велѣлъ хлѣбъ Никонѣ, какъ посѣянный на монастырской землѣ, и огородныя овощи собрать братіи въ монастырь про себя, и что изъ тѣхъ овощей понадобится Никону, посылать къ нему въ Кирилловъ монастырь «не «большое,» а о хлѣбѣ, который описанъ и запечатанъ въ анбарахъ, отозвался, что «Указъ» имъ «будетъ впредь;» ⁸ но между актами Кирилловскими Указа сего нѣтъ.

Столь обширное хлѣбопашество требовало, для удобренія земли и обработки оной, и большаго «скотоводства.» Изъ актовъ нашихъ видно,

¹ Тамъ же, отписки № 11.

² Тамъ же, отписки № 3 и 9.

³ Тамъ же, отписки № 9.

⁴ Въ актахъ Кирил. м-ря грам. № 14.

⁵ Тамъ же, и еще отписки № 7.

⁶ Тамъ же, грам. № 14.

⁷ Тамъ же.

⁸ Въ Актахъ Кирил. м-ря грам. № 14.

что онъ имѣлъ свой скотной дворъ, ¹ который, полагать надо, весь выстроилъ на собственный счетъ, потому что, какъ выше замѣчено, Кирилловскія власти отказали ему въ присылкѣ монастырскихъ плотниковъ и конныхъ подводъ для возки бревенъ на это строеніе. ² Лошади и коровы у него были собственныя же, а овесъ и сѣно для нихъ доставлялось, какъ сказали мы прежде, изъ Кириллова монастыря. ³ Рабочія телѣги имѣлъ свои же, и колесъ для нихъ иногда просилъ изъ Кириллова монастыря за деньги, а иногда и безъ спроса приказывалъ брать изъ подъ телѣгъ, на которыхъ прѣѣзжали къ нему оттуда слуги монастырскіе, а приставу велѣлъ увѣдомлять только о семъ Кирилловскихъ властей. ⁴

Наконецъ изъ этихъ актовъ мы узнаемъ, какъ замѣчено уже нами прежде, что патріархъ Никонъ занимался еще «леченіемъ больныхъ.» ⁵ И, вѣроятно, онъ пользовалъ ихъ очень успѣшно, потому что за свѣтами и лѣкарствами народъ собирался «передъ кельею» его толпами, и особенно женскаго пола. ⁶

Но не смотря ни на какія прискорбія и жизнь труженическую, патріархъ Никонъ, по «духу» своему, и въ заточеніи остался такимъ же, каковымъ видѣли его во время его могущества на кафедрѣ Всероссийской Церкви, непреклоннымъ, строгимъ, взыскательнымъ, иногда до излишества, и пылкимъ.

Не сознавая себя виновнымъ предъ Церковію, а судъ надъ собою и осужденіе законными, онъ въ заточеніи не преставаелъ называть себя «патріархомъ.» Такъ въ февралѣ 1668 г. въ синскѣ потребныхъ для него вещей, который былъ посланъ имъ къ приставу, съ тѣмъ, чтобы тотъ препроводилъ оный въ Кирилловъ монастырь, мы читаемъ слѣдующую надпись, сдѣланную, по приказанію его, рукою келейнаго его іеромонаха: «Росписъ сѣдящему во тѣхъ и сѣни смертнѣи, окованному нищетою и желѣзомъ смиренному, Никону, милостию Божіею патріарху.» ⁷ На такой же росписи на мартъ мѣсяцъ

¹ Тамъ же, отписки № 11.

² Тамъ же.

³ Тамъ же, отписки № 5 и др.

⁴ Тамъ же, отписки № 11.

⁵ Тамъ же, отписки № 12.

⁶ Тамъ же, отписки № 12. Можетъ быть, это послѣднее обстоятельство послужило поводомъ врагамъ патр. Никона ввести чудовищную клевету на чистоту его жизни. Истор. Россійской Церкви, сочиненіе Муравьева, стр. 313.

⁷ Въ актахъ Кирил. м-ря отписки № 3.

сдѣлано имъ было подобное же заглавіе, только короче: «Росписъ, что подобно смиренному Никону, Божіею милостію, патріарху.» ¹ Выше мы уже видѣли, что въ Оерапонтовѣ монастырѣ именовали его «патріархомъ» не только собственные его старцы, но и игуменъ и вся братія того монастыря, и мірскіе люди, и что монашествующіе дѣлали это «по его приказу.» ² Здѣсь кстати припомнить еще извѣстную надпись, положенную имъ въ томъ же монастырѣ на креслѣ, которое онъ оттуда взялъ съ собою въ Кирилловъ монастырь, и которое цѣло тамъ и теперь: «7176 года, марта дня, сій «стулъ здѣланъ смиреннымъ Никономъ патріархомъ въ заключеніи «за слово Божіе и за святую Церковь въ Оерапонтовѣ монастырѣ въ «тюрьмѣ.» ³ Такъ смотрѣлъ онъ на свое заточеніе и такими способами старался сообщить взглядъ свой на оное и другимъ. ⁴

О строгости патріарха Никона и взыскательности акты наши представляютъ не мало свидѣтельствъ. Такъ мы уже видѣли выше, что когда онъ требовалъ себѣ чего либо, очень нерѣдко прибавлялъ: «добраго;» на прим.: «скатерти» ему нужны «добрыя, кадильница «мѣдная, но добрая, ладоница добрая, стаканы добрые, ладонь «добрый, мука ржаная добрая, соль добрая, сукно доброе, столъ добрый, плотники добрые,» ⁵ верховая лошадь со всѣми наилучшими качествами и приличіемъ для его званія ⁶ и т. п. Нѣкоторыя вещи надобно было сдѣлать для него не только хорошо, но и «по его «рукѣ» ⁷ или вкусу и «по образцамъ,» имъ даннымъ. ⁸ Когда въ посланной къ нему провізіи изъ Кириллова монастыря оказывался противъ росписи недокѣсъ, онъ, обыкновенно, не принималъ посылки, и «вельми досадовалъ, что къ нему запасу не сполна

¹ Въ акт. Кирил. м-ря отп. № 3.

² Тамъ же, отписки № 12.

³ Начертаніе Жизни и Дѣяній патр. Никона, сочиненіе архим. иерита Аполло-са, изд. 1849 г., стр. 84.—Поездка въ Кирилловъ вѣлос. м-рь въ 1847 г., изд. 1850 г. ч., II, стр. 13 и 14.

⁴ Надпись эта уцѣлѣла отъ истребленія, которому подверглись подобныя ей, бывшія на другихъ келейныхъ вещахъ патр. Никона, вѣроятно, по тому, что она искусно сокрыта подъ локотниками кресла.

⁵ Тамъ же, отписки № 3 и др.

⁶ Тамъ же, отписки № 9.

⁷ Тамъ же, отп. № 7.

⁸ Тамъ же, отп. № 6, 7, 9 и др.

«присылають, ¹ если чего не присылали по требованію его, потому что негда было взять, чего требовалъ, онъ опять не приказывалъ при-
нимать ничего и прочаго, и грозилъ монастырскимъ властямъ «въ-
нхъ противу Указу великаго государя непослушаніи и къ нему
«сскорбленію» принести жалобу государю. ¹ Сдѣлавшись больнымъ,
онъ потребовалъ себѣ «покара добраго» готовить пищу по его по-
требѣ, и, присланнаго чрезъ пять дней выслать изъ кельи, «для
того, что про него бѣсть варить, не умѣеть,» и велѣлъ прислать лучше
того. ² Въ 1672 г. передъ Петровымъ днемъ случилось, что Ки-
рилловскій служба, ѣздившій на Бѣлозеро «въ стряпню,» захватъ
подъ село Бородаву на рыбныя ловли на р. Шекснѣ, гдѣ по указу
государеву, произволить ловлю рыбы «про обиходъ» Никона келей-
ный его старецъ, Іоакимъ, съ Отрапонтскими работниками; служба
этотъ, «искусомъ заповѣ старца виномъ» велѣлъ работникамъ ловить
рыбу на него, службу, и двукратно «столы готовить» про него же
изъ стерлядей, лещей и язей и, сверхъ того, уѣзжая съ рыбной
ловли домой, взять съ собою стерлядь въ «аршинъ,» да восемь стер-
лядей поменьше и 20 язей. Такой наглою поступокъ службы, есте-
ственно, не могъ не огорчить патріарха Никона, и вотъ онъ прика-
зываетъ властямъ Кирилловскимъ всю ту рыбу на службѣ ихъ взять
и прислать къ нему, Никону, живою и дать на него «оборону, чтобы
«впредь старцамъ и служкамъ и служебникамъ Кирилловскимъ безъ
«Указу Великаго Государя на рыбныя ловли, гдѣ ловятъ про него,
«Никона, прѣзжать и ловить и имать на себя было не повадно,» и
присовскупляетъ, что буде они той рыбы на виновномъ не возьмутъ
и къ нему, Никону, не приплотъ, и обороны на своего службу не
дадутъ, то онъ будетъ писать на нихъ къ великому государю, и съ
симъ виѣстѣмъ дастъ знать имъ, что «старцу Якиму за его неистов-
ство онъ велѣлъ учинить жестокое наказаніе.» ³

Наконецъ, не умолчимъ и о другомъ происшествіи, въ которомъ
весьма рѣзко обнаружился необычайно пылкій его нравъ. Въ 1675
году, въ Генварѣ мѣсяцѣ, когда Кирилловскій архимандритъ, Никита,
по Указу патріарха, Іоакима, послать въ Отрапонтвъ монастырь къ
игумену и старцамъ съ отпискою службу своего, для выюва ихъ къ

¹ Тамъ же отп. № 4.

² Въ актахъ Кир. м-ря отписки № 11.

³ Тамъ же, отписки № 7.

⁴ Въ актахъ Кир. м-ря отписки № 9.

допросамъ, почему они называютъ Никона святѣйшимъ патріархомъ, и когда игуменъ показалъ эту отписку патріарху Никону, то Никонъ посылаѣтъ къ своему приставу сказать, чтобы игумена и старцевъ къ допросу въ Кирилловскій монастырь не отпускалъ, и, предавшись гнѣву, бранилъ всячески посланнаго служку при большомъ собраніи тутошнихъ и постороннихъ людей и велѣлъ «стрѣльцамъ, «которые къ нему для береженія приставлены съ дубьемъ, бить его, а грамоту патріарха Іоакима называлъ воровскою и лично о патріархѣ произносилъ «неистовыя слова.»¹ Кирилловскія власти донесли о семъ происшествіи патріарху Іоакиму и послали къ нему самаго того служку.²

Еще акты Кирилловскіе содержатъ въ себѣ извѣстіе «о болѣзни» патріарха Никона, которая приключалась ему 10 декабря, 1670 г. Лишь только патріархъ Никонъ сдѣлался боленъ, тотчасъ изъяснилъ желаніе исповѣдаться и приобщиться Св. таинъ, и велѣлъ пригласить къ себѣ для этого Кирилловскаго архимандрита, Никиту, который, вѣроятно, былъ и прежде духовникомъ его и послѣ напутствовалъ его Св. таинствами предъ самою кончиною его.³ Приставъ при немъ въ то же время распорядился приказаніемъ, чтобы архим. Никита взялъ съ собою церковнаго вина съ ведро, свѣчъ восковыхъ и масла деревяннаго и «прислалъ тотчасъ повара добраго, кому готовить пища» про больного, «по его погребѣ.» Но болѣзнь Никона была непродолжительна; 16 декабря онъ уже дѣлалъ обычныя распоряженія по своему хозяйству.⁴

У. ОПИСАНІЕ АКТОВЪ, ОТНОСЯЩИХСЯ ДО ЗАТОЧЕНІЯ ПАТРІАРХА НИКОНА.⁵

№ 1. Грамота отъ царя Алексѣя Михайловича Кириллова монастыря архимандриту Монсею и келарю старцу Павлу Ремезову съ

¹ Тамъ же, отписки № 12.

² Тамъ же.

³ Начертаніе Житіе и Дѣяній патр. Никона, соч. арх. Аполлоса, изд. 1846 г., стр. 86.

⁴ Въ актахъ Кир. м-ря отписки № 7.

⁵ Въ архивѣ Кириллова монастыря есть еще двѣ грамоты отъ имени царя Алексѣя Михайловича по дѣлу объ отшествіи патр. Никона изъ Москвы. Такъ какъ это обстоятельство въ жизни патр. Никона было поводомъ къ

братією, данная 7175 (1665) г., генваря 5 числа. Въ этой грамотѣ дается имъ знать, что по Указу государя посланъ для государева дѣла въ Отрапонтовъ монастырь «Стефанъ Лаврентьевъ сынъ Наумовъ» на мѣсто «Агея Шенелева» и повелѣвается, о чемъ Наумовъ къ нимъ въ Кирилловъ монастырь станетъ писать, все посылать къ нему нечедленно и отдавать ему съ роспискою, и что отпущено будетъ, записывать въ монастырь въ книги особою статьею, и о томъ писать къ государю въ Разрядъ. Грамота писана на столпцѣ изъ одного листа, сложенномъ въ видѣ пакета. Запечатана была восковою черною, малою печатью, съ изображеніемъ короны и какихъ-то словъ, которыхъ теперь не разобрать.

низложенію его и заточенію, то мы помѣщаемъ здѣсь описаніе и этихъ грамотъ.

1 Грамота отъ царя Алексѣя Михайловича Кириллова монастыря архимандриту Никитѣ, старцу Магѣю Никофорову и келарю старцу Павлу Ремезову съ братією, отъ 17 іюля, 7171 (1663) г. Въ ней дается имъ знать, что, по опредѣленію Собора, посланъ къ нимъ въ монастырь подъ начало церкви Введенія Пр. Богородицы, что на Москвѣ въ Барапахъ, «попъ Иванъ Фокинъ», за то, что онъ, противясь царскому Указу и не повинаясь освященному собору, по «отшествію съ Москвы Никола патриарха», на сктеніяхъ и многолѣтіяхъ поминалъ его имя, между тѣмъ какъ по государеву Указу и по «совѣту всего освященнаго собора» велѣно было на сктеніяхъ и многолѣтіяхъ молить Бога о святѣйшихъ Вседенскихъ патриархахъ, и предписывается держать его, Фокина, подъ крѣпкимъ пачаломъ, «въ цѣпи «и въ желѣзахъ», и изъ монастыря отнюдь не отпускать никуда до государева Указа. Писана грамота на столпцѣ изъ трехъ склеекъ, сложенномъ въ видѣ пакета. Запечатана была печатью изъ краснаго воска, (шворедена) съ изображеніемъ на ней благословляющей десницы и кругомъ оной подписи, которой разобрать теперь нельзя; на оборотѣ грамоты, на склейкѣ, скрѣпа дѣла Ивана Калитина. Подъ грамотою приклеена оуписка царю властей Кириллова монастыря, что попъ Фокинъ къ нимъ въ монастырь присланъ и подъ начало отданъ, въ цѣпи и въ желѣзахъ и проч.

2 Грамота отъ того же царя и къ тѣмъ же властямъ Кириллова монастыря, дана октября (день неозначенъ) 7172 (1663) г. Этою грамотою предписывается, по государеву Указу, вышеозначеннаго «попа Ивана Фокина» изъ подъ начала освободить, и котораго мѣсяца и числа онъ будетъ освобожденъ, о томъ отписать къ государю въ Патриаршій Приказъ. Грамота писана на столпцѣ изъ двухъ склеекъ, сложенномъ въ видѣ пакета. Запечатана была такою же печатью, какъ и предыдущая, а на оборотѣ, на склейкѣ, скрѣпа дѣла Марсина Иванова.

2. Грамота отъ того же царя въ Кирилловъ монастырь архимандриту Никитѣ и старцу келарю Пахомію Спиридонову съ братією: дана 7176 (1668) г., генваря 11 дня. Этою грамотою предписывается послать въ Оерапонтовъ монастырь «къ бывшему патриарху старцу Никону, бѣлыхъ и черныхъ, оловянныхъ и мѣдныхъ судовъ сколько пригоже, чтобъ у него, Никона, судами было не скудно,» и сколько какой посуды и котораго числа къ нему послано будетъ, о томъ отписать къ государю въ Приказъ большого дворца. Писана на столпцѣ изъ одного листа, сложенномъ въ видѣ пакета. На боку грамоты, надъ адресомъ, небольшая восковая черная печать, которою она была запечатана, съ изображеніемъ бѣгущаго коня, и помята: «Писалъ Федка Протопоповъ.»

3. Отписки пристава дворянина Стефана Наумова, въ Кирилловъ монастырь властямъ и отъ нихъ Наумову, писанныя 7176 (1668) г., съ генваря мѣсяца по іюнь, о присылкѣ въ Оерапонтовъ монастырь для бывшаго патриарха, Никона, также для него, Наумова, и 20 челоуѣкъ стрѣльцовъ, разныхъ вещей и припасовъ. Въ своихъ отпискахъ Наумовъ, между прочимъ, велитъ прислать для старца Никона 1) 23 генваря, мѣдныхъ «судовъ:» противень въ 1½ ведра луженый, противень въ 1 ведро луженый, два противня поменьше ведра, двѣ сковородки черныя по полуведру, «вѣко» пирожное луженое, 6 сковородокъ луженыхъ, «что на столъ ставить,» двои судки, 6 блюдовъ бѣлыхъ «средней руки,» двѣ солоницы, двѣ скатерти «добрыхъ,» двѣ скатерти «расхожихъ.» 2) Февраля 7 дня, между прочимъ, пишетъ, что бывший патриархъ, старецъ Никонъ, прислалъ къ нему на «монастырской дворъ» роспись, что ему надобно въ келью, и велѣтъ ту роспись послать къ нимъ въ Кирилловъ монастырь, которую онъ и посылаетъ для доставленія по оной, что требуется, присовокупляя, что «та роспись писана руки его келейнаго чернаго попа Тимофея.» Роспись эта озглавлена слѣд. словами: «Роспись сѣдѣщему «во тмѣ и сѣни смертѣи, окованному нищетою и желѣзомъ, смиренному Никону, милостію Божіею патриарху.» Въ ней изчислены слѣдующія вещи: «крестъ возмизальный, шестеры денсусы келейные, чему покланялися братіи, книга Евангеліе воскресное толковое, торжественникъ постный, книга Ефрежъ да Мѣствица, хотя письменныя, токмо добрыя, книга Григорій Богословъ, книга минея мѣсяцъ февраль, два примолгія печатныя, ланикадмло келейное о шести дѣрахъ, шесть подсвѣчниковъ, что предъ образомъ сѣбѣи ставить, кадильница мѣдная добрая, ладоница добрая, оловяникъ въ ведро,

два оловяника по полуведру, рукомойникъ мѣдный, лаханъ мѣдная, три кружки оловянныхъ, кунганъ мѣдный въ ведро, три братины мѣдныхъ братскихъ, яндова мѣдная въ ведро, ковшъ разливальной мѣдной, дюжина достакановъ мѣдныхъ, два свѣщника мѣдныхъ, въ чемъ масло и сало горитъ, шесть ковровъ лавочныхъ, тюшакъ, подушка. одѣяло, шесть тюшakovъ братскихъ, шесть шубъ братскихъ, одѣвальныхъ и шесть подушекъ братскихъ.» 3) Февраля 16 дня велитъ прислать ему же, старцу Никону, «въ новые его кельи столъ, «да на потребу его» капусты, огурцевъ, рыжиковъ, груздей и масла бѣлаго». 4) Марта 1 дня посылаетъ новую роспись, что потребно для старца Никона, которая озаглавлена такъ: «Роспись, что надобно «смиренному Никону, Божіею милостію Патріарху,» и въ которой исчисляются: книга прологъ съ Марта мѣсяца, книга минея мѣсяцъ Мартъ, воску пудъ, ладону добраго, солоду четырнадцать чети ржаного и житнаго, муки ржаной доброй пять четей, крупы грешневой осмина, манатей или суконъ противъ прежней росписи (т. е., на 6 человекъ), неводъ и съ людьми противъ Ферапонтова монастыря, потому что они годъ ловили про нашъ обиходъ, масла коношлянаго, гороху добраго осмина, луку пудъ, хрѣну полпуда, соли доброй пять пудъ, юфть добрая красныхъ, или лазоревыхъ, или черныхъ, кожъ, 50 арш. сукна добраго на свитки, десятеры подошвы или сапоговъ братскихъ, плетешковъ 100 арш. нитей черныхъ и бѣлыхъ, 10 пудовъ семги на провъсъ, столъ доброй, и что противъ прежней росписи не довезено, то все надобно, ножницы мастерскія да утюгъ доброй». 5) Марта 20 дня требуетъ къ празднику Свѣтлому Христову Воскресенію на церковную службу свѣчъ восковыхъ, вина церковнаго, муки пшеничной на просфоры, «да ему на пищу съ «братіею;» муки ржаной и пшеничной, солоду ячнаго и ржаного явцъ, сметаны и масла коровьяго, «рыбы колотой,» какая у нихъ есть въ уловѣ, и свѣчъ сальныхъ. 6) Апрѣля 11 дня велитъ прислать «вышней погонной рыбы красной, стерлядей, какова будетъ у «нихъ въ уловѣ, а прислать бы имъ та рыба живая», и сверхъ сего требуетъ подводы для привоза изъ монастырской вотчины Взвоза изъ садка «красной живой рыбы стерлядей,» которая изготовлена для старца Никона по указу великаго государя Бѣлозерскимъ воеводою, Петромъ Моложениновымъ. 7) Мая 7 дня требуетъ, между прочимъ, «къ келейному дѣлу бывшаго патріарха Никона добрыхъ «плотниковъ, сколько человекъ пригоже, незамотчавъ». 8) Мая 20 дня велитъ прислать, «не замоччавъ, окончиннаго мастера,» и

прибавляетъ: «а дѣлать ему окончины въ келью бывшему патриарху Никону; а слюда у насъ готова, куплена на его казенные деньги.» Свитокъ изъ 61 склейки.

4. Отписки того же пристава и властей Кириллова монастыря, писанные 7176 (1668) г., съ іюня мѣсяца по сентябрь, о доставленіи въ Оерапонтовъ монастырь, для бывшаго патриарха, старца Никона, красной рыбы осетровъ и стерлядей и бѣлой, муки, крупъ всякихъ, солоду на пиво и квасы, меду, хмелю, сыровъ, сметаны, яицъ, коровьяго масла, уксусу, луку, чесноку, книгъ: мѣсячныхъ миней, евангелія, апостола, «служебника и требника Грецкаго переводу правленыхъ,» сосудовъ церковныхъ, ризъ и стихарей, муки для просфоръ, вина церковнаго, ладону, воску, пшеницы и меду на кутью, на одежду для старцевъ при немъ сукна и обуви, и для самаго Наумова разной провизіи. Въ отпискѣ 14 іюля пишетъ Наумовъ, что прислана къ нему отъ великаго государя грамота «съ нарочнымъ гонцомъ», и велѣно ему въ вотчинѣ Оерапонтова монастыря «заказъ учинить крѣпкой, подѣ смертною казнію,» о колодникахъ, служкѣ того монастыря, Гришкѣ Степановѣ, и о крестьянинѣ, Осенкѣ Васильевѣ, которые «пытаны, съ Москвы утекли изъ за караула,» чтобы, гдѣ они явятся, сковавъ и связавъ ихъ, отослать, за крѣпкимъ карауломъ и съ провожатыми, въ Москву къ государю, и что онъ одного изъ нихъ, «Гришку Степанова», нынѣ поймалъ и посылаетъ къ Москвѣ, и потому велитъ прислать къ нему 5 человекъ монастырскихъ слугъ добрыхъ, верхами, въ провожатые за тѣмъ колодникомъ. Тутъ же «распросныя рѣчи» старца Кириллова монастыря, «Іоилы Лабзы,» въ слѣдствіе отписки пристава Наумова, что будто бы онъ, Лабза, 10 числа Августа, будучи въ Оерапонтовѣ монастырѣ, говорилъ стрѣльцамъ на караулѣ, чтобы его пропустили къ бывшему патриарху, старцу Никону, къ которому якобы прислали его Кирилловскіе архимандритъ Никита и большой стронтель, старецъ Ефремъ Потемкинъ, «съ тайнымъ дѣломъ,» въ конхъ рѣчахъ старецъ Іоиль объясняется, что такихъ словъ стрѣльцамъ на караулѣ не говорилъ, а спрашивалъ у нихъ: «Дѣся ли ему повидаться съ казначеємъ» бывшаго патриарха, Никона, «старцемъ Флавіаномъ,» который ему старый знакомецъ, и проч. Въ отпискѣ 13 Августа Наумовъ извѣщаетъ архимандрита Никиту и келаря, между прочимъ, что посланныхъ ими на праздникъ Успенія Пресв. Богородицы для старца Никона съѣстныхъ припасовъ (масла коровьяго полууда, 200 яицъ, ведро сметаны и пудъ соли) онъ, Никонъ, не принялъ, и «въ томъ

«на нихъ вельми досадуетъ, что они къ нему запасу не сполна при-
«сылаютъ.» Въ отпискѣ 16 Августа велить привезенную изъ госу-
даревыхъ дворцовыхъ селъ Пошехонскаго уѣзда въ село Ввозъ на
р. Шекснѣ для бывшаго патріарха Никона рыбу живыхъ осетровъ
доставить въ Оерапонтовъ монастырь «вцѣле, чтобы она была жива,»
на подводахъ Кириллова монастыря. Свитокъ изъ 32 склеекъ.

5. Отписки того же пристава и Кирилловскихъ властей, писан-
ныя 7177 (1668 и 1669) г., съ Сентября мѣсяца до Апрѣля, о при-
сылкѣ въ Оерапонтовъ монастырь старцу Никону, также самому
приставу и стрѣльцамъ, разныхъ потребностей и о другихъ предме-
тахъ. Для патріарха Никона Наумовъ требуетъ: свѣчъ восковыхъ и
вина церковнаго, книгъ: Григорія Богослова, лѣтописцовъ Грече-
скаго, Кіевскаго и Русскаго; библии, тріоди постной, Ефрема Сири-
на, прологовъ и миней мѣсячныхъ; рыбаковъ въ неводъ его; желѣ-
за «Свицкаго,» сѣна и овса для лошадей и коровъ его, веревокъ для
невода, съѣстныхъ припасовъ, муки пшеничной, рыбы живой, солоду,
хмелю, масла, рыжиковъ, груздей, луку чесноку, соли, уксусу и дру-
гихъ, также свѣчъ сальныхъ. Замѣчательнѣйшія изъ отписокъ слѣ-
дующія: а) 7 Октября Наумовъ велить прислать къ нему четырехъ
человѣкъ слугъ съ подводами и «кандалами и желѣзами», для от-
сылки къ великому государю колодника, «Савки Ревикина,» который
привезенъ къ нему съ Вологды, гдѣ онъ пойманъ съ письмомъ въ
«великомъ государевомъ дѣлѣ.» б) Октября 21 дня требуетъ къ себѣ
монастырскихъ людей на государевъ караулъ 10 человѣкъ, для по-
сылки по оговорныхъ людей въ «Крестный монастырь,» такъ какъ
Московскіе стрѣльцы и слуги Оерапонтова монастыря разосланы для
ыску оговорныхъ же людей въ разные города и со стрѣлецкимъ
головою, Андреемъ Веригинымъ, который пріѣзжалъ въ Оерапонтовъ
монастырь, «для государевыхъ страшныхъ и великихъ дѣлъ,» и уѣз-
жая изъ монастыря, взялъ подъ себя, и между прочимъ подъ старца,
котораго «повезъ съ собою къ Москвѣ,» 20 лошадей монастырскихъ,
кромѣ ямскихъ. в) 12 Ноября Наумовъ, между прочимъ, пишетъ, что-
бы власти Кирилловскіе присылали съ посылками въ Оерапонтовъ
монастырь «грамотнаго человѣка,» для рукоприкладства къ распискѣ
въ ихъ присылкахъ, «потому что старецъ Никонъ въ ихъ присыл-
кахъ запирается, будто, де, онъ у ихъ присылщиковъ ни какихъ за-
писокъ не принимывалъ прежь сего.» г) Ноября 19 дня пишетъ, что
бывшій «Новоспаскій архимандритъ, Іосифъ» (находившійся въ Ое-
рапонтовъ монастырь при патріархѣ Никонѣ), сказалъ за собою

«государево великое и страшное дѣло» и оговорилъ чернаго дьякона, Оерапонта, который былъ «на Вологдѣ у Симона архіепископа,» и потому онъ, Наумовъ, посылаетъ сего дьякона въ Кирилловъ монастырь, на сбереженіе, до государева указа. д) 22 Генваря велитъ прислать къ нему, на время, «добраго подъячаго для государевыхъ дѣлъ «Московского писма», и извѣщаетъ, что келарь Оерапонтова монастыря, «Макарій, учинился государеву указу силенъ и ему, Наумову, не по-слушенъ, и нынѣшней ночи, умысля и собрався наряднымъ дѣломъ «съ монастырскими служками, да съ приходящими ворами, пьянымъ «обычаемъ, разбилъ государевъ караулъ и сотника и стрѣльцовъ по-билъ на голову». е) 28 Февраля, между прочимъ, даетъ знать, что по «указу великаго государя на его, великаго государя, караулъ при-сланы вновь Московскіе стрѣльцы». ж) 28 Марта извѣщая, что отъ старца Никона отпущенъ чернѣйшій дьяконъ, «Мардарій», на Шекснурѣку «погонные рыбы ловить» и съ нимъ Оерапонтовскіе «служки и «служебники,» велитъ ту рыбу, какая будетъ въ уловѣ, привести на подводахъ Кириллова монастыря изъ села Вязова въ Оерапонтовъ монастырь «живую въ бочкахъ, и провожатымъ приказать беречь на-крѣпко, чтобы та рыба у Оерапонтова монастыря не послула» и проч. Тутъ же находится собственноручная записка въ пяти строкахъ, бывшаго «Новоспасскаго архимандрита, Іосифа,» коею увѣдомляетъ «государя строителя» Кириллова монастыря, великаго отца, «Еврема,» что, по его жалованью, по росписи все дошло до него, кромѣ солоду ржаного и ячменя, и въ коей Бога молить и челомъ бьетъ. Свитокъ изъ 68 склещь.

6. Отписки того же пристава, Наумова, и властей Кириллова монастыря о присылкѣ старцу Никону разныхъ припасовъ и вещей, также для самаго Наумова и для сотника со стрѣльцами, писанныя 7177 (1669) г., съ Апрѣля мѣсяца до Сентября. Для патриарха Никона Наумовъ требуетъ изъ Кириллова монастыря: книгъ—мнѣй мѣсячныхъ, триади цѣлной, бесѣдъ Евангельскихъ, Апостола толкованаго, псалтири толковой большой перевода Максима Грека, Хронографъ, книги Никона Великаго, свѣтъ восковыхъ свѣчъ по данному «объявленію» двухъ возовъ мочалъ лисовыхъ и 4-тъ пудовъ пеньки для невола, насланика ибѣнаго, желѣза «Смѣскаго,» 100 арш. платенковъ, и черныхъ нитокъ на канатное шитье, сукна манатейнаго и крашенины по 100 арш.; велитъ привести изъ села Вязова въ Оерапонтовъ монастырь кулешнаго старца Никонѣмъ лодку и колѣшки для невола, и выдѣлать посланнаго отъ него же, Никона,

«бобра,» также прислать къ нему портныхъ и сапожниковъ, которые умѣли бы дѣлать «доброё монашеское платье и обувь сафьяную, по «его, Никона, рукѣ», и скорняка для выдѣлки «бобровъ, лисицъ и пѣсцовъ,» и также разныхъ съѣстныхъ припасовъ. При отпискѣ 26 Іюля приложена «роспись,» присланная къ Наумову патріархомъ Никономъ, «что надобно ему на обиходъ въ годъ всякихъ обиходовъ «я харчей помѣсячно и понедѣльно,» въ коей значится: «муки ржаной ситной бѣлой доброй полосмины на недѣлю въ Московскую мѣру, пшеничной муки доброй на недѣлю четверикъ, крупъ грешневыхъ четверикъ на двѣ недѣли, просяныхъ крупъ на мѣсяцъ четверикъ, овсяныхъ и ячныхъ крупъ по четверику на мѣсяцъ, солову на мѣсяцъ по варѣ ржаного и ячного добраго, а въ варѣ по 8 четвериковъ, соли на мѣсяцъ по пуду; «во всеядные дни:» по гривенкѣ на день коровьяго масла, по 10 яицъ, рыбы по бѣлугѣ на два мѣсяца, по осетру на мѣсяцъ, стерлядей добрыхъ на жаркое и ушныя рыбы сколько пригоже, семги по два пуда, икры черной бѣлужьи и осетрьи по гривенкѣ на день доброй, по пучку вязиги доброй, щукъ, судаковъ, лещей живыхъ и колотыхъ просольныхъ, сколько пригоже, а ушныя какова есть неводная своего неводу, по два четверика луку, по четверику чесноку на мѣсяцъ, по полчетверику хрѣну да по фунту перцу на мѣсяцъ; «въ постные дни:» гороху бѣлаго добраго по четверику на мѣсяцъ, рыжиковъ маленькихъ и груздей по два ведра на мѣсяцъ, масла битаго коноплянаго добраго по ведру на мѣсяцъ, свѣчъ восковыхъ на недѣлю по гривенкѣ во всеожженіе, да по гривенкѣ ручныхъ, а образецъ тѣмъ свѣчамъ данъ въ Кирилловъ монастырь.» Въ отпискѣ Іюня 2 Наумовъ велитъ прислать къ себѣ, «для государева сысканаго дѣла», Кирилловской вотчины, села Взвоза, бѣлаго діакона, «Григорья Иванова,» по оговору бѣлаго колодника Оерапонтова монастыря, крестьянина, «Тимошки «Росторгуева.» Въ отпискѣ 8 Іюня приказываетъ отправить къ нему, съ провожатымъ, чернаго дьякона, «Оерапонта, который прежде сего «посланъ» въ Кирилловъ монастырь «для береженья.» Въ нѣсколькихъ отпискахъ требуетъ къ себѣ «подъячихъ добрыхъ, для письма «государевыхъ дѣлъ Московскаго отпуску.» Тутъ же находится извѣтъ сотника Московскихъ стрѣльцовъ, Любима Саврасова, который, 27 Іюня, пріѣзжалъ изъ Оерапонтова монастыря, для объявленія властямъ Кирилловскимъ, что «противъ 26 числа, въ ночи, изъ Оерапонтова «монастыря, отъ старца Никона ушелъ изъ кельи приходой дьячекъ,» по имени «Сенька,» который жилъ у него безъ указу государева

больше года, «а ушелъ выломивъ доску въ выходѣ; за тѣмъ распоряженіе Кирилловскихъ властей о погонѣ за сямъ дьячкомъ и отписка Наумова къ нимъ съ требованіемъ того же, въ которой, между прочимъ, сказано: «а съ какимъ умысломъ тотъ дьячекъ, Сенька, отпущенъ отъ старца Никона, про то намъ невѣдомо.» Въ отпискѣ 21 Августа велитъ прислать въ Оерапонтовъ монастырь «двухъ человѣкъ слугъ добрыхъ, коимъ быть за колодникомъ въ провожатыхъ до Москвы, на своихъ монастырскихъ подводахъ, тотчасъ же замотчавъ.» Свитокъ состоитъ изъ 72 склеекъ.

7. Отписки его же, Наумова, и властей Кириллова монастыря, писанныя 7178 (1669 1670) г., съ Сентября мѣсяца по Іюнь, о присылкѣ для старца Никона провизіи и также разныхъ потребностей, какъ то: мѣдной посуды, мѣди и желѣза, гвоздей, овчинъ дѣланныхъ, оконнаго мастера и слюды, для невода его ловцевъ и лошадей, конопля и лыкъ, 600 удъ для перемету, сѣтей для невода и ботальныхъ, пряжи, ножницъ, терпуга, кусковъ, клещей, наковаленки маленькой, сѣна для его лошадей и коровъ, сѣмянъ огородныхъ, свитковъ для него и для старцевъ при немъ, тканины, сапоговъ и туфель, татауровъ, кожи для наложъ и проч., восковыхъ свѣчъ, ладону, масла деревяннаго, церковнаго вина и книгъ для кельи и церкви: миней мѣсячныхъ, «часослова его, Никонова, исправленія, служебника новой печати, что изложили патріархи,» Евангелія напрестольнаго, соборника цвѣтнаго, Маргаритъ, кадильницы, креста деревяннаго, который сдѣлать по образцу, вырѣзанному изъ бумаги и подписанному рукою его, Никона, (образца этого въ свиткѣ не находится) и проч., и на пищу ему муки, разныхъ крупъ, масла постнаго и коровьяго, сметаны, яицъ, сыровъ, осетровъ свѣжихъ и колотыхъ, семги, рыбы бѣлой «покруинѣ», толокна, капусты, рѣпы, хрѣну, уксусу, перцу, пива, меду и проч., а для самаго пристава и стрѣльцовъ разной хлѣбной мѣсячной провизіи, свѣчъ сальныхъ, писчей бумаги, овса и сѣна для скота. Въ отпискѣ 10 Декабря Наумовъ пишетъ, что старецъ Никонъ, волею Божіею, «заскорбѣлъ гораздо» и желаетъ исповѣдаться и приобщиться, и чтобы архимандритъ, Никита, «для такого дѣла» пріѣхалъ въ Оерапонтовъ монастырь не мѣшкая и взявъ съ собою церковнаго вина съ ведро, также свѣчъ и масла деревяннаго, и чтобы «прислалъ тотчасъ повара добраго, кому готовить пища про старца Никона по его потребѣ.» Въ отпискѣ 16 Декабря увѣдомляетъ, что старецъ Никонъ присланнаго къ нему повара «изъ кельи выслалъ вонъ, для того, что про него їсть варить

неумѣть,» и велить прислать «повара лучше того,» также пудъ хмелю и по прежней отпискѣ осетровъ колотыхъ, «да къ нему же, старцу Никону, повсянедѣльно присылать, по вся субботы, по ситнему хлѣбу да по два блюда пироговъ пряженныхъ,» и проч. Свитокъ состоитъ изъ 96 склеевъ,

8. Отписки его же, Наумова, и властей Кириллова монастыря, писанныя 7178 (1670) г., съ Іюля мѣсяца по Сентябрь, о доставленіи старцу Никону разныхъ припасовъ и вещей, и между прочимъ: «свѣчъ восковыхъ ручныхъ, что говорятъ по книгамъ,» осетрины, икры, вязиги и «иной обиходъ праздничной,» на одежду ему «20 овчинъ легкихъ меженныхъ,» шелку темносиняго 10 зол., о выдѣлкѣ шести «песцовъ его» и сдѣланіи «сосуда деревяннаго, и на немъ крестъ учиненъ для святыни,» и о присылкѣ матицы новой частой для молевой рыбы, также и для самаго Наумова и стрѣльцовъ хлѣбныхъ и другихъ припасовъ, скоромныхъ и постныхъ, и между прочимъ для перваго «коровы дойной» на время, «какъ и въ прошломъ году.» Въ отпискѣ 12 Іюля Наумовъ приказываетъ имъ прислать къ нему «служекъ своихъ монастырскихъ и стрѣльцовъ», 15 челобѣтъ, «тотчасъ, не мѣшкая,» на монастырскихъ своихъ подводахъ, «а надобны тѣ люди въ посылку для Государева дѣла скорого»; въ другой отпискѣ того же числа требуетъ къ себѣ монастырскихъ служекъ, Микифорки Михайлова и Андрюшки Гостинщикова, къ «государеву дѣлу для подлиннаго розыску, не замотчавъ, и для очныхъ ставокъ съ Оерапонтовскими служками, съ Исачкомъ Прокопьевымъ да съ Ивашкомъ Кривоzubовымъ;» а въ отпискѣ 31 Іюля велить служку, Микифорку Михайлова, котораго онъ возвращаетъ въ монастырь, «беречь накрѣпко по своему властелинскому разсмотрѣнію, чтобы онъ былъ въ лицахъ, какъ его впредь спросятъ къ государеву дѣлу.» Свитокъ состоитъ изъ 30 склеекъ.

9. Списки, современные подлинникамъ, съ отписокъ стольника, князя Самойла Никитича Шайсупова, и Кириловскихъ, архимана 7180 (1672) г., съ 13 Іюня юва, въ коей прописано, что 9 ижитъ, чтобы прислалъ къ мою, ступистую, не шараху, не съ приборомъ, «властелинское», и сукна на полный «снимальго не прислано, «а монахъ Никонъ посылаетъ,» и потому онъ,

Шайсуцовъ, требуетъ, чтобы лошадь и все прочее присланы были немедленно, и сверхъ того пять возовъ сѣна и мелкихъ грибовъ сухихъ. 2. Отписка архимандрита, Никиты, при которой присылаетъ для монаха Никона лошадь, мерина сѣраго, прозвищемъ: «щеголь», сѣдло сафьянное съ уздой и прочими принадлежностями, и 1½ арш. сукна на снимальникъ «вишневаго цвѣта» 3. Отписка Шайсупова, что монахъ Никонъ той лошади принять не велѣлъ, потому что «цвѣтна», а велѣлъ прислать другую лошадь добрую, карюю, или гнѣдую, или вороную, или бурую изтемна, «да конюха, который бы умѣлъ стряпать околю той лошади» 4. Отписка архимандрита, Никиты, съ посылкою лошади мерина вороно-каряго, прозвищемъ: «Москва», и съ нею конюха. 5. Отвѣтъ Шайсупова, что монахъ Никонъ эту лошадь принять велѣлъ, и требованіе прислать для него муки ржаной бѣлой, солоду, хмелю, перелъ иконы свѣчь восковыхъ да ручныхъ такихъ же по данному образцу и перцу, при чемъ присылаетъ для вѣдома «хлѣбецъ», съ замѣчаніемъ, что прежде посланная къ монаху Никону мука на хлѣбъ «затхлая, и худая, и горькая»; также велитъ прислать, для государевыхъ дѣлъ, бумаги шесть дестей, и «конюху, и повару, и портному мастеру, которые живутъ у монаха Никона», хлѣба и другихъ припасовъ, и для лошадей шесть четвертей овса, и увѣдомляетъ о полученіи шести ножичковъ и вилочекъ столовыхъ, сдѣланныхъ «противъ его, Никонова, образца». 6. Двѣ отписки его же о перемѣнѣ прежде посланной монаху Никону чалой лошади, заболѣвшей, на другую здоровую, и о присылкѣ ему сукна манатейнаго на четыре рясы и четыре свитки, четырехъ войлоковъ, обшитыхъ крашевиною, четырехъ паръ сапоговъ и башмаковъ братскихъ «добрыхъ», и портнаго мастера. 7. Отписка его же, въ коей онъ прописавъ, что предъ Петровымъ днемъ дни за три Кирилловскій служба, Тихонъ Волковъ, ѣздившій на Бѣло озеро «въ стряпню», возвращаясь оттуда, заѣхалъ «подъ село Бородаву на рыбныя ловли на Шексну рѣку, гдѣ, по указу Великаго Государя, ловятъ про обиходъ монаха Никона рыбу красную и бѣлую келейной его старецъ Якимъ да Оерапонтова монастыря работники», и старца сего «искусомъ зацоя виномъ», ловцовъ заставилъ ловить рыбу на себя и велѣлъ двукратно «столы готовить» про себя изъ стерлядей, и лещей, и язей, и съ собою взять «стерлядь въ аршинъ», да 8 стерлядей поменьше и 20 язей, приказываетъ на немъ, Волковѣ, всю ту рыбу взять и прислать къ монаху Никону живою, и дать на него оборону, «чтобы впредь старцамъ, и служкамъ, и служеб-

«никамъ Кирилловскимъ безъ указу великаго государя на рыбныя ловли, гдѣ ловятъ про монаха Никона, прїѣзжать и ловить и имать «себѣ было неповздно,» а старцу Якиму за его «неистовство монахъ Никонъ велѣлъ учинить жестокое наказаніе,» и присовокупляетъ, что буде Кирилловскіе власти той рыбы на Тихонѣ не возьмутъ и къ монаху Никону не пришлютъ и «обороны» на него не дадутъ, то монахъ Никонъ будетъ писать на нихъ къ великому государю. Свитокъ состоитъ изъ 11 склеекъ.

Примѣч. На оборотѣ отписки Кирилловскихъ властей князю Шайсупову 13 Іюня находится слѣдующая любопытная записка, не относящаяся, впрочемъ, до патріарха Никона. «Роспись, которымъ слугамъ съ государемъ архимандритомъ Никитою ѣхать къ Москвѣ. ¹ «Дворецкой» Иванъ Черепановъ; съ «посохомъ» ² Андрей Гостин-

¹ Въ XVI и XVII ст. изъ Кириллова м-ря игумены и архимандриты или, вмѣсто ихъ, соборные старцы, ежегодно ѣздили въ Москву къ государю и патріарху со святынею, послѣ памяти чудотворца Кирилла, храмоваго своего праздника, Успенія Божіа Матери, и о Рождествѣ Христовѣ. Книги расходныя Кир. м-ря 1568 г. мѣсяцъ мартъ: «Игумен Кирил ѣздилъ к Москвѣ о Рождествѣ Христовѣ....» Августъ: «Старецъ Дороевъ ѣздилъ ко государю «с святою водою о чудотворцовѣ памяти...» Декабря: «Игуменъ Кирил да старцы Никодим да Меркурій ѣздили к царю государю в Александрову «слободу».... Книги расходныя 1615 г. «В прошлом 1614 году игуменъ «Матей ѣдучи к Москвѣ с чудотворцовою святынею...» Въ обиходникѣ Кир. м-ря келаря Вареоламея, начала XVII ст., въ статьѣ о кормѣхъ царскихъ заздравныхъ, записано: «да прїѣзжихъ два корма, послѣ чудотворцовы памяти кормъ, да послѣ Успеніева дни прїѣдетъ съ Москвы игумен «или старецъ. другой корм. до о рождествѣ Христовѣ прїѣдетъ игуменъ или «старецъ. третій кормъ.» Въ Приходарасх. кн. 1627 г. мѣсяцъ Августъ: «Отецъ нашъ Игумен Филиппъ ѣздилъ к Москвѣ съ чудотворцовою святынею к Государю и к Святѣйшему Патріарху Филарету и к Государынямъ «и к царевѣ....» И всѣ приходарасх. кн. XVII ст.

² Изъ Кириллова м-ря надревѣ, послѣ памяти пр. Кирилла, посылаемы были въ Москву «разныхъ чиновъ людямъ» вмѣстѣ со св. водою, между прочимъ, и «посохи.» Патр. Никонъ въ 1654 требовалъ отъ Кирн. архим., Митрофана, объясненія, по какому случаю и «по которому правилу» и проч. они дѣлаютъ это, и власти Кирилловскія отвѣчали, что изъ ихъ м-ря на память преп. Кирилла ежегодно отпускается святыня «да казенные поминки: чашки, ложки, вляпички, «да посохи,» а инымъ и «окончины паюсныя» (переночныя, пузырныя) по старинѣ, а съ котораго времени зачали

щиковъ; «подъячій» Иванъ Васильевъ; государю «архимандриту» два слуги, Осипъ Евсеевъ, Кручина Щетининъ; «келейникъ» Никита Яковлевъ; «путному келарю» Василий Молевъ да Онуфрей Денисовъ; къ попу Петръ Семеновъ, у дьякона Дмитрій Ивановъ; у «крестовъ»¹ Иванъ Андреевъ, Ѳедоръ Терентьевъ; «со ставомъ»: конюшей Максимъ Закинъ; два займщика, Степанъ Мироновъ, Яковъ Кириловъ; «къ рыдвану» Иванъ Егорьевскій, Еремей Дашковъ».... Роспись продолжается еще, но конецъ бумаги оторванъ.

10. Отписки его же, князя Шайсупова, и властей Кириллова монастыря, писанныя 7180 (1672) г., Мая и Іюня, не по порядку числѣ, о присылкѣ въ Ѳерапонтовъ монастырь монаху Никону, по требованію перваго, миней мѣсячныхъ, свѣчъ восковыхъ къ образамъ, да ручныхъ противъ его образца, солоду ржаного и ячнаго, хмелю, овса, ржи, при чемъ въ отпискѣ архимандрита и властей замѣчено: «да въ твоей же, Господине, отпискѣ писано, чтобы прислать муки «ржаные бѣлые, а рожъ молотъ велѣтъ отолокши съ водою, и у «насъ въ монастырѣ ржи съ водою столкивать не умѣютъ,» да на праздникъ Св. Апостолъ Петра и Павла, сыру, яицъ, сметаны, масла коровьяго и осетра колотаго свѣжаго; также коня, вмѣсто прежняго чалаго, рыже-бураго, съ замѣчаніемъ Кирилловскихъ властей, что «лучше тое лошади нынѣ у насъ въ монастырѣ отнюдь никаковы нѣтъ;» также мѣсячнаго хлѣба для самаго князя Шайсупова, 20 человекъ стрѣльцовъ «Семенова приказу Семеновича Скорнякова «Писарева» и, сверхъ того, «чѣмъ имъ разговѣтца, и конюху» Кириловскому, «который живетъ у монаха Никона, да портному мастеру.» При чемъ подлѣ отпискою Шайсупова строителю, великому старцу, Исаіи, приписано: «Да вѣдомо тебѣ, государь, буди по указу Великаго Государя монаха Никона старцы Ѳлавіанъ съ товарищи самъ

отпускать тѣ посохи къ Москвѣ, «и тому памятуховъ нѣтъ и в записныхъ «книгахъ не съискано» и проч. Грамота патр. Никона въ Кир. м-рь, съ отпискою на концѣ. Можетъ быть посохи посылались въ Москву въ память того, что оттуда, изъ Симонова м-ря, пришелъ на Бѣло озеро пр. Кириллъ съ «посошкомъ,» который и теперь еще цѣлъ въ обители его, равно какъ и двѣ чашки мѣдныя и ковшъ деревянной, которые онъ принесъ на себѣ въ кожаныхъ сумочкахъ.

¹ Вѣроятно, разумеются подлѣ крестами подносныя иконы государю, патриарху и другимъ властямъ. См. ниже подлѣ № 11-мъ примѣчаніе въ текстѣ.

«четверть пріѣхали, и про Архимандрита Никиту сказывали, что до «Москвы доѣхалъ, далъ Богъ, здорово.» Сверхъ сего въ отпискѣ къ Шайсупову отъ 7 Іюня значится, что Кирилловскіе власти сами отъ себя посылаютъ монаху Никону на праздникъ Преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго хлѣбъ, 20 стерлядей живыхъ въ бочкѣ, ведро меду «ставленаго» и три ведра пива ячнаго. Свитокъ изъ 16 склеекъ.

11. Отписки Кирилловскихъ властей и пристава князя Шайсупова, писанныя 7180 (1672) г., съ 19 Іюня до Сентября мѣсяца, о присылкѣ въ Отрапонтѣвъ монастырь изъ Кириллова на содержаніе монаха Никона, также его, Шайсупова, и 20 человекъ стрѣльцовъ, хлѣбныхъ припасовъ и другихъ потребностей. Замѣчательнѣйшія изъ отписокъ Шайсупова слѣдующія: 1) Въ отпискѣ отъ 21 Іюля онъ, «по запросу монаха Никона,» требуетъ подѣ четыре телѣги «колось» заднихъ и переднихъ «въ деньги,» и увѣдомляетъ, что, по приказу монаха Никона, взяты у Кирилловскаго конюха колеса отъ ихъ телѣги. 2) Въ отпискѣ 23 Іюля велитъ прислать для монаха Никона пудъ мережнаго пряденъ на неводъ и для того же 140 сажень ужищъ. 3) Августа 2 дня пишетъ, чтобы прислали къ нему службу для посылки съ нимъ «на Вологду» къ архіепископу «Симону, крылошанина, старца Александра, прозвищемъ «Золотые паки,» и его извѣта на игумена Отрапонтѣва монастыря Аѳанасія «въ дѣлѣ Великаго Государя и Божественныя Литургіи въ службѣ въ неисправленіи и противъ соборныя Апостольскіе церкви въ расколѣ,» и распросныхъ рѣчей, также четырехъ человекъ ловцовъ и неводъ. 4) Августа 8

Никону «верховую лошадь» и дру- для его келейнаго старца, котораго покупкою ужищъ къ неводу. 5) Августъ Никонъ, прочитавъ отписку Кирилловскихъ и красной и бѣлой живой въ посланныхъ къ нему восковыхъ и , масла коровьяго, сметаны и яицъ , и вы того не присылаете, а что, де, и что «въ вашемъ противу указу Великаго Государя» и къ нему» Никону «оскорбленіи,» вась Великому Государю. 6) Августа монаху Никону къ 21 Августа «десяю плотничною снастью, для дворо- въ быть животине его, да десять же бревна на дворовое строеніе;» но

Кирилловскіе власти въ семъ ему отказали, и писали къ Шайсупову, что «нынѣ время крестьяномъ работное, рожь кпереду сѣютъ и хлѣбъ съ полей убираютъ, а не дворы строятъ, да того имъ и въ указѣ Великаго Государя не сказано, что имъ давать въ Оерапонтовъ монастырь на дворовое строеніе плотниковъ и рабочихъ людей.» Свитокъ изъ 41 склейки.

Примѣчан. На оборотѣ отписки архимандрита Никиты къ князю Шайсупову сдѣлана слѣдующая помѣтка о подаркахъ монастырскихъ:

«167 года, Іюля въ день, роспись, что отпущено со святынею Чудотворца Кирила казенныхъ поминковъ къ Москвѣ съ чернымъ священникомъ Федосьевъ Кивуйскимъ.» «Праведному Государю 10 иконъ Богородичныхъ ¹ на красномъ золотѣ осьмилстовые, 10 ложекъ рѣпчатыхъ, ² 10 ножей рѣпчатыхъ, 10 чашекъ вязовыхъ подъ киноваремъ, 3 посоха. ³

«Государю Святѣйшему Патриарху икона Богородичная осьмилстовая на красномъ золотѣ, братина колѣнчатая подъ золотомъ, чашка вязовая подъ киноваремъ, связки, ложка и ножикъ рѣпчатые.»

¹ Подносимы были иконы Богородичныя, полагать надо, по тому, что въ Кирилловѣ м-рѣ первую святыню составляетъ чудотворная Икона Божія Матери Одигитріи, которую пр. Кириллъ привезъ съ собою изъ Москвы.

² Деревянные ложки рѣпчатыя, иначе «каповыя», дѣлались въ Кирилловѣ м-рѣ въ большемъ количествѣ, и даже по заказамъ для царскаго двора. Такъ, на прим., царь Алексѣй Михайловичъ, въ 1671 г., писалъ къ Кир. архим. Никитѣ, чтобы онъ велѣлъ сдѣлать въ своемъ м-рѣ 50 ложекъ «каповыхъ» про царской обиходъ, самыхъ «добрыхъ, по образцу прежнихъ, какія подавали вмѣстѣ «со святынею», и прислалъ тѣ ложки, пересмотря и запечатавъ, нарочно со старцемъ и слугою «добрыми, не замотчавъ.» Въ Кир. м-рѣ грам. царская 1671 г. Цари Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи въ 1690 г. увѣдомляли Кир. арх. Іосифа съ братією, что посланные ими на нѣхъ, Великихъ Государей, обиходъ, 50 ложекъ каповыхъ, приняты, и они, цари, за ту присылку нѣхъ «жалуютъ, похваляютъ» и повелѣваютъ имъ и впредь о присылкѣ таковыхъ же ложекъ «порадѣть» и въ прибаву къ прежнимъ прислать на нѣхъ, Великихъ Государей, обиходъ, еще 200 ложекъ самыхъ добрыхъ. Въ Кир. м-рѣ царская грамота 1690 г.

³ О посохахъ см. выше въ замѣч.

«Боярину Борису Ивановичу икона Богородичная осьмилстовая.»

«Князю Ивану Алексѣевичу Воротынскому икона Богородичная осьмилстовая.»

«Окольничему Ивану Ѳеодоровичу Большему Стрѣшневу икона Богородичная, блюдо.... да ставокъ подъ золотомъ.»

«А чашки имъ вязовые подъ киноваремъ, и ложки, и ножи рѣпчатые писаны ниже сего.»

«На Патріаршій дворъ казначею да ризничему 3 связки рѣпчатые.»

«Да братіи пятеры связки подрѣпчатые.»

«Крутицкому Митрополиту икона Богородичная, братина вязовая подъ золотомъ, чашка вязовая подъ киноварью, связки рѣпчатые.»

«Государеву духовнику братина вязовая подъ золотомъ, ложки и ножи рѣпчатые.»

«Патріаршу духовнику братина вязовая подъ золотомъ, связки рѣпчатые.»

12. Отписки о бывшемъ патріархѣ Никонѣ, писанныя 7183 (1675), именно: 1) черновая отписка Кнѣзю, Ѳерапонтова монастыря игумену, Ѳиутію, въ коей архимандритъ Никитѣйшаго патріарха, Іоакима, и по въ Кирилловѣ монастырѣ къ дозобною казначея и конюшаго и наювѣкъ съ десять, прибыть съ нивъ 28 день, прибавляя, что для къ нимъ «наскоро» слуга, Андрей архимандрита Никиты игумену Аѡао съ братією, которые «допраши; пристрастіемъ, по какому намѣ; и въ челобитныхъ своихъ пишутъ въ допросахъ они показали: а) игуна они святѣйшимъ патріархомъ не звали его въ челобитныхъ и во всячъ «бывшимъ» патріархомъ; б) келарь

монаха Никона нарицалъ святѣйшимъ патріархомъ, а въ челобитныхъ и письмахъ онъ, келарь, святѣйшимъ патріархомъ его не писалъ; в) казначей старецъ Іона, монаха Никона нарицалъ святѣйшимъ патріархомъ, слышавъ отъ своей братіи старецъ и мірскихъ людей и отъ самаго игумена; г) конюшей старцевъ Лаврентій монаха Никона называлъ святѣйшимъ патріархомъ «по его, монаха Никона, приказу,» а въ челобитныхъ и другихъ письмахъ такъ не писывалъ. Далѣе еще допросъ игумену Аванасію, для чего онъ не противъ указу святѣйшаго патріарха братіи съ собою къ допросу взялъ мало, и отвѣтъ его такой: «больше, де, того братія ему съ собою къ допросу взять было не кого, здоровыхъ старцевъ у нихъ въ монастырѣ больше того нѣтъ.» Допросы сіи подписаны собственноручно игуменомъ, а за прочихъ, по безграмотству ихъ, сторонними людьми. 3) Сказка 7183 (1675) года, Генваря 29 дня, въ коей значитъ, что архимандритъ Никита посылалъ въ Оерапонтовъ монастырь за означеннымъ игуменомъ и старцами съ отпискою службу «Андрюшку» Гостинщикова, что игумень, взявъ отъ него отписку и пригласивъ казначея и конюшаго, ходилъ съ ними къ монаху Никону, а Никонъ посылалъ ту отписку «съ своимъ келейнымъ подъячимъ,» Иваномъ Ооминымъ, къ приставу, князю Шайсупову, чтобы игумена съ братією въ Кирилловъ монастырь къ допросу не отпускалъ, что послѣ того, по приказу монаха Никона, онъ, «Андрюшка,» подходилъ къ его кельѣ подъ окно, и Никонъ бранилъ его всячески, и грамоту святѣйшаго патріарха Іоакима называлъ «воровскою,» и говорилъ: «Оерапонтовъ, де, монастырь приказано вѣдать въ Приказѣ Великаго Государя тайныхъ дѣлъ, а не патріарху, и называлъ, его, патріарха, «патріаршишкомъ и своимъ чернецомъ и черпонеужнымъ,» и когда онъ такія слова говорилъ, «въ то время передъ его кельею было для лечбы разныхъ волостей женокъ и дѣвокъ человекъ сорокъ и больше,» и что онъ, Никонъ, велѣлъ стрѣльцамъ, которые къ нему для береженья приставлены съ дубьемъ, бить его, «Андрюшку,» но они его не послушали, что онъ, «Андрюшка,» заявлялъ объ этомъ всѣмъ людямъ, которые тутъ были, но имаятъ ихъ переписать не успѣлъ, потому что по его, Никона, приказу, стрѣльцы отбили его отъ кельи Никоновой, а также объявлялъ и князю Шайсупову, и что игумень, и келарь, и казначей съ братією сего числа въ Кирилловъ монастырь не поѣхали, «учинились сильны.» Сказка эта на оборотѣ листа по склейкамъ утверждена рукоприкладствомъ Гостинщикова. 4) Отписка архимандрита Никиты святѣйшему патріарху Іоакиму, при которой посылаетъ тѣ допросы

за руками спрашиваемыхъ, и доносить, что игумену Аѳанасію съ братією указъ великаго государя и патріаршій сказанъ, чтобы они монаха Никона святѣйшимъ патріархомъ отнюдь не нарицали и не писали. 5) Отписка его же, архимандрита Никиты, со строителемъ, чернецомъ Исаією, келаремъ чернецомъ Павломъ, казначеемъ Гедеономъ, съ соборными чернецами и братією, къ святѣйшему патріарху Іоакиму, въ коей они доносятъ ему, что монахъ Никонъ говорилъ про него «неистовыя слова,» и съ которою посылаютъ къ нему вышеозначеннаго служку, Гостинщикова, для распроса, буде онъ, святѣйшій патріархъ, изволитъ. Свитокъ состоитъ изъ 12 склещъ.

13. Отписка къ патріарху Іоакиму Кирилловскихъ, архимандрита Никиты и келаря Гедеона съ братією, въ слѣдствіе патріаршей грамоты 7184 (1676) года, Іюля 27 дня, въ которой сказано, что вѣдомо сдѣлалось ему, святѣйшему патріарху, что въ Кирилловѣ монастырѣ въ кельяхъ, гдѣ велѣно жить монаху Никону, печи кирпичныя и бываетъ отъ нихъ угаръ, и которою предписано, вмѣсто кирпичныхъ печей въ тѣхъ кельяхъ сдѣлать «ценныя, чтобы угару отнюдь не было,» да позади оныхъ келей, гдѣ пристойно, вблизи, «высмотря съ нимъ, Никономъ, построить для него особую каменную поварню,» и если будетъ тутъ какое ни будь строеніе не нужное, то оное отставить, и кельямъ его и всему старому и новому строенію прислать «чертежъ.» Въ сей отпискѣ архимандритъ Никита съ братією доносятъ, что у монаха Никона печь «обращатую ценную» въ кельѣ они построили, стѣны поновили и сдѣлали вновь подволоку и окна красныя, двери и переходы въ вышку, какъ ему угодно, но что особой каменной поварни близъ его кельи никакимъ образомъ построить невозможно, по тѣснотѣ мѣста, и что можно помѣстить его поварню подлѣ его келей, въ томъ же ряду, въ братской кельѣ, на что и испрашиваютъ у патріарха разрѣшенія. Свитокъ изъ 5 склещъ.

14. Грамота отъ патріарха Іоакима Отрапотова монастыря игумену, Аѳанасію, и строителю, старцу Исаіи, съ братією, писанныя 7187 (1646) г., Августа 28 дня, по челобитію сего послѣдняго, въ которомъ онъ писалъ къ патріарху, что велѣно, де, ему, по указу его и по грамотѣ Симона, архіепископа. Вологодскаго, быть строителемъ Отрапотова монастыря, а въ монастырѣ этомъ хлѣбомъ и деньгами трудно отъ «многихъ прибылыхъ расходовъ» съ 7175 (1666 и 1667)

году, и братіи чѣмъ питаться, невѣдомо, и что въ нынѣшнемъ 7184 (1676) году, въ Іюнѣ мѣсяцѣ, по указу великаго государя и патріаршему, Чудова монастыря архимандритъ Павелъ, думный дворянинъ Иванъ Желябужскій, да дьякъ Семенъ Румянцевъ, описали, «послѣ Никона монаха,» въ Оеропонтовѣ монастырѣ всякаго хлѣба ржаного и яроваго, сухаго и молотаго, 480 четвертей, и теперь стоитъ тотъ хлѣбъ запечатанъ, также описали они и хлѣбъ постѣянный монахомъ Никономъ въ пустомъ Лещевѣ, и приложилъ къ своей челобитной таковую же игумена Аѳанасія со всею братією, и роспись расходамъ, которые были для Никона монаха и приставовъ его. Этою грамотою патріархъ повелѣваетъ, хлѣбъ Никона монаха, постѣянный на монастырской землѣ и огородныя овощи, собрать имъ въ монастырь про себя, а что изъ тѣхъ овощей понадобится монаху Никону, то къ нему посылать «небольшое», также и изъ рыбы, которую Никонъ садилъ «въ свои новостроенныя» и въ монастырскіе «пруды,» когда будетъ присылать за тою рыбою, посылать къ нему, сколько ему надобно, а про себя ловить имъ рыбу изъ своихъ монастырскихъ прудовъ, «кромѣ его Никоновой саженой,» а о хлѣбѣ, который описанъ и запечатанъ въ анбарахъ, «указъ» имъ «будетъ впредь.» Печать, которую грамота была запечатана, утрачена: на задней сторонѣ, на склейкѣ, скрѣпа дьяка Тимофея Симоновскаго. Столпѣцъ, сложенный пакетомъ; изъ 2 склеекъ.

15. Грамота отъ царя Ѳеодора Алексѣевича Кирилловскимъ архимандриту Никитѣ, келарю Корнилию и казначею Никифору, писанныя 7187 (1679) г., Марта 12 числа, коею дается имъ знать, что, по указу великаго государя, посланъ изъ Москвы «стольникъ Иванъ Артемьевъ Мартюхинъ» въ Кирилловъ монастырь къ монаху Никону для государева дѣла, и посылается къ нимъ сія грамота для того, чтобы они о томъ великаго государя указъ вѣдали. Печать, которую грамота была запечатана, утрачена; назади, на склейкѣ, скрѣпа дьяка Ѳеодора Казанцева. Столпѣцъ, сложенный пакетомъ, изъ 2 склеекъ.

16. Пріемная роспись 7192 (1683) г., Октября 6 дня, въ коей значится, что, по указу царей, Іоанна и Петра Алексѣевичей, а по грамотѣ изъ Приказу Большаго Дворца, Московскаго Воскресенскаго монастыря слуга, Аврамъ Поляковъ, и приписнаго Аѳанасьева монастыря, что на Мологѣ, уставщикъ, іеродіаконъ Тимофей, взяли изъ Оеропонтова монастыря, изъ церкви св. Богоявленій, что

на вратахъ, церковную утварь, которую царь Алексѣй Михайловичъ въ 7184 (1676) году пожаловалъ въ ту церковь при святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ, для перенесенія въ Воскресенскій монастырь, въ церковь Іоанна Предтечи, гдѣ погребенъ онъ, св. патріархъ. Утварь эта слѣдующая: 1. Евангеліе напрестольное, печатное, въ десть, покрытое зеленымъ бархатомъ съ серебряными позолоченными, рѣзными накладками. 2. Крестъ напрестольный, серебряный, съ мощами многихъ святыхъ. 3. Потиръ, дискось, звѣзда, два блюда и лжица серебряные, мѣстами позолоченные, и копіе стальное съ позолотою по мѣстамъ. 4. Кадило серебряное, мѣстами позолоченное. 5. Тарелка серебряная. 6. Чарка плоская серебряная, съ золоченою подписью. 7. Ризы изъ камки бѣлой травчатой, и оплечье изъ бархату червчатого. 8. Подризникъ тафтяный. 9. Подризникъ изъ дороги червчатой. 10. Епитрахиль изъ травчатого золотого бархату съ кружевомъ, кистями и пуговицами серебряными. 11. Поясъ бархатный съ кистями, обшитый серебрянымъ кружевомъ. 12. Поручи бархатные. 14. Три покрыва тафтяные. 15. Три колокола малые, вѣсомъ всѣ въ 2½ пуда. На оборотѣ росписи, писанной на свиткѣ изъ 42 склеекъ, собственноручная росписка іеродіакона Тимофея въ принятіи сихъ вещей.

17. Черновая челобитная властей Кириллова монастыря царю Алексѣю Михайловичу въ 1675 г., въ коей они доносятъ, что въ прошломъ 7182 (1674) году монахъ Никонъ принималъ отъ нихъ въ Озеряпонтовѣ монастырѣ бѣлугъ и осетровъ колотыхъ свѣжихъ и просольныхъ, а нынѣ требуетъ живыхъ, между тѣмъ какъ бѣлугъ въ Шекснѣ рѣкѣ въ ихъ ѣздахъ въ уловѣ и не бываетъ, и въ прошедшемъ году они покупали ихъ для него на Москвѣ, а осетры хотя и есть въ одномъ монастырскомъ ѣздѣ, но тотъ ѣздъ отстоитъ отъ монастыря на 40 верстъ, а потому и просятъ, велѣть монаху Никону принимать отъ нихъ осетровъ колотыхъ, по прежнему, противъ царскаго указа, мѣрныхъ въ печатный аршинъ.

18. Приходорасходная книга 7180 (1672) г. приписнаго Никитскаго монастыря, что нынѣ приходская церковь въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ, на Шекснѣ рѣкѣ, близъ Воскресенскаго Горицкаго Дѣвичьяго монастыря, въ коихъ, между прочимъ, значится: «Генваря въ 5 день куплено рыбы дватцать окуней да язя, поднесена та рыба въ

Өерапонтовъ монастырь Никону монаху, дано 3 алт. 2 ден., да ему же, Никону, послано на свѣчи да на бумагу 3 алт. 2 ден.» Того же числа повыше: «Куплена туша мяса бараня да пять языковъ говяжихъ, свезено въ Өерапонтовъ монастырь князю Самойлу Шайсупову, дано 7 алт. 2 ден.» И еще ранѣе, въ 1671 году, въ Іюль мѣсяцѣ, записано: «Куплено рыбы на 10 ден., а поднесена та рыба княгини, что въ Өерапонтовъ монастырь,» т. е., супругѣ пристава Шайсупова.

Архимандритъ Варлаамъ.

18 Мая 1857 г.

Кирилловъ монастырь.



II

МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ

ПРОТОКОЛЫ

ВЕРХОВНАГО ТАЙНАГО СОВѢТА.

ПРОТОКОЛЫ

ВЕРХОВНАГО ТАЙНАГО СОВѢТА.

1726 ГОДА,

10 ФЕВРАЛЯ.

Собрались, по приглашенію Канцлера Графа Головкина, въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ Фельдмаршалъ Князь Меншиковъ, Генераль-Адмиралъ Графъ Апраксинъ, Канцлеръ Графъ Головкинъ, Д. Т. С. Графъ Толстой, Князь Д. М. Голицынъ и Генераль-Прокуроръ Ягушинскій. Остермана не было за болѣзнію. Головкинъ прочелъ Указъ о учрежденіи Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 8 Февраля. Протоколы подписывать всѣмъ, а Указы скрѣплять члену Иностранной Коллегіи Д. С. С. Степанову. Потомъ составили новую присягу для членовъ Совѣта.

Членами были всѣ вышесказанные особы, кромѣ Ягушинскаго. На Генераль-Маіоръ Антонъ Дель Алексій Долгорукій и Князь Маіоровъ гвардіи, Ушакова и Генераль-Маіоровъ, Иванъ ювъ. Совѣтъ учрежденъ для, присутствовать въ немъ бу-

было опредѣленіе, подписан-
править какъ скоро возможно
въ Персію, въ добавку на-
самъ на Куру и построить, по
юсть для сообщенія Грузинъ съ
инскаго Вахтанга съ Россій-

скимъ Генераломъ въ Персію и дать ему инструкцію, какъ поступать при соединеніи Армянъ съ Грузинцами и при призваніи Шаха Тахмасиба. 4-е. Уполномочить, что онъ по обстоятельствамъ, не описываясь, можетъ чинить тамъ все, что найдетъ полезнымъ для выгоды Ея Императорскаго Величества. 5-е. Чтобъ корпусъ Генерала-Маіора Румянцева, нынѣ при крѣпости Св. Креста находящійся, съ весною пошелъ сухимъ путемъ до Баку и до Куры и поступалъ по Указамъ Царя Вахтанга. 6-е. Находящіяся въ Персіи Россійскія крѣпости снабдить гарнизонами, а магазейны провіантомъ. 7-е. Для воженія провіанта дѣлать въ Казани суда.

О Турціи. Такъ какъ по нынѣшнимъ дѣламъ съ Персіею нельзя миновать войны съ Турками, то 1-е. На Воронежъ и въ Брянскъ дѣлать суда. 2-е. Артиллерію и прочіе воинскіе припасы и магазейны приготовить на Воронежъ, Коротоякъ, Переяславль и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ лучше. 3-е. Главной арміи пѣхотные и конные полки ранѣе набирать рекрутъ, дабы обучить ихъ заблаговременно. 4-е. Отправить для провѣданія и призванія въ протекцію Пашу Гели-Салтана и Кантемира, обычнаго къ тѣмъ дѣламъ особу. 5-е. Разсмотрѣть штаты и учредить по примѣру здѣшнихъ гарнизоновъ для прискакиа денегъ, также лишніе расходы и ненужныя строенія оставить на время. 6-е. Съ Цесаремъ заключить союзъ противъ Турокъ, почему и отправить полномочія къ Ланчинскому. 7-е. Постараться и Польшу привести въ сей союзъ.

О Голштиніи. 1-е. Корабельный и Галерный флотъ вооружить. 2-е. Изготовить къ веснѣ до 20 тысячъ человекъ пѣхоты. 3-е. Заготовить провіанта, роздать по домамъ муку и велѣть печь хлѣба сколько потребно. 4-е. Согласиться о сихъ дѣлахъ съ Швеціею и съ Цесаремъ, а потому согласно дѣйствовать для склоненія Короля Датскаго къ полюбовному помирению.

11 ФЕВРАЛЯ.

Отправленъ былъ Указъ отъ Совѣта въ Сенатъ объ учрежденіи сего верховнаго судилища. Тогда же положено было: 1-е. Прежде войны съ Турками, приласкать Малороссіянъ, позволивъ имъ выбрать изъ себя въ Гетманы. 2-е. Подати съ нихъ собираемыя отмыины, а поступать въ рассужденіи сборовъ на жалованье и содержаніе войскъ какъ бывало прежде при Гетманахъ. 3-е. Судъ и расправу производить имъ самимъ, а одинъ апелляціонный дѣла отправлять въ Малороссійскую Коллегію. Потомъ положить требуемую отъ Цесарскаго двора другую полномочную къ Ланчинскому отправить.

12 ФЕВРАЛЯ.

Изъ Сената пришелъ Экзекуторъ, возвращая Степанову Указъ и говоря, что Сенатъ, оставаясь въ прежнемъ своемъ состояніи и достоинствахъ, принять онаго не можетъ, но Степановъ онаго не принялъ.

13 ФЕВРАЛЯ.

Государыня, по донесенію членовъ Совѣта, подтвердила, чтобъ непременно быть всему такъ, какъ изображено въ Указѣ; и чтобъ посланъ былъ въ Сенатъ Кабинетъ-Секретарь, Макаровъ, съ подтвержденіемъ о томъ отъ Ея Величества по сему дѣлу. Послѣ того Министры доносили, что съ Шахомъ Тахмасибомъ возобновлена корреспонденція. Императрица повелѣла Князю В. В. Долгорукому возвратить Генеральскій чинъ и пожаловала его главнымъ начальникомъ въ Персіи, Генерала Бока изъ тамошняго края отозвать и препоручить оный на время Генераль-Поручику Штафу, а Генераль-Лейтенанту Матюшкину до пріѣзда Князя Долгорукаго находиться въ Астрахани, гдѣ готовить суда и провіантъ.

14 ФЕВРАЛЯ.

Въ присутствіи Князя Долгорукаго опредѣлено, въ слѣдствіе доношевій Матюшкина: 1-е. Дать повелѣніе, чтобъ принять Шахова посла съ уваженіемъ и отправить въ С.-Петербургъ. 2-е. Дать Указъ о доставленіи въ Астрахань Адмиралу припасовъ. 3-е. Употреблять всѣ средства, чтобъ привести въ подданство Россіи укрывающихся въ Кабардѣ Ширинскаго Князя Джантемира и Бахти-Гиря Дели-Султана, увѣряя, что если они захотятъ идти въ Крымъ или въ Кубань, для отмщенія своимъ непріятелямъ, то дадутся имъ въ помощь Калмыки и другія войска. Въ Крымъ для развѣданія положено было отправить Подполковника Квашнина-Самарина. Къ Армянамъ въ Персіи писать, чтобъ они покаместъ держались, а мы будемъ имъ покровительствовать. Если Шахъ Тахмасибъ прибудетъ въ Рязь и понадобится будетъ въ деньгахъ, то выдать ему 10 т. рублей. Посла Тахмасибова Измаиль-Бека не отпускать назадъ съ Шахомъ безъ подтвержденія трактата, заключеннаго 13 сентября, 1723 года.

15 ФЕВРАЛЯ.

Указы Императорскіе: 1-е. Чтобъ, сверхъ набранныхъ 20 батальоновъ прошлаго года, набрать еще рекрутъ, для укомплектованія конныхъ и пѣхотныхъ полковъ, Сенату сдѣлать о томъ распоряженіе. 2-е. Строеніе судовъ производить въ Брянскѣ. 3-е. Сочинить Сенату штатъ о годовомъ солдатскомъ жалованьи по примѣру Петербург-

скихъ гарнизоновъ. Совѣтъ, по желанію Императрицы, постановилъ: 1-е. Сенату представлять кандидатовъ, а Совѣтъ будетъ утверждать ихъ. 2-е. Грамоты и привилегіи на вотчины писать въ надлежащихъ мѣстахъ и подавать въ Совѣтъ на аппробацію. 3-е. Пошлины съ печатей, оторыя прикладываются къ Указамъ, грамотамъ и промеморіамъ, посылаемымъ внутрь Имперіи, собирать при Сенатѣ.

Слушаны были меморіалы, которые должно было подать въ пользу Герцога Голштинскаго Голландскимъ Штатомъ; реляція Бестужева изъ Копенгагена отъ 22 Генваря о заключенномъ въ Ганноверѣ трактатѣ (Ганноверскій союзъ заключенъ 3 Генваря, 1725 въ Герренгаузѣ близъ Ганновера), и о Шлезвигскомъ дѣлѣ Герцога Голштинскаго, Графа Головкина изъ Берлина, чко Король Прусскій, изъ дружбы къ Россійской Государынѣ, отвергнулъ предложеніе Короля Датскаго.

Графъ Толстой объявилъ въ Совѣтъ повелѣніе Императрицы ѣхать Барону Остерману въ Швецію.

17 ФЕВРАЛЯ.

Кабинетъ-Секретарь, Макаровъ, объявилъ соизволеніе Императрицы, чтобъ Герцогъ Голштинскій засѣдалъ въ Совѣтѣ. Князь Меншиковъ совсѣмъ того не ожидалъ, спрашивалъ Макарова, понялъ ли онъ хорошо сіе повелѣніе, и поѣхалъ къ Государынѣ для испрошенія вѣщающей резолюціи, но не могъ успѣть въ отрѣшеніи Герцога.

18 ФЕВРАЛЯ.

Отправить Кеви-Челибея къ Армянамъ съ обнадеживаніемъ въ покровительство. Такъ какъ переговоры съ Австріею останавливались отъ того, что Шведскій Дворъ не давалъ Тесину, Министру своему, надлежащаго полномочія, то опредѣлено было убѣдить Шведскаго Посланника, Барона Зедеггольма, дабы требовать у Двора своего, чтобъ снабдить Министра Шведскаго полномочіемъ равнаго содержанія. Совѣтъ, изъ представленныхъ кандидатовъ, назначилъ Сенаторами: Кн. М. Голицына, Юрѣя Нелединскаго и Василія Новосильцева: сему послѣднему оставаться Президентомъ Мануфактуръ-Коллегіи, а въ помощь ему Вице-президентомъ Прокуроръ Алексѣй Вибиковъ. Въ дипломахъ на дворянство отмѣнить слова: Кто не будетъ признавать NN за дворянъ, то будутъ наказаны. Генераль-Провіантмейстеръ подчиненъ Военной Коллегіи.

21 ФЕВРАЛЯ.

Герцогъ Голштинскій въ первый разъ присутствовалъ въ Совѣтѣ: просилъ, чтобы его почитали какъ члена, наравнѣ съ другими, и что

ему пріятно будетъ, если другіе члены будутъ иногда противнаго съ нимъ мнѣнія.

Герцогъ говорилъ, что если точно имѣютъ намѣреніе соединиться съ Цесаремъ, то не распространять далѣе связи съ Французскимъ Дворомъ.

Графу Головкину, посланнику въ Гаги, велѣно помогать во всемъ Министру Голштинскому. Для перевода мнѣній Герцоговыхъ на Русскій языкъ, прикомандированъ къ нему Камеръ-Юнкеръ Князь Иванъ Григорьевичъ Долгорукій. Положено, когда кто изъ иностранныхъ Министровъ пожелаетъ имѣть конференцію, требовать имъ сего у Канцлера, переговаривать въ комнатахъ Иностранной Коллегіи, въ присутствіи Вице-Канцлера, а протоколы конференцій представлять Совѣту.

23 ФЕВРАЛЯ.

Собраніе Совѣта переведено во Дворецъ. Герцогъ представлялъ мнѣніе о засѣданіяхъ Совѣта: 1-е. О внутреннихъ дѣлахъ разсуждать по средамъ, а о чужестранныхъ по пятницамъ; развѣ случится что необыкновенное, тогда обвѣщать присутствующихъ; 2-е. Такъ какъ Императрица сама засѣдаетъ въ Совѣтѣ, и Совѣтъ не есть особенное судилище, а собраніе къ облегченію ей бремени правленія, то во всѣхъ Указахъ писать, сначала: Мы Божіею милостію и пр., въ срединѣ: Повелѣваемъ; въ концѣ: Данъ въ Нашемъ Тайномъ Совѣтѣ; а по означеніи числа: По Указу Ея Императорскаго Величества. 3-е. Если же Ея Императорское Величество сама не подписываетъ Указовъ, никакимъ Указамъ не выходитъ прежде, пока не получатъ состоятельности въ Совѣтѣ, какъ чрезъ скрѣпленіе протоколовъ, такъ и чрезъ аппробацію Ея Величества. 4-е. Всѣ бумаги, къ вершенію Совѣта принадлежащія, подавать на имя Ея Величества, съ оговоркою, что: Къ подаванію слѣдуетъ въ Тайный Совѣтъ. Утверждено Указомъ имяннымъ 28 Марта. 5-е. Въ присутствіи Императрицы всѣ дѣла представлять Ея соизволенію; а когда присутствовать не будетъ, то препоручить каждому изъ членовъ свой Департаментъ для лучшаго соображенія, какимъ образомъ приводить дѣла въ исполненіе, дабы Ея Величеству легче было положить свою резолюцію. 6-е. Въ Тайномъ Совѣтѣ имѣть два протокола: одинъ въ видѣ журнала, другой о всѣхъ резолюціяхъ и Указахъ закрѣплять Совѣту; 7-е. Дѣла раздѣлить между чиновниковъ по порядку, дабы Совѣтъ служилъ примѣромъ другимъ мѣстамъ. 8-е. Чужестраннымъ министрамъ оставаться въ вѣдомствѣ Иностранной Коллегіи, но ей должно докладывать обо всемъ Ея Величеству для полученія резолюцій. 9-е. Дѣла

Тайнаго Совѣта суть: иностранныя, а потомъ тѣ, кои зависять отъ одного Высочайшаго рѣшенія. 10-е. Сенать рѣшаетъ всѣ дѣла на основаніи Указа Петра 1718 года, 22 Декабря. О дѣлахъ, подлежащихъ собственному Ея Величества разсмотрѣнію, представляетъ онъ въ Совѣтъ. Новыя налоги и всякія учрежденія суть въ разсмотрѣніи Совѣта. 11-е. Первыя три Коллегіи, двѣ Военскія, третья Иностранная, по важности своей, не подлежатъ разсмотрѣнію Совѣта. 12-е. Апелляцію на Сенать и Коллегіи подавать въ Совѣтъ, но на тѣхъ, кои подавать будутъ дерзкія апелляціи, налагать штрафъ и платитъ судьямъ, также взыскивать съ судей, которые рѣшатъ не право, убытки, понесенные челобитчикомъ. Челобитчикъ, пишущій на судью съ злаго умысла что ни будь, заслуживающее смертную казнь, будетъ за сіе повиненъ смерти; если судья окажется несправедливымъ, съ нимъ также поступать. 13-е. Сенать называть не Правительствующимъ. а Высокимъ. Синоду сноситься съ Сенатомъ по старымъ Указамъ, а гдѣ потребуются новыя, тамъ доносить Совѣту.

25 ФЕВРАЛЯ.

Слушано доношеніе Фельдмаршала Князя Голицына о намѣреніи Калмыцкаго Хана Черенъ-Дондука, соединясь съ Бахти-Гиреемъ Дели-Султаномъ, идти войною на Донскія города и на Заисанга и Петра Тайшиныхъ. Князь Меншиковъ объявилъ, что Военная Коллегія приняла уже противъ того свои предосторожности.

7 МАРТА.

Дано предписаніе Сенату о дѣлахъ, касающихся до Коллегій и Губернскихъ Канцелярій; 1-е. Никому изъ постороннихъ лицъ не входить въ Сенать, когда отправляются совѣты. Сенатской Канцеляріи быть въ Дирекціи у Оберъ-Прокурора. 2-е. Дѣла, кои не могутъ рѣшить въ Коллегіяхъ, приносить въ Сенать. 3-е. Если челобитныя Рейнтмейстеру на не правый судъ Коллегіи, сей расписавъ ихъ по пунктамъ, подаетъ ихъ въ Сенать, который разбираетъ, и когда придетъ до сентенціи, тогда учинить предъ Богомъ присягу въ правосудіи и уже рѣшать самую истину. 4-е. Касательно Пресидентовъ, Вице-Пресидентовъ и совѣтниковъ Коллегій, также Губернаторовъ, Вице-Губернаторовъ, Оберъ-Комендантовъ и Комендантовъ, Сенать избираетъ (о послѣднихъ, если они заняты гражданскими дѣлами, Сенать сносится съ Военною Коллегіею) и представляетъ кандидатовъ Ея Императорскому Величеству въ Верховный Тайный Совѣтъ; на прочіе чины, Воеводъ, Ассессоровъ, Каммергеровъ, Рейнтмейсте-

ровъ, Земскихъ и Судныхъ Коммиссаровъ, Президентовъ въ Надворные Суды, опредѣляетъ Сенатъ. На вакантныя мѣста, занимаемыя дворянами, Герольдмейстеръ представляетъ по два человека; на мѣста не изъ дворянъ представляетъ Коллегія. Сенатъ долженъ имѣть вѣдомости, какіе собираются доходы съ Государства, по статьямъ, и какіе дѣлаются расходы; все чиновники, находящіеся у прихода и расхода, должны быть въ вѣдомствѣ Сената. Дѣла все закрѣплять всему Сенату; Указы посылать за подписью Оберъ-Секретаря; на Указы отвѣчать безъ замедленія съ изъясненіемъ, дабы знать, что исполнено и нѣтъ, и какія тому причины, подробно описывать. За всякій мѣсяцъ, въ случаѣ замедленія, брать штрафы, за первый 100 рублей, за второй вдвое и т. д.

8 МАРТА.

Герцогиня Анна Курляндская отправилась изъ С.-Петербурга въ Митаву.

9 МАРТА.

Турки съ Россіею содержатъ миръ и по трактату Персидскому расположены все исполнять. О семъ писать къ своимъ и чужимъ Министрамъ, дабы опровергнуть противные слухи.

11 МАРТА.

Разсуждаемо было, что Турки побуждаютъ Русскихъ о посылкѣ войскъ противъ Эшрефа Хана, вѣроятно для того, чтобы Эшрефа устрашить и принудить поддаться Туркамъ, дабы такимъ образомъ способіе было овладѣть и всею Персіею. Министры, принявъ сіе за основаніе, приказали въ инструкцію у Царя Вахтанга и Князя Долгорукаго внести, чтобы если Шахъ Тахмасибъ согласится вступить въ переговоры, на основаніи заключеннаго съ Портою о Персіи трактата, то дать знать объ этомъ находящимся въ Персіи Турецкимъ Пашамъ, требуя, чтобы они отъ непріятельскихъ поступковъ удержались, а изъ сего и можно будетъ усмотрѣть прямое намѣреніе Турокъ; притомъ стараться завести переписку съ самимъ Эшрефомъ, приклоняя его при удобномъ случаѣ на Россійскую сторону.

Объявленъ въ Совѣтъ именной Указъ о пожалованіи въ С.-Петербургъ прибывшаго старосты Вобруйскаго, Графа Сапеги, Россійскимъ Генералъ-Фельдмаршаломъ. Послу Зедергольму, имѣвшему отпускную аудіенцію у Императрицы, данъ былъ обыкновенный подарокъ въ 6, а сверхъ того секретно 10 рублей.

ПРОТОКОЛЫ

ВЕРХОВНАГО ТАЙНАГО СОВѢТА.

тамъ морскихъ судовъ, а одинъ оставить въ Саратовъ или Царицынѣ, для предохраненія Калмыковъ отъ Каракалпаковъ и другихъ пограничныхъ народовъ. 2-е. Въ Гиланъ отпустить 1000 человекъ рекрутъ. 3-е. По требованію Г. Л. Матюшкина, прибавить въ Низовой корпусъ 150 четвертей провіанта, давая за четверть по рублю. 4-е. Корпусъ при крѣпости св. Креста оставленный, состоящій изъ 12 конницъ, укомплектовать. 5-е. Изъ Малороссіи не посылать ежегодно въ крѣпость св. Креста и въ Дербентъ по 5 тысячъ человекъ на городскую работу; ибо отъ нихъ пользы мало, а многіе отъ тамошняго воздуха и нужды умираютъ; въ замѣнъ того собрать съ тѣхъ 5000 по 3 рубля съ каждаго и за сіи деньги нанимать изъ находящихся въ тѣхъ мѣстахъ людей. О семъ послать въ Малороссію Указъ, но не означать требованія, предоставляли назначить сумму; а когда они, что безъ всякаго сомнѣнія случится, предложатъ болѣе, тогда сказать имъ, что Императрица, по милосердію своему, ограничивается 3 рублями, отъ чего они охотнѣе будутъ платить. 6-е. Въ Казани сверхъ тѣхъ судовъ, кои готовятся для плаванія по Каспійскому морю, приготовить еще 10 судовъ.

По предложенію Князя Меншикова, что гораздо дороже становится возить плитный камень на новоманерныхъ судахъ изъ Ладоги въ Кронштадтъ, опредѣлено: возить оный опять на староманерныхъ, и, по выгрузкѣ оваго камня, велѣть разбивать тѣ суда и употреблять въ строенія.

Постановлено, что Сенаторы, приходящіе съ доношеніями въ Совѣтъ, не могутъ въ ономъ присутствовать во время засѣданія.

30 МАРТА.

11 часовъ явились къ Ея Величеству съ докладомъ: 1. мало по малу уменьшить войска въ Персіи, но занятыхъ нами мѣстахъ не утвердились, потому что, инхъ войскъ стоитъ дорого, да и климатъ для нашихъ солдатъ чрезвычайно нездоровъ: уже отправлено 27 тысячъ человекъ для укомплектованія тамошнихъ 20 баталіоновъ, а нынѣ требуется еще людей. 2-е. Можно ли Шаху, для убѣжденій его къ миру, уступить Астрабадъ и Мазандеранъ? Императрица согласилась, обѣщавъ уступить и Гиланъ, если онъ согласится на всѣ требованія Россіи. Ея Императорское Величество одобрила оставленіе въ Казани 3 полковъ: одинъ въ Саратовъ для безопасности Калмыковъ, а одинъ въ Царицынѣ, если не равно понадобится Генералу Князю Долгорукому. Лицкихъ Козаковъ отпустить въ Жилища и на Янкѣ построить

крѣпость. Домесено было Императрицѣ, что Король Мальскій позволяет Курляндцамъ просить себѣ преемника. Императрица повелѣла написать къ Министру въ Митавѣ, Бестужеву, чтобъ Курляндскіе Чины приватно сообщали Ея Величеству, кого именно желаютъ они выбрать въ Герцога, прежде нежели о томъ объявить Королю Польскому.

2 АПРѢЛЯ.

Указъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ о вѣдѣніи Слободскихъ полковъ въ Военной Коллегіи и о оставленіи въ оныхъ Компанейцевъ по прежнему.

Присутствія въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ не было въ продолженіи двухъ недѣль, ибо въ продолженіи сего времени Императрица потревожена была подметными письмами. Содержаніе оныхъ клонилось къ продолженію устава, изданнаго Государемъ Петромъ I-мъ въ 1722 году о наслѣдствѣ престола, и заставило подозрѣвать, что они происходятъ отъ людей значущихъ въ Государствѣ, которые и могутъ составить опасную партію. Министры совѣтовались между собою на словахъ, и каждый изъ нихъ лично объяснялъ Императрицѣ, какіе находилъ способы къ огражденію Россійскаго престола отъ тѣхъ потрясеній, кои впредь могутъ произойти. Одинъ Баронъ Остерманъ подалъ письменное мнѣніе. Онъ представилъ въ немъ всѣ бѣдствія, происходящія отъ нетвердаго наслѣдства и привелъ въ примѣръ Гиспанию, Австрію, смятенія въ Англіи, Польшу, Швецію, Персію и проч. Потомъ говорилъ, что необходимо при семъ представляются два обстоятельства: 1-е, чтобы дѣти Государевы были ближайшіе наслѣдники престола, и 2-е, чтобы партію, отъ которой должно ждать сопротивленія и опасныхъ послѣдствій, удовлетворять и соединить, дабы по смерти Императрицы не нарушена была послѣдняя ея воля; а для сего и предлагалъ соединить бракомъ Принцессу Елисавету Петровну съ Великимъ Княземъ Петромъ II-мъ. Онъ встрѣчалъ три затрудненія: 1-е близость родства; 2-е разность лѣтъ, и 3-е невѣрность участи Принцессы, которая подъ разными предлогами могла быть удалена супругомъ своимъ отъ престола и лишена тѣхъ выгодъ, кои Императрица намѣрена ей доставить. Первые два препятствія въ глазахъ Остермана были незначущія; безопасность Принцессы Елисаветы всего труднѣе постановить, потому что въ великомъ Государствѣ находится много партій, пользующихся при всякомъ случаѣ тѣмъ, чтобы ниспровергнуть одна другую. Для уничтоженія ихъ происковъ онъ предлагалъ, чтобы Ея Величество при заключеніи супружества Принцессы Елисаветы съ Великимъ Княземъ,

тогдашья постановила определение о наследствѣ, дабы престоломъ Россійскимъ управлялъ послѣ нея Великій Князь, а Принцесса Елисаветѣ въ наследственное владѣніе провинціи, завоеванныя у Швеціи, а въ случаѣ если у нея кровныхъ наследниковъ не будетъ, сіи провинціи поступили бы во владѣніе наследниковъ Принцессы Анны, однако же такимъ образомъ, чтобы тотъ, который будетъ призванъ на Шведскій престолъ, не имѣлъ въ нихъ участія. Но если будутъ кровные наследники Принцессы Елисаветы, то кровные наследники Принцессы Анны не имѣютъ права на сіи провинціи. Такимъ образомъ пока будутъ наследники отъ которой либо изъ Принцессы, провинціи сіи останутся въ ихъ владѣніи и чтобы никому нельзя было оныя у нихъ отнять. Если же Великій Князь и Принцесса Елисавета умрутъ бездѣтны, то имъ престоломъ послѣ себя не располагать, а опредѣлить, чтобы находящійся тогда въ живыхъ наследникъ Принцессы Анны вступалъ на престолъ, и дабы Принцесса была безопасна во владѣніи сихъ провинцій, то немедленно повелѣть, чтобы всѣ подданные и чиновники въ обѣихъ провинціяхъ заблаговременно присягали обѣимъ Принцессамъ, и чтобы всѣ долги, находящіеся въ нихъ, доклялись по смерти Ея Величества зависѣть отъ Указа Принцессы Елисаветы. Весь народъ и Великій Князь должны были присягою подтвердить сіе опредѣленіе, и потомъ утвердить еще, когда придетъ въ совершенныя лѣта, и дабы все получило надлежащее начало, то Принцессу Елисавету назначить Губернаторомъ завоеванныхъ провинцій, какъ Ерцгерцогиня Австрійская была въ Брабантѣ, а также чтобы Римско-Цезарскій Дворъ, также и Швеція его опредѣленіе о наследствѣ гарантировали, и чтобы всѣ члены Императорской фамилии одобрили и съ присягою подписали. Баронъ Остерманъ сіе мнѣніе заключилъ тѣмъ, что оно примиритъ партіи, утишитъ смятеніе, возвратитъ спокойствіе народу и поселитъ къ намъ уваженіе соседнихъ народовъ.

10 АПРѢЛЯ.

Въ первый день Св. Пасхи Герцогъ Голштинскій пожалованъ Подполковникомъ Л. Г. въ Преображенскій полкъ.

14 АПРѢЛЯ.

Графъ Бондо изъ свиты Герцога Голштинскаго пожалованъ въ Капитаны, а сынъ Князя Мамшинова въ Морутчики Преображенскаго полка.

16 АПРѢЛЯ.

Повелѣно Остерману съ Канцлеромъ Головкинымъ ѣхать при Императрицѣ къ Ригѣ, на мѣсто Д. Т. С. Князя Долгорукаго отправить въ Варшаву Чрезвычайнымъ Посланникомъ Каммеръ-Юнкера Михайлу Бестужева.

18 АПРѢЛЯ.

Сообщенъ былъ въ Совѣтъ Кредитивъ Чрезвычайнаго Цесарскаго Посланника Графа Рабутина, Императрица повелѣла, чтобы всѣ Днѣ-ландскія таможенныя пошлины, также доходъ, собираемый съ Дворцовыхъ мызъ, заведываемы были въ Дворцовой Канцеляріи, и чтобы тѣхъ доходовъ Сенатъ ни на какія расходы не употреблялъ.

21 АПРѢЛЯ.

Изданъ Указъ противъ возобновившихся подметныхъ писемъ, въ которыхъ опровергалось узаконеніе о наследіи Россійскаго престола: обѣщанное награжденіе за сочинителей оныхъ было удвоено, повелѣно означенный Указъ съ бывшею на то прислгою вновь публиковать во всемъ Государствѣ, прочитывая оный Указъ по праздникамъ и воскреснымъ днямъ въ церквахъ; частныя толки о семъ въ бесѣдахъ воспретить; а если въ теченіе 6-ти недѣль виновные не откроются, то предать ихъ церковному проклятію.

23 АПРѢЛЯ.

Г. І. Матюшинъ доносить, что Турки въ Персіи весьма усиливаться и приближаются къ провинціямъ Россійскимъ. Определено писать въ Царьградъ къ Министрамъ, чтобы они потребовали объясненія отъ Порты, и продолжать приготовленія военныя по Указу отъ 8 февраля. Полки, кои предположено было оставить въ Казани, Саратовѣ, Царицынѣ отправить въ Астрахань въ команду Ки. Долгорукаго.

27 АПРѢЛЯ.

Князь Меншиковъ объявилъ повелѣніе Императрицы, что Императрица немедленно отпустила въ Варшаву Каммеръ-Юнкера Бестужева.

1 МАЯ.

ѣ орденъ Бѣлаго Орла.

2 МАЯ.

ѣ Иванъ Черкасовъ принесть отдан-
номъ Матвѣевымъ Англійскій орденъ

св. Георгія съ описаніемъ, что онъ присланъ былъ изъ Англіи отцу его Болрину Артамону Сергѣевичу Матвѣеву. Императрица повелѣла справиться, точно ли сей орденъ пожалованъ былъ Матвѣеву.

4 МАЯ.

Слушаны были: Акцессія, присланная отъ Цесаря къ оборонительному союзу Россіи съ Швеціею, заключенному 22 Феврала, 1724 г., Герцогъ Мекленбургскій, объясня дѣла свои, просить у Императрицы, отъ 16-го Апрѣля, войскъ Россійскихъ. Министры положили, что войскъ къ Герцогу послать невозможно, а что можно его дѣла поправить при негоціаціи Императрицы съ Цезаремъ.

Императрицѣ представленъ былъ проектъ Цесаря о союзѣ съ Россіею: Ея Величество повелѣла на другой день въ присутствіи своемъ рассмотреть оный въ Советѣ.

6 МАЯ.

Проектъ о Цесарѣ рассматривали въ Советѣ: Россія приступала къ трактату Цесаря съ Испаніею и гарантировала Цесарскія провинціи, но не къ Коммерческому трактату; ибо гарантія торговли будетъ тягостна для насъ по причинѣ Остѣ-Индской Компаніи. Въ случаѣ неудовольствія Цесаря, можно приступить и къ торговому трактату, но съ тѣмъ, чтобы Цесарь гарантировалъ тогда всѣ земли безъ изъятія, которыми владѣетъ Россія. Россійскихъ войскъ не посылать въ Италію и другія дальнія мѣста, а оставаться имъ въ Нѣмецкихъ и Венгерскихъ земляхъ, вмѣсто находящихся тамъ Цесарскихъ войскъ. Такимъ же образомъ Цесарскихъ войскъ не посылать въ отдаленныя мѣста, а особенно въ Персію. Голландцамъ сказать подъ рукою, чтобы они не приступали къ Ганноверскому союзу, снабдивъ ихъ свободнымъ произведеніемъ торговли во всѣхъ портахъ Россійскаго Государства. Отказать въ требованіи Цесаря давать 15 линейныхъ кораблей вмѣсто 10 драгунскихъ полковъ.

11 МАЯ.

Министры при Портѣ доносятъ отъ 1-го апрѣля, что изъ Дивана вышло рѣшеніе сдѣлать въ Персіи разграниченіе между Россіею и Турціею, и для того Порта хочетъ 23 Апрѣля отправить Румянцева въ Персію моремъ. Определено: Князю В. В. Долгорукову написать, чтобы конный корпусъ, при крѣпости Св. Креста находящійся, былъ въ порядкѣ и въ готовности къ походу въ Ширванъ къ Румянцеву.

Посланинику Графу Головкину въ Стокгольмѣ велѣно опровергать ложныя впушенія о вооруженіи нашего флота.

16 МАЯ.

Д. С. С. Степановъ доносилъ Императрицѣ: 1. Президентъ Бестужевъ пишетъ изъ Копенгагена, что прибыла въ Балтійское море Англійская эскадра. Положено ѣхать Генераль - Адмиралу въ Кронштадтъ, а въ Ревель послать Генераль-Лейтенанта Михайла Волкова, что ежели Англійскій флотъ станетъ бомбардировать тамошній флотъ, то въ такомъ случаѣ порубить и потопить стоящіе въ гавани корабли. 2. Князь Василій Долгорукій изъ Варшавы и Петръ Бестужевъ изъ Митавы доносятъ, что Курляндцы хотятъ избрать Герцога Моррица. Императрица повелѣла отправить туда немедленно Каммергера Михайлу Бестужева, чтобы до сейма склонить оный въ пользу Голштинскаго Принца Адольфа Фридриха.

Приказано вступить съ Графомъ Рабутинымъ въ переговоры о союзѣ съ Цезаремъ, сдѣлать распоряженіе о торгѣ съ Голландцами и выдать пачпорты Министру Французскому Кампредону, отправляющемуся по требованію Двора своего во Францію.

Изданы Совѣтомъ Указы: 1. Адмиралтейской Коллегіи самой покупать и подрывать провіантъ. 2. Владѣть въ Лифляндіи арендами до урочныхъ лѣтъ. 3. Лифляндскіе таможенные сборы отсылать на Денежные Дворы, которые будутъ платить въ Дворцовую Канцелярію Россійскою монетою. 4. Производить старшимъ чинамъ, подъ судомъ и арестомъ состоящимъ, половинное жалованье на прокормленіе и додавать удержанную половину тѣмъ, кои по суду будутъ оправданы.

23 МАЯ.

По случаю просьбы Графа Рабутина удержать курьера въ Вѣну пока въ конференціи съ ними можно будетъ согласиться о ближайшемъ союзѣ съ Цезаремъ, разсуждали въ Совѣтѣ, полезнее ли заключить союзъ наступательной, или оборонительной, или только оборонительный? Почли полезнее ограничиться оборонительствомъ, также постановили: 1. Ежели по причинѣ Персидскихъ дѣлъ войска наши пойдутъ къ Азову и Турки обратятъ туда свои силы, то Цесарь долженъ объявить Портѣ войну, или 2. Заключивъ оборонительный союзъ, присовокупить и то, что каждому въ своей сторонѣ дѣйствовать противъ того, кто будетъ наступать. 3. Постановить отдѣльною статьею, что ежели Англичане будутъ утѣснять Остъ-Индскою Компаніею, то атаковать Ганноверъ и доставить оный Цезарю. Когда же

Турки предпримуть что ни будь противъ Персидскихъ провинцій, тогда Цесарь объявить имъ войну.

Состоялся Указъ, чтобы приказнымъ людямъ въ Юстицъ и Вотчинной Коллегіяхъ и во всѣхъ Надворныхъ Судахъ и Магистратахъ жалованья не давать, но довольствоваться имъ отъ дѣлъ челобитчиковъ, кто что дастъ добровольно, отнюдь не дерзая долго тянуть производство сихъ дѣлъ, или поступать въ противность Регламентамъ и Указамъ.

24 МАЯ.

Повелѣніе Императрицы, чтобы впредь производство въ Оберъ-Офицеры въ полкахъ происходило не по балотировкѣ, но по старшинству, съ аттестованіемъ о достоинствахъ представляемаго къ награжденію.

25 МАЯ.

При чтеніи реляцій Иностранныхъ, приказано было писать въ Берлинъ, чтобы Графъ Головкинъ провѣдалъ, какія происходятъ распри между Цесаремъ и Королемъ Прусскимъ, какихъ условій домогается Король, и какимъ образомъ сему дѣлу поправить; о томъ же писать къ Ланчинскому. Разсуждаемо было о Калмыкахъ; Члены Совѣта думали, что если отрѣшить отъ Калмыцкихъ дѣлъ Губернатора Волынскаго и Маіора Беклемышева, а предоставить дѣло ихъ одному лишь Фельдмаршалу Князю Голицыну, то Калмыки не будутъ болѣе жаловаться на тягости и спокойнѣе будутъ жить.

27 МАЯ.

По случаю чтенія записки о конференціи Вице-Канцлера съ Графомъ Рабутинымъ, когда дошло до гарантій нашей Цесарскаго наслѣдія, постановлено: и съ Австрійскаго Двора взять обязательство въ гарантій опредѣленія Петра I-го о наслѣдствѣ, утвержденного народною присягою.

1 ІЮНЯ.

Выслушана была грамота къ Императрицѣ отъ Англійскаго Короля, Георга I-го. Король изъяснилъ, что посылаетъ въ Балтійское море эскадру, для предупрежденія опасности для себя и союзниковъ отъ великихъ Россійскихъ вооруженій въ мирное время. Герцогъ Голштинскій представилъ въ Совѣтъ проектъ конвенціи, приложенной по трактату съ Цесаремъ о возвращеніи ему Шлезвига.

Объявленъ Указъ, о томъ. Новое Уложеніе, по Указу Государа Петра I-го 1719 года, такъ какъ оно теперь кончено, было въ особые

дни слушано въ Сенатѣ и представлено на утверждение въ Верховный Тайный Совѣтъ. Указы: собирать въ Малороссіи прежніе сборы, быть Малороссійской Коллегіи по прежнему въ Глуховѣ, въ выборѣ Старшинъ держаться Указа 1715 года, всегда ожидая утвержденія Сенатскаго.

3 ЮНЯ.

Слушаны были: 1-е. Меморіалъ Голштинскаго министра Басевича о уплатѣ въ счетъ приданнаго Царевны Анны остальныхъ 100 тысячъ рублей; 2-е. Переводъ съ рѣчи Датскаго министра Вестфалена для аудіенціи. Онъ спрашиваетъ отъ имени Короля, для чего, какъ на сушѣ, такъ и на морѣ, происходятъ военныя приготовленія?

По мнѣнію Барона постановлено было немедленно велѣть Графу Головкину въ Стокгольмѣ, чтобы, по снѣ траттата съ Швеціею, требовалъ, по случаю приближенія Англійскаго флота къ нашимъ портамъ, дабы обѣщанное вспоможеніе находилось въ готовности и можно было имъ воспользоваться, съ увѣреніемъ, что если бы сей флотъ покусился сдѣлать нападеніе на Швецію, то по первому требованію и отсюда будетъ отправлено вспоможеніе.

6 ЮНЯ.

Происходило разсужденіе по объявленію Графа Рабутина, что Цесарь не можетъ согласиться на секретную статью касательно Персін и Турокъ, дабы тѣмъ прежде времени не вооружить противъ себя Порту, но она будетъ принята Цесаремъ, если только съ Россійской стороны изыщутъ къ тому удобнѣйшія средства, нежели какія изображены въ секретной статьѣ.

8 ЮНЯ.

Читали: 1-е. Отвѣтную Грамоту Англійскому Королю. Императрица изъявляетъ удивленіе, что Король изъ одного опасенія о воинскихъ приготовленіяхъ высылаетъ флотъ, и симъ можетъ произвести на Сѣверѣ новыя безпокойства; что она желаетъ мира, но Король давать ей законовъ не можетъ, и, конечно, флотъ его не воспрепятствуетъ, если Ея Величеству угодно будетъ своему вытти въ море, и, наконецъ, что она содержитъ себя въ готовности, чтобы помогать союзникамъ своимъ, разумѣя подъ симъ Герцога Голштинскаго, и предохранить народъ свой отъ непріятельскихъ нападеній. 2-е. Требованіе Графа Рабутина. Объявить ему о трактуемомъ съ Королемъ Прускимъ союзѣ, увѣрить Дворъ его, что въ ономъ ничего Цесарю

противнаго не будетъ постановлено, и не заключать онаго до окончанія негоціаціи Цесарской.

Рѣшено было въ Совѣтъ: о переговорахъ съ Пруссіею открыть Графу Рабутину, въ надеждѣ, что сіе ускоритъ негоціацію съ Цесаремъ, потому что въ первыхъ ничего нѣтъ для Цесаря предосудительнаго.

10 ЮНІА.

Поручено Ланчинскому, чтобы онъ требовалъ отъ Вѣнскаго Двора секретной статьи, которую прислать сюда на утвержденіе. Пруссійскій Министръ, Мардесфельдъ далъ знать, что Король охотно согласится вступить въ оборонительный союзъ съ Россіею по трактату Стокгольмскому, кромѣ XIV статьи объ анцессіи и секретной статьи о Шлезвигскомъ дѣлѣ, въ которыхъ онъ соглашается быть нейтральнымъ. Читана реляція Князя Сергѣя Голицына изъ Мадрита, что оттуда отправленъ посланникомъ въ Санктпетербургъ Графъ Амбиль, покровитель и покровительствуемый Дюкомъ Риперда, который самъ былъ отгнѣненъ правительствомъ, также послано было воротить Амбиля, но его не догнали. Императрица приказала: 1-е. Гиланскому народу свободно позволить свое отправлять вѣроисповѣданіе, возобновить мечети, и взымать съ него ту подать, которую платилъ онъ при Шахѣ Тахмасибѣ. 2-е. Царю Вахтангу пожаловать орденъ Св. Андрея, дать ему жалованную грамоту на Грузинское Царство, съ тѣмъ только, чтобы онъ ее не вывозилъ изъ Москвы; возвратитъ ему гвоздь Господень, но чтобы онъ всегда остался при его Дворѣ и пр.

Читана реляція Графа Головкина, что Король Пруссійскій намѣренъ объявить Даніи объ удовольствованіи Герцога Голштинскаго за Шлезвигъ. Велѣно Головкину подтверждать Короля въ семъ намѣреніи. Остерманъ прислалъ 2 представленія: 1-е. Что онъ давалъ у себя Графу Рабутину читать проектъ оборонительнаго союза съ Пруссіею, и взялъ тотчасъ назадъ, опасаясь, чтобы Рабутинъ не показалъ онаго Иностраннымъ Министрамъ и не произошло бы подозрѣнія со стороны Пруссакаго. Остерманъ также отклонилъ требованія Рабутина не заключать сего союза прежде окончательнаго постановленія о союзѣ съ Цесаремъ, представляя, что сей союзъ можетъ быть весьма полезенъ и для Россіи и для самаго Цесаря. 2-е. Объ отправленіи къ Министрамъ нашимъ въ Константинополь копии съ договора, заключеннаго съ Цесаремъ о приступленіи сего послѣдняго къ Стокгольмскому трактату, дабы они, вмѣстѣ съ Цесарскими Министрами, представили оный Портъ и увѣрили, что въ союзѣ нѣтъ ничего для Порты предосудительнаго.

17 ІЮНЯ.

Генераль-Маіоръ Румянцевъ доносить, отъ 18 Мая отъ устья Чернаго моря, что онъ прибылъ туда для разграниченія принадлежащихъ въ Ширванъ Туркамъ и Россіи земель, и требовалъ, чтобы выслать изъ крѣпости Св. Креста опредѣленный къ нему корпусъ войскъ и присланы были къ нему изъ Дербента Подполковникъ фонъ Кульсъ и Маіоръ Герберъ.

Вице-Канцлеръ, Баронъ Остерманъ, предложилъ Совѣту декларацію касательно свободной торговли въ Россіи Англійскимъ купцамъ, не выходя на непріятность ихъ Короля.

18 ІЮНЯ.

Во Дворцѣ, въ 6-ть часовъ по полудни, всѣ Члены Совѣта слушали рѣшеніе Петра Бестужева изъ Митавы отъ 11-го Іюня. Государыня, находя по многимъ причинамъ невыгоднымъ избраніе въ Герцоги ни Графа Морица, ни Принца Гессенъ-Кассельскаго, приказала Князю Меншикову, подъ предлогомъ осмотра полковъ, собравшихся, по случаю находящихся въ Балтійскомъ морѣ, Англійской и Датской, эскадръ, ѣхать въ Польшу и для устраненія Курляндцевъ расположить войска за Двиною. Съ Княземъ отправлялся Д. Т. С. Князь Долгорукій, чтобы склонить Курляндскіе Чины отдаться въ волю Императрицы, и Остерману написать о томъ инструкцію. Также писать къ Министру въ Варшавѣ, Михаилу Бестужеву, что они оба ѣдутъ для пользы Рѣчи Посполитой, чтобы отвращать Курляндцевъ отъ избранія Морица; если они не хотѣли, вмѣсто его, избрать Меншикова, то предложить имъ брата двоюроднаго Герцога Голштинскаго, или двухъ братьевъ Гессенъ-Гомбургскихъ.

Подписана декларація о свободной торговлѣ Англичанамъ въ Россіи.

20 ІЮНЯ.

Т. С. Графу Ив. Головкину въ Гагу послать Указъ, чтобы объявилъ Штатамъ о продолжающихся съ Цесаремъ переговорахъ и старался отклонять Голландцевъ отъ приступленія къ Ганноверскому союзу, обнадеживая ихъ позволеніемъ торговать въ Архангельскомъ по прежнему.

1 июля.

Слушана была реляція Т. С. Петра Бестужева о выборѣ Графа Морица Курляндскимъ Герцогомъ. Члены Совѣта опредѣлили сдѣлать Курляндцамъ протестъ въ такой силѣ: 1-е. Что имъ не надле-

Въ самый день избранія Герцога Курляндскаго отправлены были депутаты къ Аннѣ Ивановнѣ съ просьбою, дабы она вступила въ бракъ съ Графомъ Морицомъ. Герцогиня хотя и весьма того желала, но дала знать депутатамъ, что во всемъ передаетъ себя на волю Императрицы Россійской. О желаніи ея яступить въ сей бракъ видно изъ слѣдующаго письма Меншикова къ Императрицѣ изъ Риги. «28 Іюня узнавъ о моемъ прибытіи, прибыла сюда Царевна Анна Іоанновна въ коляскѣ съ одною дѣвушкою, и не бывъ въ городѣ, стала «за Двиною и прислала ко мнѣ служителя своего, который мнѣ объявлялъ о прибытіи Ея Высочества и просилъ именемъ Ея Высочества, дабы я къ Ея Высочеству прѣхалъ туда повидаться; что я выслушавъ, тотчасъ поѣхалъ; и когда «прибылъ въ квартиру Ея Высочества, тогда изволила принять меня благопріятнымъ образомъ и приказала всѣхъ выслать и, не вступая въ дальніе разговоры, «начала рѣчь о извѣстномъ Курляндскомъ дѣлѣ съ великою слезною просьбою, «чтобъ въ утвержденіи Герцогомъ Курляндскимъ Князя Морица, и по ея желанію о вступленіи съ нимъ въ супружество, могъ я исходатайствовать у Вашего «Величества милостивѣйшее повелѣніе, представляя резоны: первое, что уже «сколько лѣтъ какъ вдовствуетъ; второе, что блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государь Императоръ имѣлъ объ ней попеченіе и уже о ея супружествѣ «съ нѣкоторыми особами и трактовать были намѣрены, но не допустилъ того «нѣкоторый случай; на что я со учтивостію Ея Высочеству отвѣтствовалъ, что Ваше Величество онаго Морица до Герцогства Курляндскаго, для вредительныхъ «интересовъ Россійскихъ и Польскихъ, допустить не изволите; третіе: Ея Высочеству въ супружество съ нимъ вступить не прилично, понеже оный рожденъ отъ «метрессы, а не отъ законной жены, что Вашему Величеству и Ея Высочеству «и всему Государству будетъ безчестно; четвертое: Ваше Величество изволите «трудиться для интересовъ Россійской имперіи, чтобъ оная съ сей стороны всегда была безопасна, и для пользы всего Княжества Курляндскаго, дабы оное, подъ «высокою Вашего Величества протекціею, при своей вѣрѣ и вѣрности въ вѣчныя «времена по прежнему было, и для того изволили указать представить сукцессоровъ, которые написаны въ инструкціи Князя Долгорукаго, и дабы Ея Высочество о такомъ вашемъ высококомъ соизволеніи была извѣстна и избирала изъ «того лучшее; что же Петръ Бестужевъ, имѣя Вашего Величества Указы и вѣдавъ того дѣла важность, не такъ поступалъ и по видимому чинилъ факціи, и «чтобъ немъ особливый Указъ имѣю. Которое мое предложеніе Ея Высочество выслушавъ, расудилъ все то свое намѣреніе оставить и навѣяшище желаетъ, дабы въ Курляндіи Герцогомъ быть мнѣ, понеже она во владѣніи своихъ дѣтревъ надѣется быть спокойна; ежели же другіи кто избранъ будетъ, то она «не можетъ знать, ласково ль съ нею поступать будетъ, дабы ее не лишилъ

жало выбирать Морица безъ воли Рѣчи Посполитой. 2-е. Что прежде выбора, слѣдовало имъ сообщить о семъ намѣреніи Императрицы и снестись съ Россійскимъ Министерствомъ о претензіяхъ вдовствующей Герцогини, Анны Іоанновны. 3-е. Что Императрица, для сохраненія своихъ выгодъ, не можетъ допустить Графа Морица въ Курляндскіе Герцоги, а потому и предлагаетъ, чтобъ отменили его по согласію Республики и Россійской Государыни. Герцогъ Голштинскій предлагалъ не вносить сихъ двухъ послѣднихъ словъ и, кромѣ того, дать знать Курляндцамъ, что они за свою дерзость получаютъ достойное возмездіе.

4 ЮЛЯ.

Посолъ Князь Куракинъ донесъ изъ Спa, что Французскій Дворъ предписалъ находящемуся въ Царѣградѣ дворянину Дебонаку ѣхать въ Персію и быть тамъ при разграниченіи земель между Россіею и Персіею. — Члены Совѣта приказали писать Указъ къ Резиденту Неплюеву, чтобъ всячески стараться отклонить отправленіе Дебонака.

5 ЮЛЯ.

Объявлена воля Императрицы отправить въ Польшу Голштинскаго Министра, Басевича, а потомъ Князя Долгорукаго.

8 ЮЛЯ.

Опредѣлено было отправить въ Швецію, по случаю наступающаго сейма посланника, чтобы отвлечь Стокгольмскій Дворъ отъ приступа къ Ганноверскому союзу; если ни представленія, ни деньги не помогутъ, тогда протестовать, что тотъ союзъ будетъ противенъ обязательствамъ Швеціи съ Россіею и Императрица почтетъ его себя предосудительнымъ. — Указъ о раздѣленіи Синода на два Департа-

ментовъ: духовнаго пропитанія; при томъ же съ великимъ прошеніемъ упоминала, чтобъ Бустужева ни до какого бѣдства не допустить и быть бы ему при ней какъ преждему.

• Князь Меншиковъ прибылъ въ Митаву 20 Іюня, а Іюля 2-го оттуда выѣхалъ въ Ригу. Курляндцы не избрали его въ Герцоги отъ того, что не Нѣмецъ и не Лютеранскаго закона. Объ Герцогѣ Адольфѣ Фридрихѣ Голштинскомъ говорили, что молодъ, ему было только 13 лѣтъ. Предлагаемыхъ Принцевъ Гессенъ-Гомбургскихъ также не захотѣли.

• Англіискій король отправилъ къ Швецію 200 тысячъ талеровъ съ Датскимъ посланникомъ Цизау, который, поѣхавши, подъ предлогомъ удовольствіи Герцога Голштинскаго, долженъ былъ въ Штокгольмѣ умножить Гессенъ-Кассельскую партію, обратить наслѣдіе короны Шведской на домъ Датскаго Короля, утѣрять Шведовъ, что Россія имѣла намѣреніе свергнуть съ престола Фридриха IV и утвердить на ономъ Герцога Голштинскаго. Англичане успѣли, и прежде собранія Членовъ начертанъ уже былъ планъ о приступленіи къ Ганноверскому союзу, а 20 Сентября обѣ эскадры отправившись въ обратный путь.

мента: первому управлять всякими духовными дѣлами и стараться о печатаніи вновь выходящихъ книгъ, которыя, равно какъ и Указы, къ обнародованію заготовленные, до напечатанія представлять на разсмотрѣніе Верховнаго Тайнаго Совѣта; въ другомъ Департаментѣ быть суду и расправѣ, также смотрѣть за оборотомъ и экономіею, по примѣру бывшаго прежде Патріаршаго Разряда и другихъ въ вѣдомствѣ оного Приказовъ. Въ послѣднемъ быть шести совѣтникамъ особымъ.

13 ПОЛЯ.

Указы: 1-е. О свободной продажѣ жалованныхъ дачъ, населенныхъ Русскими крестьянами, и никому безъ Указа не захватывать пусто-порожнихъ земель. 2-е. Монеты бить впредь по первому изобрѣтенію, и возложить сіе на Оберъ-Коменданта Фоминщина.

14 ПОЛЯ.

Доложено было Императрицѣ: 1-е. Что Сенатъ Шведскій рѣшилъ приступить къ Ганноверскому союзу. 2-е. Что сейму назначено быть 1 Сентября. Государыня повелѣла все приготовить для отправленія Князя Василія Лукича Долгорукаго на сеймъ по возвращеніи ея изъ Курляндіи, и узнать отъ посланника въ Стокгольмѣ, Графа Головина, не пріятна ли будетъ присылка въ Швецію Голштинскаго Министра, Васевича; Шведскому Посланнику, Цедеркрейцу сдѣлать выговоръ за нарушеніе Швеціею своихъ обязательствъ; начертать планъ поступковъ нашихъ съ Швеціею и предписать тамъ нашему Министру всячески отклонять Шведовъ отъ приступленія къ Ганноверскому союзу.

Баронъ Остерманъ объявилъ о готовности Корюля Прусскаго заключить союзъ съ Россіею, если изъ предложеннаго ему проекта выключенъ будетъ пунктъ о приступленіи къ Ганноверскому союзу между Швеціею и Россіею. Императрица приказала слегка упомянуть о Швеціи, дабы показать, что Ея Величество объ ней заботится и не торопится заключеніемъ договора съ Пруссіею, а развѣдать между тѣмъ, куда Швеція обратитъ свои дѣйствія, дабы не подать случая къ усиленію противной партіи.

По доношеніямъ изъ Курляндіи Императрица повелѣла, въ такомъ случаѣ, когда Республика не согласится на предлагаемыхъ отъ Россіи кандидатовъ, не допускать до того, по крайней мѣрѣ, Графа Морица и Принца Гессенъ-Кассельскаго, и не позволять, чтобъ Курляндія раздѣлена была на воеводства.

Слушаны реляціи Резидента Неплюева изъ Константинополя, что Турки остановили военныя дѣйствія въ Персіи на 4 мѣсяца, пока получать извѣстіе, что Тахмасибъ заключилъ союзъ съ Россіею и Портою. Государыня повелѣла: прежде бывшаго въ Россіи посла не отпускать по тому, что Шахъ хочетъ, вымани у него свои письма и указы, потомъ отъ всего отпереться.

Изданы Указы: 1-е. Чтобъ Штатсъ-Контора подчинена была Камеръ-Коллегіи; въ провинціяхъ же кромѣ С.-Петербургской, Московской и Тобольской Рейнтмейстерамъ не быть, а остаться у сборовъ и расходу однимъ Каммергерамъ.

2-е. Въ городахъ, отдаленныхъ отъ Провинціальныхъ городовъ, опредѣлить для судныхъ и розыскныхъ дѣлъ, по прежнему Воеводѣ; недовольнымъ ихъ рѣшеніемъ бить челомъ въ провинціальныхъ городахъ, на провинціальныхъ Воеводъ просить въ Надворныхъ Судахъ.

3-е. Деньги, собранныя съ посадовъ, теперь и впредь собранныя вѣсто рекрутъ, отсылать не въ Военную Коллегію, а приобщать къ доходамъ, отъ Малороссійской Коллегіи назначеннымъ.

4-е. Въ каждой Коллегіи быть Президенту, Вице-Президенту и двумъ Ассессорамъ: при отправленіи дѣлъ быть половинѣ въ С.-Петербургѣ, другую отпускать погодно для присмотра за своими деревнями, по шимъ Гвардіи Офицеровъ.

18 юля.

Указъ—признавать правильными духовныя и завѣщательныя письма, писанныя хотя не у крѣпостныхъ дѣлъ.

21 юля.

Изданы два Указа: 1-е. Чтобъ Дворянству позволить продавать свои товары въ городахъ и въ Россійскихъ пристаняхъ, но не иностраннымъ купцамъ за море, и самимъ сихъ товаровъ за рубежъ не возить. 2-е. Не собирать при С.-Петербургскомъ портѣ якорныхъ денегъ, пока тарифъ не будетъ рассмотрѣнъ, и отмѣнить на всегда сборы конвойныхъ и убогихъ денегъ.

Сего числа Князь Меншиковъ прибылъ въ С.-Петербургъ. Императрица остановила домогательство на Курляндское Герцогство; узнавъ, что оный велѣлъ Генералу Вону вступить въ Курляндію, повелѣла ему, отъ 15 Юля, не итти, ибо сіе могло подать случай къ войнѣ съ Польшею и къ разрыву мира съ Турками.

23 юля.

Герцогиня Курляндская, Анна Ивановна, прибыла въ С.-Петербургъ.

29 ИЮЛЯ.

Объявлено Совѣту изслѣдовать поступки Т. С. Петра Бестужева въ Курляндіи и потребовать отчетъ отъ Князя Меншикова и Князя Долгорукаго. Князь Меншиковъ прислалъ также объявленіе о томъ, что привезъ въ С.-Петербургъ арестованнаго Секретаря вдовствующей Герцогини Курляндской, Шульциха, подозреваемаго по Курляндскому дѣлу.

2 АВГУСТА.

Разсматриваемо было дѣло Бестужева: Совѣтъ оправдалъ его.

3 АВГУСТА.

Императрица велѣла освободить Шульциха изъ подъ ареста: Князь Долгорукій доносить, что 16 Іюля прибылъ въ Астрахань и отправляется съ 2 полками въ Гилянъ. Повелѣно приступить къ заключенію трактата съ Пруссією.

5 АВГУСТА.

Повелѣніе Императрицы отправить въ Стокгольмъ полномочныхъ Россійскимъ Министромъ Голштинскаго Министра Басевича.

6 АВГУСТА.

По соображеніи извѣстій, заключенныхъ въ реляціи Графа Николая Головина изъ Стокгольма отъ 28 Іюля, отправленіе Басевича въ Швецію было отложено, а рѣшено отправить туда Князя Долгорукаго въ качествѣ Полномочнаго Посла съ векселемъ въ 20 т. для раздачи дворянамъ; дать ему грамоту отъ Императрицы къ Королю, гдѣ изобразить Ея удивленіе о приступленіи его къ союзу Ганноверскому, и наконецъ повелѣть склонять умы въ нашу пользу. Ягушинскому ѣхать въ Варшаву и быть Министромъ въ Польшѣ при сеймѣ: не представлять кандидатомъ Князя Меншикова, ибо Курляндцы не согласятся имѣть Герцогомъ Россійскаго подданнаго, стараться о назначеніи другихъ кандидатовъ и о исключеніи Графа Морица и Герцога Гессенъ-Кассельскаго, и не допускать до раздѣленія Курляндіи на воеводства.

8 АВГУСТА.

Повелѣно отпустить съ Долгорукиимъ въ Швецію 18 т. ефимковъ на раздачу, и 6000 червонныхъ въ Польшу съ Ягушинскимъ, да сверхъ того сему послѣднему на 3 т. мягкой рухляди.

12 АВГУСТА.

Засѣданіе было въ покояхъ Лѣтнаго Дворца.

Читаны были: 1-е. Инструкція Князю Долгорукому, проектъ о новомъ союзѣ Россіи съ Швеціею и полномочная для заключенія онаго. 2-е. Инструкція и кредитивъ Ягушинскаго.

15 АВГУСТА.

Явился въ Совѣтъ Т. С. Петръ Бестужевъ, объявляя желаніе Анны Іоанновны, чтобъ въ Инструкціи отправляющагося въ Польшу на сеймъ Министра Ягушинскаго сказано было: «стараться, чтобъ Король и Рѣчь Посполитая подтвердили договоръ между Царевною и покойнымъ Ея супругомъ и внесли въ сеймовую Конституцію. Совѣтъ согласился на это, хотя Поляки утверждали, что такъ какъ Герцогъ Курляндскій не былъ признанъ, то и не въ состояніи былъ постановлять никакихъ договоровъ.

На Персидскомъ конгрессѣ для договора съ Шахомъ и съ Турецкимъ Министромъ о Персидскихъ провинціяхъ всѣ присудили быть Генераль-Маіору Румянцеву, если Турки прежде конгресса не приступятъ съ нимъ къ разграниченію; въ противномъ случаѣ послать туда Генераль-Маіора Левашева.

19 АВГУСТА.

Князь Долгорукій спрашивалъ о назначеніи суммы, до какой обѣщать подарки знатымъ особамъ въ Швеціи: Императрица, опредѣливъ на сіе 100 т. рублей, приказала поступать въ томъ съ осторожностію, по согласію съ Барономъ Зедергольмомъ, потомъ еще умножила сію сумму. На аудіенціи Ея Величества былъ Посланникъ Короля Польскаго, Лефортъ, съ жалобною грамотою отъ Короля и Республики на поступки, относящіяся до Курляндскихъ дѣлъ.

24 АВГУСТА.

По случаю представленнаго отъ Голландскихъ Штатовъ Тарифа, приказано для разсмотрѣнія Россійскаго и Голландскаго Тарифовъ и сочиненія новыхъ правилъ о торговлѣ, учредить нарочную изъ дворянства и купечества Комиссію изъбранныхъ способныхъ къ тому людей.

представленъ договоръ,
съ Цесарскою и Кам-
роны. Секретная статья.
Турки объявятъ Россіи

войну, Цесарь будетъ помогать ей, и конвенція о доставленіи Голштинскому Герцогу отторгнутаго Датчанами Шлезвига въ теченіе одного года.

30 АВГУСТА.

На Польскаго посланника, Лефорта, возложенъ орденъ св. Александра Невскаго.

3 СЕНТЯБРЯ.

Императрица повелѣла приготовить ратификацію на Вѣнскій трактатъ и согласиться съ Графомъ Рабутиномъ о содержаніи взаимныхъ помощныхъ войскъ. По представленію Совѣта подтвердила мнѣніе его объ отправленіи Герцогини Анны Іоанновны, дабы продолжительною ея отлучкою не огорчить Курляндцевъ.

7 СЕНТЯБРЯ.

Указъ, что если въ духовныхъ завѣщаніяхъ, въ домахъ писанныхъ, явится что нибудь противное Указамъ, то останавливать исполненіе только по онимъ, не опорочивая всей духовной.

9 СЕНТЯБРЯ.

Читанъ былъ рескриптъ къ Ягушинскому съ отвѣтною грамотою къ Королю Польскому о Курляндскихъ дѣлахъ. Разсуждали, чтобъ Ягушинскій предложилъ Республикѣ приступить къ Вѣнскому трактату. и какимъ образомъ поступать со стороны Россійской, естли Поляки. подъ видомъ квартиръ, введутъ свои войска въ Курляндію и раздѣлять сіе Герцогство.

Къ Князю В. В. Долгорукому въ Персію отправить Указъ, чтобъ онъ при конгрессѣ, въ разсужденіи принадлежащихъ намъ въ Персіи мѣстъ, соблюдалъ всѣ возможные выгоды, а въ необходимомъ случаѣ можно и уступить, но такимъ образомъ, чтобъ сіе не было огорчительно для Турокъ.

16 СЕНТЯБРЯ.

Подписана Императрицею ратификація Вѣнскаго трактата.

Читанъ переводъ съ приступленія Голландцевъ къ Ганноверскому договору, и опредѣлено предать оное печати.

17 СЕНТЯБРЯ.

Донесено изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, что съ Хивинскимъ посломъ отправляется къ Хану листъ за подписаніемъ Канцлера, въ которомъ сказать, что естли Ханъ освободитъ и вышлетъ въ Россію всѣхъ, находящихся въ Хивѣ, Россіянъ, то Ея Величество

предать все прежнее забвенію и, возобновивъ дружбу, позволить съ обѣихъ сторонъ взаимную торговлю, и что, въ знакъ снисхожденія своего, приказала Хивинскаго посла безъ задержанія отпустить.

Члены Совѣта объявили приглашенному туда Графу Рабутину заступленіе Императрицы за Герцога Мекленбургскаго и охраненіе отъ крайняго разоренія владѣнія его отъ Ганновера и просили Цесарскаго Министра побудить Государя, своего къ принятію участія въ семъ дѣлѣ. О семъ же постановлено было отправить особую грамоту къ Цесарю.

СЕНТЯБРЯ.

Отправленъ въ Вѣну кредитивъ Каммергеру Ланчинскому на характеръ Чрезвычайнаго Посланника при Римско-Цесарскомъ Дворѣ.

26 СЕНТЯБРЯ.

Слушана въ Совѣтѣ реляція о пріѣздѣ въ Москву Каипа Дербентскаго.

Указъ: до опредѣленія Викаріевъ въ Епархіи засѣдающихъ въ Синодѣ Членовъ быть другому Департаменту и именоваться оному Коллегіею Економіи Синодальнаго управленія, и отправлять въ ономъ дѣла по Указу 12-го Іюня.

7 ОКТЯБРЯ.

Указъ, дабы изъ дѣлъ колодниковъ, приговоренныхъ къ смертной казни, или къ политической смерти, подаваемы были, прежде экзекуціи, выписки въ Верховный Тайный Совѣтъ.

11 ОКТЯБРЯ.

Прибыль въ С.-Петербургъ двоюродный братъ Герцога Голштинскаго, Принцъ Епископъ Эйтинскій, Карлъ Августъ, котораго Императоръ намѣревался сочетать бракомъ съ Цесаревною Елизаветою Петровною.

17 ОКТЯБРЯ.

Постановлено отправить къ Графу Головину на чрезвычайныя издержки при сеймѣ 1000 червонныхъ.

19 ОКТЯБРЯ.

Читанъ былъ листъ отъ новокрещеннаго Калмыцкаго владѣльца, Петра Дакшина, въ коемъ просить сдѣлать его Ханомъ Калмыцкимъ и позволить жить въ Астрахани, гдѣ онъ желающихъ Калмыковъ обращать будетъ въ Христіанскую вѣру.

21 ОКТЯБРЯ.

Представлена была отъ Барона Мардешельда ратификація на заключенный въ С.-Петербургъ оборонительный трактатъ: * положено было рассмотреть се, ибо она во многомъ разнилась отъ трактата.

26 ОКТЯБРЯ.

По донесенію Князя Долгорукаго изъ Дербента отъ 22 Сентября определено было отправить Генераль-Маіора Загряжскаго въ Персію на мѣсто Генераль-Маіора Кропотова и требовать кандидатовъ, чтобъ выбрать достойнаго на мѣсто умершаго Шаутбенахта Ивана Синявина. Подтверждено было Ягушинскому стараться о конфирмаціи на супружество Герцогини Анны Іоанновны съ бывшимъ Герцогомъ Курляндскимъ.

28 ОКТЯБРЯ.

Велѣно Визирю Агѣ Мустафѣ Козбенчи, который прежде присланъ былъ въ Россію и проѣзжасть теперь чрезъ Россію въ Швецію, выдать на проѣздъ 1000 рублей и принять его съ честію.

Указъ, чтобы деревни, описанныя по Указу 1723 года у Мурзъ и Татаръ, не принявшихъ Христіанства, возвратить дѣтямъ, или внукамъ, если они обратились къ вѣрѣ, если оныя никому не пожалованы и не приписаны къ Дворцовымъ волостямъ; въ противномъ случаѣ давать имъ деревни изъ описанныхъ или выморочныхъ.

31 ОКТЯБРЯ.

Кіевскому Генераль-Губернатору Князю Трубецкому повелѣно отпращивать ежегодно на 1000 рублей въ годъ мягкой рухляди для корреспондентовъ.

Слушано доношеніе Беклемишева изъ Царицына отъ 28 Сентября, что Бахты-Гирей Дели-Султанъ находится у Волги; Генераль-Фельд-маршалу Князю Голицыну повелѣно вѣрнѣе о томъ развѣдать, чтобъ призвать на нашу сторону какъ Бахты-Гирея, такъ и Джантемира.

* Трактатъ сей былъ заключенъ 10 Августа. Главныя статьи оного суть: взаимная помощь въ случаѣ непріятельскаго нападенія, 2 тысячи конницы и 3 тысячи пѣхоты. Секретныя статьи. 1) Чтобъ избранъ былъ на Польскій престолъ Король не опасный для Польской вольности и сосѣдей. 2) Препятствовать общими силами раздѣленію Курляндіи, которая должна удержать права, и взаимно согласиться о избраніи Герцога. 3) Хранить нейтралитетъ, когда употреблены будутъ сильныя способы для доставленія Герцогу Голштинскому Шлезвигга. Императрица дала декларацію Королю, что она желаетъ видѣть преемникомъ на Польскомъ престолѣ Польскаго дворянина.

7 НОЯБРЯ.

Беклемышевъ доносить отъ 7 Октября съ Чернаго Яра, что Ханша Дарела Бала, и Намѣстникъ Ханства Калмыцкаго, Черенъ-Дондукъ, писали къ нему о помощи противъ Киргизъ-Кайсаковъ, готовящихся идти войною на Яикъ, и что Бахты-Гирей, бывъ у Волги, пошелъ на Яшколъ съ 500 Черенъ-Дондуковыхъ Казаковъ. Постановлено: отправить Указъ къ Генераль-Фельдмаршалу Князю Голицыну, чтобъ онъ Калмыцкихъ вкадѣльцевъ и Яицкихъ Казаковъ защищалъ отъ нападенія Киргизъ-Кайсаковъ, и чтобъ старался удержать Калмыковъ отъ соединенія съ Бахты-Гиреемъ, не отпуская его на Кубань, а Бахты-Гирея съ Джантемиромъ склонять подъ покровительство Императрицы, и буде добровольно не согласится, то стараться поймать ихъ, уговоривъ къ тому и Калмыковъ; да смотрѣть, чтобъ онъ не усилился и не напалъ на Россійскіе города.

9 НОЯБРЯ.

Положено принять ратификацію Короля Прусскаго безъ противорѣчій, хотя въ ней есть отмѣны противъ самаго трактата. 1-е. Чтобъ имѣть его на своей сторонѣ; ибо онъ заключилъ союзъ и съ Цесаремъ. 2-е. Чтобъ склонить его и на другія обязательства. 3-е. Чтобъ распространить слухъ, что онъ съ обоими Императорскими Дворами въ союзъ, ибо въ Голландіи и въ другихъ, неблагопріятствующихъ земляхъ. замѣтно уже отъ того нѣкоторое безпокойство.

11 НОЯБРЯ.

Послу Князю Долгорукому немедленно повелѣно отправиться въ Стокгольмъ по случаю Гродненскаго сейма, объявившаго Курляндію помѣстьемъ Республики; Императрица повелѣла отправить къ Т. С. Бестужеву рескриптъ, чтобъ развѣдать, какіе способы могутъ представить Курляндцы для своего избавленія.

И.

Московской сторонѣ за Фон-и Семеновскаго полковъ.

И.

гъ великаго наводненія въ 1-й дабы обыватели впредь строить воды.

24 НОЯБРЯ.

Въ день тетоименитства Императрицы пожалованы орденами Св. Александра: пожалованный за мѣсяцъ Графомъ, Каммергеръ Левенвольдъ, и Датскій посланникъ Вестфаленъ; Маіорами: Волинскій, Корчминъ и Скорняковъ-Писаревъ; Каммеръ-Юнкерами: Князь Пикита Трубецкой, Князь Иванъ Одоевскій, Князь Иванъ Долгорукій и Семенъ Нарышкинъ. Придворный Карла Лука Честихинъ сдѣланъ Маіоромъ.

30 НОЯБРЯ.

Даны ордена Андрея Первозваннаго: Великому Князю Петру Алексѣвичу, Епископу Голштейнъ-Эйтинскому, и Цесарскому посланнику Графу Рабутину.

5 ДЕКАВРЯ.

1-е. Генераль Румянцевъ доносить, что онъ согласился съ Турецкимъ Пашею отмсжевать отъ Дербента до горы Салибуры на 6 часовъ ѣзды изъ Сурхаева владѣнія. 2-е. Генераль Князь Долгорукій, изъ Дербента отъ 21 Октября, о Россійскихъ подданныхъ, изъ Грузинцевъ и Армянъ, кои бѣгаютъ въ Дербентъ, на Сулакъ и въ другія мѣста съ семействами и пожитками, и требуетъ прибавки въ Дербентъ двухъ, или трехъ, пѣхотныхъ полковъ и позволенія поселиться тамошнимъ владѣльцамъ близъ Андреевской крѣпости. 3-е. Генераль-Маіоръ Левашевъ изъ Гилани отъ 5-го Октября, что онъ учредилъ изъ тамошнихъ уроженцевъ команду 100 человекъ для собранія податей, что Шахъ пошлетъ Кулы-Хана на конгрессъ, который намѣревается имѣть съ Портою.

Генераль Князь Долгорукій доносить, что находящійся въ Ширвани сынъ Хана Курбанскаго, Гуссейнъ Али-Бекъ, поступая въ подданство Россіи, проситъ утвердить его Ханомъ на мѣсто отца. — Совѣтъ положилъ утвердить его, если онъ останется въ нашемъ, а не въ Турецкомъ, владѣніи.

12 ДЕКАВРЯ.

Указъ, дабы у поселенъ Уѣздныхъ, желающихъ платить провіантъ и фуражъ натурою, принимать оный и зачитать имъ въ подушную подать по настоящимъ цѣнамъ, а которые не пожелаютъ, у тѣхъ принимать деньгами.

14 ДЕКАВРЯ.

По случаю Указа Польскаго Двора, Посланнику своему, Лефорту, о Курлядѣ, снабдить Курляндцевъ сильнымъ покровительствомъ и вспоможеніемъ Императрицы и ободрять въ сохраненіи ихъ правъ, не допуская Герцогства ихъ до раздѣла, или присоединенія къ Польшѣ.

Послать въ Адмиралтейскую Коллегію, чтобъ она приняла мѣры во всѣхъ чертахъ Россійскихъ противъ мороваго повѣтрія, распространившагося въ Левантѣ.

23 ДЕКАВРЯ.

Постановлено: 1-е. По случаю отзыва Кампредона, Французскаго Министра, дать ему 1000 червонныхъ. 2-е. Мардефельду, при разнѣхъ ратификаціяхъ, дать 3000 руб. 3-е. По случаю реляціи Графа Саввы Владиславича Рагузинскаго съ рѣки Буры отъ 31 Августа, что онъ не подалеку отъ Селенгинска, на правой сторонѣ рѣки Селенги, на большой дорогѣ отъ Байкала, нашелъ удобное мѣсто къ построенію крѣпости и къ перенесенію туда города Селенгинска, велѣно сію крѣпость построить, городъ перенести и запретить въ Сибири партикулярную торговлю мягкою рухлядью за Китайскую границу, для выгоднѣйшей продажи каравану, и вмѣсто Епископа Кульчицкаго отправить въ Китай кого либо изъ Архимандритовъ. 4-е. Возстановленный торгъ, по убійствѣ Бековича, продолжать, съ платежемъ установленныхъ пошлинъ.

Указъ объ отменѣ Вальдъ-Мейстеровъ и конторъ ихъ и о позволеніи въ запрещенныхъ мѣстахъ рубить лѣса на домовыя надобности подъ смотрѣніемъ Воеводъ.

27 ДЕКАВРЯ.

Пожалованъ Генераль - Маіоръ Дмитріевъ-Мамоновъ въ Генераль-Лейтенанты и Кавалергардскіе Поручики.

30 ДЕКАВРЯ.

Цесарскій Министръ, Графъ Рабутинъ, сообщилъ, что Цесарь желаетъ во всемъ поступать согласно съ Россіею по Польскимъ дѣламъ; требовалъ, чтобъ обѣщанныя Россіею по трактату помощныя войска были въ готовности и на границѣ, потому что противная Цесарю партія готовится вступить съ нимъ въ войну.

Прусскій Министръ Баронъ Мардефельдъ, сообщилъ, что Польша угрожаетъ непріятельскимъ впаденіемъ въ земли Короля его, который и просилъ удержать Поляковъ отъ такихъ мѣръ и вспомогать ему.

1727 ГОДА,

1 ЯНВАРЯ.

Указъ о новомъ устройствѣ Совѣта: 1-е. Герцогство Голштинское можетъ требовать изъ подчиненныхъ Совѣту потребныя для него изъясненія и имѣть первый голосъ. 2-е. Никому, кромѣ Совѣта, не рѣшать дѣлъ, до Высочайшаго рѣшенія принадлежащихъ. 3-е. Отсылать изъ Канцелярій дѣла въ тотъ Судъ, или Коллегію, куда они по званію принадлежатъ. 4-е. Дворъ не будетъ принимать никакихъ доношеній, о которыхъ не было предложено въ Верховномъ Совѣтѣ. 5-е. Въ случаѣ разности дѣлъ не рѣшать, а представлять на Высочайшее благоусмотрѣніе. 6-е. Раздѣлить Совѣтъ по роду дѣлъ на Департаменты. 7-е. Заняться устройствомъ Синодскихъ дѣлъ, находящихся въ безпорядкѣ. Въ сей день Императрица пожаловала Соловьевыхъ Баронами, Александра Бутурлина Камеръ-Юнкеромъ.

4 ЯНВАРЯ.

Читана была квитанція Герцогства Голштинскаго о принятіи 300 т. талеровъ въ приданое за Анною Петровною въ слѣдствіе супружесвеннаго договора, 1724 г., 24 Нолбріа.

5 ЯНВАРЯ.

Карлъ и Феодоръ Савронскіе пожалованы въ Графское достоинство.

9 ЯНВАРЯ.

Указъ: въ С. Петербургѣ внутренней пошрины, въ которой берется по пяти процентовъ съ рубля, сбавить по два процента, а съ тѣхъ самыхъ товаровъ, которые бы надлежало привозить къ С. Петербургу, брать въ Архангельскѣ по семи процентовъ съ рубля, позволивъ изъ Вятской провинціи и изъ городовъ по рѣкамъ: Двинѣ, Сухонѣ и Вычегдѣ продавать хлѣбъ въ заморскій откупъ.

Отъ 9 Января послѣдовалъ на имя Совѣта слѣдующаго содержанія Манифестъ:

«Духовныя и Свѣтскія дѣла требуютъ скорѣйшаго поправленія; ибо находятся въ дурномъ порядкѣ. Герцогство наше окружено такими сосѣдами, которые намъ завидуютъ занятію нашими дѣлами, кои едва кончатся безъ войны, и имѣть подданныхъ, на постоянство которыхъ нельзя положиться; а потому надобно ему имѣть хорошо учрежденное

войско и вооруженный флотъ; ибо отъ нихъ зависить вся наша безопасность. Крестьяне, на которыхъ положено содержаніе войска, находятся въ скудости и приходятъ въ разореніе отъ великихъ податей и безпрестанныхъ экзерцицій; прочія дѣла: торговля, юстиція, монетные дворы также находятся въ разоренномъ положеніи.

А потому 1-е. Надлежить имѣть прилѣжное разсужденіе Совѣту, какъ содержать сухопутную армію и флотъ безъ народной тягости; для сего учредить Коммиссію изъ Генералитета и флагмановъ, при которой быть одному члену изъ Верховнаго Совѣта, одному Сенатору, Президенту Каммеръ-Коллегіи и нѣкоторымъ членамъ, также, чтобы Коммиссаріатъ былъ въ порядкѣ, и потому выбрать туда хорошаго начальника.

2-е. Такъ какъ нельзя убавить подушной подати прежде, чѣмъ не найдено будетъ, сколько потребно на содержаніе войскъ, то, вмѣсто того, отсрочить подушныя, — теперь же собирать съ крестьянъ недоимки, и сколько доведется, взять по вѣдомостямъ, хранящимся въ Сенатѣ, и буде крестьяне не могутъ уплатить, то взыскивать оныя съ помѣщиковъ, а въ отсутствіе ихъ съ прикащиковъ, старость и выборныхъ деньги до Сентября, а между тѣмъ изыскать средство, какъ собирать подушныя съ большею легкостію съ крестьянъ, съ числа дворовъ, или тяголъ, или съ земли. Учредить для сего Коммиссію, въ которой засѣдать одному члену Совѣта, и чтобы до Сентября все было рѣшено. А такъ какъ крестьяне ничѣмъ такъ не бѣдны, какъ деньгами, то положить, чтобы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ болѣе родится хлѣба, платить $\frac{1}{2}$ или $\frac{2}{3}$ подати деньгами, а другую $\frac{1}{2}$ или $\frac{1}{3}$ провіантомъ и фуражемъ въ опредѣленные магазейны, или давать порціоны или раціоны солдатамъ на квартирахъ; если сей догадки не будетъ довольно, то не возможно ли вычестъ изъ жалованья какъ у воинскихъ, такъ и статскихъ чиновъ, кромѣ Офицеровъ и нижнихъ чиновъ, дѣйствительно на службѣ находящихся. Также, если есть ненужныя строенія, то оставить ихъ на время.

3-е. Дабы освободить крестьянъ отъ множества командировъ, отъ солдата до Штабъ-Офицера и отъ Фискаль-Мейстера и Валдъ-Мейстера до Воеводъ, то велятъ немедленно всѣмъ чинамъ, находящимся у переписи, ревизіи и экзерциціи и разныхъ сборовъ, ѣхать къ своимъ командамъ и недокончанныя ихъ дѣла возложить навсегда на однихъ Губернаторовъ и Воеводъ.

4-е. Воеводамъ, для помощи сбора, давать Штабъ-Офицеровъ, перемѣняя ихъ по временамъ; Воеводы одни будутъ отвѣчать за свои провинціи; давать имъ также потребныя команды изъ гарнизонныхъ

полковъ, находящихся въ ихъ провинціяхъ, для караула, конвоя и разсылокъ; пользоваться во время своего воеводства Полковничьимъ чиномъ, съ тѣмъ, что они его удержатъ, если будутъ хорошо себя вести; и чтобы вести себя осторожнѣе, быть въ командѣ Губернаторовъ.

5-е. Указъ Императора Петра I-го о поселеніи полковъ по уѣздамъ отмѣнить; ибо а) неудобно Офицерамъ, при расположеніи полка на 50 или на 100 верстахъ, собирать и учить солдатъ и предостерегать всякіе безпорядки; б) помѣщикамъ нельзя избѣжать обидъ отъ солдатъ, и жалобы, по отдаленію, сопряжены съ неудобствами; в) содержаніе полковыхъ и солдатскихъ дворовъ стоитъ дорого; а такъ какъ полкамъ рѣдко случается въ нихъ стоять, то они приходятъ въ разореніе и лишеніе, расходы, чтобы ихъ чинить; вмѣсто того поселить полки при городахъ, какъ прежде при Москвѣ Лейбъ-Гвардія, Бутырскій и Лефортовскій, а при Петербургѣ Ингерманландскій и Московскій, а лучше при такихъ городахъ, кои прилегали къ границамъ и гдѣ довольство въ хлѣбѣ и лѣсахъ. Отъ этого слѣдующія выгоды; а) болѣе надзора, порядка и удобства въ сборѣ солдатъ; б) могутъ быть оставлены тутъ больные въ случаѣ похода, в) гражданамъ и уѣзднымъ людямъ болѣе удобства въ продажѣ всякихъ припасовъ, а въ таможенныхъ и кабацкихъ доходахъ пополненіе; ибо припасы продавались будутъ съ обыкновенною пошлиною, которая пропадаетъ въ городахъ; г) граждане и крестьяне не будутъ безнаказанно терпѣть обидъ отъ солдатъ; д) если можно, то двѣ трети Офицеровъ и безпомѣстныхъ оставлять при полкахъ, отъ сего двойная выгода: а) что жалованье ихъ въ казнѣ останется; б) что они будутъ осматривать свои деревни и устроивать ихъ.

6) Умноженіе правителей и канцелярій тягостно для народа и требуетъ множество издержекъ. Сенату повелѣвается рассмотреть Штаты, а Падворные Суды, всѣхъ лишннихъ управителей и Канцелярій, и Конторы Земскихъ Коммиссаровъ уничтожить, и положить расправу и судъ на Губернаторовъ, а отъ Губернаторовъ аппелляціи дѣлать въ Юстищъ-Коллегію, куда выбирать людей искусныхъ какъ въ Россійскихъ дѣлахъ, такъ и въ Лифляндскихъ правахъ.

7) Мануфактуръ-Коллегію, которая также ничего важнаго не можетъ сдѣлать сама собою, уничтожить, а вмѣсто того опредѣлить самыхъ фабрикантовъ безъ жалованья, которые бы для Совѣта сѣзжались въ Москву, чтобы чинить всѣ неважныя опредѣленія; для важныхъ же дѣлъ учредить Контору особливую при Бергъ или Коммерцъ-Коллегіи.

* Въ другомъ спискѣ: Астраханскій.

Сборы по части Юстиціи возложить на Магистраты и отставить отдаленныхъ къ тому солдатъ, кои теперь получаютъ 70 рублей.

8) Вотчинную Коллегію раздѣлить на двое, половину сдѣсь, а другую половину въ Москвѣ, чтобы отстранить отъ челобитчиковъ отдаленныхъ затрудненія, происходящія при подаваніи просьбъ въ Вотчинную Коллегію.

9) Всѣ происшедшіе до сего времени на монетныхъ дворахъ безпорядки расыскать, пресѣчь и поправить, мало по малу умножать серебро и денежный капиталъ и помочь нынѣшней Государственной нуждѣ. Болѣе употреблять въ расходъ мѣдныхъ денегъ, а особливо въ Украйнѣ, въ Сибири и на Пизу, потому что въ Украйнѣ воровски вывозятъ серебро, вымѣнивая оное на мѣдную монету. Учредить Доимочную Канцелярію при Совѣтѣ, которая бы собирала доимки съ частныхъ лицъ, по монетнымъ дворамъ и другимъ конторамъ.

10) Учредить порядокъ особенный о сборѣ пошлинъ, и распространить оныя на тѣ деревни, которыя даются за службы, или по родству, по гривнѣ съ четверти, также за патенты Графскіе, Баронскіе и проч.

11) Такъ какъ не извѣстно число расходовъ и доходовъ, и экономія была у насъ извѣстна только по имени, то учредить Ревизіонъ-Коллегію, которая доносила бы всякій мѣсяцъ о дѣлахъ Совѣту, смотрѣла накрѣпко, что не превосходить ли Государственный расходъ приходу, смотрѣть за исправною выдачею жалованья разнымъ чинамъ; при случающихся важныхъ дѣлахъ призывать въ Тайный Совѣтъ 1 или 2 раза въ недѣлю Сенаторовъ и Президентовъ Коллегій для Совѣта.»

Рассужденія, происходившія по случаю сего Манифеста были слѣдующія:

На 1-е: чтобы Коммиссаріатъ былъ въ вѣдѣніи у Совѣта одного; кандидатами туда представляются: Ушаковъ, Девіеръ и Новосильцевъ, Графъ Апраксинъ, Головинъ и Толстой.

На 2-е. Указы объ отсрочкѣ подушныхъ придутъ въ губерніи поздно, въ Февраль, или Мартъ, когда уже во многихъ мѣстахъ Январская треть подушныхъ денегъ будетъ выбрана; а когда съ однихъ будетъ взято, а съ другихъ нѣтъ, то въ народѣ произойдетъ замѣшательство. А потому взять на сей годъ двѣ трети, а третью оставить для облегченія народа, Коммиссіи же предоставить покаместъ обдумать средства легче собирать подать.

Князь Меншиковъ и Голицынъ соглашаются, но надобно напередъ сыскать сумму, чтобы содержать войска.

Баронъ Остерманъ, соглашаясь съ Указомъ, говорить, что намѣреніе Императрицы было, чтобы крестьянинъ отдыхалъ отъ тягостей до Сентября, пока можно будетъ облегчить ихъ.

На другое всѣ согласились, чтобы, до полученія вѣдомостей изъ Сената, доимокъ не собирать. Касательно вычета учинить по примѣру Указа 1723 года.

Князь Меншиковъ думаетъ, что лучше убавить жалованье у другихъ чиновниковъ, нежели Офицеровъ, коихъ оклады не даютъ имъ средствъ пропитать себя, и кои такимъ способомъ приведены будутъ въ совершенную нищету.

На 3-е. Объ отставкѣ всѣхъ излишнихъ чиновниковъ всѣ согласились. Далѣе члены положили, что гдѣ нѣтъ въ губерніяхъ Губернаторовъ, а въ провинціальныхъ городахъ Воеводъ, дѣла первыхъ покамѣсть принять Вице-Губернаторамъ, а въ провинціяхъ Ассессорамъ. Князь Меншиковъ говорилъ, что прежде всего надобно во всѣхъ Губерніяхъ учредить Губернаторовъ и Воеводъ, ибо они болѣе могутъ дѣйствовать, нежели Вице-Губернаторы и Воеводы.

На 4-е. Чтобъ для Губернаторскихъ мѣстъ выбирать кандидатовъ для представленія Ея Императорскому Величеству за Воеводъ въ Тайномъ Совѣтѣ, Штабъ-офицеровъ въ помощь къ нимъ изъ отставныхъ, находящихся при Статскихъ дѣлахъ.

Князь Меншиковъ и Остерманъ, чтобы выбирать Воеводъ въ провинціальные города Совѣту, а въ уѣзды Губернаторамъ; но чтобы Губернаторы не употребляли во зло сего права, представлять сихъ Воеводъ на утвержденіе Совѣта, и между тѣмъ имъ велѣть тѣ дѣла править въ Приказѣ.

Далѣе положено было, чтобъ Магистратъ подчинить Губернаторамъ для лучшаго охраненія посадскимъ, и о томъ послать въ Сенатъ Указъ.

На 5-е и 6-е всѣ согласились.

На 7-е. О Мануфактуръ-Коллегіи, чтобы фабрикантамъ, когда случатся у нихъ дѣла, быть въ вѣдѣніи Коммерцъ-Коллегіи, а протекторомъ быть у нихъ Сенатору Новосильцеву.

Меншиковъ разсуждалъ, что при Сенатѣ конторѣ быть не для чего, чтобы не было и лишнихъ расходовъ.

Остерманъ согласенъ подчинить фабрикантовъ Коммерцъ-Коллегіи, но что до Мануфактуръ-Коллегіи, надобно объ нихъ имѣть особенное разсужденіе въ Комисіи о Коммерціи.

Сборы возложить на Магистраты въ посредственный окладъ, а которые на себя не примутъ, въ тѣхъ городахъ представить по прежнему обыкновенію изъ посадскихъ, а смотрѣніе предоставить Губернаторамъ и Воеводамъ.

Президентомъ Юстицъ-Коллегіи предлагается Г.-М. Зотовъ.

На 8-е Потребовать изъ Вотчинной Коллегіи извѣстій, какіе города вѣдались въ Помѣстномъ Приказѣ и Приказахъ Казанскаго Дворца и Княжества Смоленскаго, также Приказа Бѣлградскаго, дабы посему принять теперь свои мѣры.

На 9-е. О монетныхъ дворахъ — положено собрать вѣдомости и вмѣстѣ съ Сенатомъ поправить оныя. О средствахъ, чтобы прекратить вывозъ денегъ серебряныхъ, потребовать у Сената и Коммерцъ-Коллегіи мнѣнія. Д. Т. С. Князь Голицынъ предлагалъ посылать мѣдные деньги въ Персидскія провинціи, гдѣ исходить оныхъ до 300, также на Украину, въ Сибирь и Уфу. Баронъ Остерманъ согласенъ, чтобы отправить мѣдные деньги въ Персію, то изрядный былъ бы способъ тѣ деньги вывести изъ находа.

Президентомъ Домочной Коллегіи Д. С. С. Ивана Плещеева, о выборѣ чинить по Указу.

На 10-е. О пошлинахъ тоже, что въ Указѣ, но только о деревняхъ, дающихся по родству, Совѣтъ предлагаетъ оставить прежнюю пошлину по алтыну съ четверти, потому что между получающими оныя есть люди бѣдные, также вдовы и дѣвки, которыя и прежнюю пошлину платятъ съ великою трудностію.

На 11-е. Въ ревизію опредѣлить изъ Сенаторовъ Наумова или Новосильцева, или Вице-Президента Алексѣя Бибикова.

Императрица подтвердила Кн. Меншикову, чтобы старался о строеніи крѣпосцы у Ревеля на островъ Наргенъ.

18 ЯНВАРЯ.

Подписанъ Указъ объ опредѣленномъ корпусѣ помощныхъ войскъ на границу заключеннаго съ Цесаремъ трактата и заготовленіи для оного корпуса магазейновъ.

29 ЯНВАРЯ.

Посланъ Указъ къ Тобольскому Губернатору, чтобы при Китайскомъ караванѣ быть приставомъ цѣловальнику Дмитрію Молокову; Россійскимъ купцамъ не торговать мягкою рухлядью съ Китайцами до пропуска въ Пекинъ сего каравана, и до прибытія туда Посланника, Графа Владиславича, отправить изъ Иркутска въ Пекинъ Архимандрита Вознесенскаго монастыря, Антонія, вѣсто Епископа Иннокентія Кульчицкаго, съ приличнымъ числомъ Священниковъ и прочихъ Церковныхъ служителей, также и учениковъ для изученія Мунгалскаго языка; деньги на проѣздъ и на жалованье выдать изъ доходовъ Вознесенскаго монастыря на первый годъ. Селенгинскую

крѣпость построить на мѣстѣ, приготовленномъ Графомъ Владислави-чемъ, и для строенія ея употребить солдатъ и Полковника Бухоль-ца, отправленныхъ на границу Казанскую, и тамошнихъ жителей.

Указъ, чтобы иностранная почта * состояла подъ вѣдѣніемъ Вице-Канцлера Барона Остермана.

30 ЯНВАРЯ.

Дано повелѣніе Генералъ-Лейтенанту Ягушинскому, если не будетъ важнаго дѣла въ Варшавѣ, ѣхать въ С.Петербургъ, сдавъ управленіе.

У к а з ы:

1) Обличенный въ непристойныхъ словахъ противъ Императрицы подвергается смертной казни, не принимая въ отговорку слова: «спро-ста», или «съ пьяна».

2) О присылкѣ вѣдомостей, сколько вотчинъ и душъ за монасты-рями и годовыхъ доходовъ, для сочиненія по симъ извѣстіямъ шта-та; бѣдные монастыри оставлены на прежнемъ основаніи, то есть, питаются своими трудами, безъ жалованья.

1 ФЕВРАЛЯ.

Цесарскій Посланникъ, Графъ Рабутинъ, предложилъ въ Советѣ: 1-е. Чтобы объявить ему, гдѣ расположены будутъ вспомогательныя войска, въ Лифляндіи, или близъ Польскихъ границъ. 2-е. Чтобы ихъ, для лучшаго противъ Ганновера употребленія, поставить ближе, чѣмъ можно будетъ помочь и дѣлу Герцога Голштинскаго. 3-е. Что Цесарь прибавилъ къ своимъ войскамъ еще тридцать п Гишпанія обѣщала помогать ему. 4-е. Предлагалъ, чтобы оба Императорскіе Дво-ра приняли согласныя мѣры, дабы по смерти Короля Польскаго не быть преемникомъ его ни Саксонскому Герцогу, ни Лещинскому, а природному Поляку. 5-е. Извѣщалъ, что Графъ Морицъ, пребывая въ Курляндіи, ведетъ тайную переписку съ Англичанами и общается доставить имъ пристань въ Курляндіи. 6-е. Предлагалъ привязать Короля Прусскаго, общая ему Юлихское и Бергское наслѣдство.

* Учреждена при оберегателѣ посольскихъ дѣлъ Ордынъ-Нащокинѣ въ 1668 году. Содержалъ ее нмоземецъ Фонъ Сведенъ; за неисправность въ 1676 году нно-сгранцемъ Леонтіемъ Марселисомъ; Петръ въ 1700 году отдалъ ее въ вѣдом-ство Стольника Матвѣя Виніуса, а потомъ Петра Шафирова; сей управлялъ до своего паденія.

5 ФЕВРАЛЯ.

Возложенъ на Князя Меншикова орденъ св. Екатерины.

7 ФЕВРАЛЯ.

Прибыль изъ Вѣны курьеръ съ рати-фикаціями на заключенный съ Портою трактатъ.

9 ФЕВРАЛЯ.

Повелѣно учредить двѣ Коммиссіи о содержаніи сухопутной арміи и флота, безъ народной тягости, и какую удобнѣе и полезнѣе наложить на крестьянъ подать. А между тѣмъ, для облегченія крестьянамъ въ содержаніи воинскихъ командъ, повелѣно: въ платежѣ подушной подати дать сроку по Сентябрю, до дальнѣйшаго о податяхъ распоряженія.

Указы: 1-е. Чтобы военныхъ, отправленныхъ въ ревизіи, немедленно отправить къ своимъ командамъ. 2-е. Чтобы Губернаторамъ и Воеводамъ не посылать въ уѣзды для сбора податей Подъячихъ и Коммиссаровъ, а чтобы принимали оныя въ городахъ Земскіе Коммиссары. 3-е. Чтобы Офицеры, отправляемые для принятія и отвода рекрутъ, оставались въ городахъ, пока Губернаторы и Воеводы всѣхъ рекрутъ наберутъ и отдадутъ имъ въ полки.

23 ФЕВРАЛЯ.

Императрица повелѣла подтвердить Ягушинскому о пріѣздѣ въ С. Петербургъ, а Бестужеву приказать не ѣхать за Королемъ въ Саксонію, а остаться въ Варшавѣ при Республикѣ.

24 ФЕВРАЛЯ.

Указъ: 1-е. Офицерамъ, находящимся въ отпускѣ, не давать на то время жалованья. 2-е. Въмѣсто опредѣленныхъ къ сборамъ солдатъ, возложить смотрѣніе за всѣми сборами на Губернаторовъ и Воеводъ, а на Магистраты налагать сборъ посредственный; чего жъ Магистраты не сберутъ, то взыскивать съ нихъ, а лишніе сверхъ положеннаго оклада предоставлять имъ на общую пользу.

12 МАРТА.

По представленію Князя Меншикова Генераль-Маіоръ Лихаревъ пожалованъ въ Генераль-Лейтенанты.

16 МАРТА.

Императрица повелѣла Мекленбургскому Тайному Регирунгс-Рату, Ивану Остерману, производить по 10 руб. въ день.

Турецкаго Агу, проѣзжающаго чрезъ Россію въ Швецію, положено удержать, подѣ пристойнымъ предлогомъ, въ С. Петербургѣ.

21 МАРТА.

Положено было, по щекотливымъ тогдашнимъ обстоятельствамъ Европы, перевести къ Графу Александру Головкину въ Гагу приличное число денегъ.

28 МАРТА.

Резидентъ Алексій Бестужевъ-Рюминъ доносить изъ Копенгагена, что на лѣто Англійская эскадра будетъ стоять у Готланда, а флотилія въ Финляндіи у Фридрихсгагена.

31 МАРТА.

Указъ по доношенію Сената въ Совѣтъ, чтобы рыбныя ловли въ Дворцовыхъ волостяхъ, также въ архіерейскихъ волостяхъ и помѣщичьихъ вотчинахъ, отдаваемыя на откупъ, предоставить самимъ владельцамъ безъ перекупки, по силѣ Указа 22 Апрѣля, 1726 года; постороннимъ же никому не отдавать, чтобъ хозяева, проча рыбныя ловли себѣ, содержали ихъ въ исправности.

Императрица пожаловала свои портреты для ношенія: Каммергерамъ, Графу Левенвольду и Графу Сапѣгъ, также двумъ дочерямъ Князя Меншикова.

Около сего времени * Меншиковъ подалъ слѣдующую просьбу Императрицѣ:

Всемилостивѣйшая Государыня!

Уповаю на превысокую Вашего Величества матернюю ко мнѣ милость, на нижеписанные мои пункты прошу милостивѣйшаго рѣшенія:

1.

Понеже бывшія мои, во время минувшей войны, Его Императорскому Величеству, блаженныя и высокославныя памяти Вашего Величества любезнѣйшему супругу, а моему Всемилостивѣйшему Государю, вѣрныя службы и неусыпные труды и вѣрность, также и по кончинѣ Его Величества показанная Вашему Величеству вѣрность, довольно извѣстны; а понеже и впредь во все теченіе живота моего обещаюсь Вашему Величеству вѣрно служить, того ради Ваше Величество всеинижайше прошу о перемѣнѣ своего чина, а именно, противъ Цесар-

* Сіе вѣроятно по ошибкѣ; письмо сіе позано было въ Августъ 1725, или 1726 г.

скаго обычая, какъ былъ при Цесарѣ Римскомъ Принцъ Евгений, быть мнѣ Генералиссимусомъ или Генераль-Порутчикомъ Россійскимъ.

2.

По превысокой Его Императорскаго Величества блаженный и высокославныя памяти ко мнѣ милости, пожалованъ я владѣтельнымъ Княземъ или Герцогомъ и дана мнѣ въ вѣчное владѣніе Ингерманландія, на что данъ мнѣ Дипломъ, въ которомъ дистриктъ, по описи Феодосія Манукова, наитрено земли близъ какъ на 20,000 дворовъ, а послѣ того, по особливому Его Величества Указу, оставлено мнѣ только 1000 дворовъ, да на 1000 дворовъ для переводу Русскихъ крестьянъ земли, а прочія мызы и деревни съ жителями и землями розданы во владѣніе другимъ, а вмѣсто тѣхъ розданныхъ мызъ и деревень Его Величество указалъ выбрать мнѣ вотчины въ другихъ мѣстахъ, гдѣ я прищу, съ которыхъ чтобъ было доходу толико жъ число, коликое получалъ я въ Ингерманландіи, и въ то число, въ замѣну Ингерманландіи, пожалованы мнѣ вотчины изъ Подмосковскихъ и въ другихъ мѣстахъ дворцовыхъ и монастырскихъ волостей, которыя Ингерманландіи доходами гораздо меньше, всенижайше прошу, справясь, на толикое число доходовъ, дать вотчинъ изъ Эстляндскихъ и Лифляндскихъ деревень, или гдѣ Ваше Величество соизволите.

3.

По Его жъ Императорскаго Величества, блаженный и высокославныя памяти, превысокой ко мнѣ милости, пожаловано, за Батуринское взятѣ, имѣнника Мазепы маетность, въ Рыльскомъ уѣздѣ село Ивановское съ принадлежащими селами и деревнями, гдѣ, по свидѣтельству при перепискѣ мужеска полу душъ, явились въ той отчинѣ принятые имъ, имѣнникомъ, Мазепой, всѣ бѣглые крестьяне, которые развезены на прежнія жилища, и въ замѣнъ той отчины Его Императорское Величество обѣщалъ мнѣ пожаловать изъ Украинскихъ дворцовыхъ, или изъ Малороссійскихъ деревень такое жъ число дворовъ и доходовъ, сколько въ той отчинѣ было, о чемъ, чаю, и Вашему Величеству извѣстно, а прекращеніемъ же Его Величества жизни, вмѣсто того, ничего мнѣ не пожаловано. Нынѣ всенижайше прошу, справясь, въ замѣну того, толикое число дворовъ и доходовъ пожаловать мнѣ изъ дворцовыхъ Украинскихъ волостей, или изъ Малороссійскихъ маетностей.

4.

Просилъ я Его Величества, блаженный и высокославныя памяти, чтобъ Батуринъ, съ принадлежащими къ нему землями и жителями,

кои построюсь на тѣхъ земляхъ живутъ безъ Указу, на память того Батуринскаго мною взятъ, изволилъ пожаловать мнѣ въ вѣчное потомственное владѣніе, на что Его Величество изволилъ сказать, что оный со временемъ будетъ мнѣ пожалованъ, о чемъ, чаю, извѣстенъ и Господинъ Кабинетъ-Секретарь, Макаровъ. Нынѣ Вашего Величества всенижайше прошу, по тому Его Императорскаго Величества, блаженныя и высокославныя памяти, исполнить, и оный Батуринъ со всѣми принадлежащими къ оному землями и мельницами и всякими угодыями отдать мнѣ въ вѣчное потомственное владѣніе.

8.

Вашему Величеству извѣстно, что по всѣмъ Канцеляріямъ имѣются счетныя мои дѣла за 25 лѣтъ, а именно отъ 700 года, и по тѣмъ дѣламъ собраны на меня отъ всего Государства мелочныя расходы, которые за множествомъ и описать невозможно, и штрафныя и присильныя, и, по милосердому Вашего Величества Указу, всѣ дѣла, кои начинались до 721 года, велѣно всѣ оставить: того ради нынѣ всенижайше прошу, по тому Вашего Императорскаго Величества милосердому Указу, оный счетъ оставить и уничтожить, и дѣла и книги забрать въ Кабинетъ, дабы я съ сего времени къ тому счету впредь ничѣмъ не былъ привязанъ, и о томъ прислать въ Сенатъ, за подписаніемъ Вашего Величества высокія собственныя руки, милостивый Указъ; ибо Вашего Величества нѣкоторымъ не токмо такія статьи, о которыхъ я Ваше Величество по сему пункту прошу, но и взятъ изъ казны деньги оставить изволили.

На сіе на все у Вашего Величества всенижайше вторично прошу, для торжественнаго праздника св. и благовѣрнаго Князя, Александра Невскаго, и для воспоминанія полученнаго съ Швеціею мира, милостивой резолюціи, и остаюсь въ несомнѣнномъ на превысокую Вашего Величества ко мнѣ милость надѣяніи, что на сіе мое нижайшее прошеніе милость получу.

10 АПРѢЛЯ.

Посолъ Князь Долгорукій доносилъ изъ Стокгольма отъ 17 Марта, что Маршалъ Сейма, Графъ Горнъ, въ противность большей части Шведскаго народа, довелъ Государство свое до приступленія къ Ганноверскому союзу. Замыслы его клонятся къ возвращенію завоеванныхъ провинцій и къ доставленію со временемъ Англійскому Принцу адъшней короны, лишивъ оной Голштинскаго Герцога. Раздавъ цѣдрою рукою тинсы, онъ легко вкоренить тамъ Англійскій кредитъ;

нѣкоторые изъ доброжелательныхъ ожидаютъ скорѣйшаго прибытія къ Выборгу Россійскихъ галеръ и 20 т. войска подъ предводительствомъ Фельдмаршала Князя Голицына, дабы, принудивъ къ собранію новаго сейма и другаго Маршала, вмѣсто Горна, опровергнуть союзъ съ Ганноверомъ и сблизиться съ Россією. — Въ слѣдствіе сей реляціи положено было заблаговременно приготовить войска для посылки на галерахъ къ Выборгу и завести тамъ магазейны.

Герцогъ Голштинскій объявилъ желаніе Графа Рабутина быть въ Совѣтѣ для нѣкоторыхъ нужныхъ переговоровъ, и внушилъ, чтобъ Министръ его, Графъ Басевичъ, находился при конференціяхъ въ Совѣтѣ.

11 АПРѢЛЯ.

Изъ реляціи Долгорукаго, отъ 3 Марта, что Швеція закупаетъ въ Ригѣ хлѣба на 100 т. рублей, положено было писать къ тамошнему Губернатору, чтобъ онъ сего хлѣба не выпускалъ. Князь Меншиковъ объявилъ, что онъ далъ по сему предмету надлежащія предписанія. Въ слѣдъ за симъ читанъ былъ рескриптъ, написанный Барономъ Остерманомъ въ Швецію къ Послу Князю Долгорукому, который утвержденъ, вопреки Князю Меншикову, и повелѣно Послу: призвавъ доброжелательныхъ, изъяснить имъ, что приступленіе ихъ народа къ Ганноверскому союзу заставитъ Россію принять сильныя мѣры, а потому и требовать, чтобы для общей безопасности, старались сами, вмѣстѣ съ Посломъ, о распущеніи сейма; Послу же внушать, что какъ Англія угрожаетъ опять посылкою Англійской эскадры въ море, того для Россіи по необходимости должна привести себя въ оборонительное состояніе, и что вооруженіе сіе не должно беспокоить Шведовъ, если только они сами не предпримутъ сего противъ Россіи.

24 АПРѢЛЯ.

Декларация о свободной торговлѣ Англичанъ съ Россією, не смотря на недоразумѣнія и несогласія съ ихъ Королемъ.

26 АПРѢЛЯ.

По случаю колеблемости Датчанъ въ приступленіи къ Ганноверскому союзу, повелѣно нашему въ Копенгагенѣ Резиденту дѣйствовать за одно съ Цесарскимъ Министромъ.

Указъ Совѣту, чтобъ Канцлеру, Графу Головкину, Д. Т. С. Князю Голицыну, Генералъ-Лейтенанту Н. И. Дмитріеву Мамонову и Князю Юсупову съ Комисдантомъ Фаминцынымъ, произвести слѣд-

ствіе по дѣлу акта на Девіера, оказавшагося виновнымъ въ великихъ продерзостяхъ, алыхъ совѣтахъ и намѣреніяхъ; Императрица повелѣла въ семъ Указѣ прибавить: «и кромѣ того, во время нашей, по волѣ Божіей, престестоконной болѣзни, многимъ грозилъ Девіеръ и напоминалъ съ жестокостію, чтобъ всѣ его боялись.»

27 АПРѢЛЯ.

Получена была Канцлеромъ записка Князя Меньшикова съ пунктами для допросу Девіера:

«При семъ прилагаются Ея Императорскаго Величества, за собственною Ея Величества рукою, и пункты, по которымъ надлежитъ Антона Девіера допросить, того ради Ваше Сіятельство да изволите собрать всѣхъ, къ тому определенныхъ, членовъ, и тотъ Ея Величества Указъ объявить, и всѣмъ, не вступая въ дѣло, присягать, чтобъ поступать правдиво, и никому не манить, и о томъ дѣлѣ ни съ кѣмъ нигдѣ не разговаривать и не объявлять, кромѣ Ея Величества, и завтра поутру его допросить, и что онъ скажетъ, о томъ донести Ея Императорскому Величеству, а розыску надъ нимъ не чинить. А Контору изволите учредить въ крѣпости, Секретаря и Канцеляристовъ взять хотя изъ гарнизонныхъ, или кого изволите, понеже то дѣло и такъ продолжалось.»

Записка отъ имени Императрицы о Девіерѣ.

«Понеже объявили Намъ ихъ Высочества, Государыни Цесаревны, что сего мѣсяца 16 числа, во время Нашей, по волѣ Божіей, престестоконной болѣзни пароксизмуса, всѣ доброжелательные Наши подданные были въ превеликой печали, а Антонъ Девіеръ въ то время, будучи въ домѣ Нашемъ, не токмо не былъ въ печали, но и веселился, и 1-е, плачущуюся Софью Карлусовну вертѣлъ вмѣсто танцевъ и говорилъ ей: «Не надобно плакать!» 2-е. Въ другой палатѣ самъ сѣлъ на кровать и посадилъ съ собою Его Высочество, Великаго Князя, и нѣчто ему на ухо шепталъ; въ тотъ часъ и Государыни Цесаревна, Анна Петровна, въ безмѣрной бывъ печали и стоявъ у стола въ той же палатѣ, плакала; и въ такой печальный случай онъ, Девіеръ, не вставъ противъ Ея Высочества и не отдавъ должнаго рабскаго респекта, но со злой своей продерзости, говорилъ Ея Высочеству, сидя на той кровати: «О чемъ печалишься? Выпей рюмку вина!» и говоря то, смѣялся, и предъ Ея Высочествомъ, по рабской своей должности, не вставалъ и респекта не отдавалъ. 3-е. Когда выходила въ ту палату Государыни Цесаревна, Елисавета Петровна, въ слезахъ и печали, и предъ Ея Высочествомъ, по рабской своей должности, не вставалъ

и респекта не отдавалъ, и смѣялся о нѣкоторыхъ персонахъ. 4-е. Его Высочество, Великій Князь, объявилъ, что онъ, Девіеръ, въ то время, посади его съ собою на кровать, говорилъ ему: «Поѣдемъ со мною въ коляскѣ, будетъ тебѣ лучше и воля, а матери твоей уже не быть живой,» и притомъ Его Высочеству напоминалъ, что Его Высочество сговорилъ жениться, а они за нею будутъ волочиться, а Его Высочество будетъ ревновать. 5-е. Ея Высочество, Великая Княжна объявила, что въ то время Рейхсъ-Маршалъ, Генераль Фельдмаршалъ, Свѣтлѣйшій Князь, видя его, Девіеровы, такіе злые поступки, Ея Высочеству говорилъ, чтобъ она никого не слушала, но была бы всегда при матушкѣ съ нимъ, Свѣтлѣйшимъ Княземъ, вмѣстѣ. А о прочихъ его, Девіеровыхъ, въ то время бывшихъ, злыхъ поступкахъ, Ихъ Высочества, за такою тогда презвѣльною печалію, припомнить не могутъ; а были при томъ многія персоны, которыя, по присяжной своей должности и по совѣсти, когда спрошены будутъ, объявлять о всѣхъ его, Девіеровыхъ, непотребныхъ словахъ и злыхъ поступкахъ, кто что видѣлъ и слышалъ. А куда онъ, Девіеръ, Его Высочество, Великаго Князя, хотѣлъ увезть, и что съ нимъ дѣлать, и въ какой силѣ выше упомянутыя злыя слова говорилъ, и гдѣ, и съ кѣмъ, и когда былъ въ совѣтѣ, и какое злое имѣлъ намѣреніе, о всемъ можетъ объявить при допросѣ и при розыскѣ.»

28 АПРѢЛЯ.

Резидентъ Неплюевъ доносилъ, отъ 4 Марта, о намѣреніи Порты сдѣлать съ Россіею разрывъ, а особливо объ умноженіи своихъ въ Персіи войскъ для нападенія тамъ на завоеванныя Россійскія провинціи. Въ Совѣтѣ опредѣлено было: 1-е. Убѣдить Графа Рабутина, чтобъ Цесарь, по союзу съ Россіею, отвратилъ представленіями своими Порту отъ войны, и объявилъ ей притомъ о существующемъ между двухъ Державъ оборонительномъ союзѣ; если же старанія Цесаря не будутъ усѣбны, то предложить посредничество свое въ примиреніи по случаю произошедшихъ взаимно съ Персіею несогласій. 2-е. Находящіеся въ Персіи пѣхотные и конные полки укомплектовать и вновь прибавить, да и нерегулярныя войска умножить. 3-е. Генераль-Фельдмаршалу Князю Голицыну подтвердить о недреманной осто-
рожности, чтобъ онъ, въ случаѣ непріятельскаго нападенія, поступалъ оборонительно и съ полками своими могъ дѣйствовать по разсмотрѣнію. 4-е. Приласкать и ободрить Грузинцевъ, дабы они дѣйствовали въ нашу пользу. 5-е. Въ находящихся на Турецкихъ границахъ городахъ: Нераславѣ, Лубнахъ, Полтавѣ и Переволочнѣ усилить гарни-
зоны и ввести въ нихъ по цѣлому пѣхотному полку. Членъ Совѣта,

Князь Голицынъ, предлагалъ побудить тамошнихъ владѣльцевъ къ войнѣ деньгами для произведенія противу Персіанъ и Турокъ сильнаго возмущенія.

5 МАЯ.

Указъ сочинить по дѣлу Девіера и сообщниковъ его экстрактъ и положивъ сентенцію представить на другой день; а буде которые не допрашиваны, таковыхъ, за краткостію времени, допросить послѣ.

6 МАЯ.

Указъ о уничтоженіи Рекетмейстерской Конторы; должность Генераль-Рекетмейстера исправлять впредь Оберъ-Прокурору, Матвѣю Восйкову.

Въ тотъ же самый день, около 9 часовъ вечера, скончалась Императрица. Блюментростъ говоритъ о ея болѣзни слѣдующее: «10 Апрѣля Ея Императорское Величество впала въ горячку, отъ которой въ седьмой день чрезъ кризисъ получила облегченіе, потому нѣсколько дней имѣла надежду къ выздоровленію; но потомъ кашель ея сталъ умножаться, также приключилась лихорадка, и въ большее безсилство стала приходить и объявила признакъ, что надлежало быть нѣсколько поврежденія въ легкомъ, и оказалось за 4 дня до смерти Ея Величества, что въ легкомъ была фомика, потому что Ея Величество выплевывала гной, что осталось до ея кончины.»

7 МАЯ.

Послѣ пяти часовъ утра съѣхались къ Князю Меншикову Члены Совѣта, Архіереи, Генералитетъ и Сенатъ. Когда вышли Цесаревны и самъ Наслѣдникъ, тогда Меншиковъ распечаталъ завѣщаніе Императрицы Екатерины и Степановъ прочелъ оное. Въ послѣдствіи времени подлинное завѣщаніе сожжено было Императрицею Анною; всѣ присягнули новому Императору. Пальба была съ крѣпости; полкъ Преображенскій, стоя противъ Дворца, громко привѣтствовалъ его. Въ тотъ же день изготовленъ былъ Манифестъ о вступленіи Петра II на престолъ.

Императоръ пожаловалъ: Меншикова изъ Вице-Адмиралъ въ Адмиралы; сына его, Александра, въ Оберъ-Каммергеры; М. А. Матюшкина и Миниха въ Генералы; Генераль-Лейтенанта и Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полка Маіора, Дмитріева-Мамонова, въ Подполковники Преображенскаго полка; Вице-Адмираловъ: Сиверса, Змиевича и Гордона въ Адмиралы; Сивякина въ Вице-Адмиралы; Бригадиръ Фаминцына въ Генераль-Маіоры, Князя Сергія Дмитріевича

Голицына въ Каммергеры, Генераль-Маіора Балка въ Генераль-Адъютанты.

8 МАЯ.

Графу Головкину, какъ Канцлеру, 5 т., а Остерману, какъ Вице-Канцлеру и Оберъ-Гофмейстеру Ея Императорскаго Величества, 6 т. жалованья.

Указъ: въ Московской губерніи быть Генераль-Губернаторомъ Князю Ромодановскому, а Губернаторомъ Д. С. С. Алексѣю Плещееву.

12 МАЯ.

Князь Меншиковъ пожалованъ въ Генералиссимусы.

14 МАЯ.

Дѣйствительный Воинскій Совѣтникъ Волковъ пожалованъ въ Генераль-Лейтенанты.

15 МАЯ.

Д. С. С. Степановъ въ Тайные Совѣтники.

16 МАЯ.

Погребеніе тѣла Императрицы.

19 МАЯ.

Министръ Голштинскій, Графъ Басевичъ, донесши Совѣту о бо-
лѣзни находившагося въ Санктпетербургѣ Принца Голштинскаго, по-
далъ меморіалъ: а) чтобъ Цесаревнамъ, Аннѣ и Елисаветѣ, дали двѣ
засвидѣтельствованныя копии съ завѣщанія Императрицы и съ пригла-
шенія Императрицы въ гарантіи онаго; 2) чтобъ опредѣлить Ком-
мисаровъ для описи оставшихся послѣ Императрицы алмазовъ, золота
и пр.; 3) назначить изъ нашихъ суммъ, что Герцогъ и Герцогиня по-
лучать будутъ по 100 т. рублей на годъ; 4) какимъ образомъ упла-
чиваться будетъ отказанный обѣимъ Царевнамъ милліонъ; 5) о покуп-
кѣ двора въ Санктпетербургѣ для Голштинскаго Посольства; 6) о
позволеніи снять для свиты Герцоговой нѣсколько комнатъ въ Ака-
деміи.—Оставлено безъ отвѣта.

Указъ о позволеніи отпускать за море льняную и посконную пряжу
съ уплатою пяти процентовъ.

Предъ выходомъ изъ собранія духовная Императрицы Екатерины
запечатана печатію Канцлера и положена въ шкатулку, гдѣ хранятся
государственныя печати.

20 МАЯ.

Указъ, чтобы Васильевскому острову, на коемъ жилъ Государь,
именоваться Преображенскимъ.

21 МАЯ.

Указъ, коимъ запрещается Великой Россіи всякаго чина людямъ покупать земли и грунты въ Малороссіи, а Малороссіянамъ продавать. Кто изъ Россіянъ купить земли до Указу сего, тѣмъ возвращать земли по купчимъ, а земли причислять къ полкамъ; у тѣхъ же, кои купятъ послѣ Указу, отнимать безденежно.

22 МАЯ.

Принесли въ Совѣтъ ордена Св. Андрея, снятые съ Бутурлина и Толстова.

Указъ въ Сенатъ: выдать секретныя дѣла по 3 пунктамъ: 1) ежели кто за кѣмъ знаетъ злоумышленіе на здоровье Императорское; 2) о измѣнѣ, и 3) о возмущеніи или бунтѣ.

Торжественный сговоръ Императора съ Марією Александровною, дочерью Князя Меншикова; совершалъ священнодѣйствіе Θεοφάνъ, Архіепископъ Новгородскій.

Указъ: не писать важныхъ донесеній Генераламъ-Губернаторамъ въ Кабинетъ, а въ Верховный Тайный Совѣтъ.

26 МАЯ.

По просьбѣ Турецкаго Аги, протѣжавшаго чрезъ Россію въ Швецію, съ требованіемъ занятыхъ у Султана Королемъ Карломъ XII денегъ, положено писать къ Россійскому Министру въ Стокгольмъ, чтобы онъ помогалъ Министру въ семь дѣлъ.

Опредѣлено въ Совѣтѣ выдать Указы: 1) Чтобы подушная была всѣми платима сполна, по третямъ, безъ недоимки. 2) Чтобы вывозъ Французскаго вина съ пошлиною по 2 ефимка съ анкера, а въ вольтныхъ домахъ онаго въ продажу не употреблять. 3) Для пользы купечества, съ товаровъ галантерейныхъ взывать, вмѣсто десяти, по 5 процентовъ.

Манифестъ, что явились мятежники, не хотѣвшіе допустить до престола царствующаго Императора, умышлявшіе его удалить въ чужіе края. Въ наказаніе за сіе повелѣно было: Антона Девіера и Петра Толстаго, лишивъ чиновъ и деревень, перваго бить кнутомъ и сослать въ Сибирь; Толстаго, съ сыномъ Иваномъ, въ Соловецкій монастырь; Бутурлина, лишивъ чиновъ, удалить въ дальнія деревни; Григорія Скорнякова-Писарева лишить чиновъ, наказать кнутомъ и сослать въ Сибирь; Андрея Ушакова за то, что зналъ и не донесъ, опредѣлить къ другой командѣ; Князя Ивана Долгорукаго и Александра Нарышкина за то, что хотѣли препятствовать браку Петра съ дочерью Князя Меншикова, перваго удалить отъ Двора и записать въ полевые полки, второму жить въ деревняхъ.

28 МАЯ.

Генераль - Маіоръ Урбановичъ пожалованъ 28 Мая въ Генераль-Лейтенанты.

29 МАЯ.

Два Указа: 1-е. Чтобы продажу соли отдать въ вольную торговлю съ пошлиною и положить на соль извѣстныя цѣны, выше которыхъ никто не смѣлъ продавать; 2-е. Съ шелку, привезеннаго изъ Персіи Армянскою компаніею къ С. Петербургу для отпуска за море взимать по два процента ефимками.

5 ІЮНЯ.

Подтверждено Князю Долгорукому объ отъѣздѣ изъ Стокгольма безъ отзывной грамоты. Посланиникъ Ланчинскій доноситъ изъ Вѣны отъ 13 Мая, что Швеція готова уступить Королю Прусскому остальную часть Помераніи за то, чтобъ потомъ пріобрѣсти отъ Россіи Лифляндію.

11 ІЮНЯ.

На Пресображенскомъ острову заложить новый каменный Дворецъ.

12 ІЮНЯ.

На мѣсто Графа Николая Головина, уволеннаго по болѣзни, назначенъ быть Посланиникомъ въ Стокгольмъ Генераль-Адъютантъ Стефанъ Лопухинъ.

Князь Меншиковъ подалъ донесеніе въ Совѣтъ, коимъ просить, чтобы возвращены ему были изъ Дворцовой Канцеляріи 53,639 руб. 94½ коп., назначенныя ему покойною Императрицею въ замѣну тѣхъ 400 тысячъ Польскихъ злотыхъ, кои далъ онъ въ приданое за свою дочь, назначенною за Графа Сапегу.

Въ тотъ же день Фельдмаршалъ Графъ Сапега подалъ Императору прошеніе, чтобъ опровергнуть прежній договоръ сына его съ княжною Меншиковою и поставить новый съ Графинею Софьею Карловною Скавронскою, чтобы въ уплату приданнаго доплачено ему было 30 тысячъ рублей, ибо онъ получилъ уже 40 тысячъ рублей; чтобъ, сверхъ того, выданы ему были маенность Каретюнская съ принадлежащими къ ней селами и деревнями, мѣстности, лежащія близъ города Выборга и Званъ въ Ливоніи, кои принадлежали Генералу Алесрту, съ тѣмъ, чтобы сынъ его могъ продать оныя, когда захочетъ возвратиться въ Польшу, и чтобъ не отымать у него приданнаго, если Графиня Софія Карловна умретъ бездѣтною.

13 ІЮНЯ.

Царю Вахтангу послать Указъ воротиться изъ Персіи въ Москву. Высочайшее повелѣніе, дабы въ отвращеніе излишнихъ убытковъ тѣмъ, кои пріѣзжаютъ за дѣлами изъ дальнихъ губерній въ С. Петербургъ, перевести Вотчинную Коллегію въ Москву.

16 ІЮНЯ.

Рассуждали о необходимости имѣть на Ахенскомъ конгрессѣ Россійскихъ Министровъ, способнѣйшими для чего и были признаны Князь Куракинъ, и Графъ Александръ Головкинъ.

Два Указа: 1-е. О пріемѣ старыхъ мѣдныхъ копѣекъ въ подушныя подати и о присылкѣ оныхъ изъ всѣхъ Государственныхъ мѣстъ въ монастырскую контору для передѣлки. 2-е. Чтобъ Малороссійскія дѣла, поступившія изъ Посольскаго Приказа въ Сенатъ, были опять въ вѣдѣніи Иностранной Коллегіи.

19 ІЮНЯ.

Приказано написать Указъ о посылкѣ въ Сибирь, для разграниченія земель съ Китайцами, двухъ Комисаровъ, Михайлу Скрыпицына и Лейбъ-Гвардіи Поручика Ивана Толстова.

Читано было въ Совѣтѣ письмо отъ бѣжавшаго за нѣсколько лѣтъ предъ симъ Феодора Веселовскаго изъ Лондона. Веселовскій, представляя причины своего побѣга, просилъ помплованія, Совѣтъ отвергнулъ его.

Указъ о назначеніи Оберъ - Церемоніймейстеромъ Мекленбургскаго Министра Габихстала.

20 ІЮНЯ.

По требованію Поругы, поймать и убить Дели-Султана за обиды, нанесенныя Калмыками, подъ его предводительствомъ находившимися, въ Турецкихъ границахъ, повелѣно Генералъ - Фельдмаршалу Князю Голицыну склонять Дели-Султана въ воинское подданство, и если не согласится, то подговорить тайно нѣкоторыхъ Калмыковъ, чтобы его убить, и за это обѣщать имъ 1000 рублей.

21 ІЮНЯ.

Въ началѣ одиннадцатаго часу прибылъ въ Сенатъ Императоръ, и въ первое свое присутствіе въ ономъ объявилъ извѣстно слѣдующее:

«Послѣ какъ Богъ изволилъ меня въ малолѣтствѣ всея Россіи Императоромъ учинить, настоящее мое стараніе будетъ, чтобъ исполнить должность добраго Императора, то есть, чтобъ народъ, мнѣ подданный, съ богобоязненностію и правосудіемъ управлять; чтобъ бѣдныхъ

защищать, убогихъ и несправедно отягощенныхъ отъ себя не отгонять, но веселымъ лицемъ жалобы ихъ выслушивать и, по похвальному Императора Веспасіана примѣру, никого отъ себя печальнаго не отпускать.»

Потомъ Императоромъ определено:

1-е. Сложить штрафы за прописку при переписи людей.

2-е. Въ Малороссіи, къ удовольствію тамошняго народа, постановить, по прежнему обыкновенію, Гетмана и прочую Генеральную Старшину во всемъ на тѣхъ пунктахъ, на которыхъ народъ сей вступилъ сначала въ подданство Россійской Имперіи.

3-е. Сибирскій соболиный торгъ и другіе прежде заповѣдныя товары, продававшіеся изъ казны, отдать для всенародной пользы въ вольную торговлю съ платежемъ пошлинъ.

Совѣтъ сдѣлалъ слѣдующее предначертаніе о распредѣленіи Императору часовъ ученія или забавъ:

Понеже часы къ наукамъ и забавамъ всегда перемѣняются имѣють, того ради въ раздѣленіи оныхъ надлежитъ наипаче смотрѣть предъ полудня. И такъ ежели Его Императорское Величество обыкнетъ порядочно отъ 9 или 10 часа почивать ложиться, то можетъ паки отъ 7 или 8 часа вставать.

И понеже ничто благословенно быть не можетъ, что не съ Богомъ начато, произведено и совершено бываетъ, то бѣ первое и найважное было, чтобъ Его Императорское Величество, коль скоро встанетъ, прежде всего чинить пѣть, чтобъ къ Богу обратился и умилненно молитвою себя ему наиблизѣннѣе поручить.

Потомъ, отдохнувъ немного, можно науки предвоспріять, а именно снмъ порядкомъ:

Въ понедѣльникъ.

Отъ 9 до 10 часа читать Исторію и вкратцѣ главнѣйшіе случаи прежнихъ временъ, перемѣны, приращеніе и умаленіе разныхъ государствъ, причины тому, а особливо добродѣтели правителей древнихъ съ воспомянутою потомъ пользою и славою представлять.

И такимъ образомъ можно во время полугода пройти Ассирійскую, Персидскую, Греческую и Римскую монархіи до самыхъ новыхъ временъ, и можно къ тому пользоваться, яко авторомъ, первой части историческихъ дѣлъ Яганомъ Гибнеромъ, а для прічскиванія, такъ названнаго, Билдерзаломъ (Bilder-Saal).

Отъ 10 до 11 можетъ Его Императорское Величество отдохнуть, или, по соизволенію, въ своихъ покояхъ забавляться.

Отъ 11 до 12 часа продолжать Древнюю исторію.

Отъ 12 до 2 часа оставляется на кушанье и покой Его Императорскаго Величества.

По полудни.

Отъ 2 до 3 часа можно на танцованіе и соизволяемой притомъ концертъ употребить.

Отъ 3 до 4 часа Географія, отчасти по глобусу, отчасти по ланд-картамъ, и къ тому употреблять краткое описаніе Гибнерово.

Отъ 4 до 5 часа пакы на забаву Его Императорскаго Величества опредѣляется, и можно гуляньемъ забавляться.

Отъ 5 до 6 индѣ, гдѣ покоиться, и отъ 6 до 7 прежнія забавы продолжать.

Во вторникъ.

Отъ 9 до 10 часа, для отмѣны противъ прежняго дня, Новую исторію трактовать, и въ оной, по приводу господина Пуфендорфа, новое дѣяніе каждаго, а особливо пограничныхъ государствъ, представлять, и впрочемъ извѣстіе о правительствующей фамиліи каждаго государства, интересъ, формѣ правительства, силѣ и слабости по малу подавать.

Отъ 10 до 11 остается на покой.

Отъ 11 до 12 продолжать Новую исторію.

По полудни.

Отъ 2 до 3 забавляться игрою, называемою Волянтеншпиль.

Отъ 3 до 4 часа Математическія операціи, Ариметику и Геометрію учить.

Отъ 4 до 5 часа можно забавляться стрѣльбою въ мишень.

Отъ 5 до 6 немного отдыхать.

Отъ 6 до 7 часа одну забаву изъ прежнихъ продолжать.

Въ среду.

До полудни будетъ Его Императорское Величество присутствовать въ Тайномъ Совѣтѣ, и больше того ничего инаго чинить не будетъ.

По полудни.

Отъ 2 до 3 часа обучаться билиардомъ.

Отъ 3 до 4 часа продолжать Древнюю исторію.

Отъ 4 до 5 забавляться ловлею на острову.

Отъ 5 до 6 можно покоиться.

Отъ 6 до 7 продолжать прежнюю забаву.

Въ четвертокъ.

Отъ 9 до 10 Географію; отъ 10 до 11 отдыхъ; отъ 11 до 12 пакы Географію.

По полудни.

Отъ 2 до 3 танцовать.

Отъ 3 до 4 Новую исторію.

Отъ 4 до 5 концертъ музыкальной.

Отъ 5 до 6 продолжать музыку, или отдыхать.

Отъ 6 до 7 тоже, или гулять ѣздить.

Въ пятницу.

Предъ полуднемъ присутствуетъ Его Императорское Величество
паки въ Тайномъ Совѣтѣ.

По полудни.

Отъ 2 до 3 биліардъ.

Отъ 3 до 4 прочія математическія части и искусства изъ Механики.
Оптики и проч.

Отъ 4 до 5 на лошадяхъ гулять ѣздить.

Отъ 5 до 6 отдыхать.

Отъ 6 до 7 продолжать одну изъ прежнихъ забавъ сего дня.

Въ субботу.

До полудня можно по изволенію то, что въ Географіи и Матема-
тикѣ, во всю недѣлю учено, творить.

По полудни отъ всѣхъ раздѣленныхъ часовъ свобода.

Вышереченнымъ образомъ можно первую половину года поступать;
въ другую половину года отъѣзду учинить и другія дѣла начинать.

Въ каждой наукѣ надлежитъ собственное краткое описаніе учи-
нить, которое обученію Его Императорскаго Величества особливо
утреждено быть имѣть.

Если же Его Императорское Величество въ вечеру въ 7 часу, или
поздѣ осьмага кушать изволить, то можетъ послѣ ужина, пока часъ
къ почиванію придетъ, паки изъ божественной книги что нибудь чи-
тать повелѣть, и потомъ, по совершеніи молитвы, во имя Божіе на
покой итти.

Предназначеніе сіе утверждено было Совѣтомъ 21 Іюня. Члены
иногда одобряли статьи о религіи; составлено было два экземпляра
за подписаніемъ всѣхъ Членовъ; одинъ вручили Императору самому,
другой Оберъ-Готмейстеру Его Императорскаго Величества, Барону
Остерману. Сверхъ сего Остерманъ составилъ подробнѣйшій планъ
ученія, составленный изъ XI отдѣленій: 1-е. О ученіи вообще. 2-е.
О Новой исторіи или Статистикѣ. 3-е. О политикѣ. 4-е. О военномъ
искусствѣ. 5-е. О Древней исторіи. 6-е. Объ Ариметикѣ и Геометріи.
7-е. О Космографіи. 8-е. О Физическихъ знаніяхъ. 9-е. Объ Архи-

текстуръ. 10-е. О наукахъ, отличность воспитанія обнаруживающихъ, и 11-е. О расположеніи дней и часовъ.

Новгородскій Архіерей, Ѳеофанъ, присоединилъ къ тому разсужденіе: «Какимъ образомъ и порядкомъ надлежитъ багрянороднаго отрока наставлять въ Христіанскихъ законахъ.»

21 ІЮНЯ.

Посланы Указы въ Парижъ, къ Князю Куракину, и въ Вѣну, къ Посланнику Ланчинскому, чтобы они старались прислать сюда копій съ полномочныхъ грамотъ, даваемыхъ тамошнимъ Министромъ на Ахенскій конгрессъ, дабы по содержанию дать таковыя Князю Куракину и Графу Головкину.

22 ІЮНЯ.

Послать къ Сибирскому Губернатору Указъ, чтобы, по окончаніи Комиссіи разграниченія съ Китаемъ, Поручика Толстаго не отпускать въ С. Петербургъ, а занять его сочиненіемъ обстоятельной карты съ Китаемъ и чѣмъ нибудь подобнымъ.

Генераль-Лейтенантъ Ягушинскій, при своемъ возвращеніи изъ Варшавы, представилъ копію Указовъ Короля Польскаго пограничнымъ съ Россіею начальникамъ о удовлетвореніи Ливонскихъ подданныхъ въ общахъ съ Польской стороны.

23 ІЮНЯ.

Одобрень договора съ Цесаремъ о содержаніи взаимномъ вспомогательныхъ войскъ, представленный Графомъ Рабутинымъ.

25 ІСНЯ.

Генераль-Маіоръ Де-Кулонъ пожалованъ Генераль-Лейтенантомъ.

26 ІЮНЯ.

Генераль-Маіоръ Румянцевъ произведенъ въ Генераль-Лейтенанты.

27 ІЮНЯ.

Призанному въ Совѣтъ Оберъ-Гофмейстеру Цесаревны, Анны Петровны, Нарышкину, объявлено, чтобы онъ, по данной ему копій съ супружескаго трактата съ Герцогомъ Голштинскимъ, всячески наблюдать въ семъ обѣщанное, и чтобы въ силу онаго Герцогамъ было все исполнено. И такъ какъ приданное Цесаревны 300 тысячъ рублей уже отданы и Герцогъ прислалъ въ полученіи ихъ росписку, то чтобы Нарышкинъ сдалъ Ея Высочеству отъ имени Совѣта представленіе, что они для выгоды ея желаютъ вѣдать, выдаются ли ей за ту сумму и прочіе, въ трактатѣ постановленные, проценты, и что еще по оному не исполняется.

дабы они, зная о томъ достоверно, могли доказать свое по дѣлу сему стараніе, и чтобъ онъ, Гофмейстеръ, получивъ отъ Цесаревны отзывъ, донесъ о томъ въ Совѣтъ. Нарышкинъ отвѣчалъ, что онъ не зналъ о полученіи Герцогомъ приданнаго, и для того приказано было доставить ему копію съ Герцоговой росписки.

Посланъ къ Голштинскому Министру Басевичу нарочный съ требованіемъ доставить со стороны Герцога по супружественному трактату какъ обязательство въ приданныхъ деньгахъ, такъ и во всемъ, что относится до выгодъ Цесаревны.

Произошли затрудненія при написаніи договора съ Цесаремъ о вспомогательныхъ войскахъ, чье имя поставить прежде: Члены Совѣта согласились отдать преимущество Цесарю, по примѣру другихъ державъ.

28 ІЮЛЯ.

Голштинскіе Министры, Графъ Басевичъ и Баронъ Стамекъ подали меморіалъ къ намѣренію ихъ Королевскихъ Высочествъ отъѣхать изъ Россіи въ Голштинію. Главнѣйшія онаго статьи были: 1) возобновить всѣ трактаты и секретныя статьи Императора Петра I-го съ Швеціею въ пользу Герцога, и договоры съ самимъ Герцогомъ заключенные; 2) конвенцію, по коей Императрицы съ Цесаремъ остаться во всей своей силѣ, и чтобы Герцогу дана была засвидѣтельствованная копія; 3) сообщить копію съ завѣщанія Императрицы; 4) немедленно записать на сей годъ опредѣленные онымъ ежегодно 100 т. рублей; 5) чтобы въ счетъ слѣдуемаго по тому же завѣщанію милліона, выдано имъ было на путевыя издержки 200 т. рублей; 6) чтобъ остающіеся за тѣмъ 800 т. рублей распределены были на 8 лѣтъ и выдаваемы всякій разъ Голштинскому Министру къ 24 Іюля; 7) чтобы выдаваемые ежегодно 100 т. рублей не были отмѣнены до полученія Шлезвигскаго Герцогства; 8) чтобъ въ полученіи вышеупомянутаго милліона Герцогиня была обезпечена даже въ случаѣ кончины Ея Королевскаго Высочества, супруга своего; 9) чтобы оставшіеся отъ Императрицы Екатерины драгоценныя каменья и движимое имущество раздѣлены были пополамъ съ Цесаревною Елисаветою Петровною до отъѣзда ихъ въ Голштинію; 10) для отъѣзда Ихъ Величествъ дать приличный транспортъ; 11) чтобы казенный долгъ на Англичанъ Марсей отданъ былъ Герцогу; 12) опредѣлить для пребыванія при Герцогскомъ Дворѣ Россійскаго Министра; представленъ былъ къ тому находящійся въ Берлинѣ Графъ Головкинъ; 13) Голштинскому Министру дать въ Россіи домъ и право безъ платы отправлять письма; 14) Министру же Голштинскому оказывать тѣже почести въ Россіи,

какъ при Цесарскомъ Дворѣ, то есть, наравнѣ съ Королевскими Министрами.

29 ЮЛЯ.

Оберъ-Каммергеру Князю Менъшикову пожалованъ орденъ Св. Ан-дрея; невѣста Государева, Княжна Марья Александровна, и тетка ея, Варвара Михайловна Арсеньева, получили орденъ Св. Екатерины. Генералъ-Лейтенантамъ: Волкову и Урбановичу, Генералъ-Маіору Шаховскому, Гофмейстерамъ: Долгорукому и Арсеньеву, Каммергерамъ: Князю Голицыну, Графу Головкину и Балку даны ордена Св. Александра Невскаго.

Въ 6 часовъ по полудни спущенъ на Неву 104 пушечный корабль Петръ.

Голштинскіе Министры. Графъ Басевичъ и Баронъ Стамекъ принесли реверсъ Герцога въ полученіи 300 т., данныхъ за Анною Петровною, и получили въ отвѣтъ согласіе Совѣта на меморіаль, представленный ими 28 Іюня, кромѣ 3-го пункта, на который отвѣтствовано, что копіи съ завѣщанія Императрицы Екатерины дать Герцогу неприлично и невозможно, тѣмъ болѣе, что сія копія Его Королевскому Высочеству не потребна, ибо что кажется до наслѣдія Шведскаго престола, то сіе состоитъ въ волѣ Его Императорскаго Величества Всероссійскаго, и никто посторонній въ сіе дѣло вмѣшаться не можетъ.

Князь Менъшиковъ, удовлетворяя Герцоговъ въ ихъ требованіяхъ, находилъ въ томъ свои выгоды. Онъ изъ выдаваемыхъ денегъ захватилъ себѣ 60 т. рублей, давъ въ томъ и росписку, въ которой хвалился услугами, оказанными Герцогу при сочиненіи Императрицына завѣщаніе, которое самъ нарушилъ, и, сверхъ того, обязалъ Герцога заплатить ему впредь 20 т. рублей.

3 ЮЛЯ.

Положено было дать Герцогу Голштинскому, для отправления его, два фрегата и 6 ластовыхъ судовъ. Герцогъ требовалъ кораблей, но Совѣтъ представилъ въ извиненіе, что такъ какъ они съ Герцогомъ, то нельзя ихъ провести Невую.

Указъ, чтобы съ cadaго судьи, несправедливо рѣшившаго дѣло, брать штрафу съ четверти по гривнѣ; въ случаѣ несправедливыхъ прозбъ, челобитчики подвергаются тому же наказанію.

5 ЮЛЯ.

Россійскимъ Министромъ въ Голштинію повелѣно быть Генералъ-Маіору Артемію Петровичу Волинскому.

7 ЮЛЯ.

По требованію Голштинскихъ Министровъ определено: для переѣзда Герцога Голштинскаго прибавить къ назначеннымъ судамъ еще первый Фрегатъ, и, въ число обѣщаннаго милліона, выдать изъ Военной Коллегіи 200 т. рублей.

11 ЮЛЯ.

Министры Голштинскіе принесли въ Совѣтъ другое обязательство Герцога, въ которомъ онъ обязывается платить супругъ проценты съ 300 т. рублей, полученныхъ въ приданое, и съ утренняго подарка Цесаревнѣ въ 50 т. рублей.

Читана инструкція Д. С. С. Наумову, отправляющемуся въ Малороссію для избранія Гетмана.

14 ЮЛЯ.

Приказано дать знать назначеннымъ въ Ахенъ Послами, Князю Куракину и Графу Александру Головкину въ Берлинъ, чтобы они старались не допустить Польскихъ Министровъ къ Ахенскому конгрессу.

Т. С. Графъ Головкинъ пожалованъ въ Дѣйст. Тайн. Совѣтники.

15 ЮЛЯ.

Генералу Румянцеву, по окончаніи Коммисіи о разграниченіи съ Персією, повелѣно быть въ командѣ Князя Долгорукаго.

17 ЮЛЯ.

Были въ Совѣтъ Члены Синода, архіерей Ростовскій Григорій, Тверскій Ѳеофилактъ и Суздальскій Игнатій; въ присутствіи ихъ читано было предначертаніе о ученіи Императора и о чтеніи Его Величествомъ божественныхъ книгъ.

18 ЮЛЯ.

Разсужденіе о дѣлахъ Герцога Голштинскаго: о милліонѣ, слѣдующемъ Цесаревнѣ Аннѣ Петровнѣ, положено было представить ей, чтобы она дала росписки въ тѣхъ деньгахъ, и назначить, кому въ отсутствіе ея принимать остальную сумму, и если она того не захочетъ, то чтобы квитанцію давалъ самъ Герцогъ. При томъ рѣшено, чтобы Герцогъ обязался означенный милліонъ употреблять по волѣ Цесаревны такимъ образомъ, чтобы она могла быть совершенно увѣрена въ сохранности сего капитала.

Резидентъ Неплюевъ доноситъ, отъ 16 Юля, что Визирь Турецкій соглашается оставить всѣ недоразумѣнія, съ тѣмъ, чтобы 1) унять

Калмыковъ; 2) отозвать Царя Вахтанга изъ Грузіи; 3) согласиться о дѣйствіяхъ сего лѣта въ Персіи противъ Эшрефа.

Датскій Посланникъ, Вестфаленъ, требовалъ, чтобы Резидентъ Бестужевъ въ Копенгагенѣ поступалъ на аудіенціяхъ не по церемоніалу, а сообразуясь съ поступками другихъ Державъ.

19 июля.

Сенаторъ Д. С. С. Ѳедоръ Наумовъ пожалованъ Тайнымъ Совѣтникомъ.

Указъ, чтобы поворотный съ воевъ сборъ пошлинъ въ Москвѣ, для пресѣченія со стороны сборщиковъ воровства и притѣсненія, отменить, а сумму, которая при семъ собиралась, расположить на питейныя кабацкія продажи.

21 июля.

По просьбѣ Голштинскаго Министра, Графа Басевича, пожалованъ онъ въ Тайные Совѣтники.

Подписанъ Актъ, обнадеживающій Герцога въ ненарушимомъ соблюденіи всѣхъ обязательствъ, постановленныхъ въ его пользу съ Цесаремъ и съ Швеціею; о уплатѣ ему милліона рублей и, сверхъ того, ежегодно по 100 тысячъ рублей Цесарскихъ гульденовъ до окончанія Шлезвигскаго дѣла; о титулованіи Герцога Королевскимъ Высочествомъ и проч. Голштинскіе Министры подали въ Совѣтъ, на судъ Герцога, о употребленіи милліона сходно съ желаніемъ Цесаревны, квитанцію его въ полученіи за 1727 годъ 100 тысячъ рублей; 9 квитанцій Цесаревны въ полученіи 200 т. рублей въ уплату милліона, гдѣ Ея Королевское Высочество подписалась «Наслѣдною Принцессою Россійскою.» Совѣтъ не принялъ ее, говоря, что сія титулатура предосудительна для Россійскаго Императора, который одинъ по своей волѣ можетъ располагать наслѣдствомъ, и предлагали Цесаревнѣ подписаться «Урожденною Принцессою Всероссійскою.» Министры Голштинскіе нарекали на Совѣтъ за то, что въ актѣ обнадеживанія было сказано, вмѣсто рублей 100 тысячъ гульденовъ, представляя, что весьма будетъ предосудительно для Герцога, если увидятъ другія Державы о поступкахъ Россіи съ Герцогомъ. Потомъ говорили они, что Герцогинѣ весьма прискорбно, почему раздѣлъ Ея съ Елисаветою Петровною не при ней состоялся, и что она съ собою не можетъ взять ничего для памяти матери своей; она просила по крайней мѣрѣ росписки вещамъ, охотно уступая Императору и сестрѣ его то, что имъ понравится, и упоминала, что есть два сундука, кои не внесены въ раздѣлъ. Совѣтъ отвѣчалъ, что для раздѣла движимаго имѣнія покойной

Императрицы назначена будетъ нарочная коммисія, которая немедленно приступить къ дѣлу, и что если раздѣлъ не кончится при Герцогинѣ, то чтобы она приказала принять доставшіяся на ея часть вещи остающемуся въ Россіи Голштинскому Министру, что Императору и сестрѣ его ничего изъ тѣхъ вещей не нужно, но что Герцогиня получить свое по всей справедливости; а сундуки, о коихъ упоминалось, будутъ рассмотрѣны. Голштинскіе Министры заключили благодарностію Императору, за благосклонность его, и Совѣту, за труды и стараніе онаго въ дѣлахъ, касавшихся до Герцога.

Посланикъ Графъ Головинъ доносить изъ Стокгольма, отъ 7 Января, что онъ не имѣлъ еще аудіенціи у Короля по затрудненіямъ касательно Императорскаго титула; писано къ нему, чтобъ онъ не домогался о томъ, а ждалъ, чѣмъ отзовутся сами Шведы.

Вице-Канцлеръ объявилъ, что въ Курляндію пріѣхалъ Графъ Моршъ и укрѣпляетъ Литовскій замокъ.

25 июля.

Графъ Апраксинъ (Генераль-Адмиралъ) уѣхалъ изъ Совѣта, чтобы провожать до Кронштадта Герцога и Герцогиню, Анну Петровну, уѣхавшихъ того же числа въ Голштинію.

26 июля.

Указы къ Рижскому Генераль-Губернатору, Ласси, чтобы отступить въ Курляндію съ тремя пѣхотными и двумя конными полками,

* Главнѣйшею причиною сего отъѣзда были поступки Князя Меньшикова, не могшаго терпѣть человѣка, который, по знатности рода и по близости родства своего съ Императорскимъ Домомъ, затмѣвалъ нѣкоторымъ образомъ его величіе. Притомъ Россійскіе вельможи, особенно члены Совѣта, неохотно видѣли иностранныхъ Принцевъ, близкихъ къ престолу, кои имѣли надъ ними первенство; рошотъ пріагорныхъ на Голштинскую фамилію въ 1726 году, по пріѣздѣ Любедкаго епископа, Карла Августа, такъ былъ лютъ, что Императрица старалась скрывать благоволеніе къ сему Принцу, и только въ завѣщаніи обнаружила намереніе свое выдать за него Елисавету Петровну. Поступки Басевича лишили его общей любви и довѣренности и много повредили Герцогу. Сей подражатель Берна Герца не дорожилъ средствами для произведенія оныхъ въ дѣйство, предписывалъ Совѣту повелѣнія подъ названіемъ дѣйствій не въ Указѣ, а угрозами даже привлечь въ Балтійское море Англійскую эскадру. Преданность его къ Меньшикову повредила Герцогу. Безъ корыстной услужливости его, паденіе сего счастливица совершилось бы еще при Императрицѣ.

для предупрежденія тамъ всякихъ неустройствъ, изгнанія Графа Морица и недопущенія Польской Коммисіи присоединить Курляндію къ Польшѣ и раздѣлить ее на воеводства. Помощь къ Ласси отправляется. Генераль-Маіору Бибикову увѣрять Курляндцевъ, что Россійскій Дворъ старается охранять древнія ихъ права. Два кредитива для Ласси къ чинамъ Курляндскимъ и къ Польской Коммисіи подписаны Императоромъ.

Указы: 1) Позволено отводить въ С. Петербургѣ на Фонтанкѣ мѣста для строенія загородныхъ домовъ, предпочитая высшіе классы низшимъ; 2) О уничтоженіи Манифестовъ 3 Февраля, 1710 г., о наследствѣ, отъ 25 Іюня по дѣлу Царевича, Епископа Деспѣя и Глѣбова, и 5 Февраля, 1722 года, о наследствѣ.

27 ІЮЛЯ.

По утвержденіи проекта, представленнаго Графомъ Рабутинымъ, опредѣлено приступить къ размѣну по конвенціи, заключенной съ Цесаремъ о взаимномъ содержаніи помѣстныхъ войскъ.

2 АВГУСТА.

Чтобы сдѣлать дѣла понятны для Государя, опредѣлено имѣть впредь при слушаніи оныхъ, ландкарту.

Подписаны Императоромъ грамоты къ Богдыхану Китайскому; грамота о преставленіи Императрицы и возшествіи своемъ на престолъ; полномочному посланнику Графу Саввѣ Владиславичу, и кредитивная Лоренцу Лангу на характеръ агента.

Указъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, что такъ какъ, по нѣкоторымъ объясненіямъ, словеснымъ и письменнымъ, расходы Государственные опредѣляются вопреки назначенію своему, отъ чего въ окладныхъ суммахъ происходитъ недостатокъ, то не выдавать ни откуда денегъ безъ собственноручнаго повелѣнія, повышенія въ чины дѣлать по Регламентамъ, въ дѣлахъ трудныхъ, гдѣ нѣтъ Указовъ, Совѣту самому не рѣшать, а поступать по Указу 22 Декабря, 1718 года; о суммахъ же, кромѣ окладовъ, на постоянныя издержки, выданныхъ, собрать вѣдомости и представить Его Величеству.

9 АВГУСТА.

Читаны были двѣ реляціи Неплюева.

1-я. Что Бахти-Гирей Де дѣлаетъ на Турецкія области требуетъ, чтобы Дели-Султанъ набѣговъ и все удовлетвори-

2-е. Султанъ Турецкій намѣренъ заключить съ Эшрефомъ приватный миръ и отправилъ уже для сего въ Персію нарочнаго муллу. Положено, чтобъ К. Долгорукій вступилъ съ Эшрефомъ въ переписку, стараясь преклонить его на нашу сторону и отвращать отъ мира съ Турками, между тѣмъ собрать войска въ одно, чтобъ симъ показать Туркамъ готовность дѣйствовать съ ними за одно по трактату, посылать нарочныхъ вывѣдывать, что у Турокъ съ Эшрефомъ происходитъ, и быть въ осторожности отъ нечаянныхъ нападеній.

Вице-Канцлеръ прибавилъ, что Князю Долгорукому надлежитъ возбуждать Армянъ противу Турокъ, обнадеживая скорою помощію, а у Порты требовать откровеннаго сообщенія о ходѣ дѣлъ ея съ Эшрефомъ, и объявляя, что въ случаѣ частнаго мира, Россія приметъ также свои мѣры.

13 АВГУСТА.

Указъ Бергъ-Коллегіи, чтобъ, купя золота, надѣлать сто т. червонныхъ съ Россійскимъ гербомъ.

14 АВГУСТА.

Прочтена въ Совѣтѣ кредитивная грамота Вольфенбиттельскаго отъ 21 Мая чрезвычайному въ Россіи Посланнику фонъ деръ Аксбургу.

Указъ: въ Западныхъ городахъ Бѣлогородской и Воронежской губерніи у дворянъ тѣхъ городовъ земель ни кому не покупать, чтобы отъ того въ платежъ подушныхъ денегъ и въ содержаніи Ландмилицкихъ полковъ не было помѣшательства.

Князь Долгорукій доноситъ, что въ Персіи появилась зараза. Положено, чтобы онъ приложилъ стараніе, дабы она не проникнула въ Россію. Для работъ же при крѣпости Св. Креста употреблять не болѣе 2 т. Донскихъ Казаковъ, а прочихъ нанимать изъ денегъ, собираемыхъ съ Малороссіянъ.

17 АВГУСТА.

Генераль Ласси и Бибиковъ пріѣхали въ Митаву 2 августа; они выгнали изъ Курляндіи Морица, укѣпившагося на острову Османгенѣ; однако жъ Полковникъ Функъ не нашелъ его; Морицъ успѣлъ ухъзъ на рыбацкѣй лодкѣ, оставя своихъ чиновниковъ, багажъ и бумаги; все сіе было забрано чиновниками, 106 ч. отведены были въ Динаминдъ и Ригу, а бумаги отправлены въ Россію. Морицъ потерялъ въ 74,660 ефимковъ.

Въ замѣнъ конвенціи, заключенной 30 Іюля съ Цесаремъ, о взаимномъ содержаніи вспомогательныхъ войскъ, обнадеживанія подаемыя съ Цесарской стороны во всегдашнемъ согласіи; въ замѣнъ чего

Министрамъ Россійскимъ на Ахенскомъ конгрессѣ повелѣно дѣйствовать за одно съ Цесарскими.

15 АВГУСТА.

Указъ, чтобъ въ Санктпетербургѣ не быть Магистрату, а оставить только для судовъ трехъ Бургомистровъ въ Ратушѣ, перемѣняя ихъ погодно, дѣла же между иностранными купцами вѣдать Коммерцъ-Коллегіи.

2 СЕНТЯБРЯ.

Указъ, въ коемъ сказано, что Высочайшее повелѣніе отъ 4 Августа не касается Князя Меншикова, потому что еще при Государѣ Петрѣ I-мъ словесныя и письменныя повелѣнія его исполнялись, при томъ же Рейхсъ-Маршалъ, по бытности его всегда при Дворѣ, часто получаетъ Приказы отъ самаго Императора, почему и предписывалось исполнять все по писаннымъ его Указамъ.

Указъ: не собирать съ крестьянъ подушныхъ денегъ на майскую треть, а взыскивать немедленно за прошедшую сентябрскую и генварскую трети.

5 СЕНТЯБРЯ.

Отправить въ Голландію рескриптъ къ Графу Головкину объ отъѣздѣ его. Генералъ Ласси изъ Митавы отъ 22 Августа доносить, что прибывшіе туда Польскіе коммиссіонеры, не смотря на представленія его, начали вступать въ свою Коммисію и созвали дворянство къ 15 Сентября. Отписано Ласси, что, въ случаѣ вступленія въ Курляндію Польскихъ войскъ, ввести туда Россійскія, и объявилъ бы, что поступки съ Россійской стороны будутъ соответствовать поступкамъ Коммиссіи.

7 СЕНТЯБРЯ.

Писано къ Иностраннымъ Посламъ, чтобъ они какъ можно меньше употребляли въ реляціяхъ своихъ иностранныхъ словъ.

Императоръ, возвратясь изъ Петергофа въ Санктпетербургъ, ночевалъ въ новомъ Лѣтнемъ Дворцѣ своемъ, и съ того времени началъ жить въ немъ.

Манифестъ полученъ въ Совѣтъ, что Императоръ, принявъ намѣреніе лично присутствовать въ Совѣтъ, самъ желаетъ подписывать всѣ Указы онаго, и потому никакихъ писемъ отъ Князя Меншикова, или отъ кого нибудь партикулярно не слушать и по онымъ не исполнять, и о семъ публиковать во всемъ Государствѣ.

Князю Меншикову объявленъ былъ чрезъ Генераль-Лейтенанта Салтыкова арестъ. Въ слѣдъ за симъ Князь прислалъ къ Императору и къ сестрѣ его слѣдующія двѣ просьбы:

1. /

Всемилоствѣйшій Государь Императоръ!

По Вашему Императорскаго Величества Указу сказанъ мнѣ арестъ: и хотя никакого вымышеннаго предъ Вашимъ Величествомъ погрѣшенія въ совѣсти моей не нахожу; понеже все чинилъ я ради лучшей пользы Вашего Величества, въ чемъ свидѣтельствуюсь нелицемернымъ судомъ Божиимъ; развѣ, можетъ быть, что Вашему Величеству, или Вселюбезнѣйшей Сестрицѣ Вашей, Ея Императорскому Величеству, учинилъ забвеніемъ и нерадѣніемъ, или въ моихъ Вашему Величеству, для пользы Вашей, представленіяхъ, и въ такомъ моемъ невѣдѣніи и недоумѣніи всенижайше прошу, за вѣрныя мои къ Вашему Величеству службы, Всемилоствѣйшаго прощенія, и дабы Ваше Величество изволили повелѣть меня изъ подъ ареста освободить, памятуя реченіе Христа Спасителя Нашего: «Да не зайдетъ солнце во гнѣвъ вашему.» Сіе все предаю на Всемиловитое Вашего Величества разсужденіе; я же обещаюсь мою къ Вашему Величеству вѣрность содержать всегда до гроба моего.

Такъ же сказанъ мнѣ Указъ, чтобы мнѣ ни въ какія дѣла не вступалъ; такъ что я всенижайше прошу, дабы Ваше Величество по отъ всѣхъ дѣлъ меня уволить чинодостойныя памяти Ея Импераль-Фельдцейгмейстеръ Брюсъ. Я безъ подписанія моего расходнократно приказывалъ, чтобы термана, приказу расходовъ не понеже штатъ еще не окончено, дабы, подѣ образомъ повѣ расходовъ не было. Ежели жъ вымѣ разсуждать въ другую сторону милостиваго прощенія.

Милостивѣйшая Государыня!

Генераль-Лейтенантъ Салтыковъ и объ-
Указъ, чтобы мнѣ ни въ какія

дѣла не вступать и изъ дому не отъѣзжать до Указу, на что я послалъ къ Его Императорскому Величеству нижайшее прошеніе, о чемъ и Ваше Величество, Всемилостивѣйшую Государыню, всенижайше прошу о милостивѣйшемъ къ Его Императорскому Величеству представствѣ, дабы изъ подъ ареста былъ освобожденъ и для моей старости и болѣзни отъ всѣхъ дѣлъ уволенъ вовсе. Буде же недоумѣніемъ моимъ въ чемъ предъ Вашимъ Величествомъ погрѣшилъ, въ томъ прошу милостивѣйшаго прощенія; я же обещаюсь мою къ Вашему Величеству вѣрность содержать до гроба моего.

9 СЕНТЯБРЯ.

Указъ: «Указали Мы Князя Меншикова послать въ Раніенбургъ и велѣть ему жить тамо безвыходно, и послать съ нимъ Офицера и капральство солдатъ отъ Гвардіи, которымъ и быть при немъ; чиновъ его всѣхъ лишить и кавалеріи взять, а имѣнію быть при немъ.»

11 СЕНТЯБРЯ.

Опредѣлено: послать въ Курляндію Флигель-Адъютанта Ливена, чтобъ возвѣстить Курляндцамъ о лишеніи Князя Меншикова всѣхъ чиновъ и отвратить ихъ отъ произведенія въ дѣйство намѣреній находящейся тамъ Польской Коммиссіи.

15 СЕНТЯБРЯ.

По случаю полученнаго отъ Эшрефа письма, положено было писать въ Казбинъ къ Генераль-Лейтенанту Левашеву, чтописьмо сіе принято Дворомъ съ пріятностію, и повелѣно вступить съ нимъ въ переговоры, почему и предложено ему прислать своего Министра.

17 СЕНТЯБРЯ.

По случаю извѣстій, что Польская Коммиссія принуждаетъ Курляндцевъ къ присягѣ не имѣть впредъ Герцога, а присовокупить Княжество Курляндское къ Польшѣ, повелѣно Ласси тому противиться, и объявить, что онъ Курляндцевъ до того не допуститъ; еслили Коммиссія захочетъ дѣйствовать войсками своими, то ему ввести Россійскія; но если же Курляндцы отъ страха учинятъ сію присягу и Коммиссія послѣ того кончится, то Лассію сдѣлать противъ того формальную протестацію; что Россія не допуститъ произвести въ дѣйствіе сихъ постановленій.

Императоръ подписалъ ратификацію на конвенцію съ Цесаремъ о вспомогательныхъ войскахъ.

Указъ: смертной казни не производить внутри города, а за городомъ.

18 СЕНТЯБРЯ.

Указъ, дабы Сенать, Коллегіи и Канцеляріи во всемъ Государствѣ производили судъ и расправу и рѣшали дѣла по государственнымъ правамъ, не дѣлая никому проволочки; въ случаѣ долгаго нерѣшенія, штрафъ на судей.

19 СЕНТЯБРЯ.

Присланъ изъ Митава сундукъ съ письмами Графа Морица. Капитанъ-Командоръ Мишуковъ доноситъ, отъ 13 Августа, что въ крѣпости Св. Креста морская язва.

20 СЕНТЯБРЯ.

Имянное повелѣніе, чтобъ Боярскихъ крестьянъ, положенныхъ въ ревизію, ни въ солдаты, ни въ матросы и ни въ какую службу не принимать и не записывать.

23 СЕНТЯБРЯ.

Читано въ Совѣтъ письмо Морица къ Князю Меншикову, отданное Князю въ самый день его ареста. Морицъ писалъ, что ежели Князь отступится отъ требованія своего на Курляндцевъ, то Принцъ обѣщаетъ ему давать ежегодно на всю жизнь по 40 т. ефимковъ, а сверхъ того тому, кто сдѣлаетъ сіе предложеніе дѣйствительнымъ, подарить 2 т. червонныхъ. Письмо Морица велѣно разобрать Секретарю Бревнеру, а бумаги Князя Меншикова съ Оверъ-Секретарями Масловымъ и Юрьевымъ.

25 СЕНТЯБРЯ.

Имянное повелѣніе, чтобъ Указы изъ Совѣта въ Сенать и другія мѣста отправляемы были подписанные рукою Т. С. Степанова.

Указъ: немедленно подать въ Совѣтъ списки изъ Сената, Синода, всѣхъ Коллегій и Канцелярій, присланныхъ въ 1727 году за подписаніемъ Князя Меншикова указовъ, писемъ и предложеній.

26 СЕНТЯБРЯ.

Указъ къ Лассію объ отпускѣ на зимнія квартиры полковъ при Ригѣ, оставивъ потребное число на Курляндскихъ границахъ, полки пѣхотные: Кіевскій, Смоленскій, Нарвскій и Тобольскій, драгунскій Каргопольскій.

Указы: 1) Не отсылать серебряныхъ копѣекъ въ передѣлъ, и употреблять оныя по прежнему въ расходъ. 2) О вольной продажѣ табаку. 3) О пошлинахъ съ товаровъ, отправленныхъ въ Хиву и въ другія мѣста. 4) О безпрепятственномъ учрежденіи въ дальнихъ мѣстахъ Сибири рудокопныхъ заводовъ.

28 СЕНТЯБРЯ.

Въ 4 часа по полудни спущень 66 пушечный корабль Св. Наталья въ присутствіи Императора.

29 СЕНТЯБРЯ.

Писать къ Послу Князю Куракину, чтобъ онъ заказанный Княземъ Меншиковымъ сервизъ, стоющій 35,500 ефимковъ, въ Парижѣ, прислалъ въ С.-Петербургъ, не вырѣзывая герба Князя Меншикова.

Два Указа: 1) О вольномъ промыслѣ смолою. 2) О пропускѣ въ Санктпетербургъ всякой посуды и състныхъ припасовъ на баркахъ, не прорубая въ оныхъ боковъ.

Въ тотъ же день послѣ полудня опредѣлено: 1) Коронаціи Его Величества быть въ Москвѣ около Генваря мѣсяца. 2) Проектъ обѣй сочинить въ Иностранной Коллегіи. 3) Публиковать о семъ въ народѣ. 4) Опредѣлить, сколько для сего отправить баталіоновъ Гвардіи въ Москву. 5) Отпустить для сего въ Москву нѣсколько каретъ и лошадей. 6) Назначить, гдѣ въ Москвѣ имѣть покои. 7) Готовить штемпели на золотые и серебряные жетоны къ коронаціи.

1 ОКТЯБРЯ.

Графъ Головкинъ доносить отъ 16 Сентября изъ Берлина, что Король прислалъ Императору 3 Англійскихъ лошадей, и просилъ, чтобъ для него вылили 100 пушекъ въ Россіи.

2 ОКТЯБРЯ.

Указъ, дабы къ прибытію Его Величества въ Москву хоромы въ селѣ Преображенскомъ и домъ за Яузой въ слободѣ, гдѣ живалъ Императоръ Петръ I, также Потѣшный Дворъ и во Дворцѣ, начавъ отъ переходовъ, палаты, въ которыхъ прежде сего была аптека, Оружейную, Приказъ Большаго Дворца и прочія судебныя отдѣленія, отдѣлать для Государя Императора и всей фамилии его къ Декабрю мѣсяцу. Тако жъ осмотрѣть дворъ Князя Меншикова въ Новомѣцкой Слободѣ, и описать, всѣ ли покои въ цѣлости?

4 ОКТЯБРЯ.

Опредѣлено фамилии умершаго Графа Рабутина, Цесарскаго Посланника, дать 25 т. руб. въ награжденіе.

5 ОКТЯБРЯ.

Указъ: брать съ истцовыхъ дѣлъ только по уложенію X главы, 124 пункта, а купеческіе суды производить по прежнему таможенному

уставу, и въ такомъ уже случаѣ взыскивать пошлину съ исковъ ихъ, когда судящіеся, не удовольствуясь рѣшеніемъ тѣхъ судовъ, поступать далѣе въ тяжбу.

10 ОКТЯБРЯ.

Манифестъ о коронаціи въ Генварь будущаго года (сочиненъ Θεοφάνомъ Прокоповичемъ).

14 ОКТЯБРЯ.

Генераль-Лейтенанту Дмитріеву-Мамонову ѣхать въ Москву и заготовить на 63 человека Кавалергардовъ супервесты, кафтаны и штаны съ другими принадлежностями, и уборы на лошадей, кромѣ пистолетовъ, карабиновъ, сѣделъ, и муштуковъ. Выдано ему на сіе 10 т. рублей.

Писано къ Россійскимъ Министрамъ о непріязненныхъ дѣйствіяхъ Шведскаго Двора, чтобъ Министры старались провѣдать объ этомъ повѣрнѣе.

Дѣйств. С. С. Князь Черкасскій пожалованъ въ Тайные Совѣтники.

16 ОКТЯБРЯ.

Указъ къ доношенію изъ Сената о присоединеніи г. Олонца къ Новгородской губерніи.

19 ОКТЯБРЯ.

Разсуждаемо о холодныхъ поступкахъ Шведскаго Двора, который одинъ не отвѣчалъ на возвыстительную грамоту о вступленіи Императора Россійскаго на престолъ. Князю Долгорукому посланъ Указъ, чтобы онъ при переговорахъ съ Эшрефомъ уступилъ ему Баку по Дербентъ.

29 Сентября, что, для выгодъ наенсіи Шведскимъ Министрамъ, Бау, также Фельдмаршалу Дикеру. днимъ давать по 3 т. рублей, а Зерублей.

ГЯВРЯ.

ь просить въ Верховномъ Тайномъ ь ни Сенату, ни Коллегіямъ. 2) Поны, также годовыя и оброчныя деньги въ Сибирь, такъ и съ возвращаюовъ, отмѣнены, дабы купечеству невары, провезенные тайно и безъ

пошлины, отбирать какъ у Русскихъ, такъ и у иностранцевъ, и не продавать оныхъ въ домахъ.

Тайн. Сов. Петръ Бестужевъ-Рюминъ, по просьбѣ Герцогини Анны Ивановны, отправляется въ Курляндію, для управленія ея дѣлами.

27 ОКТЯБРЯ.

Императоръ приказалъ, для вшествія своего въ Москву, построить трое воротъ: одни у Земляного города, которые убрать снаружи и внутри по образу прежнихъ Мясницкихъ; другіе сдѣлать къ Бѣлому городу на Тверской; третьи Воскресенскіе. Входъ Его Величества въ Кремль чрезъ Спасскіе ворота. Отсюда для отдѣлки послать искуснаго живописца съ архитекторомъ.

30 ОКТЯБРЯ.

Такъ какъ Курляндцы, не смотря на увѣщанія и угрозы Русскихъ, 26 Сентября опровергнули выборъ Морица и признали владѣчество Польскаго Короля и Республики послѣ смерти Фердинанда, то велѣно Феледмаршалу ѣхать въ Ригу, а Бибикову возвратиться въ С.-Петербургъ.

31 ОКТЯБРЯ.

Указъ о смотрѣніи въ С. Петербургъ и во всей Ингерманландіи о сохраненіи заповѣдныхъ лѣсовъ.

7 НОЯБРЯ.

Указъ въ Бергъ-Коллегію выбить для коронаціи на 10 тысячъ рублей золотыхъ и серебряныхъ медалей, дѣланныхъ во время Шведской войны, золотыхъ въсомъ на 4,400 червонныхъ, а серебряныхъ на 1200 рублей.

10 НОЯБРЯ.

Около сего времени дано было знать, что Герцогъ Курляндскій Фердинандъ имѣетъ желаніе вступить въ брачный союзъ съ Цесаревною Елисаветою Петровною. Положено: Цесаревны за него не выдавать, а выдать вдовствующую Герцогиню, Анну Ивановну, или сестру ея, Прасковью Ивановну, и дѣло сіе производить чрезъ Курляндскаго Совѣтника, Рацкаго, при Герцогѣ находящагося. Оберъ-Раты Курляндскіе не отпустили Рацкаго изъ Митавы.

Указъ: отпускать внутрь Россіи изъ Архангельска всѣ привозныя товары, со взятіемъ пошлины по 5 процентовъ.

15 НОЯБРЯ.

Иностранецъ Баконъ, бывшій прежде въ Россійской Коммерцъ-Коллегіи Совѣтникомъ, явился въ Совѣтъ, какъ уполномоченный отъ Принца Морица, и представилъ, что Россіи трудно воспрепятствовать соединенію Курляндіи къ Польшѣ; что одинъ только Принцъ Морицъ, коего всѣ Курляндцы любятъ и который дважды былъ избранъ ими Герцогомъ, можетъ предупредить сіе; что если Россійскій Дворъ захочетъ его признать, то онъ будетъ ежегодно платить Россіи по 40 тысячъ рублей до того времени, пока Курляндія формально прійметъ покровительство Россіи и будетъ леномъ ея; и, наконецъ, даетъ честное слово содержать въ Курляндіи столько войска, сколько предпишетъ ему Россійскій Дворъ.

17 НОЯБРЯ.

Чтаны въ Совѣтъ: Кредитивъ Испанскаго Посланника, Дюка де Лирія: объявилъ, что имѣетъ полномочіе на Посольскій характеръ, когда требовать будетъ публичнаго вѣзда.

Реляція Графа Головина изъ Стокгольма отъ 3 Ноября, при коей приложено письмо Князя Меншикова къ Сенатору Дикеру. Меншиковъ, будучи съ нимъ въ тайной перепискѣ, увѣрялъ его, что старанія Россіи не допустить Швецію до приступленія къ Ганноверскому союзу, дѣлаются для одного виду; что онъ, имѣя въ рукахъ войска, ни до чего ихъ не допустить, и просилъ, чтобъ Король за сіе пріятельское внушеніе не забылъ его. Меншиковъ сообщалъ Зедеркрейцу о всемъ, что происходило, и получилъ отъ него за то 5 тысячъ червонныхъ Англійскими деньгами. При семъ донесено было Императору, что Шведскій Посланникъ подалъ отъ Короля своего ответную грамоту на объявленіе о восшествіи на престолъ, но она не принята, за несоблюденіемъ титула; что Шведы, вѣроятно, имѣютъ противъ Россіи дурные замыслы, потому что стараются возбуждать Турокъ противъ насъ и Римскаго Императора; что Министры стараться будутъ привести войско въ лучшее состояніе, чѣмъ при Князѣ Меншиковѣ и приказали вооружить къ будущей веснѣ 24 линейныхъ корабля и 120 галеръ, и что, для поощренія ихъ трудовъ, потребно частое присутствіе Его Величества въ Советѣ. Касательно Меншикова Государь приказалъ послать къ нему нарочнаго, чтобъ обо всемъ допросить его съ принужденіемъ и угрожая, что поступлено будетъ съ нимъ иначе, если не откроетъ истины, опечатать все имѣніе и обстоятельно пересмотрѣть находящіяся при немъ въ С. Петербургѣ письма. Также донесено было Государю,

что хотя упомянуто было въ Нейштатскомъ трактатѣ, что Швеція заключить миръ съ Польшею подѣ посредничествомъ, но теперь, по недоброжелательству своему къ намъ, она мирится съ нею частно и возбуждаетъ противъ насъ Поляковъ, чтобъ отобрать отнятыя Петромъ I провинціи, а особенно обѣщанную Полякамъ Лифляндію.

Прочтена реляція Бестужева изъ Копенгагена, что Датскій Король похвалляетъ Императора за поступокъ его съ Княземъ Меншиковымъ. Государь думалъ, что надобно удержать союзъ съ Данією, и одобрилъ уступку нѣкоторыхъ Персидскихъ провинцій Эшрефу, дабы не воспослѣдовалъ миръ съ Турками. Наконецъ представлено Государю непріязненное поведеніе Калмыковъ, соединившихся съ отпавшими за нѣсколько лѣтъ Башкирцами, и что повелѣно поймать Бахти-Гирея Дели-Султана, Турецкаго подданнаго, пребывающаго при Калмыкахъ.

20 НОЯБРЯ.

Д. Т. С. Князь Василій Лукичъ Долгорукій не принялъ рекредитива отъ Шведскаго Посла, потому что выпущенъ былъ въ немъ Императорскій титулъ.

13 ДЕКАБРЯ.

Государь повелѣлъ Д. С. С. Ивану Плещееву дать слѣдующіе пункты для допросу Князя Меншикова:

1) Какую переписку имѣлъ онъ съ Шведскимъ Сенаторомъ Дикеромъ, и увѣрялъ его, что съ Россійской стороны, не взирая на угрозы, нечего Швеціи опасаться, потому что власть надъ войскомъ въ его рукахъ, а онъ, по случаю тяжкой болѣзни Императрицы, за такую услугу, требуетъ, въ могущей случиться нуждѣ, помощи отъ Швеціи, то какой онъ помощи требуетъ отъ Швеціи? Кто сочинялъ ему и на было писалъ письмо? Гдѣ черное письмо находится, и письма отъ Сенатора Дикера?

2) Объявлялъ ли Князь Меншиковъ Шведскому Посланнику, Барону Зедекрейцу, о происхожденіи дѣлъ при Дворѣ Его Императорскаго Величества, и одобрялъ ли поступокъ перваго Шведскаго Сенатора, Графа Горна, о приступленіи Шведской Короны къ Ганноверскому союзу?

3) За вышеозначенное письмо къ Сенатору Дикеру, взялъ ли онъ съ Посланника, Барона Зедекрейца, 5 тысячъ червонныхъ, и чрезъ кого тѣ деньги получилъ?

4) Когда Ихъ Высочества, Герцогъ Голштинскій и Цесаревна Анна Петровна, отъѣзжали сего лѣта въ Голштинію, то имъ велѣно было выдать изъ казны 300 тысячъ рублей. Какъ смѣлъ Князь Меншиковъ взять съ нихъ за труды 80 тысячъ, 60 тысячъ изъ казны, а въ остальныхъ 20 тысячахъ принудилъ дать росписку?

5) Ихъ Высочествамъ при отъѣздѣ данъ былъ, вмѣсто подарка, имѣющійся на Англійскомъ купцѣ Марсеи казенный долгъ; Князь Меншиковъ выговорилъ себѣ изъ того числа половину насильнымъ образомъ, и получилъ уже отъ Министра Голштинскаго, Барона Стамкена, 2 т. рублей, въ чемъ сей и представилъ росписку Адъютанта Ливена.

Если Князь будетъ записаться, то объявить ему, что дѣло сіе будетъ изыскано мимо его; что секретари его взяты уже подъ караулъ, и въ такомъ случаѣ будетъ съ нимъ иначе поступлено.

19 ДЕКАВРЯ.

Допущены были къ Императору на аудіенцію Испанскій Посолъ, Дюкъ де Лирія, Цесарскій Резидентъ Гохгольцеръ, и Депутаты, присланные отъ Малороссійскаго Гетмана.

28 ДЕКАВРЯ.

Опредѣленіе объ отправленіи въ Сибирскую губернію инженера и артиллериста для построенія Селенгинской крѣпости на томъ мѣстѣ, которое пріискано Графомъ Владиславичемъ.

31 ДЕКАВРЯ.

Указъ о вольной продажѣ соли, и при ономъ Уставъ о соляномъ промыслѣ.

12 Декабря сдѣлана была, при деревнѣ Мабуръ, между Г. П. Румянцевымъ и Турецкимъ Коммиссаромъ Дервишъ-Магометъ Агою о размежеваніи на 18 часовъ отъ Дербента чрезъ деревню Куджаты въ горы Салибуръ, до старой деревни Юртъ, такимъ образомъ, чтобъ мѣста, лежащія по сей линіи къ морю, достались въ Россійскую сторону, а горы къ Шемахѣ въ покровительство Оттоманской Парты.

1728 ГОДА,

2 ЯНВАРЯ.

Графъ Савва Владиславичъ, за переговоры и трактаты съ Китайцами, пожалованъ въ Тайные Совѣтники.

Допрашиваны были Секретари Князя Меншикова: Вистъ, Вульфъ и Яковлевъ. Они, подъ опасеніемъ смертной казни, показали, что никакихъ предосудительныхъ писемъ въ чужія Государства не посылали.

Объявлено Совѣтнику Бакону, что предложеніе Графа Морица о Курляндіи не можетъ быть принято, и чтобъ Баконъ немедленно выѣхалъ изъ Россіи.

6 ЯНВАРЯ.

Посланъ Указъ къ Резиденту Бестужеву къ Копенгагенъ, чтобъ опровергать слухи, распускаемые Швеціею, будто Герцогъ Голштинскій сдѣланъ будетъ наслѣдственнымъ Штатгальтеромъ Россійскимъ.

9 ЯНВАРЯ.

Отъ Строительной Коммиссіи Указъ, чтобъ дряхлые мастерские возвращены были изъ С.-Петербурга на прежнія жилища, съ малолѣтними ихъ дѣтьми, не болѣе 12-ти лѣтъ отъ роду, помѣщикамъ.

Императоръ поѣхалъ изъ С.-Петербурга въ Москву.

16 ЯНВАРЯ.

Засѣданіе было въ Москвѣ. Князь В. В. изъ Дербента отъ 12-го Октябрю просить о прибавкѣ войскъ, по причинѣ мира Турокъ съ Эшрефомъ, такъ и въ разсужденіи появившихся отъ слабости Тахмасибовой бунтовщиковъ.

24 ЯНВАРЯ.

По извѣстіямъ изъ Царицына, что Бахти-Гирей Дели-Султанъ намеренъ идти противу Кубанцевъ, посланъ въ помощь къ Беклемушеву Полковникъ и Гвардіи Капитанъ Иванъ Беклемушевъ. Ему поручено было снять Начальство надъ Калмыцкими дѣлами, отклонять Калмыкъ отъ соединенія съ Бахти-Гиреемъ, чтобъ нападать на Турецкія области, и объявить имъ въ тайнѣ, чтобъ готовились къ походу; да не допускать, чтобъ Калмыки лили пушки и покупали порохъ, свинецъ, сталь и желѣзо. Губернатору Астраханскому, Фонъ Лидену, ослѣдствіе дѣла Калмыцкія Бахметову

31 ЯНВАРЯ.

Указы: 1) Сбирать неослабно пошлину за Январскую третью, но чтобы Губернаторы и Воеводы не дѣлали притѣсненій и излишнихъ взысковъ. 2) Позволить производить въ Москвѣ во всѣхъ частяхъ города каменную работу, ибо запрещеніе воспослѣдовало на тотъ только случай, чтобы при строеніи С.-Петербурга не было остановки въ мастеровыхъ.

3 ФЕВРАЛЯ.

Членами Совѣта назначены: Князь Василій Лукичъ и Князь Алексѣй Григорьевичъ Долгорукіе. Послѣдній пожалованъ въ Дѣйствительные Тайные Совѣтники.

4 ФЕВРАЛЯ.

Торжественный въездъ Императора въ Москву.

7 ФЕВРАЛЯ.

Гишпанскій въ Россіи Министръ, Дюкъ де Лирія, просить о принятіи въ службу нашу Полковника Шотландскаго, Кейта, Генераль-Маіоромъ. — Рѣшено: исполнить, въ угожденіе Королю Гишпанскому.

9 ФЕВРАЛЯ.

Штатъ сдѣланъ Императоромъ въ Совѣтъ для Царицы Евдокіи Ѳеодоровны. Повелѣно отпускать на ея содержаніе по 60 т. на годъ и сверхъ того 2 т. дворовъ, въ томъ числѣ и подмосковную.

11 ФЕВРАЛЯ.

Указъ о пожалованіи Камергера Князя Ивана Алексѣевича Долгорукаго въ Оберъ-Камергеры съ чиномъ полнаго Генерала.

12 ФЕВРАЛЯ.

Въ инструкціи Графу Головкину, отправленному на конгрессъ, повелѣно всячески отклонять домогательство, чтобы Россія, для тишины въ Европѣ, умалила свой флотъ.

МАРТА.

Ѳеодоровнѣ быть Генераль-Маіору штатъ Царицы наполнить изъ князя Меньшикова.

МАРТА.

Вся всякаго званія людямъ около хъ городкахъ, и тѣхъ изъ крестьянъ, въ туда, ловить на заставахъ и, на-туда, откуда кто бѣжалъ.

Получено извѣстіе, что въ Астрахани моровое повѣтріе.

Указъ: къ В. В. Долгорукому въ Персію: одобряются поступки его въ примиреніи съ Эшрефомъ и въ отправленіи въ Астарту нашихъ чтобъ не допустить Турокъ усилиться въ Ардевилѣ; отправляется къ нему войско, изъ Воронежа и Казани два регулярныхъ полка съ нѣкоторымъ числомъ Донскихъ Казаковъ, и въ добавокъ пошлется еще въ Казань 6 полковъ, для помощи Персидскому Корпусу; повелѣвается провѣдать, что постановлено между Турками и Эшрефомъ о Россіи, Грузіи и Арменіи, и чтобъ онъ, заключая миръ съ Эшрефомъ, уступилъ ему хотя всѣ Персидскія провинціи, только бы не допускалъ Турокъ на берега Каспійскаго моря. Позволяется быть въ Москву, поручивъ команду Генераль-Поручикамъ Левашеву и Румянцеву.

24 ФЕВРАЛЯ.

Коронація Императора Петра II-го. Милости: 1) Не собирать съ крестьянъ и дворовыхъ людей подушныхъ денегъ за Майскую треть. 2) Всѣ штрафныя деньги простить и освободить изъ подъ ареста содержавшихся за пошлины. 3) Колодниковъ, осужденныхъ на смертную казнь, или каторжную работу, кромѣ смертоубійцъ и повторенныхъ разбоевъ, сослать въ Сибирь, безъ наказанія. 4) Колодниковъ, отправляемыхъ въ ссылку на урочные годы (три года и болѣе), посылать въ Сибирь безъ наказанія, и Губернаторамъ поручить имъ какой нибудь родъ службы, а о сосланныхъ на меньшее время, отправитъ въѣдомости въ Верховный Тайный Совѣтъ.

Лефортъ, Генингъ, Владимиръ Шереметевъ произведены въ Генераль-Лейтенанты; Князь Михайло Михайловичъ Голицынъ, Иванъ и Алексѣй Плещеевы въ Тайные Совѣтники.

Указъ, чтобъ Дѣйствительные Тайные Совѣтники, заседающіе въ Совѣтѣ, имѣли первенство надъ другими однихъ чиновъ, прочимъ же вѣдаться въ чинахъ по старшинству вступленія ихъ въ чинъ.

25 ФЕВРАЛЯ.

Произведены въ Фельдмаршалы: Князь Василій Владимировичъ Долгорукій и Князь Иванъ Юрьевичъ Трубецкой; Генералу Миниху дано Графское достоинство, Генераль-Маіорами пожалованы: Графъ Андрей Апраксинъ и Гофмейстеръ Елагинъ, далѣе Архіатеръ и Президентъ Медицинской Коллегіи, Иванъ Блументростъ, и Лейбъ-Медикъ и Президентъ Академіи Наукъ, Лаврентій Блументростъ.

26 ФЕВРАЛЯ.

Были на удіенціи приватно: Министры, Вланкенбургскій фонтъ Крамъ, и Мекленбургскій Остерманъ. Публично: Испанской Посоль, Дюкъ де

Лириѣ, Польскій Министръ Лефортъ, Прусскій Мардефельдъ, Вольфенбюттельскій Амбургъ, Датскій Вестфаленъ, Голландскій Резидентъ де ДѣѢ и Шведскій Баронъ Зедеркрейцъ. Сей поздравлялъ партикулярию, не получивъ кредитива отъ Короля Шведскаго.

29 ФЕВРАЛЯ.

Прибыль Голштинскій Маіоръ Дитмаръ съ объявленіемъ о рожденіи, 10 Февраля, Принца Петра, и просьбою быть восприемникомъ новорожденнаго. Дано курьеру 300 червонныхъ въ подарокъ.

10 МАРТА.

Подписанъ протоколъ о принятіи Кейта въ службу.

Повелѣно быть при комнатѣ Царицы Евдокіи Ѳедоровны: Камергерами: Князю Василию Хилкову и Александру Андреевичу Лопухину; Штабмейстеромъ Аврааму Лопухину; Камеръ-Юнкерами: Ивану Бибикову и Александру Лопухину; Гофъ-Юнкерами: Алексѣю Ивановичу Лопухину и Сергѣю Измайлову; Пажамъ: Князь Ѳедору Лобанову и Николаю Матюшкину.

13 МАРТА.

Читана реляція Фельдмаршала Князя Долгорукаго о побѣдѣ, одержанной Маіоромъ Юрловымъ, при Темижанѣ надъ Авганцами; Князь представлялъ, чтобъ не уступать Баку. Положено: Маіора Юрлова произвести въ Полковники, предписать Командирамъ въ Персіи, чтобъ они уклонились отъ войны съ Эшрефомъ, и только при его нападеніяхъ отражали силу силою, и наконецъ, чтобъ Баку не уступать Эшрефу.

15 МАРТА.

Засѣданіе Совѣта было въ комнатахъ Остермана: самъ Императоръ тамъ находился.

20 МАРТА.

Слушанъ переводъ грамоты Герцога Голштинскаго, чтобъ ему выдать 60 т. рублей, вынужденные Княземъ Меншиковымъ, и Министру его давать ежегодно обѣщанную пенсію. Герцогъ представлялъ недостатокъ свой по случаю выкупа Амта Тремсъ-Бютеля, на который употребилъ 300 т. р.; увѣрялъ, что разореніемъ отъ войны и насильственныхъ сборовъ одними Голштинскими доходами жить нельзя. Грамота сія оставлена безъ рѣшенія.

27 МАРТА.

Собраніе въ комнатахъ Барона Остермана рассуждало о подметномъ письмѣ, найденномъ у Сласскихъ воротъ, въ пользу Князя

Меньшикова. Въ слѣдствіе того вышелъ Указъ, что Князь Меньшиковъ, за преступленія свои предъ Государемъ и Государствомъ, достоинъ смертной казни, и что теперь онъ прибѣгаетъ къ неповоленнымъ средствамъ, чтобъ оправдать себя; сочинителю письма объявлено прощенье и награжденіе, если откроетъ, кѣмъ былъ наученъ; въ противномъ случаѣ со всякимъ, кто знаетъ о семъ дѣлѣ и утаитъ, угрожается поступать, какъ съ Государственнымъ злодѣемъ. Присутствовалъ самъ Императоръ.

28 МАРТА.

Подписанъ Протоколъ о пожалованіи Царицѣ Евдокіи Ѳедоровнѣ изъ вотчинъ Князя Меньшикова въ Сѣвскомъ, Роменскомъ и Путивльскомъ уѣздахъ, села Ивановскаго съ приписными деревнями 5959 душъ, да въ Московскомъ уѣздѣ села Рождественскаго съ деревнями 51 дворъ.

29 МАРТА.

Указъ въ Персію къ Князю Долгорукому: Левашеву продолжать переговоры, начатыя съ Эшрефомъ, и если они будутъ производиться въ Гиляни, то Левашеву быть при оныхъ; если же въ Казвинѣ, то ѣхать туда Генераль-Порутчику Румянцеву, сдавъ начальство Генераль-Маіору Загряжскому, а Левашеву остаться при командѣ своей въ Гиляни. При договорахъ уступать Эшрефу Мазандеранъ, Астрабатъ, Гилянъ до Куры и до Бакинскаго уѣзда, но Баку и Дербента не отдавать. Отъ предлагаемаго Турками въ сихъ переговорахъ посредничества уклоняться и узнавать о Турецкихъ намѣреніяхъ. Въ время переговоровъ остановить непріятельскія дѣйствія, при нападеніи же его войскъ учинить надъ нимъ сильный поискъ, дабы скорѣе принудить непріятеля къ миру. Городъ Тенгу, доставшійся намъ по разграниченію, по усильному домогательству Турокъ, не укрѣплять въ Ширванской провинціи, не брать на 6 часовъ земли изъ Сурхаева владѣнія, однако жъ напомнить Пашамъ, что сія часть намъ слѣдовала по трактату.

1 АПРЯЛЯ.

Резидентъ Неплюевъ доноситъ изъ Константинополя, отъ 23 Февраля, что Турецкіе Министры выговаривали за наносимыя Калмыками обиды подданнымъ Порты, объявляя, что если не будетъ принято противъ сего надлежащихъ мѣръ, то Порта дастъ позволеніе Крымскимъ Татарамъ итти усмирять Калмыковъ. Въ Совѣтѣ рѣшено: въ отвращеніе сего нападенія Татаръ учредить близъ Царина 7 тысячный корпусъ регулярныхъ войскъ, присоединить до 2 тысячи

Козаковъ; тотъ же самый корпусъ будетъ имѣть наблюденіе за Башкирцами и Каракалпаками, и, въ случаѣ нужды, можетъ быть отправленъ въ Персію. Полковнику Бахметеву поѣхать къ Калмыцкимъ владѣльцамъ и строжайше запретить нападать на принадлежащія Портъ владѣнія. Разсуждаемо было о приведеніи въ лучшее состояніе судовъ на Воронежѣ и объ отправленіи на Донъ Полковника Тараканова. Къ Коменданту въ транжаментъ противъ Азова Гулицу послать Указъ, чтобъ онъ, по желанію Турокъ, разбиралъ, вмѣстѣ съ Азовскимъ Пашею, взаимныя обиды, а Неплюеву приказать жаловаться Двору Оттоманскому, что подданные Султановы нападаютъ съ Авганцами на Россійскія владѣнія, и что Крымскіе и Кубанскіе Татары, мстя Калмыкамъ, подходятъ къ Россійскимъ границамъ и такимъ образомъ нарушаютъ существующій между двумя Державами миръ.

Писано къ Министрамъ Иностранныхъ Дворовъ, чтобъ опровергать несправедливыя внушенія Голштинскаго Министра, Графа Басевича, сдѣланныя отъ имени Россіи при Шведскомъ Дворѣ, и объявить, что онъ при Россійскомъ Дворѣ ни малѣйшаго кредита не имѣетъ.

3 АПРѢЛЯ.

Императоръ былъ во Дворцѣ у Барона Остермана, гдѣ собрался Совѣтъ: неизвѣстно, о чемъ было тутъ трактовано.

4 АПРѢЛЯ.

По извѣстіямъ, что въ Константинополь, Бродахъ и Крыму морозное повѣтріе, и что въ Англіи свирѣпствуетъ заразительная болѣзнь, даны въ пограничныя мѣста повелѣнія, чтобъ быть въ надлежащей осторожности, и также остерегаться отъ Англійскихъ и Голландскихъ кораблей.

9 АПРѢЛЯ.

Указъ къ Рижскому Губернатору, чтобъ у Т. С. Петра Бестужева-Рюмина въ Митавѣ дѣла, до управленія Двора Герцогини Ании Иваницу, партикулярныя вмѣстѣ съ нимъ, отпра-

5 золотыхъ медалей на
имѣнія Князя Менши-

доносить, что онъ въ
пристойныхъ мѣстахъ

Ландмилиціе полки и Украинскій корпусъ противъ внезапныхъ непріятельскихъ нападеній и для прикрытія пограничныхъ съ Крымомъ земель. Приказано: отдѣлить къ Царицынской линіи корпусъ, изъ 6 полковъ состоящій, изъ такихъ мѣстъ, гдѣ дальнейшей надобности въ войскѣ не предвидится, и выбравъ Командира, представить въ Верховный Тайный Совѣтъ.

15 АПРѢЛЯ.

Указъ о свободномъ судоходствѣ по Ладожскому каналу.

16 МАЯ.

По случаю реляціи изъ Пруссіи о желаніи Шаха Тахмасиба примириться съ Россіею, посланъ къ Неплюеву Указъ, чтобъ объявить Турецкимъ Министрамъ, что Россія хочетъ кончить Персидскія дѣла, примирясь или съ Эшрефомъ, или съ Тихмасибомъ, на основаніи трактата 1723 года, а о Калмыкахъ, что они съ Бахти-Гиреемъ подходили только къ Кубани, безъ вѣдома Россіи, но когда сей перешелъ въ Турецкія, то они удалились въ свои улусы, и наконецъ жаловаться на Бахти-Гирея, подданнаго Порты, за нарушеніе покоя на границахъ. Бахти-Гирей увелъ Эдисанскихъ и Эйбулуцкихъ Татаръ, кочевавшихъ близъ Астрахани.

17 МАЯ.

Подписанъ протоколъ инструкціи Графу Головкину, отправляющемуся изъ Берлина на Соассонскій конгрессъ: главные пункты оной были: 1-е. Имѣть мѣсто предъ прочими Министрами, кромѣ Цесарскихъ. 2-е. Не соглашаться на требованія Ганноверскихъ союзниковъ. 3-е. Стараться участвовать въ подписаніи трактатовъ. 4-е. Поступать умѣреннѣе касательно Императорскаго титула, чтобъ не произошло затрудненій. 5-е. Стараться объ удовольствованіи Голиггинскаго Герцога и склонить къ тому Цесарскихъ Министровъ. 6-е. Приклонять на свою сторону Кардинала Флери, обещаая заключить союзъ съ Франціею, и узнавать его подлинныя намѣренія. 7-е. Поступать искренно съ Цесарскими и Пруссскими Министрами, и помогать Испанскому, какъ Цесарскимъ союзникамъ; Англійскому, Датскому и Голландскому напоминать о прежней дружбѣ, показывать выгоды ея и склонять ихъ на свою сторону. 8-е. Стараться, чтобъ при заключаемыхъ трактатахъ договаривающіеся гарантировали хотя Европейскія владѣнія Россіи. 9-е. Настоять, чтобъ Польша и Курляндія оставались при своихъ правахъ, и 10-е. Представлять, чтобъ избраніе будущаго въ Польшѣ Короля было устремлено вольными голосами

на кого нибудь изъ Пястовъ, а не на предлагаемыхъ отъ Иностран-
ныхъ Державъ.

Грамота Императора къ Королю Прусскому, не происходило ли у
него, при свиданіи съ Королемъ Польскимъ въ Дрезденѣ, чего нибудь
противнаго существующей между двухъ Государей дружбѣ?

21 МАЯ.

Аудіенція Зюнгорскаго Посланника, Боджиба, пріѣзжавшаго съ по-
здравленіемъ о восшествіи Императора на престолъ: онъ объявилъ, что
Контайша умеръ и сынъ его, Галданъ-Черенъ, принявшій въ Судъ
наслѣдіе, будетъ жить съ Россіею въ прежней дружбѣ.

22 МАЯ.

Высочайшій патентъ Графу Сапегѣ продать и заложить Новгород-
скую волость, данную въ приданое за Графинею Софьею Карлов-
ною Скавронскою.

24 МАЯ.

Приходитъ извѣстіе о кончинѣ Царевны Анны Петровны 4-го Мая
послѣ родовъ. Генераль-Маіору, Президенту Ревизіонъ Коллегіи, Ива-
ну Бибикову, Повелѣно отправиться съ 1 архимандритомъ и 2-мя свя-
щенниками на корабль Рафаилъ и Фрегатъ подъ командою Контръ-
Адмирала Бредаля, за тѣломъ Герцогини, изъявившей желаніе въ за-
вѣщаніи своемъ быть погребенной подлѣ отца, и также требовать у
Герцога копій съ завѣщанія.

31 МАЯ.

Указъ: подавать Совѣту вѣдомости объ отписныхъ имѣніяхъ, и та-
ковые дворы и лавки продать съ публичнаго торга, давал, однако же
преимущество прежнимъ владѣльцамъ, или родственникамъ ихъ; де-
ревень же безъ Указа не продавать.

5 ІЮНЯ.

Аудіенція новому Прусскому Министру, Барону Акселю Марден-
фельду.

7 ІЮНЯ.

Указъ, коимъ опредѣлены чины разнымъ должностнымъ чинамъ при
арміи: Квартермейстеры и Секретари полковаго Генерала, Генераль
Крѣпость-Коммиссара и Генераль-Провіантмейстера, Порутчики, Штабъ-
Лейбъ-Джандармы и Секретари Генераль-Фельдмаршала, Капитанъ-Порутчика,
Лейбъ-Джандармы и Нотаріусы, Подпорутчики, обозные Коммиссары, Провіант-
мейстеры, Фискалы, Регистраторы и Генеральскіе переводчики, Пра-
порщики.

9 ЮНЯ.

Пенсіонны вдовамъ и дѣтямъ умершихъ на службѣ нашей иностранныхъ Офицеровъ выдавать по Морскому Уставу изъ Гошпитальныхъ вычетныхъ денегъ и другихъ суммъ.

12 ЮНЯ.

Явился въ Совѣтъ бывшій въ Персіи Главнокомандующимъ, Генераль-Фельдмаршалъ, Князь В. В. Долгорукій, объявляя, что Генераль-Порутчикъ Левашевъ началъ уже вести переговоры съ Эшрефомъ, и что по доношеніямъ Генераль-Порутчика Румянцева Англичанцы хотятъ примириться съ Россіею.

14 ЮНЯ.

Извѣстіе о переходѣ Запорожцевъ изъ Новой Сѣчи въ Старую по случаю мороваго повѣтрія: вѣльно принять всѣ по этому случаю предосторожности.

Грамота къ Цесарю благодарная за полученіе лошадей и кареты.

Указъ: отпустить изъ Риги безъ пошлины покупный въ Лифляндіи хлѣбъ, также пеньку, ленъ и мачтовые деревья, и что Рижское Правленіе дѣлаетъ отпускъ сей само собою, не имѣя на то Указа.

Рескриптъ къ Левашеву: 1) Что при заключеніи мира уступить Эшрефу Персидскія провинціи по Куру, и чтобъ тотчасъ по подписаніи трактата войска Эшрефовы оныя провинціи заняли, дабы не владѣли ими Турки, коимъ Эшрефъ никакъ не долженъ уступать; 2) съ Тахмасибомъ пресѣчь всякія сообщенія, выручивъ отъ него Секретаря Эшрефа. При семъ отправлены двѣ грамоты полномочныя, изъ коихъ въ одной Эшрефъ признанъ Шахомъ Персидскимъ. Левашеву посланъ орденъ Св. Александра Невского.

Рескриптъ къ Неплюеву, чтобъ тайно одобрять отправленіе Запорожцевъ, съ тѣмъ, дабы отвлечь подозрѣніе отъ Порты, требовать отъ нея дружески, чтобъ запретила таковой переходъ въ Россійскія мѣста, для избѣжанія пограничныхъ ссоръ.

Высочайшій Указъ, чтобъ всѣ Указы разобрать въ Сенатѣ, и тѣ, кои могутъ служить закономъ, немедленно представить въ Совѣтъ, чтобъ пополнить ими Уложеніе, для чего употребить по 5 человекъ изъ дворянъ каждой губерніи, которыхъ тотчасъ и прислать въ губернію.

17 ЮНЯ.

Указъ о свободномъ отпускѣ хлѣба за море изъ Риги.

Съ Астраханью не имѣть сообщеній, по причинѣ свирѣпствующей тамъ болѣзни.

21 ІЮНЯ.

Доносятъ: Генераль Вейсбахъ изъ Кіева, что Запорожцевъ много поселилось въ Украинѣ; Неплюевъ изъ Константинополя, что Шахъ Тахмасибъ отправилъ туда Посла своего, Мали-Махмутъ-Хана, требуя помощи противъ бунтовщика Эшрефа.

27 ІЮНЯ.

Указъ: при отпускѣ изъ Риги за море хлѣба, платить пошлины, въ городѣ положенныя.

30 ІЮНЯ.

Позволено Министрамъ чужеземнымъ беспошлинно привозить для себя товары: Полномочнымъ Посламъ на 4 т. р., Посланникамъ на 2 т., а Резидентамъ на 1 т. рублей.

3 ІЮЛЯ.

Курляндскій Шляхтичъ, Рацкій, принять въ Россійскую службу Тайнымъ Совѣтникомъ, съ назначеніемъ быть при Герцогинѣ Аннѣ Ивановнѣ. Ему повелѣно: 1) Стараться о бракѣ между Герцогомъ Фердинандомъ и Герцогинею Анною Ивановною. 2) Не допускать сдѣланнаго Польскою Коммиссіею плана, касательно будущаго въ Курляндіи Правительства. 3) Стараться о возвращеніи Герцога Фердинанда въ Курляндію, и 4) предохранять интересы вдовствующей Герцогини.

5 ІЮЛЯ.

Инструкція Генераль-Поручику Урбановичу, отправляющемуся въ Польшу и Литву подъ видомъ своихъ надобностей: 1) Увѣрить о благорасположеніи Россіи и о желаніи видѣть всегда Польшу при своихъ правахъ и въ благосостояніи. 2) Опровергать ложные толки о посылкѣ изъ Смоленска партіи для предохраненія маестностей Князя Меншикова. 3) Убѣждать вельможъ, что Россійскій Дворъ никогда не желалъ присвоить себѣ Курляндію. 4) Представить, что Россія на дѣлѣ готова показать дружбу Польшѣ. Сверхъ того предписывалось Урбановичу секретно: 1) склонять на сеймахъ шляхетство о выборѣ на Гродненскій сеймъ усердствующихъ Россіи пословъ, и дать симъ наказы касательно Курляндскаго Герцогства и купленныхъ Княземъ Меншиковымъ въ Графствѣ Горы-Горкахъ маестностей. 2) Внушать, сколь справедливы требованія Россіи на Горы-горки. 3) Доносить обо всемъ въ Коллегію и къ Бестужеву-Рюмину въ Варшаву. 4) Стараться, чтобъ на Генеральномъ сеймѣ не было постановлено чего нибудь

противнаго Россіи. 5) Предупредить, дабы при вводимомъ въ Оршанскій повѣтъ налогъ, Горы-горки не были отягощены особеннымъ образомъ.

10 июля.

Указъ, чтобъ въ Малороссіи Старшины и Сотники не дѣлали Козакамъ обидъ и тягостей, не брали съ нихъ взятковъ въ судахъ, не продавали насильно напитковъ, не наряжали Козаковъ въ частныя работы, а особливо не отымали у нихъ земель и тѣмъ не приводили ихъ къ себѣ въ подданство, и разрѣшеніе бить челомъ на ослушниковъ въ Москвѣ въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ Малороссіи въ Генеральной Судъ.

12 июля.

На Тайнаго Совѣтника, Феодора Наумова, возложенъ орденъ Св. Александра Невского.

15 июля.

Подтвержденъ Указъ 1724 года, чтобъ Олонецкаго уѣзда съ Вытегородскихъ раскольниковъ взыскивать подушныхъ денегъ вдвое, т. е., по рублю, а съ женщинъ по 35 к. съ души.

По челобитью выборныхъ Башкирцевъ опредѣлено: отдѣлить Башкиръ отъ Казанскаго Губернатора и, пославъ къ нимъ Воеводою Петра Бутурлина, подчинить управленіе ими Сенату.

Графъ Савва Владиславичъ доносить, что, по заключенному имъ съ Китайцами на рѣкѣ Бурѣ трактату о границахъ, Коммисаръ Колычевъ; идучи пустыми и непроходимыми горами до самой Контайшинской границы, присоединилъ съ правой стороны къ Нерчинскому и Селенгинскому уѣздамъ болѣе 300 ясашниковъ въ земляхъ, невѣдомыхъ доселѣ Россіи; а на лѣвой сторонѣ Секретари Глазуновъ и Киреевъ съ Китайскими Коммисарами уже постановили договоромъ границы, и стараніемъ перваго установленъ пограничною стѣною рубежъ, пространствомъ до 4 т. верстъ. При чемъ приобрѣтены важныя выгоды, которыхъ Владиславичъ никакъ не могъ получить при переговорахъ, а именно приобрѣтены: Чикойскія вершины на 300 верстъ, и Соленое озеро на 100, коего соль можетъ довольствовать всю провинцію, и очищена рѣка Опукъ до самой вершины. Владиславичъ до размыты постановленій о границахъ жилъ на Бурѣ. Китайскіе Министры, возвратившись 13 Ноября, привезли проектъ трактата, котораго онъ не хотѣлъ принять, потому что находилъ въ немъ мѣста предосудительныя для Россіи. По случаю упорства съ обѣихъ сторонъ,

Посолъ нашъ возвратился въ Селенгинскъ, откуда тайно писалъ въ Пекинъ къ Агенту нашему, Лангу, съ меморіаломъ къ самому Богдыхану, въ коемъ жаловался на Министровъ. 18 Марта пріѣхавши на Кяхту, послалъ онъ объявительную Богдыхану грамоту о вѣстѣи Императора Петра II на престолъ. 3 Апрѣля Министры представили Владиславичу другой трактатъ, въ коемъ выраженія прежняго были смягчены, какъ они объявляли, самимъ Богдыханомъ, съ тѣмъ, что если мы чрезъ три дни не примемъ одного, то имъ вѣлѣно возвратиться въ Пекинъ. Владиславичъ подписалъ, и его опять отправили на одобреніе въ Пекинъ. Между тѣмъ нашъ Посолъ назначилъ для пограничныхъ торговъ мѣста: при новомъ прудѣ на Кяхтѣ и противъ Нерчинска при рѣкѣ Орсунѣ, такъ что если утвердится тутъ торгъ, то не нужно будетъ посылать въ Пекинъ каравановъ, и Ургинскій торгъ пресѣчется. Владиславичъ совѣтовалъ обласкать Контайшина Посланника въ Москвѣ, говоря, что Контайша, будучи въ войнѣ съ Китаемъ, можетъ быть намъ полезенъ; предлагалъ, что приличнѣе Сенату, или Иностранной Коллегіи, переписываться съ Китайскимъ Трибуналомъ въ Пекинѣ, а не посылать Императорскихъ грамотъ, на которые Китайцы, по гордости своей, не отвѣчаютъ, и наконецъ извѣщалъ, что получилъ отъ Агента Ланга письмо, что Китайцы весьма снисходительны къ Россійскому каравану, особливо въ строеніи Пекинской церкви, и не знаетъ, отъ чего произошла такая перемѣна.

17 июля.

Резидентъ въ Константинополѣ, Неплюевъ, пожалованъ въ Капитанъ-Командоры. Фельдмаршалу опредѣлено повелѣть, дабы удовольствовалъ Турокъ въ жалобахъ ихъ на Калмыковъ, а Полковнику Бахметеву сдѣлать выговоръ за то, что долго о Калмыкахъ не доносилъ; повторить также Голицыну о вступленіи въ сношенія съ Крымскимъ Ханомъ, и опредѣлить, кому вести переписку съ Азовскимъ Пашею.—Спросить у Князя Долгорукаго мнѣнія о Холталѣ, далеко ли она отстоитъ отъ Каспійскаго моря, и стоитъ ли того, чтобъ удержать въ Россійской сторонѣ.

22 июля.

Генералъ-Лейтенантъ Левашевъ доносить изъ Гиліи отъ 25 Мая: 1) что Аванцы слабы, ненавидимы Персіянами, и что въ проектѣ трактата съ ними онъ уступаетъ имъ Астрабатъ, Мазандеранъ и пограничную разстоянію между Темикабула и Темижена. 2) Шахъ Тахмасибъ, находящійся въ Межеди съ Секретаремъ Аврамовымъ, сильнѣе

Авганцевъ. 3) Турки отъ Вавилона пошли на Авганскую сторону, чтобъ беспокоить Авганцевъ; Ардебижанскія дѣла наводятъ имъ большія беспокойства.

Приказано обо всѣхъ казенныхъ долгахъ на Князь Меншиковъ подать извѣстіе въ Совѣтъ; для частныхъ долговъ учреждена особая Коммисія.

Полковникъ Алексѣй Таракановъ произведенъ въ Генералъ-Маіоры, Камеръ-Юнкеръ Пospьловъ въ Бароны.

Подписанъ протсколь о выдачѣ Агенту Фонъ деръ Бургу денегъ для содержанія находящихся подъ смотрѣніемъ его Россійскихъ учениковъ.

Доимочной Канцеляріи быть въ вѣдомствѣ Сената.

29 июля.

Управленіе имѣнія Князя Меншикова въ Горыгорки вручить, вмѣсто Смоленскаго шляхтича, Потемкина, Полковнику Шпанскому, которому собирать съ онаго доходы на имя Императора Россійскаго и защищать противъ притѣсненій Поляковъ.

Указъ Гетману Апостолу: быть въ повиновеніи у Фельдмаршала Князя Голицына, какъ командующаго Украинскимъ корпусомъ.

31 июля.

Левашевъ донсигъ отъ 6 Іюня, что онъ отправилъ въ Кубань Капитана Бѣлавина и Поручика Тевкелева съ проектомъ мирнаго съ Авганцами трактата, повелѣлъ посланнымъ ѣхать къ Эшрефу и требовать ратификаціи.

2 августа.

Фельдмаршалъ Князь В. В. Долгорукій представлялъ, чтобъ писать къ Неплюеву, дабы Порта запретила Кубанцамъ дѣлать набѣги на селенія около крѣпости Св. Креста.

7 августа.

Рескриптъ: 1) къ Левашеву: проектъ мира съ Эшрефомъ одобряется, и предписывается не озлоблять Тахмасиба, чтобъ имѣть его на своей сторонѣ, когда Эшрефъ ослабѣетъ, и не допускать Турокъ вступать въ провинціи, сопредѣльныя съ ними. 2) Къ Г. П. Румянцеву, чтобъ не укрѣплять мѣстечка Тенги, дозволить Армянамъ селиться при Каспійскомъ морѣ и оказывать имъ вспоможеніе.

15 АВГУСТА.

Указъ, чтобъ выѣзжающіе изъ Польши ксензы не обращали жителей въ свою вѣру; чтобъ Смоленская шляхта не брала изъ нихъ къ дѣтямъ въ учителя. Дѣтямъ брать свидѣтельства отъ приходскихъ священниковъ въ причащеніи и крещеніи. Въ бракъ лицамъ разныхъ вѣръ не вступать, т. е., Католикамъ принимать Греческій законъ, и послѣдователямъ послѣдняго не выходить за Католиковъ.

19 АВГУСТА.

Вице-Канцлеръ представилъ два письма отъ Т. С. Рацкаго: 1) Отъ 30 Іюля, что Ландъ-Гофмейстеръ Косцюшко отправилъ въ Гданскъ и въ Польшу счетъ, по коему Герцогиня должна была за закладныя имѣнія 124,913 ефимковъ; что Т. С. Бестужеву сдѣланъ былъ допросъ, куда онъ дѣлалъ суммы, собранныя съ доходовъ для уплаты сего долга; что при Герцогинѣ умножается штатъ, состоящій изъ однихъ Курляндцевъ; при ней находятся: Гофмаршалъ Сакенъ, Оберъ-Гофмейстерина Фонъ-деръ-Рекъ, Каммергеръ Биронъ и сверхъ того 3 Каммеръ-Юнкера, Шталмейстеръ и Футтеръ-Маршалъ, двѣ Курляндскія Каммеръ-Фрейлины, одна Каммеръ-Фрау и множество тому подобныхъ Гофратовъ, Рейтмейстеровъ, Секретарей, переводчиковъ и комнатныхъ служителей, получающихъ напрасное жалованье. Сверхъ того Герцогиня, взявъ къ себѣ Курляндца Корфа, назначила его Резидентомъ въ Москву, съ жалованьемъ 1200 руб. въ годъ. Пріѣздъ его въ Митаву принятъ съ непріятностію, Герцогиня и служители отзываются, что не позволяютъ ему надзирать за собою. Во второмъ, отъ 13 Августа, Рацкій пишетъ, что Герцогъ Фердинандъ намѣренъ вступить въ супружество съ одною изъ Голштинскихъ Принцессъ, дабы быть въ союзѣ съ Россійскимъ Императорскимъ Домомъ, и что едва ли состоится супружество съ Герцогинею Анною Ивановною, ни мало къ нему несклонною.

Аппробована грамота къ Зюнгарскому владѣльцу, Галдану-Черену, о подтвержденіи Россійскимъ пограничнымъ командирамъ быть съ ними въ согласіи, не дѣлать никакихъ обидъ и свободно допускать до взаимнаго торга; при семъ также требовано было, чтобы отпустить Россійскихъ подданныхъ, содержащихся у Зюнгарцевъ въ неволѣ. Въ подарокъ къ владѣльцамъ посланы штофы, сукна кармазинныя, красныя кожи, выдры и бобры.

22 АВГУСТА.

На поданную отъ Гетмана Апостола, отъ имени всего народа, просьбу о Малороссійскихъ правахъ и вольностяхъ, воспослѣдовала слѣдующая грамота:

Грамота народу Малороссійскому, данная 22 Августа, 1728 года.

1.

Его Императорское Величество Всемилоостивѣйше соизволяетъ въ Малой Россіи Гетмана и всѣхъ подданныхъ своихъ содержать по прежнимъ ихъ правамъ и вольностямъ, и то имъ подтвердить своею Императорскою жалованною грамотою, и суду и расправѣ у нихъ въ Малой Россіи указалъ Его Императорское Величество быть по прежнему ихъ обыкновенію, какъ о томъ имянно въ Пунктахъ Гетмана Богдана Хмельницкаго изображено, по которымъ Пунктамъ подтвержденія сами они просить, и быть тѣмъ судьямъ изъ ихъ народа, и отправлять въ городѣхъ на Ратушахъ и Сотникамъ и полковой Старшинѣ, и Полковникамъ, которые бѣ были въ такихъ чинахъ люди добрые и правдивые, чтобъ народъ отнюдь никакъ неправымъ судомъ ни отъ кого отягощенъ не былъ. Когда же кто изъ обидимыхъ тѣмъ судомъ не будетъ доволенъ, тому дается право чинить апелляцію на неправые и продолжительные суды, на Сотенные Полковникамъ, а на Полковниковъ въ Глуховъ къ Генеральному Суду. А понеже напередъ сего на тотъ Генеральный Судъ отъ Малороссійскаго народа многія жалобы и Его Императорскому Величеству челобитья бывали въ неправыхъ ихъ судахъ, а паче, что тѣ суды чинятся съ великими наклады и взятки, и отъ того бѣдные Козаки и посполство и съ правдою обвинены бывають, и Его Императорское Величество, милосердуя къ народу Малороссійскому, и яко главный судія всей Россійской Имперіи, желая, вездѣ между подданными своими установить правосудіе, соизволяетъ, для лутчаго между ими Малороссійскаго народа въ судахъ добраго порядка, быть при томъ Генеральномъ Судѣ изъ Великороссійскихъ тремъ персонамъ, да изъ Малороссійскихъ тремъ же персонамъ, которымъ Великороссійскимъ разсматривать дѣла обще съ ихъ Малороссійскими судьями, и рѣшить тѣмъ Великороссійскимъ и Малороссійскимъ судьямъ по ихъ Малороссійскимъ правамъ, только бы безъ накладовъ и безъ взятковъ и разоренія народа, и отправлять имъ тотъ судъ съ сообщенія Гетману, яко Президенту, и по разсмотрѣнію дѣлъ, ежели явится, что судьи нижнихъ судовъ обвинили кого неправедно изъ взятковъ, или для какого похлѣбства, за то тѣхъ судей въ томъ Генеральномъ Судѣ штрафовать по разсужденію судей и по разсмотрѣнію Гетманскому, и изъ взятаго съ нихъ, судей, штрафа, чинить обидимымъ награжденіе. А не бивъ челомъ прежде въ Нижнихъ Судахъ по порядку, въ Генеральномъ Судѣ никому ни какого ни въ какомъ иску не

бить челомъ, и челобитенъ нигдѣ не подавать; ежели же кто Генеральнаго Суда рѣшеніемъ не будетъ доволенъ, и такимъ бить челомъ Его Императорскому Величеству въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.

2.

Обранію Гетмана вольными голоса бытъ по прежнимъ ихъ правамъ и вольностямъ, съ воли и соизволенія Его Императорскаго Величества въ Гетманы не обирать и не отставливать, и кто обранъ будетъ въ Гетманы, тому пріѣзжать къ Его Императорскому Величеству для конфирмаціи, и Его Императорское Величество пожелаетъ ему, Гетману, клейноты и на Гетманство жаловальную грамоту.

3.

Какъ прежде въ Малой Россіи бывало, такъ и нынѣ Его Императорское Величество, по милости своей къ народу Малороссійскому, бытъ соизволяетъ, что Гетману одному, безъ совѣту Старшины и поспольства, въ Генеральную Старшину, въ Полковники и въ Полковую Старшину и въ Сотники не выбирать и не ставить; а выбирать Генеральную Старшину, Полковниковъ, Полковую Старшину и Сотниковъ вольными голоса, и по прежнему ихъ обыкновенію изъ заслуженныхъ, и знатныхъ, и вѣрныхъ къ Его Императорскому Величеству и неподозрительныхъ людей, и отъ кого бѣ тѣхъ полковъ Козакамъ и народу обидъ и разоренія не было, и въ Генеральную Старшину и въ Полковники выбирая прежде кандидатовъ человека по два, или по три, писать къ Его Императорскому Величеству и требовать Указу, и которые въ тѣ Генеральные чины и въ Полковники, по представленію Гетманскому и народному, Указомъ Его Императорскаго Величества определены будутъ, и тѣхъ (по Пунктамъ Юрія Хмельницкаго) Гетману безъ Рады, и не донесши Его Императорскому Величеству, и не получивъ Указу, не отставливать, дабы никому изъ Малороссійскаго народа напрасно никакая обида не была учинена. Наипаче же то Генеральную Старшину, ни Полковниковъ и никакихъ полковыхъ урядниковъ ни за какія вины, не описався къ Его Императорскому Величеству, смертію казнить не велѣтъ по пункту 12-му Юрія же Хмельниц-

Старшину выби-
сками и съ знат-
ютни всѣмъ Ко-
значивъ къ тому
ихъ и неподозри-
и назнача, писать
людей усматри-

вать, кто изъ нихъ къ тому уряду годнѣе быть можетъ, и которые всегда были во всякой вѣрности безпорочно, и изъ тѣхъ позволять единому быть, и опредѣлить его на тотъ урядъ Гетманскимъ Универсаломъ, и по учиненіи того, писать ему, Гетману, къ Его Императорскому Величеству, описавъ службы и годности ихъ, по которымъ они въ тѣ чины достойны. И въ такихъ Универсалахъ въ началѣ писать титулъ Его Императорскаго Величества, и въ вѣрности къ Его Императорскому Величеству тѣхъ новоопредѣленныхъ въ Полковую Старшину и въ Сотники приводить къ вѣрѣ по обычаю, и кромѣ Православныхъ Христіанъ (въ войску Малороссійскомъ), начальнымъ людямъ иныхъ ни которыхъ вѣрѣ впредь не быть, да и новокрещенымъ иноземцамъ въ начальныхъ людехъ не быть же. А буде на Полковую Старшину и на Сотниковъ будетъ отъ кого челобитье о обидахъ и протчемъ, или оныя станутъ дѣлать какую неправду, и сыщутся отъ нихъ какія народу обиды и разоренія, и за такія тяжкія ихъ вины наказывать, а иныхъ, по важности дѣла, и отъ чиновъ отрѣшати, и доносить къ Его Императорскому Величеству, и ожидать же о томъ Указу.

А.

Городъ Коропъ, для содержанія артиллеріи Генеральной, служителей и для строенія фурмановъ и протчихъ артиллерійскихъ припасовъ, ежели прежде на артиллерію належалъ, Его Императорское Величество повелѣлъ отдать на артиллерію по прежнему, и чтобъ съ оного города оная артиллерія со всѣми къ ней принадлежностями и припасы была всегда въ добромъ порядкѣ и строеніи, и служители довольствовани жалованьемъ по ихъ обыкновенію, и какъ при прежнихъ Гетманахъ то было, о чемъ особливо старатися и попеченіе имѣть Генеральному Обозному, по прежнему ихъ обыкновенію, и въ каковомъ состояніи та артиллерія нынѣ есть, о томъ прислать въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ извѣстіе, и впредь повсягодно присылать.

Б.

Что Великороссійскіи полки въ Малой Россіи на квартирахъ нынѣ стоятъ, и то чинится по состоянію дѣлъ, для охраненія рубежей; а что для нихъ провіантъ иными съ прежними Гетманами бытъ учинено съ общими Великороссійскими войсками и Великороссійскими,

6.

Что принадлежить о полкахъ охочо-конныхъ и охочо-пѣхотныхъ, и Его Императорское Величество, милосердуя къ народу Малороссійскому, для убѣжанія ихъ въ зборахъ на платежъ тѣхъ полковъ тягостей, указалъ ему, Гетману, имѣть такихъ три полки, въ которыхъ быть по 500 человекъ.

7.

Его Императорское Величество, какъ въ прошломъ 1727 году въ Грамотѣ своей къ Малороссійскому народу, о избраніи Гетмана посланной, повелѣлъ объявить, что зборы, бывшею Малороссійскою Коллегіею опредѣленные, указалъ отставить, такъ и нынѣ, по высокой своей къ народу Малороссійскому милости, быть соизволяетъ. А тѣ зборы, которые надлежатъ по Пунктамъ Гетмана Хмельницкаго и которые збирано при бытности бывшихъ по немъ Гетмановъ, повелѣлъ собирать въ войсковый скарбъ. А понеже о томъ войсковомъ скарбѣ, по сколько въ Малой Россіи того въ годъ бывало въ зборѣ, извѣстія не имѣется, и вѣдать не по чему, что прежніе Гетманы доходы съ Малой Россіи собирали по своему расположенію, за что отъ народа и жалобы доходили, также и въ расходъ тѣ собираемые доходы употребляли, какъ хотѣли, а въ войсковомъ скарбѣ ничего не осталось; наипаче же, что тотъ зборъ бывалъ подъ вѣдѣніемъ Гетманскаго дому людей, какова непорядку ни въ которомъ Государствѣ нѣтъ, что съ народа Государственные доходы собирать и оными партикулярнымъ персонамъ корыстоваться, отъ чего народу была несносная тягость: сего ради Его Императорское Величество, милосердуя о нихъ, своихъ подданныхъ, чтобъ имъ впредъ отъ таковыхъ непорядковъ тягости не было, и чтобы тотъ зборъ, для полегченія Малороссійскаго народа, въ настоящій порядокъ привести, повелѣлъ, до предбудущаго Указу, для збору съ Малороссійскаго народу въ войсковый скарбъ доходовъ, учредить двухъ Подскарбіевъ, одного изъ Великороссійскаго, и одного изъ Малороссійскаго, которые опредѣлятъ по полкамъ тѣ доходы собирать, выбравъ изъ Ратушныхъ урядниковъ и иныхъ зборщиковъ, и собирая, привозить въ казну, какъ въ Пунктахъ Гетмана Богдана Хмельницкаго именно изображено. А изъ тѣхъ собираемыхъ доходовъ употреблять на потребные дѣйствительные войсковые расходы съ запискою, и давать въ приходѣ и расходѣ отчетъ, какъ обыкновенно вездѣ водится, дабы Его Императорское Величество о доходахъ съ подданныхъ своихъ Малороссійскаго народа (какъ каждый Государь въ своемъ Государствѣ чинить) вѣдать могъ. И понеже о

тѣхъ зборахъ въ войсковый скарбъ и расходахъ войсковыхъ прямого извѣстія не имѣется, безъ чего подлиннаго опредѣленія о зборахъ съ народа и расходахъ войсковыхъ нынѣ положить не мочно: для того Его Императорское Величество до впредь будущаго вѣщаго въ томъ осмотра и Указу, а особливо для нынѣшняго мирнаго состоянія, и не хотя, чтобъ тотъ Малороссійскій народъ податями безъ нужды отягощенъ былъ, указалъ нынѣ въ тотъ войсковый скарбъ собирать только съ промысловъ, а именно: покуховное и скатное съ продажнаго вина въ шинки и въ отвозъ въ Великороссійскіе города, да съ дегтю, также покуховное и скатное съ винокуренныхъ казановъ, да со солелъ и за табачную десятину (кромя казановъ) въ ярмонки и въ торги съ купецкихъ людей, съ продажныхъ товаровъ и съ хлѣба мѣрки, съ мостовъ, съ перевозовъ и съ гребель, съ проѣзжающихъ людей, съ откупныхъ разныхъ статей, съ ратушныхъ сель годовой платежъ и за живности. И собирать тѣ зборы со всѣхъ владѣльцевъ и съ монастырскихъ, которые такіе промыслы имѣть будутъ, а сверхъ того иныхъ никакихъ поборовъ никакого съ Малороссійскаго народа никому, безъ именнаго Его Императорскаго Величества Указу, отнюдь не накладывать, и ничѣмъ ихъ не тяготить. А сколько за годовымъ расходомъ денегъ въ остаткѣ будетъ, о тѣхъ доносить Его Императорскому Величеству, и безъ именнаго Его Императорскаго Величества Указу въ расходъ не держать. И понеже здѣсь донесено, что тѣ зборы по полкамъ собираются не равнымъ числомъ, и отъ того можетъ быть однимъ передъ другими не безъ тягости, того ради Гетману со всею Старшиною и съ Полковники подать о томъ извѣстіе, въ которыхъ мѣстехъ какая тѣхъ зборовъ разнь, и для какихъ резоновъ, и не имѣется ли отъ того неравнаго збора кому отягощеніе, и впредь какъ оныя зборы поравнять, и о томъ донести въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, со мнѣніемъ.

В.

Имѣній Козачьихъ за войсковыя службы наданныхъ и купленныхъ. маестностей, которыя кому по правамъ принадлежать, и послѣ умершихъ Козаковъ у женъ ихъ, покамѣстъ онѣ будутъ во вдовствѣ, и у дѣтей мужеска полу, да и всякаго чину людей ничего, что кому по справедливости надлежитъ, не отнимать. А ежели Гетманъ съ Старшиною кого за какія показанныя знатныя услуги за достойно почтутъ Его Императорскаго Величества милостію и награжденіемъ, и о такихъ доносить ему, Гетману, Его Императорскому Величеству, съ представленіемъ своего мнѣнія, чѣмъ они пожалованы и награждены быть

достойны, на которое его Гетманское доношеніе Его Императорскаго Величества всемилостивѣйшее опредѣленіе учинено будетъ; ибо Его Императорскаго Величества всемилостивѣйшее намѣреніе есть всѣхъ своихъ вѣрныхъ подданныхъ за службы въ милости своей содержать и награждать.

9.

По Пунктамъ Гетмана Богдана Хмельницкаго опредѣлено было на булаву Гетманскую Староство Чигиринское, а потомъ, по Указамъ предковъ Его Императорскаго Величества, опредѣленъ на булаву ключъ Гадицкой, противъ того прежняго Хмельницкаго опредѣленія съ великою прибавкою иныхъ городковъ и мѣстъ. И Его Императорское Величество соизволяетъ ключъ Гадицкой съ прочими мѣстечками и со всѣми доходы отдать ему, Гетману, на булаву, какъ и прежніи Гетманы оными владѣли; а о маестностяхъ, ежели еще какія на булаву надлежали и Гетманъ Скоропадской взялъ себѣ и утвердилъ жалованными грамоты женѣ своей и дѣтямъ въ собственное владѣніе, и къ монастырямъ роздалъ, освидѣтельствовать, и ежели которыя подлинно належали на булаву жъ, и тѣ возвратить.

10.

Маестности жъ, принадлежащія къ чинамъ Старшины Генеральной, Полковниковъ и Старшины Полковой, и Сотниковъ, которые напередъ сего во владѣніи у той Старшины были на уряды, также къ Ратушамъ, а по Гетманскимъ Универсаламъ тѣ жъ Старшины и другіи получали тѣ маестности въ собственное свое владѣніе и побрали на оныя жалованныя грамоты, и владѣютъ по отлученіи отъ тѣхъ чиновъ, а иныи и померли, а послѣ ихъ владѣютъ жены ихъ и дѣти, и тѣ всѣ маестности возвратить къ тѣмъ урядамъ, а Ратушныя къ Ратушамъ, и тѣмъ возвращеннымъ маестностямъ учиня реестръ, для извѣстія прислать въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ. Да которые маестности и на Канцелярію Войсковую и Судовую надлежали, тѣмъ такожде быть по прежнему при тѣхъ Канцеляріяхъ, и шредъ тѣхъ Урядовыхъ маестностей и Ратушныхъ сель никому отнюдь не давать, а быть онымъ при тѣхъ урядахъ всегда неотмѣнно.

11.

О резиденціи Гетманской дабы изъ Глухова перевести въ иной городъ, чтобъ Гетманъ, по возвращеніи своемъ изъ Москвы, избравъ мѣсто, представилъ именно, куда ту резиденцію перенести и гдѣ удобнѣе она можетъ быть, тогда Его Императорскаго Величества о семъ Указъ учиненъ будетъ.

12.

Хотя по Пунктамъ Гетмана Богдана Хмельницкаго запрещено Великороссійскихъ бѣглыхъ не принимать подъ страхомъ за пріемъ смертной казни, однако нынѣ Его Императорское Величество указалъ о бѣглыхъ Великороссійскихъ быть по Указамъ 1718 и 1723 годовъ, которые Указы въ Малороссійскихъ Канцеляріяхъ имѣются, и поступать по силѣ тѣхъ Указовъ, для того что Великороссійскіи помѣщики отъ побѣгу крестьянъ и людей своихъ несутъ великія обиды и тягости отъ платежей за тѣхъ бѣглыхъ подушнаго оклада и другихъ податей; только при отдачѣ тѣхъ бѣглыхъ справедливо поступать надлежитъ, не чиня отнюдъ Малороссіянамъ сверхъ тѣхъ Указовъ никакихъ излишнихъ тягостей и нападковъ. А ежели при Коллегіи Малороссійской въ отдачѣ бѣглыхъ чинены кому изъ Малороссіянъ обиды и нападки, и отъ кого какія обиды и нападки имъ учинены были, о тѣхъ подать вѣдомость, и по розыску учинена въ томъ будетъ справедливость.

13.

Индуктъ быть на откупъ, какъ и нынѣ есть, и откупныя деньги принимать въ казну Его Императорскаго Величества, понеже сей сборъ Индукты не съ однихъ Малороссіянъ, но и съ Великороссійскихъ и съ пріѣзжающихъ изъ за границы цноземскихъ купцовъ, и отъ того народу Малороссійскому отягощенія быть не можетъ, а откупщикамъ Индукту брать по прежнему обыкновенію; а буде откупщики что, сверхъ прежнихъ обыкновеній съ народа Малороссійскаго, ввели брать излишнее, о томъ освидѣтельствовать, и тѣ излишніе сборы отставить, а кому и какіе знатные побочные датки тѣ индуктары учинили, о томъ Гетману прислать извѣстіе.

14.

Малороссійскимъ торговымъ людямъ въ пограничные города въ мирное время съ незаповѣдными товарами и изъ за границъ въ Малую Россію съ товарами купцамъ пріѣздъ дозволенъ свободный. Къ тому жъ нынѣ, по Его Императорскаго Величества Указу, для распространенія Россійскаго купечества, учреждена особливая Коммисія, и о томъ впредь опредѣленіе будетъ учинено. А Жидамъ въ Малую Россію на ярмонки для купецкаго промыслу въѣзжать позволено, только продавать имъ свои товары оптомъ, а врознь, на локти и фунты, не продавать, и на вырученные изъ товаровъ деньги покупать товары жъ; а денегъ, золота и серебра, изъ Малой Россіи за границу отнюдъ не

вывозить, и чтобъ они **Жиды** въ Малую Россію копѣекъ и другой монеты подъ Россійскимъ гербомъ не ввозили, и того накрѣпко смотрѣть приказать; а житіе **Жидамъ** въ Малой Россіи, и чтобъ никто ихъ не принималъ, запрещается и имѣть то быть по силѣ **Указу** прошлаго 1727 года.

15.

Хотя въ **Указѣ** Его Императорскаго Величества, прошлаго 1727 г. изъ Сената отправленномъ, писано, что въ Малой Россіи **Великороссійскимъ** персонамъ грунтовъ, футуровъ, мельницъ и прочіихъ недвижимыхъ вещей не покупать, и которыи купили, тѣмъ, взявъ свои деньги, уступить, однако жъ Его Императорское Величество, соизволяя, чтобъ продажа во всей Россійской имперіи маѣтностей и прочаго недвижимаго была свободна, указалъ: какъ **Великороссійскимъ** (кромѣ иноземцевъ) въ Малой Россіи, такъ и **Малороссійскому** народу въ **Великороссійскихъ** городехъ, всякія недвижимыя имѣнія покупать и продавать невозбранно. А при семъ опредѣляется всѣмъ **Великороссійскимъ** людямъ, которыи въ Малой Россіи нынѣ имѣютъ маѣтности и которыи впредь себѣ купятъ, надлежанціи въ Малой Россіи съ тѣхъ маѣтностей службы, подати и повинности отправлять и все нести съ прочими **Малороссіянами**, равно и бытъ подъ судомъ **Малороссійскимъ** какъ **Полковымъ**, такъ и **Генеральнымъ**, во всемъ противъ того, какъ прочіи **Малороссійскихъ** людей маѣтности неотмѣнно. Только **Великороссійскимъ** вотчинникомъ при семъ запрещается, чтобъ они въ **Малороссійскія** свои деревни **Русскихъ** крестьянъ изъ **Великороссійскихъ** деревень для поселенія тамо не приводили; а ежели кто въ томъ будетъ изобличенъ, и за то жестоко будетъ штрафованъ; также **Малороссіяномъ**, которыи купятъ себѣ въ **Великороссійскихъ** городѣхъ деревни, бытъ во всемъ противъ **Великороссійскихъ** вотчинниковъ.

16.

Раскольниковъ, которыи въ Малой Россіи въ **Стародубовскомъ** и въ **Черниговскомъ** полкахъ поселились изъ **Великороссійскаго** народа и по **Указамъ** изъ Сената переписаны и обложены въ окладъ, и тотъ окладъ платятъ погодно въ **Кіево-Губернскую Канцелярію**, съ тѣхъ мѣстъ выслать по важнымъ резонамъ невозможно, а вѣдать ихъ тому, кто при **Гетманѣ** будетъ, и послаца добраго **Офшера**, освидѣтельствовать, и буде ихъ сверхъ прежней переписи прибавилось, то и окладу на нихъ прибавить по разсмотрѣнію, и деньги собирая, присылать въ **Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ**. И кому изъ **Малороссіянъ** тѣ **раскольщики** обиды чинить будутъ, тѣхъ судить, и по сыску

чинить Гетману обще съ тѣмъ, кто при немъ отъ Его Императорскаго Величества будетъ. А что они раскольщики другихъ къ своей ереси привращаютъ и прельщаютъ людей народа Великороссійскаго и Малороссійскаго, о томъ имъ, раскольщикамъ, претить смертною казнію и велѣть по возможности и ихъ самихъ отъ той ереси отводитъ, какъ и здѣсь то чинится, и нѣкоторые обращаются.

17.

О городѣ Котелвѣ съ уѣздомъ, что надлежалъ ли онъ къ Гадицкому полку, справясь, учинено будетъ рѣшеніе впредь. А которыхъ владѣльцы Слободскихъ полковъ купили себѣ земли у полчанъ Гадицкихъ и Полтавскихъ, и поселили слободы, тѣмъ быть противъ пункта 15, какъ въ ономъ о Великороссійскихъ людехъ, которыхъ въ Малой Россіи маестности имѣють, опредѣлено.

18.

Въ Малой Россіи монастырямъ обрѣтающимся, попамъ и всякаго духовнаго чина людямъ Козачьихъ земель, грунтовъ и никакихъ угодій не покупать, и Козакамъ и всякаго мірскаго чина людямъ имъ не продавать и не закладывать, и въ поминовеніе вкладомъ и никакими здѣлками не давать и не укрѣплять. А кто съ сего Указу у Козаковъ и у иныхъ что изъ такова недвижимаго имѣнія въ монастырь купить, или безденежно получить, то отъ монастырей, и отъ поповъ, и отъ церковниковъ отбирать безденежно, и отдавать Козакамъ и наслѣдникамъ тѣхъ имѣній, или кому надлежитъ, понеже и въ Великой Россіи о непокупкѣ къ монастырямъ вотчинъ такіе жъ Указы. А кто изъ Малороссіянъ похочетъ въ монастыри и къ церквамъ вкладъ давать, тѣ бѣ давали деньгами. И всѣмъ монастырскимъ и церковнымъ вотчинамъ, когда на владѣльцевъ оныхъ кто изъ Малороссіянъ будетъ въ какихъ обидахъ бить челомъ, быть подъ судомъ Малороссійскимъ противъ пункта 15, выше сего изображеннаго.

19.

По даннымъ Статьямъ Гетману Богдану Хмельницкому и прочимъ, не повелѣно имъ, Гетманомъ, къ постороннимъ Монархамъ и къ инымъ ни къ кому ни въ какія окрестныя Государства ни о чемъ писать и пересылокъ не чинить, такъ и нынѣ быть имѣть. Когда же изъ которыхъ Государствъ и земель придутъ къ нему, Гетману, посланцы отъ кого съ письмами о какихъ Государственныхъ дѣлахъ, и тѣ письма принявъ ему, Гетману, сообщить тому, кто при немъ, Гетманѣ, по Указу Его Императорскаго Величества, будетъ, и переведа, прислать тѣ

письма ко Двору Его Императорскаго Величества, а тѣхъ присланныхъ до полученія. Указу удерживать въ Глуховѣ и давать кормъ. Когда же изъ сосѣдственныхъ, Крымскихъ и Польскихъ, городовъ, или мѣстъ, отъ тамошнихъ управителей будутъ письма и присыльщики о дѣлахъ пограничныхъ, ссорныхъ въ земляхъ, въ отгонѣ лошадей и скота, и подобныхъ тому, между подданными, и о такихъ дѣлахъ письма указалъ Его Императорское Величество принимать и присыльныхъ къ себѣ допускать ему, Гетману, при присутствіи, кто при немъ будетъ, и съ общаго совѣту отвѣты чинить, и расправы по тѣмъ жалобамъ дѣлать, какъ пристойно, и о чемъ надлежитъ, для извѣстія, доносить въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.

20.

Понеже Его Императорскому Величеству донесено, что Малороссійскій народъ судятъ разными правами (которые сими словами названы Магдебургскіе и Саксонскіе Статуты), изъ которыхъ одни другимъ не согласуютъ, изъ чего можетъ быть въ Судахъ не безъ помѣшательства, того ради Его Императорское Величество указалъ, для пользы и правосудія народа Малороссійскаго, тѣ права, по которымъ судятся Малороссійскій народъ, перевести на Великороссійскій языкъ, и опредѣлить изъ тамошнихъ персонъ, сколько пристойно, искусныхъ и знающихъ людей, для своду изъ тѣхъ трехъ правъ въ одно, и для апробаціи прислать ко Двору Его Императорскаго Величества.

Впрочемъ, что къ службѣ и высокому Его Императорскаго Величества интересу принадлежитъ, дѣлать ему, Гетману, вѣрно и радѣтельно, и поступать во всѣхъ дѣлахъ, которые къ интересу Его Императорскаго Величества принадлежатъ, съ совѣту присланнаго къ

немъ, Гетманой Старшиаю. Данъ въ

инъ.

тпускать Рос-
ь правилахъ;
Незапрещать
имъ, впадаю-

щимъ въ оную рѣкамъ, новоманерныхъ генботовъ, геніотовъ и подобныхъ дубовыхъ и сосновыхъ судовъ, и за то не взыскивать пошлины. 2) Эверсы и Романовки, кои ходятъ между Нижнимъ и Астраханью. дѣлать безъ скобокъ, и имѣть на нихъ такелажъ, какой тѣмъ судамъ пристоеенъ. 3) Въ плоскодонныхъ судахъ, которые ходятъ изъ Нижняго въ верховые города и по прочимъ рѣкамъ отъ Орла до Москвы, Твери, Ярославля, Бѣлаозера и до другихъ мѣстъ, и отгуда возвращаются назадъ, дѣлать дны со скобками, чтобъ не портились въ ходу, а бока безъ скобокъ; тѣ же, кои отправляются въ С.-Петербургъ, совсѣмъ безъ скобокъ, потому что они не возвращаются. 4) По Ладожскому каналу, сверхъ прочихъ судовъ, ходить паромамъ, чтобъ большія на нихъ тяжести были безопасны отъ потопленія, и чтобъ при встрѣчѣ судовъ въ каналѣ съ паромами, первые могли проходить безъ затрудненія. На плоскодонныхъ судахъ не возить клади. а мелкія суда изъ Цовагорода и Ладоги отпускать по прежнему вверхъ въ Ладогу. Морскія суда могутъ ходить по Ладожскому и Онежскому озерамъ; но на плоскодонныхъ судахъ озеромъ изъ Ладоги отпускать одну деревянную кладь, которая утонуть не можетъ. Отъ Пскова къ Нарвѣ ходить судамъ плоскодоннымъ съ пошлиною 1718 г. Позволить всѣмъ дѣлать суда отъ Соловокъ до города Архангельска и по рѣкѣ Двинѣ. Лѣсъ на суда рубить съ Ноября и употребить въ дѣло въ годъ послѣ рубки, а доски чтобы два года сохли.

4 СЕНТЯВРЯ.

Определено отправить въ Польшу, для предостереженія нашихъ интересовъ въ Польшѣ, Каммергера Князя Сергѣя Долгорукаго.

Резидентъ Неплюевъ, увѣдомляя о болѣзни своей, просить прислать на его мѣсто въ Константинополь другаго.

Приказано послать изъ Риги въ Курляндію Полковника Безобразова, для управленія тамошними дѣлами, на мѣсто Т. С. Петра Бестужева, у котораго отобрать всѣ частныя бумаги, и отправить его въ Москву, за присмотромъ Капитана Зорина.

6 СЕНТЯВРЯ.

На мѣсто Неплюева повелѣно отправить въ Константинополь Галернаго флота Лейтенанта Куракина.

и Лифляндіи Полякамъ, отсылать прямо ко Двору. 3) Опровергать толкованія ихъ касательно занятія Россійскими войсками маентностей Князя Меншикова Горы-Горки. 4) При переговорѣ о мирѣ съ Швеціею стараться, чтобъ дѣло сіе шло при посредствѣ Россіи, на основаніи Нейштадтскаго договора. 5) Не допускать Польшу до умноженія войскъ, представляя, что то будетъ вредно для ихъ вольности. 6) Не допускать до упроченія Польской короны въ Саксонскомъ Домѣ. 7) Требовать удовлетворенія обиженнымъ порубежнымъ Россійскимъ подданнымъ. 8) Заступаться за Польскихъ подданныхъ Грекороссійскаго вѣроисповѣданія, и стараться, чтобы Епископомъ въ Могилевскую Епархію избранъ былъ благочестивый, а не уніатъ. 9) Преклонить сеймъ, чтобы данъ былъ Государю Императорскій титулъ. 10) Употреблять для нашей пользы бывшаго въ здѣшней службѣ Фельдмаршала Сапѣгу. 11) Быть въ сношеніи съ Госп. Урбановичемъ. 12) Отправляться съ нимъ на сеймъ для раздачи разныхъ вещей на 13 т. р. 13) Стараться взыскать съ Сапѣги деньги, взятые въ долгъ у Князя Меншикова и прочія дѣла, до Дубровинскаго Грачества ка сающіяся.

По случаю сообщенія Польскаго Министра Лесфорта, что, по причинѣ болѣзни Короля Августа, Гродненскій сеймъ отлагается до будущаго, определено повременить отправленіемъ Князя Долгорукаго въ Польшу, пока не получено будетъ позднѣйшаго извѣстія о Королевской болѣзни.

Отправленъ Рескриптъ къ Графу Владиславичу, коимъ Совѣтъ благодарить его за труды при разграниченіи съ Китаемъ.

11 СЕНТЯБРЯ.

Подписанъ протоколъ о выдачѣ Гетману Данилѣ Апостолу жалованной грамоты на употребленіе ему артиллеріи и клейнодъ, по приженіи его кафтаномъ и объ отпу-

рыцарствъ и земства. 1) Лифрода Ревеля. Сверхъ того въ ю: 1) Утвердить данные Ко-

Оберъ-Ландъ-Герихта имѣнія прежденный Ландратами сверхъ овныхъ особъ для аппеляціи. і родъ до 5-го колѣна, если ожалованныя въ Лифляндіи для владѣть имѣніями по разнымъ

сдѣлкамъ, не спрашивая на то особеннаго подтвержденія. 5) Выбравъ изъ среды ихъ людей искусныхъ, сочинить вновь Уложеніе, которое и представить Верховному Тайному Совѣту. 6) Въ гербъ Лифляндскій внести на груди грифа вензеловое имя Императора Петра II-го.

Положено отправить 2 рескрипта: 1-й къ Графу Головкину на Соассонскій конгрессъ, по случаю реляціи, что Голштинскія дѣла намѣреваются отправить въ Гамбургъ, гдѣ будетъ для нихъ особенная учреждена Коммиссія, чтобъ неотмѣнно стараться рѣшить дѣла сіи въ Соассонѣ на конгрессѣ; если же пельзіи будетъ, то, по крайней мѣрѣ, включить въ акты Гамбургской Коммиссіи, что Герцогу сдѣлано будетъ удовольствіе. 2-й къ Резиденту Неплюеву, что до его выздоровленія отправляется въ Константинополь Гвардіи Подпоручикъ Ѳеодоръ Ушаковъ.

Утвержденъ Членами Совѣта Указъ Губернаторамъ и Восводамъ о управленіи вѣрренныхъ имъ губерній.

3 ОКТЯБРЯ.

Слушана реляція Графа Владиславища изъ Енисейска отъ 6-го Августа, что 14-го Юня на Китайской границѣ размѣнялся съ Китайскими Посланниками трактатомъ (Подписанъ 21 Октября, 1727 Юнь-Джинъ 5-го года, 5 мѣсяца, 5 дня, 58 было конферсацій). Содержаніе сего трактата: 1) Быть между договаривающимися вѣчной дружбѣ. 2) Забыть прежнія несбгласія и впредь выдавать перебѣжчиковъ. 3) Разграниченію между Россією и Мунгальскою степью быть по сдѣланному описанію. 4) Караванамъ проѣзжать въ Пекинъ чрезъ три года и тамъ торговать безъ пошлины; всегдашнему торгу быть на Кяхтѣ и при Нерчинскѣ. 5) Построить въ Пекинѣ на иждивеніе Богдыхана дворъ Посольскій и торговый для Россіянъ и Церковь Греческаго исповѣданія, при которой быть четьремъ Русскимъ священникамъ для отправленія службы Божіей и школьникамъ для обученія Россійскому языку. 6) О дѣлахъ государственныхъ Россійскій Сенатъ будетъ переписываться съ Китайскимъ Трибуналомъ, управляющимъ виѣшними провинціями, или пограничнымъ Воеводамъ съ Тушету-Ханомъ, курьерамъ же съ пашпортами ѣздить чрезъ Кяхту. 7) Восточныя мѣста около рѣки Уди и каменныхъ горъ останутся неразграниченными до будущаго времени. 8) Пограничнымъ управителямъ обѣихъ Имперій рѣшать дѣла скоро и правдиво. 9) О образѣ принятія и содержанія обоюдныхъ курьеровъ и пословъ. 10) Перебѣжчика казнить на томъ мѣстѣ, гдѣ будетъ пойманъ, а приличив-

шихся въ кражѣ наказывать по мѣрѣ преступленія, и 11) Учинивъ симъ трактатомъ размѣну, дать списки пограничнымъ жителямъ.

6 ОКТЯБРЯ.

Императоръ торжественно принялъ отъ Графа Вратислава орденъ Бѣлаго Орла и возложилъ таковой же на Оберъ-Каммергера Князя Долгорукаго.

9 ОКТЯБРЯ.

Гвардіи Поручикъ Степанъ Крюковскій доноситъ изъ Березова отъ 11 Августа, что онъ обыскивалъ Меньшикова и не нашелъ ничего, а на пункты, дѣлаемые ему, онъ отвѣчалъ: 1) Былъ ли онъ признанъ Польскимъ шляхтичемъ? Отвѣтъ: что имѣлъ отъ Короля привилегію на Старство Оршанское и Новогородскимъ сеймикомъ признанъ Польскимъ шляхтичемъ. 2) Какимъ образомъ владѣлъ онъ коронными Межерѣчами? Отв. Пожалованы въ 1706-мъ году Королемъ, въ 1711-мъ году Петръ отдалъ сіе Польшѣ, и претензіи Любомирскихъ ему неизвѣстны. 3) Имѣніе Полуковичи когда получили и сколько лѣтъ владѣлъ? Отв. О томъ знаетъ управитель Потемкинъ. 4) Какимъ образомъ досталось ему имѣніе Горы-Горки? Отв. Графство сіе купилъ у Сапѣги съ воли Государя Петра I-го; доходы лучше знаетъ Потемкинъ. 5) Мѣстечко Улу и дворъ Палзерьяхъ? Отв. Куплено за 20 т. ефимковъ у Польскаго шляхтича. 6) Почему владѣлъ графствомъ Дубровинскимъ? Отв. Купилъ у Гетмана Потея.

10 ОКТЯБРЯ.

Въ Рескриптѣ къ Графу Головкину сказано было, чтобъ онъ старался чрезъ Цесарцевъ противъ Станислава Лещинскаго дѣлать представленія и стараться убѣдить Министровъ другихъ державъ принять его грамоту полномочную съ Императорскимъ титуломъ.

13 ОКТЯБРЯ.

Грамота о утвержденіи правъ, вольностей и статутровъ городу Ригѣ, какъ было при Петрѣ I-мъ и Екатеринѣ I-й.

21 ОКТЯБРЯ.

Донесено Совѣту, что 12 числа прибылъ, на кораблѣ Рафаилъ, Генераль-Маіоръ Бибииковъ съ тѣломъ Герцогини Анны Петровны и остановился близъ Кронштата. Генералу, Графу Миниху, командующему въ С.-Петербургѣ, приказано встрѣтить тѣло съ подобающею честью и предать оное землѣ въ Петропавловскомъ соборѣ, что и исполнено 12 Ноября.

30 ОКТЯБРЯ.

Къ данной 10 Сентября Князю Долгорукому инструкціи прибавлено о Россійскихъ претензіяхъ: 1) Что вопреки трактата, мѣста, кои вовсе должны оставаться пусты, заселены бѣглыми Россійскими подданными. 2) Что Поляки отняли у Малороссіянъ многія земли. лѣса, пчельники и проч. 3) Учредили самовольно въ Чигиринѣ Губернатора. 4) Разорены на рѣкѣ Олонѣ заставы въ деревняхъ Ригази и Салотинѣ, издавна принадлежащихъ Россіи.

Рескриптъ къ Графу Головкину на Соассонскій конгрессъ, чтобъ не являться на конгрессъ, пока не возымѣетъ дѣйствія представленіе его объ Императорскомъ титулѣ, убѣждать къ тому Англійскаго Министра Вальполя и опровергать его внушенія, что Россія въ первый разъ участвуетъ въ конгрессѣ, принимая въ уваженіе, что на Ризвицкомъ и Утрехтскомъ конгрессѣ были Россійскіе Послы.

6 НОЯБРЯ.

Рескриптъ къ Левашеву, чтобъ удерживалъ подвластные Россіи народы отъ обидъ, дѣлаемыхъ Турецкимъ подданнымъ, и, въ случаѣ несогласія Эшрефа съ Тахмасибомъ, заключить съ симъ послѣднимъ союзъ, выключивъ Турокъ и не обязываясь помогать противъ нихъ Тахмасибу.

8 НОЯБРЯ.

Рижскій Губернаторъ доноситъ, что Герцогиня Анна Ивановна не допускаетъ въ Митавѣ Полковника Безобразова до управленія своихъ помѣстій, представляя готовность сама защищать ихъ.

20 НОЯБРЯ.

Одобрены Рескриптомъ поступки Графа Владиславича въ Китаѣ и велѣно до Указа оставить въ Тобольскѣ Гвардіи-Порутчика Ивана Толстаго, вѣхавшаго въ Москву.

5 ДЕКАБРЯ.

Прислана въ Совѣтъ записка отъ Двора, чтобъ никто изъ находящихся въ Москвѣ Иностранныхъ Министровъ не ѣздилъ въ саняхъ съ бѣлыми и красными простынями, а развѣ другаго цвѣта.

10 ДЕКАБРЯ.

Подписаны Императорскія грамоты, жалованныя: Каммергеру Левенвольду на помѣстья въ Лифляндіи Буртискъ и Молянъ; 2) находившейся при Великой Княжнѣ Натальѣ Алексѣевнѣ, Каммеръ-Госмейстеринѣ, Аннѣ Крамеръ на мызу Мурѣ въ Вильмарскомъ Кирхшпилѣ въ Ригѣ.

11 ДЕКАВРЯ.

Генераль-Маіоръ Бибииковъ представилъ въ Совѣтъ духовное завѣщаніе покойной Герцогини Анны Петровны, писанное въ Киль 9-го Февраля, Царевна оставляла 300 тысячъ рублей, какъ было въ супружественномъ трактатѣ; отдавала супругу всѣ драгоцѣнности свои и тѣ, которыя должна была получить отъ матери, а также 300 тысячъ, кои слѣдовало получить изъ Россійской казны: изъ сихъ назначила она 200 тысячъ Елисаветѣ Петровнѣ, 100 тысячъ.... и служителямъ 50 тысячъ. Завѣщаніе оканчивалось просьбою къ Россійскому Императорскому Двору о нелишеніи супруга ея любви и дружбы.

16 ДЕКАВРЯ.

Донесено Совѣту, что Дондукъ - Омбо, предводитель Калмыковъ, намѣренъ, соединясь съ Бахти-Гиреемъ, напасть на Россійскія селенія. На сіе Указъ Князю Голицыну разорить Дондукъ - Омбовы улусы.

18 ДЕКАВРЯ.

Османъ, переводчикъ при Турецкомъ Агѣ-Каабекчи, находившійся тогда въ Москвѣ, донесъ тайно Совѣту, что въ бытность ихъ въ Швеціи приходили къ Агѣ Англійскій и Французскій Посланники, съ увѣреніемъ, что если Порта объявитъ войну Россіи, то Франція, Англія, Данія, Швеція и Голландія будутъ дѣйствовать въ одно время съ нею. Грамота Шведскаго Короля, къ Султану посланная съ симъ Агою, также содержитъ просьбу о началіи войны противъ Россіи.

23 ДЕКАВРЯ.

Возвратившійся изъ Сибири Графъ Савва Владиславичъ представилъ Совѣту: 1) Трактатъ 20 Августа, 1727 года съ Китаемъ (Циренсванъ Кит. М. съ товарищи). 2) Запись о границахъ отъ Кяхты на востокъ до рѣки Оргуна 12 Октября, 1727 г. Китайскимъ Коммисаромъ Хубиту Насатай; Россійскій Секретарь посольства Ив. Глазуновъ. 3) Запись о границахъ отъ Кяхты въ западную сторону до урочища Шабина-Дабага, заключенный 27 Октября, 1727 г. Китайскимъ Коммисаромъ Даримбы-Бесоги, а съ Россійской стороны Комнатный Стольникъ Степ. Андр. Колычевъ.

26 ДЕКАВРЯ.

Указъ, чтобъ въ провинціальныхъ городахъ было по одному Секретарю, за которымъ Воеводѣ смотрѣть, чтобъ исправлялъ дѣла, не упуская времени по Указамъ, и о неисправныхъ доносить въ Сенатъ, а прочихъ Дьяковъ уничтожить.

1729 ГОДА,**14 ЯНВАРЯ.**

Выслушанъ Меморіальъ Голштинскихъ Министровъ, Графа Бонде и Барона Стамкена: они просили выдать Герцогу слѣдующихъ ему ежегодно на содержаніе 100 тысячъ рублей, да остальныхъ изъ даннаго покойной Герцогини милліона, предлагая уступить до 100 тысячъ, ежели деньги сіи будутъ даны имъ немедленно, также жаловались на захваченныя Княземъ Меншиковымъ 60 тысячъ рублей, и что на Меморіи ихъ нѣтъ отвѣтовъ.

5 ФЕВРАЛЯ.

Доношеніе отъ Генераль-Лейтенанта Левашева, отъ 30 Ноября, изъ Гиляни, что 26 постановленъ съ Авганцами трактатъ, и что мѣста ближайшія къ Казбину остались при нихъ.

25 ФЕВРАЛЯ.

При торжествѣ дня Коронаціи пожалованы были ордена св. Александра Невскаго: Генераль-Лейтенанту Леонтьеву, Генераль-Маіору Измайлову, Каммергеру Барону Строганову, и Министрамъ Брауншвейгъ - Люнебургскому, Барону Фонъ - Краму и Мекленбургскому Остерману.

5 МАРТА.

Повелѣніе Генераль-Лейтенанту Румянцеву, чтобъ поселить въ Таркахъ между Дербентомъ и Сулакомъ выѣхавшихъ изъ Спгнака Армянъ, дабы употреблять ихъ противъ Дагестанцевъ.

Указъ, чтобъ истребить въ народѣ ложно составленный манифестъ о уничтоженіи подушныхъ денегъ, по случаю смерти Великой Княгини Натальи Алексѣевны.

27 МАРТА.

По случаю извѣстій отъ 24 Генваря, что Шемахинскій Ханъ Сурхай съ 15 т. войска сдѣлалъ впаденіе въ принадлежащую Россіи Муганскую степь, разорилъ тамъ многія деревни, многихъ побилъ, а остальныхъ повелъ съ собою въ плѣнь, и что нѣсколько Турецкихъ Пашей въ семъ участвовали, положено: дабы не обратить на себя подозрѣнія Турокъ, то въ дѣло сіе не вступаться, ограничивъ себя одними жалобами на Сурхая при Оттоманскомъ Дворѣ, и отвращать впредь таковыя обстоятельства; а чтобы горскіе народы не соединились съ Сурхаемъ, то подвинуть противъ него, Усмея и Максума, 17 пѣхотныхъ и 7 драгунскихъ полковъ, находящіеся въ тѣхъ мѣстахъ, содержать въ комплектъ, а не регулярныя умножить, почему велѣно Бековичу стараться набрать для сего охотниковъ изъ Грузинцевъ, Армянъ и Черкесъ, давая имъ по 15 рублей жалованья въ годъ; сверхъ того убѣдить Краснощеченка, Ивана Матвѣева, и Данилу Ефремова, чтобъ уговорить 2 или 3 тысячи Козаковъ добровольно поселиться у крѣпости Св. Креста и около Аграхана, за что подать Краснощеченкѣ надежду, что будетъ войсковымъ Атаманомъ, и сформировать изъ охотниковъ между Запѣтровскими Козаками два, или три полка, да сколько возможно изъ Слободскихъ полковъ. Рѣшено также всякіе три года смѣнять въ Персіи офицеровъ.

Указъ о посылкѣ нарочныхъ для взысканія разнаго рода недоимокъ, и о запрещеніи восводамъ употреблять оныя на расходъ.

4 АПРѢЛЯ.

яна Федоровича Ромодановскаго, ицелярѣи и о рѣшеніи по важнѣйшій и Сенатъ, въ день Страст-

ЛЯ.

Князь Михайло Долгорукій въ званіи въ Генераль-Поручики.

ЛЯ.

Въ 4-го Марта: Порта готовится о отправить въ Персію до 60 т. пѣхотные съ Россією города гарни-

Въ слѣдствіе сего определено: въ распоряженію дѣлами съ Портою о сопротивленію Туркамъ, а Гг.

Генералъ-Лейтенанту Румянцеву и Левашеву принять противу Турокъ оборонительныя мѣры, стараясь противъ нихъ подвинуть Горцевъ.

28 АПРѢЛЯ.

Определено перевести въ Константинополь къ Резиденту Исплюеву 20 т. на чрезвычайные расходы.

30 АПРѢЛЯ.

Присланъ Трактатъ (онъ не состоялся), заключенный 13 Февраля между Россією и предводителемъ Авганскихъ бунтовщиковъ, Эшрефомъ. Левашевъ при семъ доноситъ, что онъ вслѣдствіи старался склонить посланника Эшрефова къ осторожности съ Турокъ.

Между тѣмъ Фельдмаршалъ Князь Долгорукій предложилъ мнѣніе свое о средствахъ обороняться противу Турокъ: 1) Немедленно отправить ~~к~~ Румянцеву 3, или 4 полка изъ гарнизоновъ. 2) Суда въ Царщинѣ, приведши немедленно въ готовность, отправить туда же къ Румянцеву для употребленія противу Турокъ, и разглашать о томъ, что еще слѣдуетъ не мало войска. 3) Для сего отправить въ Персію немедленно Главнаго Командира, что и заставитъ думать о множествѣ слѣдующихъ туда войскъ. 4) Армянъ Сигнацкихъ, вѣрныхъ доброжелателей Россіи, употребить въ дѣйство противу Турокъ, передавъ имъ 400 человекъ нерегулярной команды, или небольшое число регулярныхъ войскъ. 5) Муганскаго Алп-Кули-Хана, командующаго народомъ Муганскимъ, Мазаригскимъ и Шахсевенскимъ, склонить на нашу сторону и подчинить ему Каралагацкаго Султана, къ которому пристанутъ и другіе народы. 6) Писать къ Левашеву, чтобъ онъ и другіе тамошніе народы возбуждалъ противу Турокъ, а особливо Аграханскаго Муса-Хана. 7) Отправить немедленно на Сулакъ 500 человекъ Яицкихъ Козаковъ. 8) Если Турки придутъ въ такихъ силахъ, что нельзя будетъ Левашеву удерживаться, то отправить больныхъ на судахъ, а самому, если нельзя будетъ на оныхъ помѣститься, идти близъ моря до Баку, для соединенія съ Румянцевымъ.

2 МАЯ.

Цесарскій Министръ, Графъ Вратиславъ, сообщилъ Канцлеру о предписаніи Цесарскому Резиденту въ Константинополь отвращать

13 МАЯ.

Резидентъ Неплюевъ доноситъ изъ Константинополя отъ 14 Марта, что Турецкія войска отправлены въ Персію въ команду Ганжинскаго Паши, Сары-Мустафы и Али-Паши, которые съ Сурхасемъ увѣрили Порту, что легко выгнать Русскихъ изъ Персіи, и что 8 Марта выѣхалъ отправленный въ Россію Малекъ-Магметъ-Эфенди. Неплюевъ заключаетъ, что тяжело будетъ избѣжать войны, если Визирь успѣетъ перемочь придворныхъ.

По представленію Архіатера Блюментроста приказано писать въ Вѣну къ Каммергеру Ланчинскому, чтобъ онъ старался примскать искусныхъ докторовъ для арміи.

Указъ о наборѣ со всего Государства, кромѣ Кіевской, Азовской и Сибирской губерніи, по 1 душѣ, съ 324 душъ по 1-му рекруту.

14 МАЯ.

Опредѣлено послать повелѣнія: 1) Къ Неплюеву въ Константинополь, что велѣно въ Кіевѣ удержатъ отправленнаго отъ Порты Агу; что Цесарскому Резиденту Тайману велѣно будетъ предложить Портѣ свои услуги къ примиренію и объявить, что Цесарцы готовы дѣйствовать неразлучно съ нами. Ему самому предписано отвращать Турецкихъ Министровъ отъ войны, опровергая слухи, что сынъ Царя Вахтанга, находясь въ мѣстечкѣ Дагъ-Кескей съ Россійскимъ войскомъ, возбуждаетъ тѣ народы къ принятію оружія противъ Порты. 2) Къ Левашеву съ двумя ратификаціями на заключенный трактатъ: въ одной Эшрефъ названъ Владѣтелемъ Славнѣйшимъ, въ другой Владѣющее Шахово Величество, Великій Государь Эшрефъ, и съ повелѣніемъ не вступать съ Тахмасибомъ въ обязательства, если Эшрефъ не придетъ въ совершенное изнеможеніе, и тогда не обязываться вспоможеніемъ войсками, впрочемъ обходиться съ нимъ учтиво; Эшрефа стараться подвинуть противъ Турокъ, представляя, что собственная выгода его требуетъ изгнанія ихъ изъ Персіи. Астраханскому Губернатору, Фонъ Менгдену, чтобъ онъ отправилъ водою до Царицына посланнаго отъ Армянъ къ Россійскому Двору, Юзь-Башу, а Царицынскому Комменданту, Кольцову, чтобъ держалъ до Улазу въ Царицынѣ.

16 МАЯ.

Утвержденъ Вексельный Уставъ, изданный Коммиссіею о Комерціи. Послано два Указа: 1-й въ Военную Коллегію, чтобъ скорѣе отправить въ Низовой корпусъ 500 Козаковъ Яицкихъ; 2-й чтобъ

никто не продавалъ товаровъ, изъ за границы безъ пошлины привезенныхъ.

19 МАЯ.

Указъ о учрежденіи особой Канцеляріи, чтобъ завѣдывать доимочными и выморочными имѣніями. Кандидатовъ для сей Канцеляріи Сенату представлять въ Совѣтъ на утвержденіе.

28 МАЯ.

Утвержденъ докладъ Коммисіи о Коммерціи, чтобъ продать казенные при портахъ товары на готовые ефимки, и завести за моремъ Россійскіе капиталы.

7 ІЮНЯ.

Позволено купцамъ, по случаю прекратившейся въ Астрахани морской язвы, ѣздить для торговли въ новозавоеванные Персидскіе и въ верховые города, выдержавъ при Царицынской линіи 6-недѣльный карантинъ (18 Іюля возобновленъ былъ Указъ о строжайшемъ карантинѣ).

Графъ Савва Владиславичъ предложилъ, чтобъ велѣно было пріѣхать въ Москву Агенту Лангу, чтобъ, взявъ отъ него извѣстія о торговѣ съ Китаемъ, сдѣлать распоряженіе объ отпускѣ туда въ будущемъ году каравана.

Генераль-Маіоръ Тарakanовъ пишетъ, отъ 18 Мая, изъ Транжаменты, что Кубанскій владѣлецъ, Бахти-Гирей, возмущавшій всѣ орды, убить Черкесами.

Головкину на Соассонскій конгрессъ рескриптъ, что прежняя горючность Порты къ разрыву съ Россіею усмирена стараніями Цесарскаго Двора.

11 ІЮНЯ.

Указъ о награжденіи повышеніемъ чина при отставкѣ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ, за долговременную и безпорочную службу.

По случаю жалобы Дюка де Лирія на Графа Матвѣева, вызывавшаго его на поединокъ, приговорено, для виду, строго поступить съ

23 ЮЛЯ.

Находившійся при комнатѣ Царицы Евдокіи Феодоровны Алексѣй Лопухинъ изъ Гофъ въ Камеръ-Юнкеры, Камеръ-Пажъ Князь Федоръ Лобановъ въ Гофъ-Юнкеры, Никонъ Матюшкинъ въ Камеръ и Василій Лопухинъ въ Пажи.

По случаю заразы въ Турціи велѣно было учредить на границахъ заставы.

25 ЮЛЯ.

Слушаны были съ Турецкимъ посланнымъ Миралемъ - Кегая грамота Верховнаго Визиря къ Императору и письмо его къ Канцлеру. Визирь требовалъ, чтобъ возвращены были Портъ Муганцы и Шахсевенцы, пришедшіе въ подданство Россіи, города Ардебиль, Астара и Каргару; опровергалъ мнѣніе, будто Сурхай нападалъ на подвластные Россіянамъ кочевые народы; жаловался на Румянцева, что онъ возмущаетъ противъ Порты подвластные ей народы и вступается въ ихъ дѣла, и наконецъ объявлялъ, что если Россія намѣрена продолжать существующую у нея съ Портою дружбу, то чтобъ немедленно данъ былъ на сіе удовлетворительный отвѣтъ. Въ грамотѣ Визиря оъ отозвали Румянцева.

ЮЛЯ.

ьма извѣщаетъ, что Король Шведарю и его преемникамъ Императороловина реверсу, но что Императоробыкновенный между дворовъ це-

тено послать на сей годъ вспоможе
же въ счетъ суммы, опредѣленной
Императрицею Екатериною.

ѣшительныхъ требованіяхъ Турец-
Отозвать Царя Вахтанга, который,
противъ Порты Шахсевенцевъ, Му-
нъ его отправился съ Россійскимъ
ранія въ Грузіи городовъ. 3) Воз-
новъ. 4) Запретить Румянцеву же-

шлины по Магистратскимъ дѣламъ.
новникамъ, не имѣющимъ свидѣтель-

3) Переименовать Артиллерійское
ртиллеріи и фортификаціи.

8 АВГУСТА.

Датскій Посланникъ, Вестфаленъ, представилъ желаніе Двора своего заключить съ Россією трактатъ о взаимныхъ салотаціяхъ обѣихъ флотовъ на морѣ.

10 АВГУСТА.

Ратификованъ Императоромъ реверсъ Головина, что Императорскій титулъ не перемѣняетъ церемоніала, существующаго между сихъ дворовъ.

13 АВГУСТА.

По просьбѣ Шведскаго Правительства позволено безпошлинно отпустить въ Швецію хлѣбъ.

По причинѣ показавшейся въ Бендерахъ язвы, определено умножить пограничные форпосты.

31 АВГУСТА.

Указъ объ увольненіи Дѣйствительнаго Камергера Князя Куракина отъ назначенія Министромъ при Прусскомъ Дворѣ и о назначеніи туда Дѣйств. Камергера Князя Сергія Дмитріевича Голицына, съ чиномъ Тайнаго Совѣтника.

2 СЕНТЯБРЯ.

Одобрень отвѣтъ Канцлера Верховному Визирю. Онъ говоритъ: Тевризскій Паша Ибрагимъ и Шемахинскій Ханъ Сурхай побили въ Муганской степи Сальянъ и у Русскихъ крѣпостей множество Россійскихъ подданныхъ; еслии Порта желаетъ, чтобъ Россія, возвратила ея подданныхъ, то пусть прежде выдастъ Россійскихъ бунтовщиковъ, скрывающихся въ ея владѣніяхъ. Порта не имѣетъ права на Ардебиль, Астару и Каргару, ибо по трактату 1724 года сама признала ихъ за Россіянами, а сверхъ того по трактатамъ съ Эшрефомъ и Тахмасибомъ провинціи сіи уступлены Персією; не Россія, а Порта, не дѣлаетъ удовлетворенія на требованія наши о усмиреніи Сурхая; Румянцевъ также не грозилъ ему взятіемъ Шемахи. Письмо заключалось объявленіемъ, что ко всѣмъ пограничнымъ начальникамъ посланы Указы о строгомъ соблюденіи существующихъ съ Портою трактатовъ. На словесныя требованія Миралема отвѣтствовано, что Царь Вахтангъ съ дѣтьми возвращенъ будетъ въ Москву, и что за бараны, взятые у Сурхая, сдѣлано будетъ надлежащее удовлетвореніе.

8 СЕНТЯБРЯ.

Подписанъ протоколъ о возобновленіи трактата съ Пруссією, коимъ подтверждается трактатъ 10 Августа 1726 года, съ прибавленіемъ статьи: употреблать общія силы для набранія въ Польшу, по смерти

вытѣшшаго Короля, будущаго вольными голосами Поляковъ, и не допускать, чтобъ при жизни этого избранъ былъ ему преемникъ.

11 СЕНТЯБРЯ.

Назначенъ въ Транжаментъ въ Коммисіи объ обидныхъ съ Турками дѣлахъ Бригадиръ Стрекаловъ вмѣсто Генераль-Маіора Тараканова.

29 СЕНТЯБРЯ.

Представленъ въ Совѣтъ листъ изъ Китайскаго Трибунала къ Россійскому Сенату, что Богдыханъ отправляетъ въ Россію два Посольства,—одно къ Россійскому Императору, съ поздравленіемъ о вступленіи на престолъ, другое къ Тиргоутскимъ Калмыкамъ.

8 ОКТЯБРЯ.

Графъ Савва Владиславичъ представилъ, что надобно послать къ Иркутскому Воеводѣ, Измайлову, Указъ, дабы онъ ясачныхъ иновѣрцевъ не притѣснялъ въ сборѣ ясака, и старался достать изъ Якутска подлинныя извѣстія о земляхъ между рѣкою Удою и Каменными Горами.

15 и 17 ОКТЯБРЯ.

Разсуждали: какимъ образомъ препроводить Пословъ Китайскихъ до Москвы? Определено: писать въ Китайскій Трибуналъ отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, что Императоръ принимаетъ съ удовольствіемъ ѣдущихъ къ нему Пословъ и просить, чтобъ дано знать, въ какомъ числѣ и съ какимъ намѣреніемъ они ѣдутъ? О послахъ же, къ Калмыцкому Хану, Аюктъ, назначенныхъ, писать, что Императору Китайскому неприлично съ нимъ обсылаться, ибо онъ не владѣтельный Государь, и находится въ подданствѣ Россійскаго Императора, и безъ

пожеть. Если, однако жъ, ихъ въ Москвѣ; пристаива, и пропускать съ встрѣчать ихъ пушечдабы усугубить караулъ

о въ теченіи сего года войскъ, въ Персію 9145 ть Эшрефу, что Порта, удобнѣе противъ него

дѣйствовать, и поступать бы съ ратификаціями на трактатъ Эмре-фовъ, какъ ему заблагоразсудится.

Пріѣхавшій изъ Арменіи Юсъ-Баши-Тарханъ сдѣлалъ слѣдующее словесное показаніе: 1) Армянское собраніе состоитъ изъ 4-хъ военныхъ частей; каждое имѣетъ своего начальника, въ повелѣніи коего находится до 30 т. человекъ поселенъ и Киргизцевъ; у нихъ нѣтъ, исключая пріѣзжающихъ и отъѣзжающихъ. 2) Оружіе ихъ есть: шпичали, сабли, тесаки, кинжалы и пистолеты. 3) У нихъ есть между прочимъ руды, изъ коихъ одна серебряная, почему и просятъ изъ Россіи мастеровыхъ для разработки ея. 4) Никто изъ нихъ Туркамъ не платитъ податей, но они Турокъ боятся, а потому. 5) и просятъ Россійскаго покровительства и нѣсколько войска съ артиллеріею, обзаваясь довольствоваться ихъ всѣмъ потребнымъ и присоединить къ нимъ слишкомъ 30 т. своего войска. 6) Въ завоеванныхъ отъ Персіи провинціяхъ они не хотятъ селиться, а хотятъ пребывать въ Саджакъ.

16 НОЯБРЯ.

Были на аудіенціи у Государя Калмыцкіе владѣльцы съ изъясненіемъ подданства и вѣрности къ Россіи.

19 НОЯБРЯ.

Оберъ-Готмейстеръ и Вице-Канцлеръ Баронъ Остерманъ объявилъ о намѣреніи Государевомъ вступить въ бракъ съ дочерью Д. Т. С. Князя Алексѣя Григорьевича Долгорукаго, Княжною Екатериною. Князь Иванъ Григорьевичъ Долгорукій пожалованъ въ Тайные Совѣтники.

22 НОЯБРЯ.

Генераль-Маіоръ Иванъ Бибиковъ назначенъ Иркутскимъ Вице-Губернаторомъ, какъ для управленія тамошнихъ дѣлъ, такъ и для переписки съ Китайскимъ Дворомъ.

24 НОЯБРЯ.

Иностранные Министры приносили поздравленіе Государю и не-вѣсть о предначертанномъ супружествѣ.

30 НОЯБРЯ.

Происходило торжественное обрученіе; въ назначенномъ для сего залѣ постановленъ былъ предъ столомъ съ обручальными кольцами богатый балдахинъ, кисти коего держали 6 Генераль-Маіоровъ: Князь Борятинскій, Венедигеръ, Бибиковъ, Намайловъ, Кейтъ и Оберъ-Командантъ Московскій Еропкинь; по правую сторону были креслы Императорскіе, по лѣвую двѣ

и четыре стула: для Цесаревны Елисаветы, Герцогини Мекленбургской, дочери ея и Великой Княжны Прасковьи Ивановны. Когда всѣ ко Двору съѣхались, Оберъ - Камергеръ Князь Иванъ Алексѣевичъ поѣхалъ въ Головинскій Дворецъ за невѣстою, бывшею тамъ съ родственниками; Бабка Государева и всѣ Принцессы встрѣтили ее на лѣстницѣ, Оберъ-Каммергеръ помогъ ей выйти изъ кареты, караулъ отдалъ ей честь, музыка загремѣла при вшествіи ея въ залу. Вскорѣ явился Государь въ сопровожденіи Князя Алексѣя Григорьевича, Плана Алексѣевича и Фельдмаршала В. В. Долгорукихъ, Государственного Канцлера и Вице-Канцлера, Барона Остермана. Оберъ-Каммергеръ подвелъ сестру къ налою, Преосвященный Теофанъ совершалъ обручальный обрядъ. Блестящій фейерверкъ, великолѣпная иллюминація и наконецъ придворный балъ заключили торжество сего дня.

● 7 ДЕКАБРЯ.

Вѣрно тайно выдать Прусскому Министру, Барону Мардефельду, за труды его 2 тысячи рублей.

17 ДЕКАБРЯ.

Грузинскій Царевичъ, Бекаръ, пожалованъ въ Генераль-Поручики съ повелѣніемъ состоять по арміи.

19 ДЕКАБРЯ.

По случаю рескрипта къ Графу Головину отъ 21 Августа, чтобъ вѣнчать при Шведскомъ дворѣ о присылкѣ другаго вмѣсто Дитмара, сланикомъ, Головинъ доноситъ никакого затрудненія разсужденіи опредѣлено изъи, спустя нѣсколько времени, Шведскому Двору.

Г.

язанскому Архіерею на Пре-
снабдивъ его 10 тысячъ руб-

Г.

имъ Европейскимъ Государямъ
и Долгорукою.

1730 ГОДА,

5 ЯНВАРЯ.

Оберъ-Каммергеръ Князь Долгорукій пожалованъ въ Маіоры Преображенскаго полка.

6 ЯНВАРЯ.

Фельдмаршалъ Долгорукій командуетъ войсками въ парадъ. Императоръ занимаетъ полковничье мѣсто при Преображенскомъ полку.

10 ЯНВАРЯ.

Торжественный въездъ въ Москву Посла Персидскаго (отъ Шаха Тахмасиба), Ибрагимъ Паши.

12 ЯНВАРЯ.

Писано къ Министрамъ нашимъ при чужестранныхъ дворахъ, что съ 7 числа приключился Государю небольшой жаръ съ рвотомъ и потомъ явился признакъ оспы, однако же не безъ всякой надежды.

15 ЯНВАРЯ.

Опять писано къ Министрамъ, что опасность въ болѣзни Государевой совершенно миновалась, что оспа начала выступать и сокрѣвать, и здоровье Императора часъ отъ часу приходитъ въ лучшее состояніе.

19 ЯНВАРЯ.

Въ $\frac{3}{4}$ перваго часа пополудни Петръ скончался. Того же утра въ 5 часу разосланы были повѣстки всѣмъ воинскимъ и статскимъ чинамъ до Полковника, чтобъ непременно явились черезъ два часа въ собраніе Верховнаго Совѣта, гдѣ и пробыли они до исхода 9-го по полудни ночи. Послѣ сего, по древнему обычаю, для всенароднаго извѣстія о преставленіи Государя, ударили въ большой Успенской

Въ слѣдъ за симъ приказано было изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ дать паспортъ отправленнымъ изъ Совѣта, Князю В. Л. Долгорукому, Т. С. Князю Михайлѣ Михайловичу Голицыну и Генералъ-Маіору Михайлѣ Леонтьеву, для нѣкоторыхъ дѣлъ въ Митаву.*

22 ЯНВАРЯ.

Отправлено отъ Совѣта окружное письмо къ Россійскимъ Министрамъ при Иностранныхъ Дворахъ съ объявленіемъ о кончинѣ Императора Петра II-го и о единогласномъ всѣхъ Членовъ Совѣта и народа избраніи на престолъ Курляндской Герцогини, Анны Ивановны; имъ велѣно было объявить о семъ на партикулярныхъ аудіенціяхъ, и прибавить, что дружескія сношенія не церемѣняются съ восшествіемъ Императрицы на престолъ.

28 ЯНВАРЯ.

Рескриптъ къ Князю В. Л. Долгорукому. **

«Сіятельный Князь! Предъ недавнимъ временемъ писали Мы къ Вашему Сіятельству, прося васъ, дабы изволили насъ увѣдомлять чаще какъ о здравіи Ея Величества, Всемилостивѣйшей Нашей Государыни, такъ и гдѣ изволитъ обрѣтаться и какъ съюды пришествія Ея Величества ожидать, о чемъ еще и симъ нашимъ паки просимъ, понеже мы отъ васъ еще извѣстія не имѣемъ о прибытіи вашемъ къ Ея Величеству. Также просимъ Ваше Сіятельство, когда Ея Величество изволитъ подписать по прошенію Нашему отправленное съ вами къ подписи Ея Величеству извѣстное письмо, то оное, ни мало у себя не удержавъ, изволите съюды прислать съ Генералъ-Маіоромъ Леонтьевымъ, а мы здѣсь ко входу Ея Величества всякое приуготовленіе чинимъ на двое, и въ цвѣтномъ и въ черномъ, для того, что Его Императорское Величество, блаженныя памяти Петръ II-й, еще не

* Екатерина Ивановна не была избрана по тому, что супругъ ея, будучи безпокойнаго нрава, могъ бы вовлечь Россію въ разорительную войну; Прасковья была слаба здоровьемъ; Елисавета Петровна сама не приложила стараній; Герцога Голштинскаго, боялись, чтобы Россіяне не воевали съ Данією за Шлезвигъ и не были подъ игомъ Голштинцевъ.

** Князь Долгорукій взялъ съ собою: 1) Письмо отъ Совѣта къ Государынѣ, 2) Кондицій, и 3) Инструкцію, чтобы отлавъ письмо, убѣждать къ принятію Кондицій и не брать съ собою въ Москву Камеръ-Юнкера своего, Бирона.

погребенъ, и учинимъ оный входъ тогда такъ, какъ Ея Величество, при сближеніи своемъ, разсудить изволить, и остаемся Вашего Сіятельства доброжелательные слуги:

Изъ Москвы.
Генваря 28 дня,
1730 г.

Графъ Гаврило Головкинъ.
Князь Михайло Голицынъ.
Князь Василій Долгорукій.
Князь Дмитрій Голицынъ.»

Торжествовали день рожденія Императрицы Анны. Иностранные Министры приносили поздравленія Ея Величеству, Герцогиня Мекленбургской, Екатеринъ Ивановъ.

Цесарскій Министръ, Графъ Вратиславъ, увѣдомля о заключенномъ въ Севиллѣ между Гишпанією и Ганноверскими союзниками трактатѣ, домогался, чтобъ, для удержанія Ганноверскихъ союзниковъ отъ дальнѣйшихъ предпріятій, повелѣно было, въ силу существующихъ между союзныхъ державъ договоровъ, Россійскимъ войскамъ, состоящимъ на границѣ быть, въ готовности къ походу. Члены Совѣта обнадежили Графа Вратислава въ исполненіи его требованій.

Князь Долгорукій писалъ, отъ 26^{го} Генваря, слѣдующее:

«Пріѣхали мы въ Митаву 25 сего мѣсяца, въ 7 часу по полудни, и того жъ числа донесли Ея Величеству, Государынѣ Императрицѣ, въ началѣ о преставленіи Ея Императорскаго Величества, а потомъ, что избрали Ея Величество на Россійскій престолъ, и просили, чтобъ изволила подписать посланныя съ нами Кондиціи. Ея Величество изволила печалиться о преставленіи Ея Величества, а потомъ, по челобитію нашему, повелѣла тѣ Кондиціи предъ собою прочесть, и выслушавъ, изволила ихъ подписать своею рукою такъ: «По сему общаюсь всѣ безъ всякаго изъятія содержать. Анна.» Тѣ подписанныя Кондиціи мы удержимъ и привеземъ ихъ съ собою, а съ курьеромъ не послали за опасностію, чтобъ какимъ несчастіемъ въ дорогѣ не утратить.

Ея Величество намѣрена отсюда итти сего мѣсяца 28, или конечно 29, числа, и въ пути медлить не изволить. Для проѣзду Ея Величества чрезъ Ригу приказалъ я Генералу Лассію стрѣлять изъ пушекъ и полки гарнизонные поставить въ строй. О вѣздѣ Ея Величества въ Москву злыо нужно мнѣ вѣдать — публичной ли будетъ и съ какою церемонією? О томъ буду ожидать отвѣту. Государыня изволила требовать 10 т. на всякіе расходы и на подъемъ, и я, по Ея Указу, послалъ яismo къ Оберъ-Инспектору, Ильѣ Исаевичу, въ Ригу, чтобъ тое сумму выдать тому, кому Ея Величество принять повелить.»

Отвѣтствовано слѣдующее:

«Сіятельный Князь! Сего числа получили мы В. Сіятельства письмо, отправленное изъ Митавы отъ 26 Генв., изъ котораго усмотрѣли о скоромъ къ Ея Величеству вашему прибытіи и о исправленіи вамъ врученной комисіи, что Ея Величество прошеніе наше милостиво принять и подписать изволила, за которую Ея высокую обще ко всему Государству милость и вамъ за толикій трудъ вашъ къ Отечеству, премного благодарствуемъ и усердно желаемъ очи Ея Величества, Всемилоутивѣйшей Государыни, здѣсь видѣть. И понеже вамъ самимъ извѣстно, сколь намъ нужно тѣ Кондиціи, которыя Ея Величество, по прошенію нашему, подписать изволила, здѣсь имѣть, то 3-го дня писали, дабы Вы оныя изволили прислать съ Генераль-Маіоромъ Леонтьевымъ, о чемъ и паки Ваше Сіятельство о скорѣйшей присылкѣ оныхъ симъ просимъ. А буде за чѣмъ съ нимъ послать невозможно, то извольте отправить съ Княземъ Михайломъ Михайловичемъ, или съ другимъ съ кѣмъ, а ко входу Ея Величества сюды предуготовленіе чинимъ такое, какъ прежде сего Его Императорскаго Величества, блаженныя и высокодостойныя памяти, встрѣчали, и въ запасъ предуготовить велѣли съ чернымъ уборомъ.»

Подписано, какъ и прежде, 4-мя Членами Совѣта.

«Сіятельнѣйшій Князь! Хотя при отъѣздѣ Вашего Сіятельства изъ Москвы въ Рижскую и Новгородскую Губерніи Указы посланы, чтобъ по письмамъ Вашего Сіятельства о поставкѣ до Москвы по почтовымъ станціямъ подводъ, сколько отъ Вашего Сіятельства опредѣлено, а о прочемъ, о чемъ отъ Васъ писано и требовано будетъ, въ томъ во всемъ были бы послушны; однако жъ разсуждая, мы, чтобъ въ шествіи Ея Величества нигдѣ остановки не было, каково о приуготовленіи такъ позволять и въ которыхъ мѣстахъ сколько ямскихъ и уѣздныхъ,

семъ прилагаемъ копію, и по тому въ Новгородскую Губернію, и въ посланы Указы.»

5-й Князь Долгорукій.

АЛЛ.

тѣвъ и привезъ подписанныя Кон-
ратрицы:

аннымъ, присутствующимъ въ Вер-

вѣрные намъ Д. Т. С. и Членъ
Василій Долгорукій, да Тайный

Совѣтникъ и Сенаторъ, Князь Михайло Голицынъ, и Генераль-Маіоръ Михайло Леонтьевъ, 25 числа сего мѣсяца пріѣхавъ къ Намъ, въ Митаву, горестную и неописанную явили намъ печаль о преставленіи Его Императорскаго Величества, Петра II, Нашего любезнѣйшаго племянника и Государя. Мы, какъ по близости крови, такъ и по всѣмъ Его Величества благосклоннымъ къ Намъ поступкамъ, признаваемъ тоє печаль за крайнее Божеское наказаніе Нашей фамиліи, и всѣмъ Россійскаго народа праволубящимъ дражайшее свое отечество. Потомъ вышешюмянутые, отправленные къ Намъ отъ Васъ, особы объявили, что, по соизволеніи Всемогущаго Бога, который токмо Единъ державы и скипетры Монарховъ опредѣляетъ, избраны Мы на Россійскій, прародителей Нашиихъ, престолъ, и хотя Я разсуждала, коль тяжело есть правленіе той великой и славной Монархіи, однако жъ, повинуюсь той Божеской волѣ и прося Его, Создателя, помощи, къ тому жъ не хотя оставить Отечества моего и вѣрныхъ нашихъ подданныхъ, намѣрилась принять державу того Государства и правительствовать, елико Богъ мнѣ поможетъ, такъ, чтобы всѣ Наши подданные, какъ мірскіе, такъ и духовные, могли быть довольны. А понеже къ тому моему намѣренію потребны были благіе совѣты, какъ и во всѣхъ Государствахъ то чинится, того для, предъ вступленіемъ моимъ на Россійскій престолъ, по здоровомъ разсужденіи, изобрѣли Мы потребно, для пользы Россійскаго Государства и къ удовольствію вѣрныхъ Нашиихъ подданныхъ, дабы всякъ могъ ясно видѣть горячесть и правое Наше намѣреніе, которое Мы имѣемъ къ Отечеству Нашему и вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, а для того, елико время Насъ допустило, написавъ, какими способы Мы то правленіе вести хотимъ, и подписавъ Нашею рукою, послали въ Тайный Верховный Совѣтъ, а Сами сего мѣсяца въ 29 день конечно изъ Митавы къ Москвѣ, для еступленія на престолъ, пойдемъ. Впрочемъ, объявляемъ вамъ и всѣмъ Нашимъ подданнымъ Нашу Монаршескую милость, которую, по прибытіи Нашемъ, дѣйствительно показать хотимъ, и всѣхъ васъ вручаемъ Всемогущему Богу. Дано въ Митавѣ, 28 Генваря, 1730 года.»

При семъ рескриптъ прислано было слѣдующее донесеніе Князя Долгорукаго:

«Вчерашняго дня доносили мы въ Верховный Тайный Совѣтъ о пріѣздѣ нашемъ въ Митаву и что посланные съ нами Кондиціи Ея Величество подписать изволила; а нынѣ оныя Кондиціи, за собственнымъ Ея Величества подписаніемъ, отправили въ Верховный Тайный Совѣтъ съ Генераль-Маіоромъ Михайломъ Леонтьевымъ, при чемъ же вложено письмо Государины Императрицы, которое изволила писать

въ Верховный Тайный Совѣтъ, въ отвѣтъ на присланное съ нами изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта письмо о избраніи Ея Величества на Россійскій престолъ. Генваря 28.»

Другое письмо Князя Долгорукаго:

«Увѣдали мы, что вчерашняго числа пріѣхалъ въ Митаву съ Москвы Петръ Спиридоновъ Г. Сумароковъ и живетъ здѣсь тайно. А понеже при отъѣздѣ нашемъ съ Москвы не только проѣзжіе и почты всѣ удержаны, того для мы его, Сумарокова, нашедъ, допрашивали, и тѣ распросныя рѣчи, за его рукою, и найденныя у него письма и его, Сумарокова, въ оковахъ послали съ Генераль-Маіоромъ Леонтьевымъ, и приказали сіе доношеніе и его, Сумарокова, объявить въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ. Генваря 28 дня, 1730 года.»

3 ФЕВРАЛЯ.

Получено извѣстіе, что Императрица выѣхала изъ Митавы 29 числа, въ 9 часу по полуночи, и прибыла въ Ригу во 2-мъ по полудни. Для въѣзда Ея Величества Рижскіе мѣщане стояли въ строю и пальба была изъ пушекъ и мелкаго оружія. Изъ Риги выѣдетъ Ея Величество 30-го и будетъ поспѣшно продолжать свой путь.

4 ФЕВРАЛЯ.

Поданъ слѣдующій Манифестъ:

«Манифестъ

или объявленіе отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта.

Понеже, по волю Всемогущаго Бога, Всепресвѣтлѣйшій Великій Государь, Петръ Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, болязнулъ оспою Генваря отъ 7 дня, отъ временнаго въ вѣчное блаженство того жъ Генваря 18 числа, въ 1-мъ часу по полуночи, отиде, и сія горестная всему Государству Его Императорскаго Величества кончина пресѣкла наслѣдство Императорскаго мужскаго пола: того ради, общимъ желаніемъ и согласіемъ всего Россійскаго народа, на Россійскій Императорскій престолъ избрана, по крови Царскаго колѣна, тетка Его Императорскаго Величества, Государыня Царевна Анна Иоанновна, дщерь Великаго Государя Царя, Іоанна Алексѣевича. Чего ради къ Ея Императорскому Величеству, чтобъ изволила Россійскій престолъ принять, отправлены съ прошеніемъ Д. Т. С. Князь Василій Лукичъ Долгорукій, да Сенаторъ Т. С. Князь Михайло Михайловичъ Голицынъ, да Генераль-Маіоръ Леонтьевъ, по которому прошенію Ея Императорское Величество Всемилоостивѣйше соизволила,

и нынѣ обрѣтается въ пути, и для того симъ объявляется, чтобъ всякаго чина людѣ, какъ духовнаго, такъ и гражданскаго, о томъ вѣдали и о воспріятіи Ея Императорскимъ Величествомъ Россійскаго престола Бога благодарили. А какъ Ея Императорское Величество къ Москвѣ прибудетъ, тогда о приводѣ къ присягѣ отъ Ея Императорскаго Величества Указы выданы будутъ впредь немедленно.»

Къ Князю Долгорукому отправлено слѣдующее письмо:

«Сего настоящаго Февраля 2-го дня прибылъ сюда Генераль-Маіоръ Леонтьевъ и привезъ, къ неописанной намъ радости, отъ Ея Императорскаго Величества Всемиловитѣйшее къ намъ писаніе отъ 28 минувшаго Генваря, купно съ подлинными Кондиціями, за подписаніемъ собственнаго Ея Величества руки, и мы, воздавъ Всевышнему Богу благодареніе за толикую Ея Величества къ намъ и ко всему Государству показанную милость, соизволили, какъ Синодъ, такъ Сенатъ и Генералитетъ, и то Ея Величества милостивѣйшее писаніе и Кондиціи всѣмъ прочли, которые тако жъ, съ великимъ Богу благодареніемъ, оную Ея Величества милость приняли. Онъ же Г. Леонтьевъ отдалъ намъ Вашего Сіятельства два писанія отъ того жъ 28-го минувшаго Генваря, и при одномъ допросы Сумарокова, изъ котораго усмотрѣли о дѣйствіяхъ Ягушинскаго, и оного того жъ времени, при собраніи всѣхъ, заарестовали, и которые знали, съ чѣмъ онъ Сумароковъ отъ Ягушинскаго отправленъ, взяли за караулъ, между которыми здѣсь не явился Воинъ Корсаковъ, сказали, что поѣхалъ въ Новгородскія свои деревни; и мы вчерашняго дня отправили съ нарочно посланнымъ Указъ, въ которомъ писали къ Губернатору, чтобъ онъ, по полученіи того Указа, тотчасъ въ ту его деревню послалъ кого изъ офицеровъ съ солдаты, или гдѣ сыскать его можно, и велѣлъ взять подъ крѣпкій караулъ, и отдать въ содержаніе Генераль-Маіору Порошину и на кого къ нему не допускать, и буде явятся у него какія письма, ото-

могутъ управиться къ 15 числу сего мѣсяца, однако жъ. чтобъ кътому времени управилось, надѣяться не можно. Генераль-Маіоръ Леонтьевъ, по желанію Вашего Сіятельства, отправленъ къ вамъ по прежнему. Притомъ просимъ Ваше Сіятельство почасту насъ увѣдомлять о благополучномъ здравіи нашей Всемиловитѣйшей Государыни, и сколь скоро ожидать намъ прибытія Ея Величества.

Вашего Сіятельства доброжелательные слуги:

Февраля 4 дня,
1730 г.

Князь Михайло Голицынъ.
Князь Василій Долгорукій.
Князь Дмитрій Голицынъ.
Князь Алексій Долгорукій.»

5 ФЕВРАЛЯ.

Опредѣлено, чтобъ въ церквахъ поминали Императрицу при молитвахъ, и чтобъ въ Указахъ и всѣхъ публичныхъ бумагахъ титуловали ее, какъ покойную Императрицу, Екатерину Алексѣевну.

Князь Василій Лукичъ донесъ: «Ея Величество изволила притти въ Псковъ сего мѣсяца 2 числа въ половинѣ дня. А понеже завтра тезоименитство Ея Величества, того дня, отслушавъ рано обѣдню и откушавъ здѣсь, изволить итти къ Новгороду; а какъ туды изволить притти, тогда отправлю въ Верховный Тайный Совѣтъ курьера. Февраля 2 дня, изъ Пскова.»

Императрица прибыла 4 числа, въ 6 часу по полудни, въ Новгородъ, а на другой день, осмотрѣвши церкви и откушавъ поранѣе, продолжала далѣ путь свой.

7 ФЕВРАЛЯ.

Отъ Совѣта писано было къ Князю Долгорукому, чтобъ узнать отъ Императрицы, какъ она изволить по погребеніи, въ которое время входить имѣтъ, чтобъ можно было управиться, и въ печальномъ ли уборѣ, или въ цвѣтномъ тому входу быть?

9 ФЕВРАЛЯ.

Князь Долгорукій доноситъ: 1) «Генераль-Маіоръ Леонтьевъ отдалъ мнѣ писаніе подъ числомъ 4-го Февраля, на которое, въ отвѣтъ, доному: Ея Императорское Величество, Всемиловитѣйшая Государыня наша, пришла на Звенигородскій ямъ сего числа по утру, а сего числа (по утру) изволить итти въ путь во Всесвятское, и надѣется прибыть Ея Величество сего мѣсяца въ 10-мъ числѣ, въ ночи, и тутъ изволить

остановиться. О вхождѣ своемъ въ Москву изволить разсуждать, что приличнѣе быть въ черномъ, и всѣ кареты и прочія приуготовленія имѣють быть въ готовности въ Тверской Ямской слободѣ. А какъ всѣ приуготовленія къ отъѣзду въ готовности уже будутъ, и Ея Величество о томъ увѣдомить, тогда изволить изъ Всесвятскаго итти въ Тверскую слободу, и тамъ пересѣдши въ карету со свитою своею, ити въ Москву. Въ 7-й день Февраля, 1-го часа по полудни.»

2) «По отпускѣ вчерашняго курьера Ея Императорское Величество изволила сего числа прибыть въ Вышній Волочокъ, а отсюда изволить итти въ Тверь съ поспѣшеніемъ, и надѣюся прибыть Ея Величеству въ Тверь сего числа, въ вечеру, или конечно въ полночь, и тамъ медлить не изволить. Въ 8-й день Февраля, 1730 года, въ 8 часовъ по полуночи, изъ Вышняго Волочка.»

3) Писаніе изъ Тайнаго Верховнаго Совѣта подъ 7 числомъ Февраля я получилъ на дорогѣ, и по оному Ея Величеству докладывалъ, коль скоро по погребеніи изволить дѣлать входъ? Ея Величество изволить разсуждать: ежели погребеніе будетъ въ среду, или четвертокъ, чтобъ входу быть въ Воскресенье, а въ печальныхъ ли, или цвѣтныхъ, уборахъ во время того въѣзду быть, и то Ея Величество предастъ на разсужденіе Верховнаго Тайнаго Совѣта. Ея Величество изволила притти въ Мѣдное сего числа, въ 7 часовъ по полудни, и откушавъ здѣсь, изволить итти ночью въ Тверь и далѣе, во Всесвятское надѣется приттти 10, или 11 числъ сего Февраля. Потребны Ея Величеству пары 4, или 5, лучшихъ соболей на муфты и на шею; ежели такихъ въ казнѣ нѣтъ, хотя бѣ купя, прислать Ея Величеству во Всесвятское. Въ 8 день Февраля, 1730 года, изъ Мѣднова, часъ по полуночи.

Я зѣло радуюсь, что Генералитетъ и Шляхетство подписанными отъ Ея Величества Кондиціями довольны. Дай Боже, чтобъ къ удовольствію и въ пользу всѣмъ были.»

9-го Императрица, въ 9 часовъ утра, пріѣхала въ Тверь, вечеромъ

11 ФЕВРАЛЯ.

Предано землѣ тѣло императора Петра II-го. Члены Совѣта и другія знатнѣйшія особы ѣздили для поклона Императрицѣ.

12 ФЕВРАЛЯ.

Отправлены къ Россійскимъ Министрамъ при Иностранныхъ Дворахъ рескрипты о преставленіи Императора Петра II-го, о вступленіи Императрицы Анны Іоанновны на престолъ съ формою Ея титула, и о прибытіи Ея въ Москву.

14 ФЕВРАЛЯ.

Поднесенъ Императрицѣ Членами Совѣта во Всесвятскомъ ордень Св. Андрея.

15 ФЕВРАЛЯ.

Торжественный въѣздъ Императрицы въ Москву. По улицамъ отъ Землянаго города до Воскресенскихъ воротъ стояли полки: 1-й и 2-й Московскій, Копорскій, Выборгскій, Воронежскій, Вятскій, Сибирскій и Бутырскій. Отъ Воскресенскихъ воротъ и Красной площади до Успенскаго Собора были полки: Преображенскій и Семеновскій. Въ церемоніи ѣхали впереди Князья: Василій и Михайло Владимировичи и Князь Алексій Григорьевичъ Долгорукіе, Князья Дмитрій и Михайло Михайловичи Голицыны, Канцлеръ Графъ Головкинъ и Царь Вахтангъ Леоновичъ; впереди знатнаго шляхетства ѣхалъ Генераль-Маіоръ Князь Шаховской, а позади Генераль-Маіоръ Измаиловъ; предъ Кавалергардами Генераль-Лейтенантъ и Поручикъ Кавалергардскій Дмитріевъ-Мамоновъ. По правую сторону кареты ѣхалъ Д. Т. С. Князь В. Л. Долгорукій и Генераль-Маіоръ Леонтьевъ, а по лѣвую Т. С. Князь Голицынъ и Генераль-Маіоръ Шуваловъ. Знатные особы, не бывшіе въ церемоніи, встрѣтили Императрицу у Собора, душоуство со крестами у Воскресенскихъ воротъ. Улицы во время шествія Ея Величества были усыпаны пескомъ и противъ cadaго дома посажены елки.

16 ФЕВРАЛЯ.

Иностранные Министры приносили поздравленія о вступленіи Императрицы на престолъ. Она стояла подъ балдахиномъ въ черномъ траурѣ; на правой сторонѣ были придворныя дамы, на лѣвой Члены Совѣта.

19 ФЕВРАЛЯ.

Подписаны Высочайшіе рескрипты о вступленіи на Россійскій престолъ къ Министрамъ нашимъ при Иностранныхъ Дворахъ.

20 ФЕВРАЛЯ.

Съ сего времени до 24 числа по полудни чинили присягу Члены Совѣта и всѣ военные, придворные и статскіе чины по формѣ, изданной Совѣтомъ въ вѣрности Государниъ и Отечеству.

22 ФЕВРАЛЯ.

На Принцессу Анну, дочь Герцогини Мекленбургской, Екатерины Ивановны, возложенъ орденъ Св. Екатерины.

25 ФЕВРАЛЯ.

По сдѣланной повѣсткѣ собрались послѣ полудня въ Кремлевскій Дворецъ всѣ Государственные чины и знатѣйшее дворянство, кои провозгласили Императрицу Самодержавною, безъ всякаго ограниченія власти; при чемъ и Кондиціи, данныя Ея Величеству, были уничтожены. Въ ознаменованіе чего происходило три дни торжество съ колокольнымъ звономъ и иллюминаціею. Ягушинскому возвращена свобода.

26 ФЕВРАЛЯ.

Канцлеръ извѣстилъ всѣхъ нашихъ Министровъ при Иностранныхъ Дворахъ о принятіи Императрицею Самодержавіа.

27 ФЕВРАЛЯ.

Отправлено по сему случаю молебствіе въ Успенскомъ Соборѣ.

28 ФЕВРАЛЯ.

Выданъ слѣдующій Манифестъ:

«По благополучномъ и счастливомъ Нашемъ прибытіи въ Москву и вступленіи на Россійскій Престолъ, вѣрные Наши подданные, какъ духовные, такъ и свѣтскіе, всѣ въ вѣрности Намъ и Государству присягу чинили. Но понеже потомъ вѣрные къ Наши подданные всѣ единогласно Насъ просили, дабы Мы единодержавство въ Нашей Россійской Имперіи, какъ издревле прародители Наши имѣли, воспріять позволили, по которому ихъ всеиужайшему прошенію Мы то самодержавство воспріять и соизволили, и для того вновь присягу обчинить и въ печать издать повелѣли, по которой да имѣють всѣ Наши поддан-

ные, какъ духовныя, такъ и свѣтскіе, въ Москвѣ присутствующіе и во всей Нашей Всероссійской Имперіи обрѣтающіеся, въ вѣрности своей къ Намъ, яко Самодержавной Государыни, присягать, и на томъ слову и крестъ дѣлать и къ оной подписываться. Данъ въ Москвѣ, Февраля 28 дня, 1850 года.

Анна.»

1 МАРТА.

Князь Алексій Михайловичъ Черкасскій пожалованъ въ Дѣйствительные Тайные Совѣтники.

Подписанъ патентъ Лейбъ-Медику Императрицы, Ягану Христофу Ригеру, на чинъ Архіатера, и велѣно ему завѣдывать всеми больницами въ Россійской Имперіи, съ жалованьемъ семи тысячъ рублей.

4 МАРТА.

Манифестъ о уничтоженіи Совѣта и возстановленіи прежнихъ правъ Сената.

«Повелѣваемъ всѣмъ, кому о томъ вѣдати надлежитъ, какъ духовнымъ, такъ и мірскимъ чинамъ, что Мы Верховный Тайный Совѣтъ и Высокій Сенатъ оставили и для правленія опредѣлили Правительствующій Сенатъ на такомъ основаніи и въ такой силѣ, какъ при дядѣ Нашемъ, блаженный и вѣчнодостойный памяти, Петръ Великомъ, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскомъ, былъ, и во управленіи поступать по должности, данной Сенату при Его же Императорскомъ Величествѣ, и по уложенію и по указамъ, которому Правительствующему Сенату всякъ ихъ указамъ да будетъ послушенъ, подъ жестокимъ наказаніемъ, или смертію, по винѣ смотря. И ежели оный Сенатъ чрезъ свое нынѣ предъ Богомъ обѣщаніе и прежнюю въ вѣрности Намъ учиненную присягу несправедливо что поступать въ какомъ либо государственномъ, или партикулярномъ, дѣлѣ, и кто про то увѣдаетъ, да возвѣститъ Намъ, однако жъ, справясь съ подлиннымъ документомъ; понеже то будетъ предъ Нами суждено, и виноватый жестоко будетъ наказанъ.

Анна.»

Сенаторы присягали въ Благовѣщенскомъ Соборѣ; ихъ было числомъ 21: Канцлеръ Графъ Головкинъ; Фельдмаршалы: Князь Иванъ Трубецкой, Князь Василій Долгорукій и Князь Михайло Голицынъ; Князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, Баронъ Остерманъ, Князь Василій Лукичъ Долгорукій, Князь Иванъ Ѳедоровичъ Ромодановскій, Князь Алексій Михайловичъ Черкасскій, Павелъ Ивановичъ

Ягулѣвскій, Графъ Григорій Петровичъ Чернышковъ, Иванъ Ильичъ Дмитріевъ-Мамоновъ, Князь Григорій Дмитріевичъ Юсуповъ, Семенъ Андреевичъ Салтыковъ, Андрей Ивановичъ Ушаковъ, Князь Юрій Юрьевичъ Трубецкой, Князь Иванъ Федоровичъ Борятинскій, Семенъ Ивановичъ Сукинъ, Князь Григорій Урусовъ, Михайло Гавриловичъ Головкинъ и Василій Яковлевичъ Новосильцевъ.



О П Е Ч А Т А Н О .

Стр. 73, стр. 2 снизу Бланкенбургскій вм. Брауншвейгъ-Люнебургскій.

III

МАТЕРІЯЛЫ СЛАВЯНСКІЕ

•

ЖИТИЕ

АВОДОСНА,

ИГОУМЕНА ПЕЧЕРСКАГО,

схписании Нестора.

По

хартейному списку XII-го века Московскаго Успенскаго Собора,

съ разнословіями по многимъ другимъ и тремъ спискамъ.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Десять лѣтъ тому назадъ изготовлялось мною въ «Чтеніяхъ въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ» Житіе Θεодосія, игумена Кіевопечерскаго, твореніе Нестора, по прѣвосходному харатейному списку одного Сборника XII-го вѣка, принадлежащаго Большому Московскому Успенскому Собору, № 47³ въ л., на 304 л., въ два столбца уставнаго письма, при чемъ предполагалъ присоединить къ нему нѣкоторыя разнословія по двумъ, бывшимъ тогда у меня подъ руками, бумажнымъ спискамъ. Печатаніе было уже почти окончено, какъ упомянутое изданіе Общества, въ силу неблагоприятныхъ обстоятельствъ, пріостановилось, а съ нимъ вмѣстѣ и выпускъ въ свѣтъ приготавливавшагося Θεодосіева Житія. Между тѣмъ съ тѣхъ поръ открылась мнѣ возможность пользоваться многими другими списками его, сличая

которые съ пергаменнымъ Успенскимъ, я увидѣлъ себя въ необходимости совсѣмъ перемѣнить прежній планъ изданія, то есть, напечатать Житіе Феодосія по упомянутому списку столбецъ въ столбецъ, строчка въ строчку и буква въ букву. Потому что, хотя Успенскій списокъ и превосходитъ всѣ прочіе, доселѣ извѣстные, списки сего Житія своею древностію и многими другими несомнѣнными достоинствами, тѣмъ не менѣе и онъ не вездѣ свободенъ отъ значительныхъ недостатковъ, происшедшихъ, по большей части, отъ писавшаго его, разумѣю: описки, недописки, переписки, пропуски и даже превратное чтеніе. Сверхъ того, въ списокѣ этомъ, къ сожалѣнію, одинъ листъ утраченъ (между нынѣшними 33 и 34) и, кажется, давно. По сему я рѣшился на свѣренное изданіе, въ которомъ всѣ поименованные выше отступленія и недостатки отнесъ въ разнословія; сохранять же ихъ въ самомъ изложеніи значило бы не знать требованій здравой филологіи. Въ одномъ только случаѣ можно бы допустить это: въ литографическомъ, или фотографическомъ, изданіи, гдѣ дѣло идетъ единственно о томъ, въ какомъ видѣ представляется намъ тотъ, либо другой, памятникъ по внѣшности своей. Впрочемъ, кто желалъ бы и въ предлагаемомъ изданіи имѣть подлин-

V

въ особой статьѣ, предшествующей разнословіямъ. Наконецъ я считалъ необходимымъ присоединить къ своему изданію также два снимка съ подлинника: одинъ съ первой половины Житія, а другой со второй, которыя письмомъ нѣсколько разнятся между собою. Первымъ почеркомъ писанъ Сборникъ до 46-й строки 2-го столбца оборота 46-го листа, а вторымъ остальная половина Житія Θεодосіева до самого конца его; далѣе то тѣмъ, то другимъ почеркомъ, но больше вторымъ. Все же Житіе Θεодосія на 42 листахъ: съ 10-й строки 1-го столбца 26-го листа по 5-ю снизу 1-го столбца оборота 67-го листа, слѣдовательно, ровно по половинѣ Житія для каждаго изъ почерковъ. Заглавіе (4 строчки) и начальная буква самого Житія писаны киноварью. Въ ряду статей Житіе это занимаетъ пятое мѣсто. Первая половина сего Сборника занята нѣкоторыми Житіями на мѣсяцъ Май въ довольно правильной послѣдовательности, стало быть, представляетъ какъ бы начало Четы-Миней Майской, во вторая половина содержитъ въ себѣ, большею частію, Слова Іоанна Златоустаго и другихъ отцевъ.* Кромѣ того, третій снимокъ прибавленъ мною съ пергаменнаго же ачала XV-го вѣка, принадлеж-
иу Головъ, Е. В. Берсеневу,

изъ сборникъ см. въ моемъ сочи-
Славянскихъ письменъ. Москва,

VI

сообщившему и мнѣ свою прекрасную рукопись съ тѣмъ же радушіемъ Русскаго человѣка, съ какимъ, въ свое время (1836 г.), сообщилъ онъ ее, для ученаго и основательнаго изслѣдованія о Патерикѣ Печерскомъ, А. М. Кубареву.

Считаю себя счастливымъ, что, напоследокъ, послѣ столькихъ переворотовъ, выпало таки мнѣ на долю быть издателемъ сего драгоцѣннѣйшаго памятника нашей Древнерусской письменности, творенія нашего несравненнаго начальнаго лѣтописца, принадлежность которому его ничто не въ состояніи оспорить, такъ какъ самъ онъ, въ началѣ и концѣ своего безсмертнаго труда, засвѣдѣтельствовалъ о томъ: «си на оумѣ азъ грѣшныи, нестеръ, приимъ... наутѣкъ словоу съписании положихъ, еже о житии прѣпѣлаго о҃ца нашего, фео́досіи, бывша нгоумена манастирѣ сего,» и проу., и: «се бо, кѣлико же выше ѿ блаженѣи и величѣи о҃цн нашеи, фео́досіи, испытовахъ, слышахъ ѿ древьниихъ мене о҃цъ, бывшихъ въ то время, та же въписахъ азъ грѣшныи, несторъ, мѣнии всѣхъ въ манастирѣ блаженнаго и о҃ца всѣхъ, фео́досіи,» и проу.

О. Бодянский.

Сентября 3-го дня,
1858 г.

МѢА МАНА ВЪ .Г. ДНЬ ЖИТНІВЪ ПРІЕНАГО ОЦА
НАШЕГО ФЕОДОСИЯ, НГОУМЕНА ПЕЧЕРЬСКАГО. ГН.

БЛАГОДАРЮ ТЕА, ВЛКО МОИ, ГН ІС ХЕ, ЯКО СПОДОБИЛЪ МА ЯСН
НЕДОСТОИНАГО СЪПОВЕДАТЕКА БЫТИ СТЫМЪ ТВОИМЪ ВЪГОДНИ-
КОМЪ. СЕ БО НСПРКА ПИСАХЪШО МН О ЖИТНИ Н ѿ ОУБЕННИ Н
О УЮДЕСХЪ СТОЮ Н БЛЖЕНОЮ СТРАТРЬПЦЮ, БОРИСА Н ГЛБКА, ПОМОУ-
ДИХЪСА Н НА ДРОУГОЕ НСПОВЕДАНІЕ ПРИИТИ, КЕЖЕ ВЪШЕ С МОЕА
СНАЪ, КЕМОУ ЖЕ Н НЕ БЪХЪ ДОСТОЕНЪ, ГРОУБЪ СЫ Н НЕРАЗОУМНУЕНЪ,
КЪ СНАЪ ЖЕ ЯКО Н НЕ БЪХЪ ОУЧЕНЪ НИКОЕИ ЖЕ ХИТРОСТИ, НЪ ВЪСПО-
МИНОУХЪ, ГН, СЛОВО ТКОЕ, РЕКЪШЕИ: АЦЕ ИМАТЕ ВЪРОУ, ЯКО Н ЗЪ-
МО ГОРУЩЕНО, Н РЕУЕТЕ ГОРЪ СЕН ПРЕНДИ Н ВЪЕРЪЗНСА КЪ МОРЕ,
Н ДБІЕ ПОСЛОУШАЕТЕ ВАСЪ. СИ НА ОУМЕ АЗЪ ГРЪШНЫИ, НЕСТЕРЪ,
ПРИИМЪ Н ОГРАДНЕСА ВЪРОЮ Н ОУПОВАНІЕМЪ, ЯКО ВЪСА ВЪЗМОЖНА
ОТЪ ТЕБЕ СОУТЬ, НАУАТЪКЪ СЛОВОУ СЪПИСАННА ПОЛОЖИХЪ, КЕЖЕ О
ЖИТНИ ПРІЕНАГО ОЦА НАШЕГО ФЕОДОСИЯ, БЫКЪША НГОУМЕНА МАНАСТЫ-
РА СЕГО, СТЫА ВЛЦЕ НАШЕА БІЪ, ЕГО ЖЕ Н ДНЬ ОУСЪПЕННІЕ НЫНЪ
ПРАЗДНЮЮЩЕ, ПАМАТЬ ТВОРИМЪ. СЕ ЖЕ, ЯКО ЖЕ, О БРАТНІЕ, ВЪСПО-
МИНАЮЩО МН ЖИТІЕ ПРІЕНАГО, НЕ СОУЩО ЖЕ СЪПИСАНОУ НИ
ОТЪ КОГО ЖЕ, ПЕЧАЛНО ПО ВЪСА ДНІИ СЪДРЪЖИМЪ БЪХЪ Н МОЛАХЪСА
БѸ, ДА СПОДОБИТЪ МА ВЪСА ПО РАДОУ СЪПИСАТИ О ЖИТНИ БОГОМОСЪ-
НИМО ОЦА НАШЕГО ФЕОДОСИЯ, ДА Н ПО НАСЪ СОУЩИИ УЕРНОРИЗЫИ,
ПРИИМЪ ПИСАНІЕ, ПОУИТАЮЩЕ ТИ ВНАЦЕ МОУЖА ДОБЛЕСТЬ, ВЪСХВА-
ЛАТЪ БѸ, Н ОУГОДИНКА ЕГО ПРОСЛАВЛЯЮЩЕ, НА ПРОУИКА ПОДКИГЫ
ОУЧУДАЮТЪСА, НАИПАЧЕ ЖЕ, ЯКО Н КЪ СТРАНЪ СЕН ТАКЪ СИИ МОУЖЪ
ПЕЧЕРЪСКИ Н ОУГОДНИКЪ БІИ. О СЕМЪ БО Н САМЪ ГЪ ПРОРЕУЕ: ЯКО

ЖИТНІЕ ФЕОДОСІА,

мнози приидоути отъ вѣстоки и занидѣ, и възлюблюти съ акра-
мѣмъ и съ нсакѣмъ и нѣковѣмъ въ прѣстѣнн небесныхъ. и пакы
мнози боудути послѣднии прѣвни. не о снн послѣднии въшнн
прѣвухъ оиѣ какси. житиємъ бо подражаѣ сѣаго и първаго на-
с уальника уърнубъскоуоумоу ѡбразоу, великаго мѣню антонна. и
се яе уюдыти, яко же пишеть въ отъубскыхъ кѣнигахъ, сла-
боу быти послѣднюмоу родоу, сего же хсѣ въ послѣдннихъ
родѣ семь такого себе сѣдальника показа и пастоуха иноку-
нмъ. въ бо нзмолода житиємъ унстѣмъ оукрашенѣ, добрыми
дѣлеси, кѣрою же и съмыслѣмъ плуе. юго же нынѣ ѡтѣсюдю
оуже наубноу съповѣдати, еже отъ оуны вѣрсты житие бѣже-
наго феѡдосиа. нѣ послочишате, братие, съ вѣснѣмъ принаде-
ниємъ, испѣльн бо естъ пользы слоко се вѣснѣмъ послоушаю-
цимъ. молю же вы, о възлюбленни, да не зазырите пакы гроуко-
сти моеи. сѣдрѣнмъ бо сынъ любвѣню, еже къ прѣвнѣмоуоумоу,
сего ради окоушнхъсѣ сѣпнсати вѣсн сн. кѣе о сѣмъ. въ снмъ
же и блудн, да не къ мнѣ реуено боудеть зѣлын рабе а-
ннхын, подобаше ти дати сребро мое тѣржннкомъ, и азъ приидѣ,
быхъ съ анхвою истѣзалъ ю. тѣмъ же яко же и нѣсть льпо, бра-
тнѣ, тѣнн уюдесѣ бѣннн, нанпауе богоу рекѣннѣмоуоумоу оуеи-
комъ сконмъ. яко, еже глѣю вамъ къ тѣмъ, повѣдите на скѣтѣ,
и еже въ оушн сѣышасте, проповѣдите въ домѣхъ. сн на оуспѣхъ
и на оустроеннѣ бесѣдоуицимъ сѣпнсати хоцѣю, и о снхъ бѣ
славнѣ, мѣзды ѡданнѣ приимете. хотѣцѣю же мн исповѣдати на-
уати, прѣже молюсѣ гѣн, глѣн снѣ. бѣдко мон, гн, вѣсѣдрѣн-
нѣ, бѣгнмъ подателю, оуе гѣ нашего іс хѣ, прииди на помощъ
мнѣ, и просвѣти сѣдце мое на разоумѣннѣ заповѣдн твоихъ, и
ѡвѣрзи оустнѣ мон на исповѣданнѣ уюдесѣ твоихъ и на похва-
леннѣ сѣаго вѣгодника твоего, да прославнѣтсѣ нмѣ твою, яко
ты еси помощннѣ вѣснмъ оупокаюицѣмъ на тѣ въ вѣкы. аминь.

Градъ юсть, ѿстои отъ кыевѣ, града стоаьнаго, .нѣ. попьрнѣ,
именемъ васнаевъ. въ томъ бѣста родителю сѣго, въ вѣрѣ крѣстимъ-
ствѣи живоуѣи и всауѣскыиы благоуѣстнѣи оукрашѣна. роднста же
блѣженаго дѣтища сѣго, тауѣ въ осмыи днѣи принесоста и къ сѣлю

Бѣ же родителема бѣженаго преселитисѧ въ нѣ градъ, коурьскѣ
иарцаишын, князю тако повелѣвшю, плуе же, рекоу, боу, сице
изволившю, да и тамо добелаго отрока житие просиаетъ, намъ
же, яко же естъ лѣпо, ѿ вѣстока дѣньнича възидеть, събраюци 20
оурьстъ себе нны многы звѣзды, ожидаюци сѣница правдынаго, хѣ
бѣ, и гѣюица се азъ, вѣдко, и дѣти, шже въспитахъ дѣхонымы тво-
иы бранинымы, и се, гѣ, оуѣеници мон, се бо снѣ ти прикдохъ,
иже маоуунхъ всѧ житинскаѧ презрѣти, и тебе, единого бѣ и гѣ
въздюбѣти. се, о кѣко, стадо богословесныхъ твоихъ овыѣ, и 25
иы же мѣ въ пастоухѧ створиѧ, и еже оупасохъ на бѣжѣсткынѧ
твоѧ пажити, и снѣ ти прикдохъ, съблюдъ унсты и непоруыны.
тауе гѣ къ немощу рабе бѣгы и верыне, оумножкын преданы та-
лаитъ, тѣмъ же принны оуготованы тебѣ вѣныѣ и вѣниди въ ра-
достъ гѣ своего. и къ оуѣенкомъ кѣго реуеть прѣдѣте, бѣгои ста- 30
до добелаго пастоухѧ, богословеснаѧ овыѧта, иже мене радн алкавѣ-
ше и троуѣнкѣшесѧ, принимѣте оуготованое вамъ црѣстѣниѣ ѿ сѣложе-
ниѧ мироу. тѣмъ же и мы, братиѣ, потѣшныи сѧ рѣвнытеле быти и
подрѣжатели житию преподобнаго феѡдосиѧ и оуѣенкомъ кѣго, нхъ

VI

сообщившему и мнѣ свою прекрасную рукопись съ тѣмъ же радушіемъ Русскаго человѣка, съ какимъ, въ свое время (1836 г.), сообщилъ онъ ее, для ученаго и основательнаго изслѣдованія о Патерикѣ Печерскомъ, А. М. Кубарену.

Считаю себя счастливымъ, что, напоследокъ, послѣ столькихъ переворотовъ, выпало таки мнѣ на долю быть издателемъ сего драгоценнѣйшаго памятника нашей Древнерусской письменности, творенія нашего несравненнаго начальнаго лѣтописца, принадлежность которому его ничто не въ состояніи оспорить, такъ какъ самъ онъ, въ началѣ и концѣ своего безсмертнаго труда, засвидѣтельствовалъ о томъ: «си на оумѣ азъ грѣшныи, не стөрѣ, примѣ.... наугатѣкъ словоу съшсаннѣкъ положихъ, еже о житии прѣпѣлаго о҃ца нашего, фео́досиѣ, бывѣша нгоумена манастири сего,» и проу., и: «се бо, кѣлко же выше ѿ блаженныи и велицѣи о҃цѣи нашеи, фео́досиѣ, опытовахъ, слышахъ ѿ дръвѣннихъ мене о҃цѣ, бывѣвшихъ въ то врѣмя, та же въписахъ азъ грѣшныи, не стөрѣ, мѣнни кѣсѣхъ въ манастири блаженнаго и о҃ца всѣхъ, фео́досиѣ,» и проу.

О. Бодянский.

Сентября 3-го дня,
1858 г.
МОСКВА.



БОГОУ, Г҃АМЪ Г҃И, ІСЪ Х҃Е МОН, ОУСЛЫШИ МЛ҃ТВОУ МОЮ, И СЪПОДОБИ МНѢ
 СЪХОДИТИ ВЪ С҃ТАМЪ ТВОИМЪ МѢСТА И СЪ РАДОСТІЮ ПОКЛОНИТИСЯ МНѢ.
 И ТАКО МНОГАШЕДЫ МОЛѢЩІЮСЯ КЕМОУ, И СЕ ПРИИДОША СТРАНЬНИЦИ
 КЪ ГРАДЪ ТЪ, НЖЕ И ВНДѢВЪ ІА БЛ҃ГОВѢСТНЫИ ОУНОША И РАДЪ БЫВЪ,
 ТЕБѢ, ПОКЛОНИСЯ МНѢ И ЛЮБЕЗНО ЦѢЛОКА ІА, И ВЪПРОСИ ІА, ОТЪКОУ- 5
 ДОУ СОУТЬ И КАМО ИДОУТЬ; ОНѢМЪ ЖЕ РЕКЪШЕМЪ, ІАКО ОТЪ С҃ТЪХЪ
 МѢСТЪ ІЕСИМЪ, И АЩЕ БѢЮ ВЕЛѢЩІЮ, ХОЩЕМЪ ВЪСПІАТЬ ОУЖЕ ИТИ,
 С҃ТЫИ ЖЕ МОЛѢШЕ ІА, ДА И ПОИМОУТЬ ВЪ СЛѢДЪ СЕБЕ И СЪПОУТЬ-
 НИКА И СЪТВОРИТИ И СЪ СОБОЮ. ОНИ ЖЕ ОБѢЩАШАСЯ ПОАТИ И СЪ
 СЕБЮ И ДОПРОВАДИТИ И ДО С҃ТЪХЪ МѢСТЪ. ТАЧЕ СЕ СЛЫШАКЪ БЛ҃ЖЕ- 10
 НИИ ФЕѠДОСИИ, ІЕЖЕ ОБѢЩАШАСЯ КЕМОУ, РАДЪ БЫВЪ, ИДЕ ВЪ ДОМЪ
 СВОИ. И ІЕГДА ХОТѢХОУ СТРАНЬНИИ ОУБИТИ, ВЪЗВѢСТИША ОУНОШИ СВОИ
 ѠХОДѢ. ОНЪ ЖЕ, ВЪСТАКЪ НОЩІЮ, И НЕ ВѢДОУЩІЮ НИКОМУ ЖЕ, ТАИ
 ИЗИДЕ ИЗ ДОМОУ СВОЕГО, НЕ ИМѢИ ОУ СЕБЕ НИЧЕГО ЖЕ, РАЗВѢ ОДЕ-
 ЖА, ВЪ НЕИ ЖЕ ХОЖАШЕ, И ТА ЖЕ ХОУДА. И ТАКО ИЗИДЕ ВЪ СЛѢДЪ 15
 СТРАНЬНЫХЪ. БЛ҃ГЫИ ЖЕ БѢ НЕ ПОПОУСТИ КЕМОУ ѠИТИ ОТЪ СТРАНЫ
 СЕИ, ІЕГО ЖЕ ИИРЕКА МАТЕРЬНИИ И ПАСТОУХА БЫТИ КЪ СТРАНѢ СЕИ
 БѢРААСЬНИНЪХЪ ОВѢЩЬ ИЛЗНАМЕНА, ДА НЕ, ПАСТОУХОУ ОУЧЕ ѠШЕДЪ-
 ШІЮ, ОПОУСТѢЮТЬ ПАКИТЬ, ЮЖЕ БѢ БЛАГОСЛОВИ, И ТЪРНИЕ И ВЪДУБЦЬ
 ВЪЗДРАСТЕТЬ НА НЕИ, И СТАДО РАЗНДЕТЬСЯ. ПО ТРѢХЪ ОУЧЕ ДНѢХЪ, 20
 ОУВѢДѢКЪШИИ М҃ТИ ІЕГО, ІАКО СЪ СТРАНЬНЫИИ ѠИДЕ, И АБНІЕ ПОГЪНА
 КЪ СЛѢДЪ ІЕГО, ТЪКЪМО ІЕДИНОВО С҃ІА СВОЕГО ПОИМѢШИ, НЖЕ БѢ
 МѢШИИ БЛ҃ЖЕНАДО ФЕѠДОСИИ. ТАЧЕ ЖЕ, ІАКО ГЪНАСТА ПОУТЬ МЪНОГЪ,
 ТИ ТАКО ПРИСТИГЪША, ПСТА И, И ОТЪ ІАРОСТИ ЖЕ И ГИВѢ М҃ТИ ІЕГО, ИМѢ-
 ШИ И ЗА ВЛАСЫ, И ПОВРЪЖЕ И НА ЗЕМЛИ И СКОНИИ НОГАМА ПЪХАШЕ- 25
 ТИ И. И СТРАНЬНЫИ ЖЕ МНОГО КОРИКЪШИИ, КЪЗВРАТИСА КЪ ДОМЪ СВОИ,
 ІАКО МЪКОЕГО ЗЪЛОДЕИ ВЕДОУЩИИ СЪВѢЗАНА. ТОЛЬМИ ЖЕ ГИВѢМЪ ОДРЪ-
 ЖИИ, ІАКО И ВЪ ДОМЪ ІЕИ ПРИШЕДЪШИИ, КИТИ И, ДОНДЕЖЕ ИЗНЕМО-
 ЖЕ. И ПО СИХЪ ЖЕ КЪВЕДЪШИИ И КЪ ХРАМЪ, И ТОУ ПРИКАЗА И, И ЗА-
 ТѢРИШИИ И, ТАКО ОТЪИДЕ. БЖ҃СТВЕННЫИ ЖЕ ОУНОША КЪСА СИ СЪ РАДО- 30
 СТІЮ ПРИИМАШЕ, И БѢ МОЛѢ, БЛ҃ГОДАРИШЕ О ВСѢХЪ СИХЪ. ТАЧЕ
 ПРИШЕДЪШИИ М҃ТИ ІЕГО ПО ДВОЮ ДІИЮ, ОТЪИШИ И, И ПОДАСТЬ ЖЕ
 КЕМОУ ПСТИ. ІЕЩЕ ЖЕ ГИВѢМЪ ОДРЪЖИИ СОУЩИИ, КЪЗЛОЖИ НА НОЗѢ
 ІЕГО ЖЕЛѢЗЪ, ТИ ТАКО ПОВЕЛѢ КЕМОУ ХОДИТИ, БЛ҃ГОДОУЩИИ, ДА НЕ ПЛѢ

ОТЪЕЗЖИТЬ ОТЪ НЕЯ, ТАКО ЖЕ СЪТВОРИ ДИИ МНОГЫ ХОДА. ПОТОМУ
 ЖЕ ПАКЫ ОУЧНАОСРЪДНЕЖИШЕСЯ НА НЬ, НАУА СЪ МОЛБЮ ОУЧЕЩАВАТИ
 И, ДА НЕ ОТЪЕЗЖИТЬ ОТЪ НЕЯ, ЛЮБАВИШЕ БО И ЗЛА ПАЧЕ НИХЪ, И
 ТОГО РАДИ НЕ ТРПЯШЕ БЕЗ НЕГО. ОНОМУ ЖЕ ОБЕЩАКЪШОСЯ ИЕИ НЕ
 5 ѿТЪИТИ ОТЪ НЕЯ, СЪИИ ЖЕЛЪЗЪ СЪ НОГОУ ЕГО, ПОВЕЛЪВЪШИИ ЖЕ ЕМОУ
 ПО ВОЛИ ТВОРИТИ, ЕЖЕ ХОЦЕШЬ. БЛЖЕНЪИИ ЖЕ ФЕОДОСИИ НА ПРЪВЪИИ
 ПОДВИГЪ ВЪЗВРАТИСЯ, И ХОЖАШЕ КЪ ЦРКВЬ БЖІЮ ПО ВСА ДЪИИ, ТИ
 ВИДѢШЕ, ЯКО МНОГЪШЕДЪ АНИШАЕМЪ СОУЩІИ АНТОУРГИИ ПРОСКОУРЪИИАГО
 РАДИ НЕПЕУЕННА, ЖАЛѢШЕ СИ О ТОМУ ЗЛА, И ОУМЫСЛИ ЖЕ САМЪ
 10 СВОИМЪ СЪМЪРЕННЕМЪ ОТЪЛОУЧИТИСЯ НА ТО ДѢЛО, ЕЖЕ И СЪТВОРИ.
 НАУАТЪ БО ПЕРШИ ПРОСКОУРЫ И ПРОДАТИ, И ЕЖЕ АЩЕ ПРИБОУДѢШЕ
 ЕМОУ КЪ ЦЕНѢ, ТО ДАДѢШЕ НИЩИНЪ, ЦЕНЮЮ ЖЕ ПАКЫ КОУПАШЕ
 ЖИТО, И СВОИИ РОУКАМИ ИЗМѢЛЪ, ПАКЫ ПРОСКОУРЫ ТВОРИШЕ. СЕ ЖЕ
 ТАКО БОГОУ ИЗВОЛКЪШЮ, ДА ПРОСКОУРЫ УНУСТИ ПРИНОСАТЬСЯ ВЪ
 15 ЦРКВЬ БЖІЮ ОТЪ НЕПОРΟΥНАГО И НЕСКВЪРНАГО ОТРОКА. СИЩЕ ЖЕ
 ПРЕБЫШЬ ДВѢНАДЕСЯТЕ ЛѢТЪ ИЛИ БОЛЕ ТВОРИ. ВСИ ЖЕ СЪКРЪСТЪ-
 НИИ ОТРОЦИ ЕГО, РОУГЛЮЩЕСЯ ЕМОУ, ОУКАРАХОУТИ И О ТАКОВЫМЪ
 ДѢЛѢ, И ТОЖЕ ВРАГОУ ИЛОУЧАЮЩЮ Я, БЛЖЕНЪИИ ЖЕ ВЪСА СИ СЪ
 РАДОСТІЮ ПРИИМАШЕ, СЪ МЪЛУАНИЕМЪ И СЪ СЪМЪРЕННЕМЪ. НЕМАИ-
 20 ДѢ ЖЕ ИСПЪРКА ДОБРА ЗЛОДѢИ ВРАГЪ, ВИДѢ СЕБЕ ПОВѢЖАЕМА СЪМЪ-
 РЕННЕМЪ БОСЛОКЕСНАГО ОТРОКА, И НЕ ПОУНѢАШЕ, ХОТА ОТЪКРАТИТИ
 И ОТЪ ТАКОВАГО ДѢЛА, И СЕ НАУАТЪ МІРЪ ЕГО ПРОУЩАТИ, ДА ЕМОУ
 ВЪЗБРАНИТЬ ѿТЪ ТАКОВАГО ДѢЛА. МІТИ ОУБЕ, НЕ ТРПѢЩІИ СИЛ СВО-
 ЕГО ВЪ ТАКОМ ОУКОРНЪНѢ СОУЩІА, И НАУАТЪ ГЛАГОЛАТИ СЪ ЛЮБЪЕНІЮ
 25 К ЕМОУ МОЛЮ ТИ СА, УАДО, ОСТАНИСЯ ТАКОВАГО ДѢЛА, ХОУЛОУ БО
 ИАНОСИШИ НА РОДЪ СВОИ, И НЕ ТРЪПАЮ БО СЛЫШАТИ ОТЪ ВЪСѢХЪ,
 ОУКАРАЕМУ ТИ СОУЩІЮ О ТАКОВЫМЪ ДѢЛѢ, И ИСТЬ БО ТИ ЛѢПО, ОТРОКОУ
 СОУЩІЮ, ТАКОВАГО ДѢЛА ДѢЛАТИ. ТАЧЕ СЪ СЪМЪРЕННЕМЪ БЖІСТВЪИИИ
 ОУМОША ОТЪЕЩАВААНІЕ МІТЕРИ СКОИИ, ГЛАГОЛА ПОСЛОУШАИ, О МІТИ,
 30 МОЛЮТИСЯ, ПОСЛОУШАИ. ГѢ БО ІСЪ ХСЪ САМЪ ПРОУБОЖИСЯ И СЪМЪ-
 РИСЯ, НАМЪ ѿБРАЗЪ ДѢЛЪ, ДА И МЫ ЕГО РАДИ СЪМЪРИМИСЯ, ПАКЫ ЖЕ

КГДА ГЬ НАШЬ НІСЪ ХСЪ НА ВЕУЕРН ВЪЗЛЕЖЕ СЪ ОУУЕНИКЪ СКОММ,
 ТЪГДА, ПРИНМЪ ХЛѢБЪ, И БЛГОСЛОВЕНЪ, И ПРЕЛОМЪ, ДАКШЕ ОУУЕНИ-
 КОМЪ СКОМЪ, ГЛАГОЛА' ПРИНМЪТЕ И ЯДНТЕ, СЕ ІЕСТЬ ТѢЛО МОЕ, ЛО-
 ИМОЕ ЗА КЫ И ЗА МЪНОГЫ ВЪ ОСТАВЛЕННІЕ ГРѢХОВЪ. ДА АЩЕ САМЪ
 ГЬ НАШЬ ПЛЪТЬ СКОЮ НАРЕУЕ, ТО КОЛЫМ ПАУЕ ЛЪПО ІЕСТЬ МНЪ РА- 5
 ДОБАТНСА, ЯКО СЪДАЛННКА МЪ СЪПОДОБИ ГЬ ПЛЪТИ СКОЮ БЫТИ.
 СИ СЛЫШАВЪШН МЪН ІЕГО И УЮДНѢШНСА О ПРЕМОУДРОСТИ ОТРОКА, И
 ОТЪТОЛЪ НАУА ОСТАВАТНСА ІЕГО. НЪ ВРАГЪ НЕ ПОУНКАШЕ, ѠСТРА Ю
 НА ВЪЗБРАНЕННІЕ ОТРОКА Ѡ ТАКОВЪМ ІЕГО СЪМЪРЕННІ. ПО ЛЪТЪ ЖЕ ІЕДИ-
 НОМЪ, ПАКЪ ВНДѢВЪШН ІЕГО ПЕКОУЩА ПРОСКОУРЪ И ОУУЕРНИКЪШАСЯ 10
 Ѡ ОЖЪЖЕННЪ ПЕЩІНАГО, СЪЖАЛН СИ ЗЪЛО, ПАКЪ НАУАТЪ ѠТОЛЪ БРА-
 ННТИ ІЕМОУ, ОКОГДА ЛАСКОЮ, ОВОГДА ЖЕ ГРОЗОЮ, ДРОУГОИЦН ЖЕ БНЮ-
 ЦН Н, ДА СА ОСТАМЕТЪ ТАКОАГО ДЪЛА. БЖСТВННН ЖЕ ОУНОША ВЪ
 СКЪРЕН ВЕЛНЦЪ БЫСТЬ О ТОМЪ, И НЕДЪОУМЪМ, УБТО СТВОРНТИ. ТЪГДА
 ЖЕ, КЪСТАВЪ НОЦННЮ ѠТАНН И НСШЕДЪ НЗ ДОМОУ СВОІЕГО, И НДЕ ВЪ 15
 НМЪ ГРАДЪ, НЕ ДАЛЕУЕ СОУЩЪ Ѡ НЕГО, И ОБНТА ОУ ПРОЗКУТЕРА, И ДЪ-
 ЛААШЕ ПО ОБЫУАЮ ДЪЛО СВОЕ. ПОТОМЪ ЖЕ МЪН ІЕГО, ЯКО ІЕГО НС-
 КЪВЪШН ВЪ ГРАДЪ СВОЕМЪ И НЕ ОБРЕТЕ ІЕГО, СЪЖАЛН СИ ПО НЕМЪ.
 ТАУЕ ПО ДНЪХЪ МНОЗЪХЪ СЛЫШАВЪШН, КЪДЕ ЖНКЕТЪ, И АБНЕ ОУ-
 СТЪРННСА ПО НЪ СЪ ГНѢКЪМЪ ВЕЛНКЪМЪ, И ПРНШЕДЪШН ВЪ ПРЕЖЕ РЕ- 20
 УЕМЪН ГРАДЪ, И НСКЪВЪШН, ѠБРЕТЕ И ВЪ ДОМОУ ПРЕЗКУТЕРОВЕ, И НМЪ-
 ШН, ВАСУАШЕ И ВЪ ГРАДЪ СВОЕ, БНЮЦН. И ВЪ ДОМЪ СЗОН ПРНВЕДЪ-
 ШН Н, ЗАПРЕТИ ІЕМОУ, ГЛІРН, ЯКО КЪ ТОМОУ НЕ НМАШН ѠНТИ МЕНЕ.
 КАКЪ БО АЩЕ КАМО НДЕШН, АЗЪ ШЕДЪШН И ОБРАТЪШН ТѢ, СЪВЪ-
 ЗМА, БНЮЦН, ПРНВЕДОУ ВЪ СНИ ГРАДЪ. ТЪГДА ЖЕ БЛЖЕНЪН ФЕѠДО- 25
 СІН МОЛКАШЕСА БОГОУ, ПО ВСА ДНН ХОДЪ ВЪ ЦРКВЪ БЖНЮ. БЪ ЖЕ
 СЪМЪРЕНЪ СРДЦЪМЪ И ПОКОРЕНЪ КЪ ВЪСЪМЪ, ЯКО ЖЕ И ВЛАСТЕАННЪ
 ГРАДА ТОГО, ВНДѢВЪ ѠТРОКА ВЪ ТАКОМЪ СЪМЪРЕННІИ И ПОКОРЕННІИ СОУ-
 ЦА, ВЪЗЛАЮЕН И ЗЪЛО, И ПОВЕЛЪ ЖЕ ІЕМОУ, ДА ПРЕБЫВАЕТЪ ОУ НЕГО
 ВЪ ЦРКВН. ВЪДАСТЬ ЖЕ ІЕМОУ И ѠДЕЖЮ СВѢТЪЛОУ, ДА ХОДНТЬ ВЪ НЕИ, 30
 БЛЖЕНЪН ЖЕ ФЕѠДОСІН ПРЕБЫСТЬ ВЪ НЕИ ХОДЪ МАЛО ДННН, ЯКО
 НМЪОЮ ТАЖЕСТЬ НА СОБѢ НОСКЪ, ТАКО ПРЕКЪВАШЕ, ТАУЕ СЪНЪМЪ Ю,
 ѠДАСТЬ Ю ННЦНМЪ, САМЪ ЖЕ ВЪ ХОУДЫМЪ ПЪРТЫ ОБЪЛѢТЪСА, ТН ТА-
 КО ХОЖАШЕ. ВЛАСТЕАННЪ ЖЕ, ВНДѢВЪН ТАКО ХОДѢЩА, И ПАКЪ

ИМОУ ВЪДАСТЬ ОДЕЖЮ, КИЩЬШЮ ПЪРКЪМЪ, МОЛА И, ДА ХОДИТЬ ВЪ НЕИ.
 ОНЪ ЖЕ СЪНМЪ, И ТОУ ОТЪДА. СИИЕ ЖЕ ИНОГАНЬДЫ СЪТВОРИ, ИКО
 ЖЕ СОУДИИ ТО ОУЕВДЪВЪШЮ, БОЛЬШИМЪ НАУАТЬ ЛЮБИТИ И, УЮДМСА
 СЪМЪРЕННЮ ЕГО. ПО СИХЪ ЖЕ БЖЕСТВЕННЪМЪ ФЕОДОСИИ, ШЕДЪ КЪ ЕДИ-
 5 НОМОУ ѿ КОУЗНИЦЪ, ПОВЕЛЪ ИМОУ ЖЕЛЪЗО СЪУЕПИТО СЪКОВАТИ, ИЖЕ
 И ВЪЗМЪ, И ПРЕПОКСАСА ИМЪ ВЪ УРЕСА СКОМЪ, И ТАКО ХОЖАШЕ.
 ЖЕЛЪЗОУ ЖЕ ОУЗЪКОУ СОУЩЮ И ГРЫЗОУЩЮСА ВЪ ТЪЛО ЕГО, ОНЪ ЖЕ
 ПРЕБЫВАШЕ, ИКО ИНУСО ЖЕ СКЪРБНА ѿ НЕГО ПРИИМАА ТЪЛОУ СКАКЕ-
 МОУ. ТАУЕ ИКО ИШЪДЪШЕМЪ ДНЪМЪ МЪНОГОМЪ, И БЫВЪШЮ ДНН
 10 ПРАЗДНИННУЮ, МАТИ ЕГО НАУАТЬ ВЕЛЪТИ ИМОУ ОБЛЕЧИНСА ВЪ ѿде-
 жу СВЪТЪЛОУ НА СЛОУЖЕННЮ. ВЪСЪМЪ БО ГРАДА ТОГО ВЕЛЪМОЖАМЪ ВЪ
 ТЪ ДНЪ ВЪЗЛЕЖАЩЕМЪ НА ОБЪДЪ ОУ ВЛАСТЕАННА, И ПОКЕЛЪНО БЪ
 ОУЕО БЛЖЕНОУОУМУ ФЕОДОСИЮ ПРЕДЪСТОПТИ И СЛОУЖИТИ. И СЕГО РАДИ
 ПОУЩАШЕТИ И МТИ ЕГО, ДА ОБЛЕУЕТСЯ ВЪ ОДЕЖЮ УНСТОУ, МАИНАУЕ
 15 ЖЕ, ИКО ЖЕ И СЛЫШАЛА БЪ, ИЖЕ ИСТЬ СЪТВОРНАЪ. ИКО ЖЕ ИМОУ
 ОБЛАУЩЮСА ВЪ ОДЕЖЮ УНСТОУ, ПРОСТЪ ЖЕ СЫ ОУЩМЪ, НЕЖЕ ВЛЮ-
 ДЫНСА ИКЪ, ОНА ЖЕ ПРИЛЪЖНО ЗЪРАШЕ, ХОТЪЩИИ ИСТЫЕ ВИДЪТИ, И
 СЕ БО КИДЪ НА СРАУНИИ ЕГО ГРЪВЪ, СОУЩЮ ѿ ВЪГРЫЗЕНННА ЖЕЛЪЗА,
 И РАЖДЪГЪШИСА ГИЕВЪМЪ НА НЪ, И СЪ ТРОСТИЮ ВЪСТАВЪШИИ И РАСТЪР
 20 ЗАКЪШИИ СОРОУЩЮ НА НЕМЪ, БИЮЩИИ ЖЕ, И ОТЪМЪ ЖЕЛЪЗО ѿ УРЕСА
 ЕГО. БОЖИИ ЖЕ ОТРОКЪ, ИКО ИНУСО ЖЕ ЗЪЛА НЕ ПРИАТЪ ѿ НЕИ,
 ОБЪЛЪКЪСЯ, И ИЕДЪ, СЛОУЖАШЕ ПРЕДЪ ВЪЗЛЕЖАЩИИИ СЪ ВЪСЪКОЮ ТИ-
 ХОСТИЮ.

ТАУЕ ПО КРЕМЕНИ ПЛЪКЪ ИЪКОТОРЪМЪ, СЛЫША ВЪ СЪТЪМЪ СЪА-
 25 АНИ ГЪ ГЛАГОЛЮЩА: АЩЕ КТО НЕ ѿСТАВИТЪ ОЦА, МАИ МАТЕРЕ, И ВЪ
 СЛЪДЪ МЕНЕ НЕ ИДЕТЬ, ТО НЕ МЕНЕ ДОСТОИИЪ. И ПЛЪКЪ ПРИДЪТЕ
 КЪ МЕНЕ, ВЪСН ТАКУЖАЩЕИИИ И ОБЛЕЧЕИИИИ И ДЪТЪ ПОКОМЪ ВЪ

ИЗНДЕ ОТАН ИЗ ДОМОУ, НЕ НЫТЫН ОУ СЕБЕ ИНЫСО ЖЕ, РАЗВѢ ОДЕЖА
 ТИ МАЛО ХЛѢБА, НЕМОЩИН ДѢЛА ТЕЛЕСНЫМЪ, И ТАКО ОУСТРЫМНЕСА КЪ
 КЪПЕКОУ ГОРОДУ, БѢ БО СЛЫШАЛЪ О МАНАСТЫРНХЪ, ТОУ СОУЩИННХЪ. НЕ
 БѢДЫН ЖЕ ПОУТН, МОЛѢШЕСА БОГОУ, ДАБЫ ѿБРѢЛЪ СЪПОУТЫННКЫ,
 НАПРАВЛЯЮЩА И НА ПОУТЬ ЖЕЛАНИИ, И СЕ, ПО ПРИКЛЮЧАЮ БОЖНЮ, 5
 БѢИНА НДОУЩЕ ПОУТЫМЪ ТѢМЪ ИОУПЫЦН НА ВОЗѢХЪ СЪ БРЕМЕНЪ ТАЖЪ-
 КЫ. ОУВѢДѢВЪ ЖЕ КЪ БЛЖЕННЫМЪ, ЯКО БѢ ТѢ ЖЕ ГРАДЪ НДОУТЬ, ПРО-
 СЛАВЕН БѢ, И НАДѢШЕТЪ КЪ СЛѢДЪ НХЪ ИЗДАЛЕУ, НЕ МѢЛѢСА НМЪ.
 И ОУВѢМЪ ЖЕ СТАВЪШЕМЪ НА НОЩНЫМЪ СТАНОВИЩН, БЛАЖЕННЫН ЖЕ НЕ
 ДОПДА, ЯКО И ЗЪРѢМО НХЪ, ТОУ ЖЕ ОПОУНКАШЕ, ИЕДННОМУ БОГОУ 10
 СЪБЛАЮДАЮЩЮ И, И ТАКО ИДЫН ТРМН НЕДѢЛМН, ДОНДЕ ПРЕЖЕ РЕ-
 УЕНААГО. ТѢГДА ЖЕ ПРИШЕДЪ И ОБЪХОДН ВСѢ МАНАСТЫРА, ХОТА БЫ-
 ТИ ИМНХЪ, И МОЛѢСА НМЪ, ДА ПРИМЪТЪ НМН БОУДЕТЬ. ѿНН ЖЕ, ВИ-
 ДѢВЪШЕ ОТРОКА ПРОСТОСТЬ И РИЗАМН ЖЕ ХОУДАМН ОБЛЕУЕНА, НЕ РА-
 УИША ТОГО ПРИМЪТН. СИЦЕ ЖЕ БОГОУ ИЗВОЛѢВЪШЮ ТАКО, ДА НА МѢСТО, 15
 ИДѢЖЕ БѢ БЪГЪМЪ ѿ ОУНОСТИ ПОЗЪВАНЪ, НА ТО ЖЕ ВЕДЕШЕСА.

ТѢГДА ЖЕ БО СЛЫШАВЪ О БЛЖЕННЫМЪ АНТОННН, ЖИВОУЩИННЫМЪ КЪ ПЕ-
 ЦЕРѢ, И ОКРИЛАТѢВЪ ЖЕ ОУМЪМЪ, ОУСТРЫМНЕСА КЪ ПЕЩЕРѢ, И ПРИ-
 ШѢДЪ КЪ ПРѢДѢНОУМОУ АНТОННЮ, КЕГО ЖЕ ВИДѢВЪ, И ПАДЪ, ПОКЛО-
 НИСА КЕМОУ, СЪ СЛЪЗАМН МОЛѢСА КЕМОУ, ДАБЫ ОУ НЕГО БЫЛЪ. КЕ- 20
 АННТЫН ЖЕ АНТОННН КАЗАШЕ И, ГЛА' УАДО, ВИДЫНН ЛН ПЕЩЕРОУ СНОУ,
 СЪРЪБНО СОУЩЕ МѢСТО И ТѢСНѢНШЕ ПАУЕ ННѢХЪ МѢСТЪ, ТЫ ЖЕ ОУНЪ
 СЫН, ЯКО ЖЕ ИМО, И НЕ ИМАШН ТРЪПѢТН НА МѢСТѢ СЕМЪ СЪРЪБН.
 СЕ ЖЕ НЕ ТЪКМО ИСКОУШАИ И, ГЛАГОЛАШЕ, НЪ И ПРОЗОРОУНЫМА ОУН-
 ИА ПРОЗРА, ЯКО ТЪ ХОТѢШЕ КЪЗГРАДНТИ САМЪ МѢСТЪ ТО И МАНА- 25
 СТЫРЪ СЛАВЪНЪ СЪТВОРНТИ НА СЪБЪРЛННІЕ ИМОЖЬСТВОУ УЪРНЪЦЪ. БОДЪ-
 ХЛОУЕННЫН ЖЕ ФЕОДОСНН ѿВѢЩА КЕМОУ СЪ УМНЛЕННІЕМЪ' ВЪЖЪ, УСТЬ-
 ННЫН ОУЕ, ЯКО ПРОРАЗОУМЪННКЪ ВСАУЪСКЫНХЪ, БОГЪ, ПРИВЕДЕ МА КЪ
 СТОСТИ ТВОЕН, И СПЪСТН МѢ ВЕЛМ, ТѢМЪ ЖЕ, КЕЛНКО МН КЕЛНШН СЪ-
 ТВОРНТИ, СЪТВОРЮ. ТѢГДА ГЛА КЕМОУ БЛЖЕННЫН АНТОННН' БЛНЪ БѢ, 30
 УАДО, ОУПЪРЛНЕТЫН ТА НА СЕ ТЪЩАННІЕ, И СЕ МѢСТО, БОУДН БѢ НЕМЪ.
 ФЕОДОСНН ЖЕ ПАКЪ ПАДЪ, ПОКЛОНИСА КЕМОУ, ТАУЕ БЛГОСЛОВИ И
 СЪПЪРЪ, И ПОВЕЛЪ ВЕЛНКОМУ НИКОНОУ ОСТРѢЦН И, ПРОЗКЪТЕРОУ ТО-
 МОУ СОУЩЕ И УЪРНОРНЪЦЮ ИСКОУСЬНОУ, ИЖЕ И ПОИМЪ БЛАЖЕНАГО

ФЕОДОСИЯ Н , ПО ОБЫЧАЮ СТЫНХЪ ОЦЬ ѿСТРИГЫН , ѿБЛЕУЕ Н КЪ
 МЫННШЬСКОЮ ОДЕЖЮ. ОЦЬ ЖЕ НАШЬ ФЕОДОСИИ, ПРЕДВѢСА БОУ Н ПРІДѢ-
 НОУОУМОУ АНТОНИЮ , Н ѿТОЛѢ ПОДАВШЕСЯ НА ТРОУДЫ ТЕЛЕСНЫЯ Н
 БѢДѢШЕ ПО ВСѢМЪ НОЦНЪ ВЪ СЛАВОСЛОВЕННИ БЖИИ, СЪНЬНОЮ ТАГОСТЬ
 5 ѿГОНА, КЪ ВЪЗДѢРЖАННЮ ЖЕ Н ПЛѢТНЮ СВОЕЮ ТРОУЖАША, РОУКАМА ДѢЛО
 СВОЕ ДѢЛАЯ, Н ВЪСПОМНАЯ ПО ВСѢМЪ ДНѢМЪ ПСАЛЪМЬСКОЕ ѿНО СЛОКО-
 ВИЖЬ СЪМЪРЕННІЕ МОЕ Н ТРОУДЪ МОИ, Н ОСТАВИ ВСѢМЪ ГРѢХЫ МОИ. ТѢМЪ
 ВСѢМЪ СЪ ВЪСѢМЪ ВЪЗДѢРЖАННІЕМЪ ДШЮ СЪМЪРААШЕ , ТѢЛО ЖЕ ПЛКЫ
 ТРОУДЪМЪ Н ПОДВІЗАННІЕМЪ ДРОУЧААШЕ, ЯКО ДИВЕНТІСА ПРІБѢНОУОУМОУ
 10 АНТОНИЮ Н ВЕЛИКОМУ НΙΚΟΝΟУ СЪМЪРЕННЮ ЕГО Н ПОКОРЕННЮ, Н ТО-
 ЛІКОУ ЕГО КЪ ОУНОСТИ БЛГОНРАВѢСТВОУ, Н ОУКРѢПЛЕННЮ, Н БѢДРОСТИ,
 Н КЕЛЪМН О ВСЕМЪ ПРОСЛАВИСТА БЛ.

МѢН ЖЕ ЕГО, МНОГО ИСКАЗЫШИ КЪ ГРАДѢ СВОЕМЪ Н КЪ ОКРѢСТЬ-
 НИХЪ ГРАДѢХЪ, Н ЯКО НЕ ОБРЕТЕ ЕГО, ПЛАКАДШЕСЯ ПО НЕМЪ , ЛЮТѢ
 15 БНЮЦНЪ ВЪ ПЪРСИ СВОИ, ЯКО Н ПО МРѢТЪМЪ. Н ЗАПОВѢДАНО ЖЕ БЫСТЬ
 ПО ВСЕМЪ СТРАНѢ ТОИ, АЩЕ КЪДѢ КИДѢВЪШЕ ТАКОГО ОТРОКА, ДА ПРИШЪДѢ-
 ШЕ, ВЪЗВѢСТИТЕ МѢН ЕГО, Н ВЕЛИКОУ МЪЗДОУ ПРИИМОУТЬ ѿ ВЪЗВѢ-
 ЦЕННИИ ЕГО. Н СЕ, ПРИШЪДѢШЕ ѿ КЫКЕА, Н ПОКЪДАША ЕН, ЯКО ПРЕ-
 ЖЕ СІХЪ ДА ЛѢ КИДѢХОМЪ Н ВЪ НАШЕМЪ ГРАДѢ ХОДѢЦА Н ХОТѢЦА
 20 ОСТРЪЦІСА ВЪ ЕДИННОМЪ ѿ МАНАСТЫРЕКЪ. Н ТО СЛЫШАВЪШИ ОНА, Н НЕ
 ѿБЛЕВНІКЪШИСЯ Н ТАМО ИТИ, Н НИ МАЛО ЖЕ ПОМЪДЪЛІКЪШИ, НИ ДѢЛ-
 ГОТЫ ЖЕ ПОУТИ ОУКОМЪВЪШИСЯ, ВЪ ПРЕЖЕ РЕУЕНТЫН ГРАДѢ ИДЕ НА ВЪЗНІ-
 СКАННІЕ СНА СВОЕГО, НЖЕ Н ПРИШЕДЪШИ КЪ ГРАДѢ ТЪН, ѿБЪХОДИ ВСѢ
 МАНАСТЫРА, НІЦЮЦНЪ ЕГО. ПОСЛАДИ ЖЕ ПОВѢДАША ЕН, ЯКО КЪ ПЕЩЕРА

ОСТРИЖЕСА, И ТАКО ПРИХОДЯЩИ СЯМО, ВИДИШИ МЯ, КЪ СМЪ ЖЕ И
СПСЕННІЕ ДШН ПРИМЕШИ. АЩЕ АН СЕГО НЕ ТВОРИШИ, ТО ИСТИНОУ ТИ
ГЛЮ. К ТОМОУ АНЦА МОЕГО НЕ ИМАШИ ВІДѢТИ. СИЦЫМЪ ЖЕ И НИМЪ
МНОГЫМЪ НАКАЗАНИ ПРЕБЫВАШИЕ ПО ВСЯ ДН ОУЧЯВАША МТРЬ СВОЮ,
5 ОНЪ ЖЕ О ТОМЪ НЕ ХОТЯЩИ НИ ПОНЕ ПОСЛОУШАТИ ЕГО, И КГДА ѠХО-
ЖАШЕ Ѡ НЕГО, ТГДА БЛЖЕНЪН, ВЪШЕДЪ ВЪ ПЕЦІЕРОУ, МОЛКАШЕСА БОУ
ПРИЛЕЖНО О СПСЕННИ МТРЕ СВОЕМЪ И ОБРАЩЕННИ СРДЦА КЪ НА ПО-
СЛОУШАНИЕ. БЪ ЖЕ ОУСЛЪША МЛТКОУ ОУГОДНИКА СВОЕГО. О СЕМЪ
БО СЛОВЕСИ РЕЧЕ ПРРКЪ. БЛЗЪ ГЪ ПРИЗЫКАЮЩИМЪ ВЪ ИСТИНОУ, И
10 ВОЛЮ БОЖИИМЪСЯ ЕГО ТВОРИТЬ, И МЛТКОУ НХЪ ОУСЛЫШИТЬ И СПСЕТЬ
Я. ВЪ ІЕДИНЪ БО ДНЪ, ПРИШЕДЪШИ МТН, КЕМОУ ГЛА. СЕ, УАДО, КЕ-
ЛИМА ВЪСЯ ТОБОЮ СЪТКОРУ, И КЪ ТОМОУ НЕ ВЪЗВРАЩАЮСЯ ВЪ ГРАДЪ
СВОИ, ИЪ ЯКО БОУ ТВОРИЩЮ, ДА НДОУ ВЪ МАНАСТЫРЬ ЖЕНЪ, И ТОУ,
ОСТРИЖЕШЕСА, ПРОУА ПРИБОУДОУ ДН СВОМЪ. СЕ БО Ѡ ТКОЕГО ОУ-
15 ЧЕННІА РАЗОУМѢХЪ, ЯКО НИЧТО ЖЕ ІЕСТЬ СВѢТЪ СНИ МАЛОВРЕМЕННЫМЪ.
СИ СЛЫШАВЪ БЛЖЕНЪН ФЕѠДОСИ, КЪЗДРАДОВАСА ДХЪМЪ, И ВЪШЕДЪ,
СЪПОВѢДА ВЪАНКОМОУ АНТОНИЮ, ИЖЕ И ОУСЛЫШАКЪ, ПРОСЛАВИ БЪ,
ОБРАТИВЪШАДО СРДЦЕ КЪ ТАКОЕМОУ ПОКАНИЮ, И ШЕДЪ КЪ НЕИ,
И МНОГО ПООУЧЕНЪ Ю, КЕЖЕ НА ПОЛЪЗОУ И НА СПСЕННІЕ ДШН, И ВЪЗ-
20 ВѢСТИЕЪ О НЕИ КНАГЫНИ, ПОУСТИ Ю ВЪ МАНАСТЫРЬ ЖЕНЬСЪН, ИМЕ-
НОУЕМЪ СЪЛАГО НИКОЛЪ, И ТОУ ПОСТРИЖЕНЪ ІЕН БЫТИ, И ВЪ МЪНИШЬ-
СКОЮ ОДЕЖЮ ОБЛЕЧЕНЪ, И ПОЖИЕШИ ЖЕ ІЕН ВЪ ДОБРЪ ИСПОВѢДАННИ
ЛЪ МНОГА, СЪ МИРЪМЪ ОУСЪПЕ.

СЕ ЖЕ ЖИТІЕ БЛЖЕНАДО ОЦА НАШЕГО ФЕѠДОСИ ОТЪ ОУМЪ ВЪР-
25 СТЫ ДОСЕ, ДОИДЕЖЕ ПРИДЕ ВЪ ПЕЦІЕРОУ. МТН ЖЕ ЕГО СЪПОВѢДА
ІЕДИНОМОУ Ѡ БРАТНѢ, ИМЕНЕМЪ ФЕѠДОРОУ, ИЖЕ БЪ КЕЛАРЪ ПРИ ОЦН НА-
ШЕМЪ ФЕОДОСИ, АЗЪ ЖЕ Ѡ НЕГО ВСЯ СИ СЛЫШАВЪ, ОНОМОУ СЪМО-
ВѢДАЮЩЮ МИ, И ВЪПНСАХЪ, НА ПАМАТЬ ВСЕМЪ ПОУИТАЮЩИМЪ Я. ОБАЧЕ
И НА ПРОУЧЕ СЪКЛЗАННІЕ ОТРОКА ИСПРАВЛЕННІА ПОИДОУ. СЪЕРЫШЕННІЕ
30 ЖЕ ГЛА МИ ОУКАЖЕТЬСЯ БЛГО, ИСПРАВИЩЮ БОУ И СЛОВО СЛОВОУ.
СИИ ОУБО ОЦЪ НАШЪ ФЕѠДОСИ, СЪТИН ПОБѢДОНОСЦЪ ПОКАЗАСА ВЪ
ПЕЦІЕРѢ НА ЗЛЫХЪ ДХЪ. ПО ОСТРИЖЕННИ МТРЕ СВОЕМЪ И ПО ѠЕРЪЖЕННИ

РАЗГОНАЩА ТЬМОУ БѢСОВЬСКОЮ МАТКОЮ И ДЛКАНИЕМЪ, МЕНЮ ЖЕ ПРѢДОБ-
 МААГО АНТОННА, И БЛЖНААГО ФЕѦДОСНА, И ВЕЛНКААГО НИКОМА. СН БѢША
 ВЪ ПЕЩЕРѢ, МОЛЩІЕ БѢ, И БѢ ЖЕ БѢ СЪ НИМИ. ИДЕ БО, РЕЧЕ, .Б. ИЛИ
 ТРИЕ СВѢТКОУПЛЕНИ ВЪ НИИ МОЕ, ТОУ КСМЪ ПОСРЕДѢ НХЪ. ВЪ ТО
 ЖЕ ВРЕМЯ, ИЖЕ БѢ ПРЪВЫН ОУ КИИЗА ВЪ БОЛШРѢХЪ, ИМЪНЫМЪ ІѦА, 5
 И ТОГО СНЪ ЧАСТО ПРИХОЖАШЕ КЪ ПРѢБЫТЫМЪ, НАСЛАЖАМСА МЕДО-
 ТОУНЫНХЪ ТѢХЪ СЛОВЕСЪ, ИЖЕ ИСХОЖААХОУ ИЗ ОУСТЪ ОЦЪ ТѢХЪ, И
 ВЪЗЛАЮЩИ ЖЕ КЪ ЗЛАЮ, И ЯКО ВЪСХОТѢТИ КЕМОУ ЖИТИ СЪ НИМИ, И
 КЪСЯ ПРЕЗРѢТИ ВЪ ЖИТИИ СЕМЪ, СЛАХОУ И БѢТСТВО НИ ВЪ ЧТО ЖЕ
 ПОЛОЖИТЪ. ПРИКОСНОУ БО СЯ КЪСЯ СЛОВО ГИЕ, РЕКИШЕ: ЯКО ОУДО- 10
 БЪЕ КЕСТЬ ВЕЛБЕОУДОУ СКЕОЗЪ ИГЛИИ ОУШН ПРОНТИ, НЕЖЕЛИ БѢТОУ
 ВЪ ЦРѢСТВИИ ИБСНОЕ ВЪНИТИ. ТЪГДА ЖЕ ПОВѢДА ЕДИНМОУ АНТОННЮ
 МЫСЛЬ СВОЮ, ГЛА: ХОТѢЛЪ БЫХЪ, ОУЕ, АЩЕ БОГОУ ГОДНО, МИНХЪ
 БЫТИ И ЖИТИ СЪ ВАМИ. ГЛА КЕМОУ СТАРЫЦЪ: БЛАГО ХОТѢНИИ ТВОЕ, ЧАДО,
 И ПОМЫСЛЪ ИСПЛАНЕНЪ БЛГОДАТИ, НЪ БЛЮДИ, ЧАДО, ДА НЕ БОГАТСТВО 15
 И СЛАВА МИРА СЕГО ВЪЗВРАТИТЪ ТЯ ВЪСПѢТЬ. ГОСПОДОУ РЕКЪШЮ: НИКТО
 ЖЕ ВЪЗЛОЖЪ РОУКЫ СВОИИ НА РАЛО И ЗЕМЪ КЪСПѢТЬ, ОУПРАВЛЕНЪ КЕСТЬ
 ВЪ ЦРѢСТВИИ ИБСНЫМЪ, ТАКО И МИНХЪ, ВЪЗВРАЩАМСА КЪ МИРОУ МЫСЛЮ
 И ПЕКЪНИИ О МИРЬСКИХЪ, НЕ ИМАТЪ ОУПРАВИТИСЯ ВЪ ЖИЗНЬ ВЪУ-
 ПОЮ. И ИНА МОГА СТАРЫЦЪ БЕСѢДОВА КЪ ОТРОКОУ, И ѦМОМУ ЖЕ 20
 СРДЦЕ БОЛЕ ОСТРѢШЕСЯ НА ЛЮБЪВЪ БЖНЮ. И ТЪГДА ѦНДЕ ВЪ ДОМЪ
 СВОИ. И ВЪ ДРОУГЫН ЖЕ ДНЬ, ОДѢВЪСЯ ВЪ ОДЕЖЮ СВѢТЛОУ И СЛАВНОУ,
 И ТАКО ВЪСѢДЪ НА КОНЬ, ПОЕХА КЪ СТАРЦЮ. И ОТРОЦИ БѢША ОКРЕСТЪ
 ЕГО ЧДОУЩЕ, И ДРОУГНА КОНА ВЕДОУЩЕ ПРЕДЪ НИМЪ КЪ ТЕАРН, И ВЪ СЛАВѢ

ОНЫМЪ ЖЕ ИШЕДШИМЪ И ПО- 25
 ВЕЛМОЖЪ, ОНЪ ЖЕ ПЛКИ НИМЪ
 СЪ СЕБЕ ОДЕЖЮ БОЛШРЬСКОЮ,
 ИА, СОУЩАМЪ КЪ ТЕАРН, ПОСТАВИ
 АИ ПРЕЛЕСТЬ МИРА СЕГО СОУТЬ,
 БО ОУЖЕ ВСА СЯ ПРЕЗРѢВЪ, ХО- 30
 ЕРЪ СЕН, И КЪ ТОМОУ НЕ ИМАМЪ
 КЪ КЕМОУ БЛЮДИ, ЧАДО, КОМОУ
 СЕ БО НЕВИДИМО ПРЕДСТОИТЪ
 ОН. ИГДА КАКО ПРИШЕДИЮ

отцю ткоемоу, съ многою властью нзведеть та отсюдоу, намъ не
 могоущимъ помощи, ты же предъ богомъ явннхса яко ложь и от-
 метникъ его. глагола емоу отрокъ: вѣроую богу моемоу, отче, яко
 аще и моущи ти ма научеть отецъ мой, не имамъ послушати его,
 5 еже вѣратнхса къ мироу. молю же ти са, отче, да въскорѣ о-
 стрнжешн ма. тогда повелѣ преподобны антонни велнкомоу ннконоу,
 да острнжеть и н облеуеть въ мнншьскою одежу. онъ же, по обы-
 чаю молиτωварѣ, н острнже н, н въ уерны рнзѣ облеуе, варлаамъ
 томоу нма нарекъ. тогда же прнде кажиннкъ нѣкто отъ княжа домоу,
 10 нже бѣ зѣло любнмъ княземъ, прндержа оу него вса, н молашеса
 старцю антонью, хота быти уернецъ. его же поощнвъ старецъ еже
 о спасенн доущѣ, предасть ннконоу, да н того острнжеть. онъ же
 того острнгъ, облеуе въ мнншьскою одежу, иѳреми нма того на-
 рекъ. нѣсть бо лѣпо тантн, н еже нанесе врагъ скорѣ на преподоб-
 15 ныа ею рдн. тогда бо оуже немалнда добра врагъ, внда себе по-
 бѣжаема отъ сватаго стада, н разоумѣвъ, яко оттоа хоташе про-
 славлено быти мѣсто то, плакашеса своѣмъ погнбелн. научаъ же злы-
 ми сконми кознымн разжезати сердце кнзю на ма, да тако скатое
 то стадо распоуднтъ. но нн тако вѣзможе, но самъ сн посрамленъ
 20 бысть молиτωамн нхъ, вѣпадеса къ амоу, юже створн' обратнса
 болѣзнь на главоу его н на верхъ его неправда сннде. оубѣдѣ бо
 князь нзаслакъ бывшею о болярннхъ н о кажинцѣ его, разгнѣ-
 васа зѣло. тогда же повелѣ тоу, абые шедше, еднного отъ ннхъ
 прнвестн, дерзноуѣша такоаа створнтн, нже ншедше, н велнкого
 25 ннкона прнведоша предъ него. тогда князь, вѣзрѣкъ съ гнѣвомъ
 на ннкона, глагола емоу: ты ли еси острнгъ болярнна бес пове-
 лѣннмъ моего; ннконтъ же отвѣща' благодатню божию азъ есмн
 пострнгн а, повелѣньемъ цара небеснаго, їнсоусъ хрста, прнзвѣ-
 шаго а на таковы подкнгъ. князь реуе' то нли оубѣщан а въ
 30 домъ скон понтн, нли на потоуенье послаю та н соущаа съ тобою,
 н пегероу вашию вѣлю раскопати. къ снмъ же ннконтъ отвѣща' се,
 еже естъ, владыко, оугодно предъ оумма твоима, тако створн,
 мнѣ же нѣсть отвѣщати боннѣ отъ цара небеснаго. антонни же
 н нже съ нмъ, вземше одежа свои, н отъндоша отъ мѣста сво-

ЕГО, ХОТАЩЕ ѠТЪНТИ БО ННОУ ОБЛАСТЬ. КНАЗЮ ЖЕ, КЕЩЕ СВАРАЦЮ
 ННКОНА, Н СЕ КЕДНИЪ Ѡ ОТРОКЪ ВШЕДЪ, ПОВЕДАШЕ, ЯКО АНТОННИ СЪ
 СОУЩИННИ СЪ НИМЪ ОТЪХОДИТЬ ОТЪ ГРАДА СЕГО ВЪ ННОУ ОБЛАСТЬ. ТЪГДА
 ГЛА КЕМОУ ЖЕНА ЕГО ПОСЛОУШАИ, ГИ, Н НЕ ГНЕВАНСЯ, АКО ТАКО ЖЕ
 БЫСТЬ Н ВЪ СТРАНѢ НАШЕН. ОТЪБѢЖАВЪШЕМЪ НЪКОЕМЪ БѢДЫ РАДН УРЬНЬ- 5
 ЦЕМЪ, МНОГО ЗЛА СТВОРИСЯ КЪ ЗЕМЛИ ТОН НХЪ РАДН, НЪ БЛЮДН,
 ГИ, ДА НЕ ТАКО КЪ ОБЛАСТИ ТВОЕИ БОУДЕТЬ. ТОЖЕ СЛЫШАВЪ КНАЗЬ
 Н ОУБОЯВЪСЯ ГНЕВА БИИ, ѠПОУСТИ ВЕЛИКАГО ННКОНА, ПОВЕЛѢВЪ КЕМОУ
 НТИ КЪ ПЕЩЕРОУ СВОЮ. ПО ОНѢХЪ ЖЕ ПОСЛА, РЕКЪТИ, ДА СЪ МОЛЬ-
 БОЮ ВЪЗВРАТИТСЯ ВЪСПАТЬ, НЖЕ ЕДВА ПО ТРИ ДНИ ОУВѢЩАНИ БЫ- 10
 ША ВЪЗВРАТИТИСЯ КЪ СВОЮ ПЕЩЕРОУ, ЯКО СЕ НЕКОТОРИИ ХРАБРИ Ѡ
 БРАНИ, ПОВЕДНѢШЕ СОУПОСТАТА СВОЕГО, КРАГА Н БЫША ВЪННОУ
 МОЛКЦІЕСЯ ДНЬ Н НОЦЬ КЪ ГОУ БОУ. НЪ НИ ТАКО НЕ ПОУНЕВІШЕ ВРАГЪ,
 БОРЯСЯ СЪ НИМИ. ТЪГДА БО ОУВѢДѢВЪ БОЛѢРННЪ НѠАНЪ, ЯКО ННКОЕГО
 ЖЕ НИЪ ЗЛА НЕ СЪТВОРИ ХѠЛЮБИВЪТИ КНАЗЬ НЗАСЛАВЪ, Н РАЖДЫГЪ- 15
 СА НА НЕ ГНЕВЪМЪ СНА РАДН СВОЕГО, Н ПОНИМЪ ОТРОКЪ МНОГЪ, Н НДЕ
 НА СТОЕ СТАДО, НЖЕ Н РАСПОУДНѢВЪ Я, Н ВЪШЕДЪ ВЪ ПЕЩЕРОУ, Н НИЪ
 СНА СВОЕГО, БЖСТВЕННАГО ВАРЛААМА, НЗВЕЛЕУЕ Н ВЪНЪ, ТАЧЕ СЪНЪМЪ
 СЪ НЕГО СТОЮЮ МАНИЮ Н ВЪЕРЪЖЕ Ю КЪ ДВЕРЬ, ТАКО ЖЕ Н ШЛЕМЪ
 СПСЕННИ, НЖЕ БЪ НА ГЛАВѢ ЕГО, СЪНЪМЪ, ЗАВЪРЪЖЕ Н, Н ТЪГДА ЖЕ Н 20
 ОБЛЕУЕ ВЪ ОДЕЖЮ СЛАВЬНОУ Н СВѢТЛОУ, ЯКО ЖЕ Е ЛѢПО БОЛѢРОМЪ.
 ОНЪ ЖЕ СЪВЪРЪЖЕ Ю ДОЛОУ, НЕ ХОТѢ НИ ВНДѢТИ КЕА, Н ТАКО СТВОРН
 МНОГАШЕДЪ. ТОЖЕ ПОВЕЛѢ ОЦЪ ЕГО СЪ ГНЕВЪМЪ СЪВЪЗАТИ КЕМОУ
 РОУЦЪ Н ОДЕЖИ Н ВЪ ПРЕЖЕ РЕЧЕНОУЮ ОДЕЖЮ, ТИ ТАКО НТИ КЕМОУ
 СВЕОЗЪ ГРАДЪ ВЪ ДОМЪ СВОИ. ОНЪ ЖЕ, НЖЕ ПО ИСТИНЪ ТЕПЛИИ ДИШЕЮ 25

И, ОУЗРѢ РАСПАЛННОУ, КАЛ-
 БЖНІЕЮ ПОМОЦІЮ СЪВЪРЪЖЕ
 ДАШЕТИ Ю ВЪ КАЛЪ, ПОПН-
 ВАГО ВРАГА. ТАЧЕ ПО СИХЪ,
 Ъ ЕГО СЪСТН СЪ НИМЪ НА 30
 ЖЕ ВЪКОУСИ ОТЪ БРАШНА,
 ИДЕННИ ЖЕ ѠПОУСТИ Н ВЪ
 ДА НЕ ОТЪНДЕТЬ. ПОВЕЛѢ
 , ВСТАКОУЮ НА ПРЕДЪЩЕННІЕ

отрока и слоужити предъ нимъ. рабъ же хѣхъ, нарамъ, вѣшедъ въ єдиную кѣть, сѣдѣ въ оуглѣ кѣ. жена же єго, ꙗко же бѣ ѣн повелѣно, хожаше предъ нимъ и моляшеся и сѣсти на одрѣ ско-
 5 юмъ. видѣвъ же онъ нечестовство жены и разоумѣвъ, ꙗко на прель-
 2 ценіе ємоу оуготока оцѣ, моляшеся въ тѣмъ срдца своего къ млѣрдоуемоу боу, могоуемоу сѣсти отъ прельсти токѣ. пре-
 бысть же на мѣстѣ томъ сѣдѣ три дѣни, не вѣстѣ ѿ него, ни браш-
 на же вѣкоушѣ, ни въ одежю облеуеса, нѣ въ єдиномъ сѣтѣ си
 пребываше. прїдѣвши же антонинъ и съ соуцинини съ нимъ и съ
 10 блжнныиъ феодошиемъ бѣша въ пещали мнози єго ради. и моля-
 хуться боу за нь. бѣ же оуслыша млтвоу нхъ. вѣзвѣдѣша бо,
 реуе, правѣдныи, и гѣ оуслыша ѣ, и ѿ всѣхъ пещалини нхъ избавити
 ѣ. близъ гѣ съкроушеныхъ срдцѣмъ, и съмѣреныхъ дхѣмъ сѣсетъ.
 видѣвъ оубо блгынъ бѣ тѣрпѣніе и съмѣреніе ѿрока, обрати же-
 15 стокѣ срдце оца єго на млость къ сыноу своему. тѣгда оубо
 вѣзвѣстѣша ємоу отроци, гл҃юще ꙗко се оуже ѹтвергынъ дѣи
 имать, не вѣкоушѣ брашна, ни въ ѿдежю раунѣ обавишѣ.
 то же слышавъ оцѣ єго, сѣжалъ си зѣло єго ради, блудынъ, да
 не гладѣмъ и зимоу оумреть, призѣвавъ же и любезно и цѣло-
 20 вавъ, и ѿпоустѣи. бѣ же тѣгда вещь пречюдѣма, и плауѣ великѣ,
 ꙗко и по мрътѣмъ. рабъ и рабыни плакахуться гдѣ своего, и
 ꙗко отъхождаше отъ нхъ, иде жена, моужѣ лишаюцине, плава-
 шесѣ, оцѣ и мѣи сѣла своего плакастѣ, ꙗко ѿлоуѣшесѣ отъ
 нхъ, и тако съ плауѣмъ великѣмъ проважнхотѣи. тѣгда хѣхъ
 25 вонитъ, ишедъ изъ домоу своего, ꙗко птица не проугла истѣргѣши-
 сѣ, или ꙗко сѣрна отъ тенета, тако скоро текынъ, и донде пе-
 щеры ономъ, єго же видѣвъше оцѣи тѣ, вѣздрадовашѣ радостно
 великою, и ставѣше, прославѣша бѣ, ꙗко оуслыша млтвоу нхъ.
 то оуже ѿтолѣ многыиъ приходѣшемъ къ пещерѣ благословле-
 30 ниѣ ради, ꙗже ѿ оцѣ тѣхъ, и дрѣузыни ѿ нхъ бывахоу урьм-
 цѣи блжнєю блгодатно.

Тѣгда же великии никонъ и дрѣузынъ урьмѣцѣ ст҃го мнны мана-
 стѣра, болѣнна тако нареуемъ, съвѣщавѣшасѣ, тако отъидѣста,
 хощѣи ѡсобѣ сѣсти. и пришедѣша надъ море, тоу же и разоу-

УМСТАСЯ ОТЪ СЕБЕ, ЯКО ЖЕ СЕ АГЛА, ПАВЛАЪ И ВАРЛАА. НА ПРОПО
 ВЪДАНИЕ ХЪО, ЯКО ЖЕ ПИШЕТЬСЯ КЪ ДЪВНИИХЪ АПЛА. БОЛШРИНЪ ЖЕ,
 ИДЫИ КЪ КОНСТАНТИНЮ ГРАДОУ, ОБРЕТЕ ОСТРОВЪ СРЕДѢ МОРИ, И ТОУ
 КЪСЕЛАСЯ ВЪ НЫМЪ, ПОЖИТЕ ЛѢТА МНОГА, ТРЪПА ЗИМОУ И ГЛАДЪ, И
 ТАКО ОУСПЕ СЪ МНРЪМЪ. СЕ ЖЕ И ДОНЪМЪ ОСТРОВЪ ТЪ ЗОВОУМЪ ИЕСТЬ
 БОЛШРОВЪ. ВЕЛНЪМЪ ЖЕ ИНКОНЪ ОТЪНДЕ КЪ ОСТРОВЪ ТЫМОУТОРОКАНЬ-
 СКЪМЪ, И ТОУ ОБРѢТЪ МѢСТО УНСТО БАНЗЪ ГРАДА, СЕДѢ НА НЕМЪ, И
 БЖИЕЮ БЛГДТИЮ КЪЗДРАСТЕ МѢСТО ТО, И ЦРКВЬ СТЪМЪ БІА ВЪЗГРАДИ
 НА НЕМЪ, И БЫСТЬ МАНАСТЫРЬ СЛАВНЪ, ИЖЕ И ДОНЪМЪ ИЕСТЬ, ПРИ-
 КЛАДЪ ИМЪМЪ КЪ СНИ ПЕУЕРЬСКЪМЪ МАНАСТЫРЬ. ПО СИХЪ ЖЕ ПАКЪ 10
 ИФРЕМЪ КЪБЕННЪ ѠНДЕ КЪ КЪОСТАНТИНЪ ГРАДЪ, И ТОУ ЖИВѢШЕ КЪ ЕДИ-
 НОМУ МАНАСТЫРЬ, ПОСАЪ ЖЕ ИЗЪКЕДЕНЪ БЫСТЬ И КЪ СТРАНОУ СНИ, И
 ПОСТАВЛЕНЪ БЫСТЬ ИМТРОПОЛАНЪМЪ ВЪ ГОРОДЪ ПЕРЕСЛАВЛИ. СЕ ЖЕ
 ОУЖЕ МНОГЫМЪ НАКАЗАННЪ ПРЕДЪЛОЖЕНІЕ СЛОВОУ СТВОРИХОУ, ОБА-
 УЕ ОТЪСЕЛЪ НА ПРЕДЪЛЕЖАЩЕЕ СЛОКО КЪЗВРАТИТЬСЯ, КЪДЕ БО СЕ 15
 ВСЕ МННОУ.

И ПО ѠХОДѢ ОІЪ ТѢХЪ ТЪГДА ЖЕ БЛЖЕНЪМЪ ОІЪ НАШЪ ФЕОДОСІИ ПО-
 СТАВЛЕНЪ БЫСТЬ ПРЕЗВУТЕРЪМЪ ПОВЕЛѢННІЕМЪ ПРІБЫНАГО АНТОНИА, И БЪ
 ПО ВСА ДІИ БЖЕСТВЕНОУ СЛОЖЬБОУ СЪВЪРШАМЪ СЪ ВСѢМЪМЪ СЪМЪ-
 РЕШЕНІЕМЪ. БЖЕ БО КРОТОКЪ ИРАКЪМЪ, И ТИХЪ СЪМЫСЛАМЪ, И ПРОСТЪ 20
 ОУМЪМЪ, И ДОУХОВНЫМЪ ВСЕМЪ МОУДРОСТІ ИСПЪЛНЕНЪ, ЛЮБОВЬ ЖЕ НЕ-
 ВОРОУМОУ ИМЪМЪ КЪ КСЕН БРАТН. БЪ БО ОУЖЕ СЪВЪКОУПНАЛОСЯ БРАТН
 АКО ДО ПАТНАДЕСАТЕ. ПРІБЫНЪМЪ ЖЕ АНТОНИИ, ЯКО ЖЕ БЪ ОБЫКАЪ ЕДИНЪ
 ЖИТИ И НЕ ТРЪПА ВСѢКОГО МАТЕЖА И МЪЛКЪ, ЗАТВОРИСЯ КЪ ЕДИННОМЪ
 ИЕЛИИ ПЕЩЕРЪ, ПОСТАВНЪ КЪ СЕБЕ МѢСТО БРАТН БЛЖЕНАГО ВАРЛАА, 25
 СІА БОЛШРИИ НЪМА. И ОТЪТОУДА ПАКЪ ПРЕСЕЛАСЯ НА НИЪ ХЪЛМЪ
 АНТОНИИ, И ИСКОПАЪ ПЕЩЕРОУ, ЖИВѢШЕ, НЕ ИЗЛАЗЪ ИЗЪ НЕА, ИДЕЖЕ
 И ДОНЪМЪ УСТЬНОЕ ТѢЛО ЕГО ЛЕЖИТЬ. ТЪГДА ЖЕ БЖЕСТВЕНЪМЪ ВЪРАМЪ
 ПОСТАВИ НАДЪ ПЕЩЕРОЮ МАЛОУ ЦРКВИЮ КЪ НИА СТЪМЪ БІА, ВЕЛМЪ, ДА
 ТОУ БРАТН СЪБРАЮТЬСЯ НА БЖЕСТВЕННОЕ СЛОВОСЛОЖІЕ. ТО ОУЖЕ 30
 БСМЪ МѢЛАСНО БЫСТЬ МѢСТО ТО, БЪ БО МНОЗЫИ СОУЩЕ ПРЕЖЕ НЕ-
 ВЪДОМО.

А ИЖЕ ИСПЪРА ЖИТИЕ НИХЪ ВЪ ПЕЩЕРѢ, И ИЕЛИКО СКЪРЕН И ПЕУААН
 ПРИИМА, ТЪСНОТЫ РАДИ МѢСТА ТОГО, БОУ ЕДИННОМУ СЪВЪДОУЩО,

ТАЧЕ ПО СИХЪ БЖСТВЕННЫМЪ КАРАЛАМЪ, НГОУМЕНЪ СЫ БРАТНИ ВЪ
 ПЕЩЕРѢ, ИЗВЕДЕНЪ БЫСТЬ КИМЖЕМЪ ПОВЕЛѢННЕМЪ ВЪ МАНАСТЫРЬ
 СГГО МѢКА ДИМИТРИА, И ТОУ НГОУМЕНЪМЪ ПОСТАВЛЕНЪ. ТЪГДА ЖЕ
 БРАТНИ, ТОУ СОУЩІА ВЪ ПЕЩЕРѢ, СЪБРАВШЕСЯ ИЗВОЛЕННЕМЪ
 ВСѢХЪ, ВЪЗВѢСТИВШЕ ПРПДЬНООУМОУ АНТОННЮ, БЛЖЕНАГО ОЦА НА- 5
 НАШЕГО ФЕОДОСИИ НГОУМЕНЪМЪ СЕБѢ ИЗРЕКОША, КАКО И УБРНЬУСКОЮ
 ЖИЗНЬ ОУПРАВНѢША, И БЖИИ ИЗВѢСТО ЗАПОВѢДИ ИЗЛНХА ВѢДОУЩА.
 ОЦЪ ЖЕ НАШЪ ФЕОДОСИИ, АЩЕ И СТАРѢШИНСТВО ПРИНМЪ, НЕ ИЗ-
 УЩИИ СЪМЪРЕННІА СВОЕГО ПРАВИЛА, НА ПАМАТИ ГЛА НМЪМЪ, РЕКЪША
 ИЖЕ АЩЕ КТО ВЪ ВАСЪ ХОЩЕТЪ БЫТИ СТАРѢИ, БОУДИ ВСѢХЪ ОУБО 10
 МЫННИ И ВСЯМЪ СЛОУГА. ТАМЪ ЖЕ СЪМЪРѢШЕСЯ, МЫННИ ВСѢХЪ СЯ ТЕО-
 РАИ И ВСЯМЪ СЛОУЖА, И СОБОЮ ОБРАЗЪ ВСЯМЪ ДАДЪ, И НА ДѢЛО ПРЕ-
 ЖЕ ВСѢХЪ ИСХОДЪ, И ВЪ УННОУ СТЫИ АНТОУРГНИ. И ѿТОЛѢ ЦВѢТАШЕ
 И МНОЖАШЕСЯ МѢСТО ТО ПРАКЪДИНКА МЛТВОЮ. ПРАВЪДНИКЪ БО, РЕУЕ,
 КАКО И ФУННКЪСЪ ПРОЦВѢТЕТЬ, И КАКО И КЕДРЪ, ИЖЕ ВЪ АНКАНЪ, ОУМНО- 15
 ЖИТСА. ОУМНОЖАХОУ БО СЯ ѿТОЛѢ БРАТНИИ, И ЦВѢТАШЕ МѢСТО ТО
 ДОБРЫМИИ ПРАКЪ, И МОЛНТВАМИ НХЪ И НИЗМИ БЛГОУСТЬМИИИ ПРА-
 ВЪ, И МНОГЫМЪ ѿ ВЕЛМОЖЪ ПРИХОДИТИ КЪ НЕМОУ БЛЖЕННКА РАДИ,
 И ОУТЪ НИЗМИИ СКОУХЪ МАЛОУ НЪКАКОУ ЧАСТЬ ПОДАЮЩИИМЪ. ПРПБЪ-
 ННЫИ ЖЕ ОЦЪ НАШЪ, ИЖЕ ПО ИСТИНЪ ЗЕМАЛНЫИ АНГЛЪ И НБСНЫИ УЛВКЪ, 20
 ФЕОДОСИИ, КИДЪ МѢСТО СКРЪБНО СОУЩЕ И ТЪСНО, И ИЩЕ ЖЕ И
 СВОУДНО ПРИ ВСЯМЪ, И БРАТНИ МНОЖАЩИСЯ, ЦРКВИИ ЖЕ МАЛЪ СОУЩИ
 НА СЪВЪКОУПЛЕННІЕ НМЪ, И НИКОЛИ ЖЕ ВЪПАДЕ О ТОМЪ КЪ ПЕЧАЛЪ,
 НИ ПОСКРЪБЪ ѿ ТЪМЪ, НЪ ПО ВСА ДНИ БРАТНЮ ВСЮ ОУТЪШАМЪ, ОУУАШЕ,
 НИ КАКО ЖЕ ПОНЕУНСА О ПАТЪНЪМЪ, НЪ ГИЪ ГЛАСЪ ВЪСПОМНИНАШЕ 25
 МЛЪ, ГЛА МЪ НЕ ПЫЧТЕСЯ, УЧТО ПИЕМЪ, НАИ УЧТО ПИМЪ, НАИ ВЪ УЧТО
 ОБЛЕУЕМЪСЯ, ВЪСТЬ БО ОЦЪ ВАШЪ НБСНЫИ, КАКО ТРЕБОУЕТЕ КЪСЯ
 СЯ, ОБАЧЕ ИЩЕТЕ ЦРЪСТВА НБСАГО, И СИ ВЪСА ПРИЛОЖАТЬСЯ КАМЪ.
 БЛЖЕННЫИ ЖЕ СИЩЕ ПОМЫШАШЕ, БЪ ЖЕ ВСЕ НА ПОТРЕБОУ НЕСКОУДНО
 ПОДАВАШЕ НЕМОУ. ТЪГДА БО СИИ ВЕЛИКИИ ФЕОДОСИИ ОБРАТЪ МѢСТО 30
 ТИСТО, НЕ ДАЧЕ ѿ ПЕУЕРЫ СОУЩЕ, И РАЗОУМѢВЪ, КАКО ДОВЪЛНО
 ИСТЬ НА ВЪЗГРАЖЕННІЕ МАНАСТЫРЯ, И РАЗБОГАТѢВЪ БЛГДАТНО БЖИЮ,
 И ѿРАДНѢСЯ ВЪРОЮ И ОУПОВАННЕМЪ, ИСПЪЛНИВЪ ЖЕ СА ДѢА СГГО,
 НАЧАТЪ ПОДЪИЗЪАТИСЯ ВЪСВАНТИ МѢСТО ТО, И КАКО ЖЕ БОУ ПОМАГАЮЩО

юмоу, въ мало время възгради црѣкъкъ на мѣстѣ томѣ въ нив
 стѣмъ и преславнымъ бѣа и присно дѣиѣ мѣрѣ, и оградивъ н, по-
 стави келнѣ многы, и тѣгда преселенск ѿ пещеры съ братнѣю
 на мѣсто то въ лѣ .Ѣ. Ѣ. Ѣ. и отътолѣ бѣнѣю бѣгдѣтнѣю въздра-
 5 сте мѣсто то и бысть монастырь славынѣ, се же и донѣмъ есть,
 пещерскыи нариуемъ, нже ѿ стго оѣа нашего феоѡдосиѣ съста-
 ленъ бысть. по снхъ же посла единаго отъ братнѣ въ константи-
 градъ къ ефремоу скопѣю, да въсь оуставъ стоудинскаго мана-
 стыра испсавъ, прислѣте юмоу. онъ же прѣдобылаго оѣа нашего
 10 повѣлѣнѣмъ тоу абнѣ и створи, и въсь оуставъ монастырьскыи испс-
 савъ и посѣлавъ бѣженомоу оѣю нашемоу феоѡдосию, и юго же
 принимъ оѣъ нашъ феоѡдосиѣ, повѣлѣ поустнѣ прѣдъ братнѣю, и ѿто-
 лѣ наугатъ къ своему монастыри къ стронѣи по оуставоу мана-
 стыря стоудинскаго, яко же и донѣмъ есть, оуѣнѣкомъ юго снѣ
 15 съврѣшаемъмъ. въсѣкомоу же хотѣцю быти уѣриорѣзномоу и при-
 ходѣцѣмоу къ немоу, не ѡрѣкѣаше ни оубога, нъ всѣа принимаше
 съ всѣкымъ оусърднѣмъ. въ бо и самъ въ нскоушеннѣи томѣ былъ,
 яко же и выше реуеся. югда бо приде отъ града своего, хотѣ
 быти мнѣхъ, яко же обѣходѣцю томоу въсѣа монастыря, не рѣ-
 20 уахоуѣ бо того прияти, богоу тако сътворишю на нскоушениѣ
 юмоу. се бо си въспомнѣмъ бѣгын, какова скърѣь бываѣтъ уѣвѣоу
 тѣгда, хотѣцюоумоу острѣцѣнскѣ, и сего ради всѣа съ радостнѣю
 приходѣцѣмъ принимаше, нъ не тоу абнѣ пострѣгаше юго, нъ по-
 велѣваше юмоу въ своѣи одежи ходѣти, дондѣже нзѣлѣкиаше
 25 въсь оустрои монастырьскыи, тауѣ по снхъ обѣлѣушѣтѣи и въ шѣ-
 ннѣшскоую одежу, и тако пакы къ всѣхъ слоужѣбахъ нскоуша-
 шѣтѣи н, ти тѣгда острѣгын, обѣлаушѣтѣи и въ мантию, дондѣже
 пакы соудѣнѣе ѣлѣмъ нскоушѣнѣи житѣнѣи поустѣи си ти верѣи

и оутѣшамъ, подкига ради и пощениа нхъ, себе же недостонна тво-
 ромъ, ако же ни единомъ недѣлѣ помѣ достигмоути противоу троу-
 домъ нхъ. многоу же скѣрбѣ и мѣуатаннѣ зѣлн доуси творяхоутъ
 юмоу къ пещерѣ тон, юеи же н раны наносише юмоу, яко же
 и о сѣмѣ и келнцѣмъ антонни пишеться. нъ ѡбнѣнскѣ ономоу, 5
 дрѣзати велѣ, тѣ и семоу некиднмо съ нѣсе снлоу подасть на по-
 бѣдоу нхъ. кѣто бо не похюднтьскѣ оубо бѣженоуоумоу семоу, юеже
 зъ такои тѣмнѣ пещерѣ пребывааи едннѣ, мѣножьства пѣлакоу
 левднмѣхъ бѣсовѣ не оубома, нъ крѣпѣко стоу, яко храбѣрѣ,
 силѣмъ, бѣ молааше и гѣ нѣс хѣ на помощь себе призывающе, 10
 и тако побѣди ѡ хѣоу снлоу, яко къ томоу не съмѣти нмѣ ни
 приеланжнтьскѣ юмѣ, нъ и юеи издалеуа мѣуѣты творѣнемъ юмоу.
 по веуернннѣмъ оубо пѣннн, сѣдѣшю юмоу и хотѣшю опоунноути,
 не бо ннкоуи же на ребрѣхъ сконхъ лѣжааше, нъ аще коуи хо-
 тѣшю юмоу опоунноути, то сѣдѣ на столѣ, и тако мало посѣпае, 15
 вѣстанѣше пакы на нощное пѣннѣ, и поклоненнѣ коуѣномъ тво-
 ромъ. сѣдѣшю же юмоу, яко же реуеся, и се слышааше гласъ хло-
 пота въ пещерѣ отъ множьства бѣсовѣ, яко же се нмѣ на коле-
 сннцѣхъ вѣдоуѣнемъ, дроуѣннѣмъ же въ боуѣнѣмъ еннѣнемъ и ннѣмъ
 же въ сопѣлн сопѣуѣнемъ, и тако ксѣмъ кануѣнемъ, яко же трѣ- 20
 стнскѣ пещерѣ отъ множьства пѣннѣ зѣлнхъ дѣховѣ. ѡнѣ же нашѣ
 феѡдоснн, ксѣ сн слышавѣ, не оубома дѣмъ, ни оужасеся
 срдѣмъ, нъ ограднѣскѣ крѣстнѣмъ ороужнѣмъ и вѣстѣмъ, науатѣ
 нѣти псалтырь дѣдкоу, и тоу лѣнѣ многн троусѣ не слышнмъ бѣ-
 вааше. тѣе по мѣтѣ сѣдѣшю юмоу, се пакы бѣннслѣннѣхъ бѣсовѣ 25
 гѣа слышаашеся, ако же и преже, и прѣбноуоумоу же феѡдосню
 ставѣшю и науѣнѣшю ои псалѣмъскѣ пѣннѣ, гѣа ои лѣнѣ нѣра-
 хѣаше. снѣ же по многы дѣнн и ноцн творяхоутъ юмоу зѣлн
 доуси, яко не дати юмоу ни мало опоунноути, дондеже бѣгтню
 хѣоу побѣди ѡ и вѣзѣтѣ ѡ бѣа власть на нѣхъ, яко же отътоу 30
 не съмѣти нмѣ ни прикосноутискѣ ни къ мѣстоу томоу, ндеже
 бѣннѣмъ моантроу творѣше. се бо пакы бѣсть пакость, творѣ-
 ннѣмъ бѣсомъ въ храмѣ, ндеже хѣлѣты братнѣ творѣахоу, оюгда моу-
 нѣ расѣмѣающе, оюгда же положеннѣмъ кѣасѣ на сѣстроеннѣмъ хѣлѣмъ

разанкаахоу, и иноу многоу пакостъ твореще быша. тогда же старшн некоучиниъ шедъ, съповѣда блженюуемоу феѡдосію пакости нечистыиныхъ въсовѣ. то же съ оуповамъ, како възмѣтъ власть на нихъ ѿтъ бл, въставъ веуеръ и нде въ храмъ тъ, и затворивъ двѣри о себѣ, тоу же пребысть въ немъ до оутрѣна, мѣтвы творѣ, како же ѿ того часа не мѣнитса въсовѣ на томъ мѣстѣ, ни пакости ни коемъ же творити имъ, запрещенниемъ преподобнаго и мѣтвою.

Низкаше же обываи сицъ келкын оцъ нашъ феѡдосіи, како
 10 же по вса ноци обиходити ѣмоу келнѣ мннховы въсѣ, хотя оувѣдѣти кождо ихъ како житіе. ѣгда бо оуслышаше кого мѣтвою твораща, ти тогда ставъ, прославкаше о немъ бл, ѣгда же ли пакы кого слышаше бесѣдоуща, дѣла ли, или тріе съшедшеск възкоупѣ, тоже тоу оударнѣ своєю роукою къ двѣри, ти
 15 тако ѡхожаше, низнаменаѣтъ тѣмъ скон приходѣ. таѣ въ оутрѣн днѣ призываѣтъ ѣ, нъ не тоу абнѣ обануаше ихъ, нъ како же нздааеуа притѣамн нагомѣ, глѣаше къ нимъ, хотя оувѣдѣти ѣже къ богоу тѣцианиѣ ихъ. аѣе бо боудѣше братъ льгѣтъмъ срдѣцѣмъ и теплѣ на любѣвъ бжню, то снн, въскорѣ разоумѣѣтъ
 20 свою виноу, надѣ, поклонѣшеск, процѣннѣ проса ѿтъ него прѣити. аѣе ли боудѣше пакы братъ, омыраѣнниемъ въсовѣскѣмъ срдѣце покрѣвено нмѣн, то снн становѣше, мѣнѣ, ако о иномъ бесѣдоуютъ, самъ ѣнстѣ сѣ творѣ, дондеже блженѣн обануашети и, и спитниѣю того оутѣрѣдѣше и ѿтѣпоустѣаше, и тако въсѣ прилѣжно оуѣда
 25 аше моантисѣ къ гоу, и не бесѣдовати ни къ комоу же по па-веуерѣнни моантѣ, и не прѣходити ѿтъ келнѣ въ келню, нъ въ своѣмъ келни бл моантн, како же кто можетъ, и роукама же своима дѣлати по всѣмъ днѣ, псалмы дакѣдобы въ оустѣхъ сконхъ нмоущѣ. и сицѣ же нмъ глѣаше: молю бы оубо, братніе, подеѣн
 30 нѣмъсѣ постѣмъ и мѣтвою, и попыцѣмъсѣ ѡ сѣсенни днѣмъ наши-ихъ, възвратимъсѣ ѿтъ зѣлобѣ нашихъ и ѿтъ поутни лоукавыхъ,

нъ пондѣмъ по поутн гнѣю, ведоущиннмъ нъ въ породоу, н възи-
цѣмъ бѣ рѣданнємъ, слѣзамъ, пощениємъ, н бѣдѣннємъ, н поко-
рениємъ же н послоушаннємъ, да тако обрѣцѣмъ мѣсть отъ него.
еще же възнесеннмъ мнра сего, всегда помнмающе о семъ гѣ,
рекѣшадо: аще кто не оставитъ оца, н матере, н женоу, н дѣтн, н
н селѣ, мене ради н еуангѣла, нѣсть мн достоинъ. н пакы обрѣ-
тѣмъ дѣшю свою, погоубитъ ю, а погоубитъ ю мене ради, спсѣтъ
ю. тѣмъ же н мы, братнѣ, отрекѣшесѣ мнра, отъкрѣзѣмъсѣ н
соущиннхъ въ немъ, възнесеннмъ же всакоу непрѣвдоу, мързѣка-
го не сѣтворити, н не обратимъсѣ на прѣвѣмъ грѣхѣ, како же се н
пси на свомъ вѣкотннѣ. ннкѣто же бо, рече гѣ, възложѣ роуку
своѣмъ на рѣло н обрацѣсѣ въспѣтъ, оуправленъ кѣтъ въ црѣство
небесѣноѣ. како же мы оубѣжѣмъ моукы бесконѣуѣннѣмъ, конѣуа-
влюще время житнѣ сего въ лѣнѣстн, а не нмоуѣе показаннѣ.
лѣпо бо намъ кѣтъ, нзрекѣшемъсѣ уѣрнѣцѣмъ, то по всѣмъ дѣн
нзѣтнѣмъ грѣхѣмъ своихъ. показаннѣ бо кѣтъ поутѣ, прнводѣ къ
црѣствоу, показаннѣ кѣтъ каюуѣ цесарѣстѣнѣ. бес того бо неоу-
добѣ вѣлѣстн ннкомоу же. показаннѣ кѣтъ поутѣ, въкодѣ въ по-
родоу. того поутн, братнѣ, дръжнмъсѣ, на томъ прнвгозднмъ пле-
сѣмъ н стопѣ, къ томоу бо поутн не прнблнжаѣтѣсѣ змнн лоуѣа-
тѣмъ, того бо поутн шѣстѣнѣ соутѣ прнскѣрѣннаѣ, послѣдѣ радованѣ-
нѣ. тѣмъ же, братнѣ, подвнгнимъсѣ, прѣже дѣн оного да полоуѣннмъ
блѣгаѣ ома, нзбѣгнѣмъ же всѣхъ. хотѣщнхъ быти на нероднѣннхъ

юбо сн наставннкѣ, снѣ
ратнѣ. ѡнн же, како зем-

словеса нѣго, прнносѣще
въ сѣто, овѣ же .ѣ. н въ
ангѣлѣмъ тѣуѣнѣ, н мана-
ѣженѣн оцѣ нашѣ ѡсѣдо-
у, како же се мѣнсѣ нгоу-
нѣла, софроннѣ же нменѣмъ.

ноцн же соущн темнѣ
тѣмо блѣженаго оца нашѣго
славѣашѣ бога, глаголаѣ

ЖИТІЕ ФЕОДОСИЯ,

О КОЛНКО БЛАГОСТЫНКА ТВОЮЮ, ГИ, ЯКО ПОКАЗАЛА ЕСТЬ ТАКЪ СВѢТНА-
НИКЪ ВЪ МѢСТѢ СЕМЬ, ПРПБНААГО СЕГО МОУЖА, НЖЕ ТАКО СВѢТАСА,
ПРОСВѢТИ МАНАСТЫРЬ СКОИ. СИЦЕ ЖЕ НИИ МОЖЕ КИДѢВЪШЕ СЕ МО-
ГАНІДЫ, СЪПОВѢДАХОУ СЕ.

5. ТѢМЪ ЖЕ ОУБО СЛЫШАЮЩЕ КИМЪЗН Н КОМРЕ ДОБРОЕ НХЪ ЖИТИЕ,
ПРИХОЖАХОУ КЪ ВЕЛИКОУОУМОУ ФЕОДОСИЮ, НСПОВѢДАЮЩЕ ТОМОУ ГРА-
ХЫ СВОИ, НЖЕ ВЕЛИКОУ ПОЛЪЗЮ ПРИИМЪШЕ О ТОГО ОТЪХОЖА-
ХОУ, ТИ ТАКО ПЛЪКЪ ПРИНОШАХОУ КЕМОУ НЪУБТО МАЛО ОТЪ НИЗНИИ
СВОИХЪ НА ОУТѢШЕНІЕ БРАТНИ, НА СЪСТРОЕНІЕ МАНАСТЫРЮ СВОЕМОУ,
10 ДРОУЗНИ ЖЕ Н СЕЛА ВЪДАВАЮЩЕ НА ПОПЕУЕНІЕ НИМЪ. НАИПЪАЩЕ ЖЕ ЗЪ-
ЛО ЛЮБЛѢАШЕ БЛАЖЕНААГО ХОЛЮБЕВЫН КИМЪЗЪ ИЗАСЛАВЪ, ПРЕДЪРЖА-
ТЪГДА СТОЛЪ ОЦА СВОЕГО, Н ЧАСТО ЖЕ Н ПРИЗЫВААШЕ КЪ СЕБѢ, МНО-
ЖИЦЕЮ ЖЕ Н САМЪ ПРИХОЖААШЕ КЪ НЕМОУ, Н ТАКО ДХОВНЫИХЪ ТѢХЪ
СЛОВЕСЪ НАСЪЩАШЕСА Н ОТЪХОЖААШЕ. ЯКО ЖЕ ОТЪТОЛЪ ТАКО БОГЪ
15 ВЪЗВЕЛНУАШЕ МѢСТО ТО, ОУМНОЖАИ ВЪСѢХЪ БЛАГЫИХЪ ВЪ НЕМЪ МО-
АНТЕАМИ ВЪГОДНИКА СВОЕГО.

- ОЦЪ ЖЕ НАШЪ ФЕОДОСИИ БѢАШЕ СИЦЕ ЗАПРЕТНАЪ ВРАТАРЮ, ДА ПО
ОТЪІДЕННИ ОБІДА НЕ ОБЕРЪЗАЕТЪ ВРАТЪ НИКОМОУ ЖЕ, Н НИКТО ЖЕ ПА-
КЪ ДА НЕ ВЪХОДИТЪ ВЪ МАНАСТЫРЬ, ДОНДЕЖЕ БОУДѢШЕ ГОДЪ ВЕЧЕРА-
20 НИИ, ЯКО ДА ПОЛОУДНИЮ СОУЩЮ ПОУНИЮТЪ БРАТНИ, НОЩНЫИХЪ РАДИ
МѢТЪЗЪ Н ОУТРЪННАГО ПЪНИИ. Н ВЪ ЕДИНЪ ДНЬ, ПОЛОУДНИЮ СОУЩЮ,
ПРИИДЕ, ПО ОБЫУДЮ, ХОЛЮБЕЦЪ ИЗАСЛАВЪ, СЪ МАЛЪМЪ ОТРОКЪ. КЕГДА
ХОТѢАШЕ ПОІХАТИ КЪ БЛАЖЕНОУОУМОУ, ТЪГДА РАСПОУСТѢАШЕ ВСѢ БОЛѢВЪ
ВЪ ДОМЪ СВОИ, НЪ ТЪКМО СЪ ШЕСТИЮ, НАИ СЪ ПАТНЮ, ОТРОКЪ ПРИ-
30 ХОЖААШЕ КЪ НЕМОУ СЕ ЖЕ ЯКО ЛЪКЪХЪ ПАИЧУАКЪ Н СЪСАДЕ СЪ КОНИ

БЕУЕРЬНЫМ. ОНЪ ЖЕ ОТЪЕЗДАШО АЗЪ ИСМЬ КИАЗЪ, ТО НАН МНѢ
 НЕ ОТЪЕЗДЕШН; ТГДА ИЗНИКЪ ВИДѢТЬ, И ПОЗНАЕЪ КИАЗЪ ЕГО СОУЩА,
 И ЕЪ СТРАСЪ БЫЕЪ, НЕ ОТЪЕЗДЕ ВРАТЪ, ИЪ БЛЖЕНОУОУМОУ СЪПОВѢ-
 ДАТЬ ТЕМЕ. ОНОМОУ ЖЕ СТОПЦЮ ПРЕДЪ ВРАТЫ И ТРПЦЮ, О СЕМЬ
 ПОДРАЖАЮЩЮ СГГО И ВЪРХОВЬНАГО АПЛА ПЕТРА. ИЖЕДЕНОУ БО БЫЕЪ- 5
 ШЮ ТОМОУ АНГЛЪМЪ ИС ТЪМЪНИЦЪ, И ПРИШЕДЪШЮ ИМОУ КЪ ДОМОУ,
 ИДЕЖЕ ВЪШЛА ОУУЕНИИИ ЕГО, И ТЪАКЪНОУВЪШЮ ИМОУ ЕЪ ВРАТА, И СЕ
 РАДЫШН, ИЗНИКНОУВЪШН, КИДЪ ПЕТРА СТОПЦА, И ѿ РАДОСТИ ЖЕ НЕ
 ѿВЕРЪЗЕ ВОРОТЪ, ИЪ ТЕКЪШН. ПОВЕДА ОУУЕНИКОМЪ ПРИХОДЪ ЕГО. ТАКО
 ЖЕ И СЪ ѿ СТРАХА НЕ ѿВЕРЪЗЕ ВРАТЪ, ИЪ СКОРО ТЕКЪ, ПОВЕДА БЛЖЕ- 10
 ПОУОУМОУ ХОЛЮБЬЦА. ТАУЕ БЛАЖЕНЫМЪ ИШЕДЪ И ВИДѢЕЪ КИАЗЪ, И
 ПОКЛОНИСА ИМОУ, И ПО СИХЪ НАУАТЬ ГЛАТН ИМОУ ХОЛЮБЬЦЪ. ѿ КАКО,
 ѿУЕ, ЗАПРЕЩЕННІЕ ТВОЕ, ИЖЕ ГЛАТЪ УЕРНОРИЗЫЕ СНИ, ЕКО АЩЕ И
 КИАЗЪ ПРИНДЕТЬ, НЕ ПОУСТИТИ ЕГО; БЛЖЕНЫМЪ ЖЕ ѿВѢЩАШО СЕГО РАДН
 ГЛАЮТЬ, БЛДКО БЛГЫН, ПОВЕЛЕННІЕ ТО, ЕМОЖЕ ДА ЕЪ ГОДЪ ПОЛОУДАНЬ- 15
 НЫМЪ НЕ ИСХОДКАТЬ БРАТНА ИЗЪ МАНАСТЫРЪ, ИЪ ВОУНИМОУТЬ ЕЪ ТО ВРЕ-
 МЯ, НОЩНАГО РАДН САЛКОСЛОВЕНЪ. ТВОЕ ЖЕ БОГОМЪ ПОДЕНЪНОЕ ТЪЦІА-
 ШНЪ КЪ СГГЫ БЛДУЩН НАШЕИ ЕЦН БЛГО И ДШН ТВОЕИ НА ОУСПЕХЪ, И МЫ
 ЖЕ ВЕЛЫМЪ РАДОУЕМЪСА О ПРИХОЖЕННІИ ТВОЕМЪ. ТАУЕ ПО СИХЪ, ИШЕДЪ-
 ШЕМА ИМА ЕЪ ПРКЪЕ И СЪТВОРИЕЪ МЛТВОУ, СЯДОСТА. ТИ ТАКО ХОЛЮ- 20
 БНЫМЪ КИАЗЪ НАСТЫЩАШЕСА МЕДОТОУЫННХЪ ТѢХЪ СЛОВЕСЪ, ИЖЕ
 ИСХОЖАХОУ ѿ ОУСТЪ ПРДЪБЛАГО ОЦА НАШЕГО, ѿСВѢДСИКА, И ВЕЛИКОУ
 ПОЛЪЗОУ ПРИНИМЪ ОТЪ НЕГО, ИДЕ ЕЪ ДОМЪ СВОИ, САЛКА БЛ. И ОТЪ ТОГО
 ДНЕ БОЛШИННЫМЪ НАУАТЬ ЛЮБИТИ И, И ТАКО ИМАШЕ ЕГО, ЕКО ЕДИ-
 НОГО ѿ ПРЪВЫНХЪ СГГЫНХЪ ОЦЪ, И ВЕЛЫМЪ ПОСЛОУШАШАЕ ЕГО, И ТВО- 25
 РШАЕИ ВСА ПОВЕЛЕНА ИМОУ ОТЪ ВЕЛИКАГО ОЦА НАШЕГО, ѿСВѢДСИКА.

БЖЕСТВЕННЫМЪ ЖЕ КАРЛАШИНЪ, СГГЪ ИОАНА БОЛШРИНА, ИГОУМЕНЪ ЖЕ МА-
 НАСТЫРЪ СГГО МЪКА ДЫМИТРИА, ИЖЕ ЕЪЗГРАДИ ХОЛЮБЕННЫМЪ КИАЗЪ ИЗЪ-
 СКАЕЪ, ИДЕ ЕЪ СГГЫН ГРАДЪ ИЕРОУСАЛИМЪ, ТАУЕ, ПОХОДИЕЪ СГГЫН ТА
 ИСТА, ЕЪЗЕРАТИСА ЕЪ СВОИ МАНАСТЫРЪ. И ПАКЪ ИО ВРЕМЕНИ ИЖЕТО- 30
 РНЪ ИДЕ ЕЪ КОСТАНТИНЪ ГРАДЪ, И ТОУ ТАКО ЖЕ ПОХОДИ ВСА МАНА-
 СТЫРЪ, И ИСКОУПШЕЪ, ИЖЕ МА ПОЛЪЗОУ МАНАСТЫРЮ СКОМОУ, И ТАМО
 ИДЕ МА. КОНИХЪ ЕЪ СТРАНОУ СВОЮ. ИДЫМЪ ЖЕ ПОУТЫМЪ, И ОУЖЕ ЕЪ
 ОУПЕШЕЪ СВОИХЪ СИ, ЕЪПАДЕ ЕЪ МЕДОУГЪ ЛЮТЬ, ТАУЕ, ЕКО ДОНДЕ

ЖИТІЕ ФЕОДОСИИ,

града Володимира вѣниде въ монастырь, тоу соущи близъ города, иже наричють и сѣакъ гора, тоу же оущи съ мнѣмъ, и житию концы прииде, и заповѣдавъ соущимъ съ нимъ, да допроваждатъ тѣло его въ монастырь сѣаго и бѣжеаго оца нашего, Феодосия, и тоу положить ю, и вса соуща, аже въ искоупилъ въ костени-
 5 тини градѣ, иконы и ино, иже на потребу, повелевъ тоуда, идеже самъ, тоу же и то вѣдати бѣжемоу, яко же заповѣда-
 нымъ, ти тако донесъше тѣло его, положиша ю въ монастыри бѣже-
 наго и прѣдобнаго оца нашего, Феодосия, на десныи страни
 10 цркви, идеже и донимъ юсть гробъ его. тѣгда же хѣлюбный князь,
 ѿ монастыря великаго оца нашего, Феодосия, изъбравъ единого
 отъ брати, иже въ урьиньскыи житии прославъша, исаню нари-
 чемаго, того же изведе, и гроумена постави въ монастыри сво-
 ю, оу сѣаго мѣнка димитрия, иже и посла же, добрыхъ ради
 15 нравъ его, поставленъ бысть епискоупъ ростовоу городоу.

Тѣгда же великий инокъ, оумьришо ростиславоу, князю остро-
 ва того, оумоленъ бысть отъ людн тѣхъ прѣити къ сѣославоу кня-
 зю и молити и, да поуститъ къ нимъ сѣа своего, да сидеть на
 столѣ томъ. таеу яко и приидъ, прииде къ монастырь бѣже-
 20 аго оца нашего, Феодосия, и ако видѣста дроугъ дроуга, падъша
 оба въкоупѣ, поклонишася, и тако пакы охопишася и надъязъ
 плакашася, якоже много время не видѣвшася. по снхъ же мо-
 лашети и сѣи Феодосии, не отълоуунтиса юмоу ѿ него, до-
 деже юста въ пѣти. тѣгда же великий инокъ обѣцаша юмоу,
 25 глѣмъ якоже тѣмъ дошѣдъ тамо и монастырь свои обрѣднѣ, и
 тоу дѣиу възирающе въспѣть, якоже и сътвори. дошѣдъ бо съ
 княземъ глѣземъ острова того, и ономоу сѣдѣши на столѣ въ

СМЪХЪ ПОУЧТАШЕ БРАТНЮ ВЪ ЦЪРКВѢ ДОУХОВЪНЫМИ ИГО СЛОВЕСТИ, И
ПОКАЗЫВАШЕ ПАКЪ ВЕЛИКОУГОУМОУ НИКОМОУ, ЯКО СЕ НС КЪНИГЪ ПОУЧ-
ТАЮЩЕ, ПОУЧЕННІЕ ТВОРИТИ БРАТНИ, ТАЧЕ И ПАКЪ ПРЕПОДОБНОУГОУ-
МОУ ОИЮ НАШЕМОУ, СТЕФАНУ, ЕКАНСНАРХОУ ТЪГДА СОУЩЮ, ПОСЛА ЖЕ
ИГОУМЕНОУ ТОГО МАНИСТЫРА ПО СЪМРЪТИ БЛАЖЕНААГО ФЕОДОСІА, ТАЧЕ
ПОТОМЪ ЕНИСКОУПОУ КЪ КОЛОДИМІРЬСКОЮ ОБОЛОСТЬ.

СЕ ЖЕ И О СНЪХЪ СЪПОВѢДАХЪ, ТАЧЕ НА ПОСЛѢДЫРѢ ѿ ЕДИННОМЪ
БЛАЖЕННЪМЪ ОИИ ФЕОДОСІИ СЛОВОСІИ ПОНДОУ, И ЯЖЕ О НЕМЪ ДОСТОИНА
СКОМЪ ИМОУ ИСПРАВЛЕННЪМЪ, БЪЖІЕЮ БЛАГОДАТНЮ ИСПОВѢДА СЪВѢТЛАА,
ПРОСВѢЩЕНААГО ОИА НАШЕГО ФЕОДОСІА. БЫАШЕ БО ПО ИСТИНЪХЪ УЛО- 10
ВЪХЪ БЪЖІИ, СЪВѢТЛАА ВЪ ВСЕМЪ МИРѢ ВІДНОЕ И ПРОСНѢВШЕЕ ВЪ
ВСЕМЪ УЧРНОРИЗЪЦЕМЪ, СЪМЪРЕННЪМЪ СЪМЫСЛЪМЪ И ПОСЛОУШАНИЕМЪ,
И ПРОУНИМИ ТРОУДОУ ПОДВІЗАНІЕМЪ, ДѢЛАА ПО ВСѢ ДЪНИ, НЕ ДАДА
РОУКАМА СКОНИА, НИ НОГАМА ПОКОМЪ, ІЕЩЕ ЖЕ И ВЪ ПЕЩІНИЦЮ ЧАСТО
ИСХОЖААШЕ, И СЪ ПЕКОУЩІМИ ВЕСЕЛІАШЕСА ДЪХОМЪ, ТЪСТО МЫШААШЕ И 15
ХЛѢБЪ ЛЕКА. БЫАШЕ БО, ЯКОЖЕ И ПРЕЖЕ РЪХЪ, КРѢПЪКЪ ТѢЛЪМЪ И
СПАМЪ. ВЪСІА ЖЕ СТРАЖЮЩІА ВЪ ОУУА И ОУКРѢПІА И ОУЧІАШАА,
НИКАКО ЖЕ РАСЛАБІТИ ВЪ ДѢЛѢХЪ СВОИХЪ.

ВЪ ЕДИННЪ ЖЕ ѿ ДЪНИ, ХОТѢЩЕМЪ НЫЪ ПРАЗДНИКЪ ТВОРИТИ СЪТЪМЪ
БІА, И ВОДЪ НЕ СОУЩИ, ПРЕЖЕ ЖЕ НАМЪ ИМОУГОУМОУ ФЕОДОРОУ, СОУ- 20
ЩЮ ТЪГДА КЕЛАРИЮ, ИЖЕ И МНОГАА МИ СЪПОВѢДА О ПРЕСЛАВНЪМЪ
МОУЩИ СЕМЪ, ТЪ ЖЕ ШЕДЪ, ПОВѢДА БЛАЖЕНОУГОУМОУ ОИЮ НАШЕМОУ,
ФЕОДОСІЮ, ЯКО НАСТЬ КЪТО ВОДЪ НОСИ, ТОЖЕ БЛАЖЕНЪНЪ СЪ СІНЪХЪМЪ
БЪСТАЕЪ, НАУАТЪ ВОДОУ НОСИТИ ОТЪ КАДІАЩА. И СЕ ЕДИННЪ ОТЪ БРА-
ТНІА. КНИЗЕЪ И ВОДОУ НОСИША. И СКОЛО ШЕЛЪ. КЪЗЪКЪСТИ НЕКОЛНКОУ 25

10 ИЗ-
ЦІЕМЪ
' ФЕО-
ЮМОУ
, ТОЖЕ 30
ОНДОУ.
ИЪ ЖЕ,
КЪЗЪШЕ
ДРЪВА

ЖИТІЕ ФЕОДОСИЯ,

и тако троүжающася, и възмѣть къждо ст҃уико свое, тако
 тако приготавленіа дрѣва, якоже тѣмъ довольномъ нмъ быти
 на многы днѣ. сн҃е бо ти кѣ тыщанинѣ къ бо҃гоу блаженнаго и
 доүховнааго о҃ца нашего, феодосіа. нмѣаше бо сѣмьреннѣе и
 5 кротость великоу, о семъ подражатъ христоса, истиннааго б҃а,
 главоушааго навѣки нѣтъ отъ мене, яко крѣткѣ іесѣ и сѣмьренѣ
 срд҃цѣмъ. тѣмъ же на таковоѣ подвижаннѣ възвратъ, сѣмьренесѣ,
 послѣдннн сѣ въснхъ творѣи и слоужьбыннхъ, и собою въсѣмъ
 образъ даѣа, на дѣло же прѣже въсѣхъ исхода и въ цр҃кви же прѣже
 10 въсѣхъ обрѣтаесѣа, и послѣ же въсѣхъ нзлазѣа. мно҃гашѣдѣи пакы,
 великоуоумоу ннкомоу сѣдѣщю и дѣлающю книгы, и бл҃женноуоумоу
 възскран того сѣдѣщю и прадоущю нннн, іеже на потребоу таковоу
 оумоу дѣлоу. таково ти бѣ того моужа сѣмьреннѣе и простость. и
 ннкто же іего ннколи же видѣа на ребрѣхъ своихъ лежаща, ан водоу
 15 възанѣающа на тѣло, развѣ тѣмъ роуцѣ оумыкающа. а ѡдежа іего
 бѣ свѣта власна остра на тѣлѣ, нзвѣноу же на немъ нма скита, и
 та же кельи хоща соуци, и тоу же сего радн възволоуаше на сѣ,
 ако да не мѣнитсѣа власнннн, соуци на немъ. о семъ одежи хоща
 мнози несѣмыслннн роутахоуся іемоу, оукарѣюще іего, бл҃женноуоумоу
 20 же сн сѣ радостноу въсѣмъ принимающю оукорнзноу нхъ, нмѣа оубо при-
 сно на памѣти слово г҃нѣе, и тѣмъ оутѣшаа, веселѣшесѣа блаженн
 бо, реуе, іесте, іегда оукарѣтъ вы, іегда рекоутъ всѣмъ зѣла г҃а на
 вы, лѣжюще мене радн, въздрадоушесѣа въ тѣ днѣ и възырѣаице,
 се бо мѣзда была мно҃га на нѣсѣхъ. сн възспомнѣа бл҃женнн и

25 о снхъ оутѣшаесѣа, трѣпаннѣе оукорнзноу и досаженинѣ ѡ всѣхъ.
 И се къ іединѣ днѣ шедѣшю великоуоумоу о҃цоу нашему, феѡ-
 досію, нѣкоторааго радн ороуднн, къ хѡлюбѣщю кнѣзю нзѣславоу,
 далече іемоу соуцию отъ града. тауе яко и приишѣдѣ, и до вечерѣ
 оумоуднѣшю іемоу, ороуднн радн, и повелѣа хѡлюбѣѣ, нощнааго
 30 радн посѣпаннѣа іемоу, на козѣ допробадннн и до манастиря іего. и
 яко бысть, ндѣн поутѣмъ и козѣн іего, видѣвѣ и къ такоу одежи

АМОУ НА КОЗЪ, ТЫ ЖЕ МОГЫН НА КОНИ ЗХАТИ, ЕСАДИ НА КОНЬ. ТОЖЕ
БѢЖЕНЫН СЪ ВЪСКИНЫМЪ СЪМЪРЕННЫМЪ ВЪСТАЕЪ, СЯДЕ НА КОНИ, А ОМО-
УЖЕ ЛЕГЪШЮ НА КОЗЪ, И ИДЪШЕ ПОУТЫМЪ, РАДОУЕМСА И СЛАВЪ БѢ,
И КЕГДА ЖЕ ВЪЗДРАМАШЕСА, ТЪГДА ЖЕ СЪСЪДЪ И ТЕКЪ, ИДЪШЕ ВЪСКРАИ
КОНИ, ДОНДЕЖЕ ОУТРОУДАШАЕСА. ТИ ТАКО ПАКЪ НА КОНЬ ВЪСАДЪШЕ. 5
УАСТЪ ЖЕ ОУЖЕ ЗОРЪМЪ КЪСХОДЪЩЕМЪ И ВЕЛЪМОЖАМЪ ЗДОУЩЕМЪ КЪ
КНИЗЮ, И ИЗДАЛЕУА ПОЗНАКЪШЕ БѢЖЕНАДО, И СЪСЪДЪШЕ СЪ КОНЬ, ПО-
КЛАНИАХОУСЯ ОУБО БѢЖЕНОУОУМОУ ОЦЮ НАШЕМОУ, ФЕОДОСИЮ. ТЪГДА
ЖЕ ГАЛГОЛА ОУРОКОУ СЕ ОУЖЕ, УАДО, СВЯТЪ КЕСТЪ, ВЪСАДИ НА КОНЬ
СВОИ. ОНЪ ЖЕ ВЪДЪЕЪ, РЕЖЕ ТАКО ВСИ ПОКЛАНИХОУТЬСЯ КЕМОУ, И 10
ОУЖАСЕСА ВЪ ОУМЪ И ТРЕПЕТЪНЪ СЪ, ВЪСТА И ВЪСЪДЕ НА КОНЬ, ТИ ТА-
КО ПОНДЕ ПОУТЫМЪ, А ПРѢДОБЪНОУОУМОУ ФЕОДОСИЮ НА КОЗЪ СЪДЪЩЮ,
ВСИ ЖЕ БОЛШЕ СЪРЪТЪШЕ, ПОКЛАНИАХОУСЯ КЕМОУ. ТАУЕ ДОШЪДЪШЮ
КЕМОУ МАНАСТЫРЪ, И СЕ, ИШЕДЪШЕ ВЪСМ БРАТНЪ, ПОКЛОНИШАСЯ КЕМОУ
ДО ЗЕМЛЪ, ТОЖЕ ОУРОКЪ БОЛШИ ОУЖАШЕСА, ПОМЫШАША ВЪ СЕБЪ, 15
КТО СЪ КЕСТЪ, РЕЖЕ ТАКО ВСИ ПОКЛАНИЮТЬСЯ КЕМОУ; И КЕМЪ И ЗА РОУ-
КОУ, ВЪВЕДЕ И ВЪ ТРАПЕЗЪНИЦЮ, ТАУЕ ПОВЕЛЪ КЕМОУ ДАТИ ЗЪСН И
ПЪТН, КЕЛМЪ ХОЩЕТЪ, РЕЧЕ ЖЕ И КОУМАИ ТОМОУ ДАЕЪ, ОУПОУСТИ
И. СИ ЖЕ СЪПОВѢДА САМЪ БРАТН ПЕКОУЗЪНИКЪ ТЪ, А БѢЖЕНОУОУМОУ
О СЕМЪ НИКОМОУ ЖЕ КЕНЕЗЪШЮ, ИЪ СИЧЕ БЪ ОУБО ПО ВСМ ДИИ О 20
СВЪ ОУТА БРАТНЮ НЕ ВЪЗНОСИТИСЯ НИ О УЕМЪ ЖЕ, ИЪ СЪМЪРЕНОУ
БЫТИ МИНХОУ, А САМОМОУ МЫНЪШЮ ВСЪХЪ ТВОРИТИСЯ И НЕ КЕЛНУА-
ТИСЯ, ИЪ ВЪ ВЪСЪМЪ ПОКОРИКОУ БЫТИ. И ХОДАЩЕИ ЖЕ, ГЛААШЕ ИМЪ,

ДА ИМАТЕ, И НИКТО ЖЕ
ВАШЕМЪ ДА СЯ ПОКАА- 25
СТЪ ЛЪПО МЫНИХОУ. И НЕ
ВОЕН КЕЛИИ КЪЖДО ВАСЪ
Ы ПО ВСМ ДИИ НЕ ПРЕ-
НЕ О БРАТНЪ КОМОУ ЖЕ
СНИ ПРИЗЪВАЕЪ, И КЕО 30
КАЗААШЕ СТАТИ КРЪПЪЦЪ
ОСТОУПАТИ, НИ РАСЛАЕТИ
ОХОДИТИ ИМЪ О МЕСТА
И БѢ УАСТО ПРИЗЪВАТИ

ЖИТИЕ ФЕОДОСИЯ,

НА ПОБЕДОУ ЗЛАГО БЫСА. ГЛАШАЕ ЖЕ И СЕ КЪ НИМЪ, ЯКО ТАКО И
 МНѢ БѢ ИСПРБА. ЕДИННОМЪ БО МОЩИ, ПОЮЩЮ МИ ВЪ КЕЛИИ ОБЫУНЫМЪ
 ПСАЛЪМЪ, И СЕ ПЬСЪ УЪРНЪ СТА ПРЕДЪ МНОЮ, ЯКО ЖЕ НИМЪ МНѢ НЕАВЪ
 ЗЪ МИ ПОКЛОННТСЯ. СТОЯЩЮ ЖЕ КЕМОУ НА МНОГЪ УАСЪ ПРЕДЪ МНОЮ,
 5 СЕ ЖЕ АЗЪ ПОСТРЕУЕНЪ БЫКЪ, ХОТѢХЪ ОУДАРТИ И, И СЕ НЕВИДИМЪ
 БЫСТЬ ѿ МЕНЕ. ТЪГДА ЖЕ СТРАХЪ И ТРЕПЕТЪ ОБНМЪ МЯ, АКО ЖЕ
 ХОТѢТИ МИ БѢЖАТИ ОТЪ МѢСТА ТОГО, ЯКО АЩЕ НЕ БЫ ГЪ ПОМОГЪ
 МИ. СЕ БО МАЛЪ ВЪСПРЯМОУЕЪ ѿ ОУЖАСТИ, НАУАХЪ ПРИЛЖИМО БѢ
 МОАНТИ И УАСТО ПОКЛОМЕННИЕ КОЛѢНОМЪ ТВОРИТИ, И ТАКО ѿБѢЖЕ ѿ МЕНЕ
 10 НЕ СТРАХЪ ТЪ, ЯКО ЖЕ ОТЪ ТОГО УАСА НЕ БОМЪТИ МИ СЯ НХЪ, АЩЕ
 ПРЕДЪ ОУНИМЪ МОИМЪ БЛАЖХОУТЬ МИ СЯ. КЪ СНЫМЪ ЖЕ И НИА МНОГА
 СЛОВЕСА ГЛАШАЕ, ОУКРѢПША НА ЗЪЛЫМЪ ДОУХЪ, И ТАКО ѿПОУЩАШАЕ И
 РАДОУЮЩАСЯ И СЛАВЯЩА БОГА О ТАКОВЫМЪ НАКАЗАНИИ ДОБАВАГО НА-
 СТАВНИКА И ОУЧИТЕЛЯ НХЪ.

15 И СЕ ИСПОВѢДА МИ ЕДИНЪ ОТЪ БРАТНЪ, ИМЕНЕМЪ НАЛРНѢНЪ, ГЛА
 ЯКО МНОГОУ МИ ПАКОСТЬ ТВОРИХОУ ВЪ КЕЛИИ ЗЪЛНИ БЫСН. ЕГДА БО КЕ-
 МОУ АЕГЪШЮ НА ЛОЖИ СВОЕМЪ, И СЕ МНОЖЕСТВО БЫСОВЪ ПРИНШЪШЕ
 И ЗА КЛАСТЫ НМЪШЕ И И ТАКО ПЪХАЮЩЕ, БЛАУАХОУТИ И, ДРОУЗНИ ЖЕ
 СЪМОУ ПОДЪНМЪШЕ, ГЛААХОУ, СЪМО ДА КЛЕУЕНЪ БОУДЕТЬ, ЯКО ДА СЪМЪ-
 20 НОЮ ПОДАВЛЕНЪ. И ТАКО ПО ВСѢ МОЩИ ТВОРИХОУТЬ КЕМОУ. И ОУЖЕ НЕ
 МОГЫИ ТЪРПѢТИ, ШЕДЪ, СЪПОВѢДА ПРПѢНОУМОУ ОЦЮ, ФЕѢДОСИЮ, ПА-
 КОСТЬ БЫСОВЬСКОЮ, И ХОТИ ОТЪИТИ ОТЪ МѢСТА ТОГО ВЪ НИОУ КЕЛИЮ.
 ТОЖЕ БЛЖЕНЫИ МОЛАШЕТИ И, ГЛАГОЛА НИ, БРАТЕ, НЕ ѿХОДИ ОТЪ МѢ-
 СТА ТОГО, ДА НЕ КАКО ПОХВАЛЪТСЯ ТОВОЮ ЗАНИ ДОУСИ, ЯКО ПОБѢ-
 25 ДНѢШНЕ ТЯ И БѢДОУ НА ТЯ СТОРЪШЕ, И ѿТОЛЪ ПАКЪ БОЛЪШЕ ЗЪЛО
 НАУЪНОУТЬ ТИ ТВОРИТИ. ЯКО КЛАСТЬ ПРИНМЪШЕ НА ТЯ, ИЪ СЕ ДА МО-
 ЛАННЕСЯ БОУ ВЪ КЕЛИИ СВОЕМЪ, ДА И БЪ, ВИДИ ТВОЕ ТРЪПѢННИЕ, ПО-
 ДАСТЬ ТИ ПОБѢДОУ НА МЯ, АКО ЖЕ НЕ СЪМЪТИ НИМЪ НИ ПРИБЛИЖИТИСЯ
 КЪ ТЕБѢ. ѿНЪ ЖЕ ПАКЪ ГЛАШАЕ КЕМОУ МОАЮ ТИ СЯ, ОУЕ, ЯКО ѿСЕА
 30 НЕ МОГОУ ПРЕБЫВАТИ ВЪ КЕЛИИ, МНОЖЕСТВА РАДИ ЖИВОУЩИХЪ БЫСОВЪ

КЪ КЕАНН СКОЮН Н СЪПА СЛАДЪКО. Н ОТЪТОЛЪ ПРОУТЪРИВНИ БЪСН НЕ
 СЪМЪША НН ПРИБЛИЖИТСЯ КЪ МЪСТОУ ТОМОУ, МЪТЪВАНН БО ПРПЕНАГО
 ОЦА НАШЕГО, ФЕЩДОСНА, ОТЪГОННИИ СОУЩЕ Н БЪЖАЩЕ, ШНДОША. Н
 СЕ ПAKTЪ ТЪ ЖЕ УЪРНЪЦЪ, НААРНОМЪ, СЪПОВЪДА МН. БЪШЕ БО Н КНН-
 ГАМЪ ХНТРЪ ПСАТИ. СНИ ПО ВСА ДНН Н НОЩН ПНСАШЕ КНИГЪ ВЪ 5
 КЕАНН ОУ БЪЖЕНАГО ОЦА НАШЕГО, ФЕЩДОСНА, ОНОМОУ ЖЕ ПСАЛЪТЪРЬ
 ОУСТЫ ПОЮЩЮ ТНХО Н РОУКАМА ПРЪДОУЩЮ ВЪАНОУ, НАН КОЕ ННО
 ДЪЛО ДЪЛАЮЩЮ. ТАКО ЖЕ ВЪ КЕАННЪ КЕУЕРЪ ДЪЛАЮЩЕМА НМА КЪЖЪДО
 СКОЕ ДЪЛО, Н СЕ ВЪННДЕ НКОНОМЪ, ГЛА БЛАЖЕНОМОУ КЪО ВЪ ОУТ-
 РИИ ДНЪ НЕ НМАМЪ КОУПНТИ, КЕЖЕ НА КДЪ БРНТНН Н НА ННОУ ПОТРЕ- 10
 БОУ. ТОЖЕ БЪЖЕНЪН ГЛА КЕМОУ СЕ, КЪО ЖЕ КНДНШН, ОУЖЕ КЕУЕРЪ
 СОУЩЪ, Н ОУТРИИИ ДНЪ ДАЛЕУЕ КЕСТЪ, ТЪМЪ ЖЕ НДН Н ПОТРИПН МА-
 ЛО, МОЛАСЯ БОУ, НЕКЪАН ТЪ ПОМИЛОУЮЕТЪ НЪ Н ПОПЕУЕТЪСЯ О НАСЪ,
 КЪОЖЕ САМЪ ХОЩЕТЪ. Н ТО СЪЗЫШАВЪ НКОНОМЪ, ОТЪНДЕ. ТАУЕ ШЕДЪ
 БЪЖЕНЪН, НДЕ ВЪ КЕАНЮ СКОЮ ПЪТЪ ПО ОБЪУАЮ ШЪАНАДЕСАТЕ 15
 ПСАМА, ТАКО ЖЕ Н ПО МЪТЪВЪ ШЕДЪ, СЪДЕ ДЪЛАМЪ ДЪЛО СКОЕ. Н
 СЕ ПАКЪ ВЪННДЕ НКОНОМЪ, ТОЖЕ ГЛА. ТЪГДА ШЪВЪЩА КЕМЪ БЪЖЕ-
 НЪН РЪХЪ ТН, НДН Н ПОМОЛАСЯ БОГОУ, ВЪ ОУТРИИ ДНЪ ШЕДЪ ВЪ
 ГРАДЪ, Н ОУ ПРОДАЮЩИИХЪ ДА ВЪЗЪМЪШН ВЪ ЗДНМЪ, НЖЕ ТН НА ПОТРЕ-
 БОУ БРАТНН, Н ПОСЛАДЪ, КЕГДА БЪГОДЪВЪВЪШЮОУМОУ БОУ, ШДАМЪ ДЪАГЪ 20
 Ш БОГА. ТАУЕ ВЪРЪНЪ КЕСТЪ ГЛАМЪ НЕ ПЫРЪТЕСА ОУТРИИИИИМЪ, Н ТЪ
 НЕ НМАТЪ НАСЪ ОСТАВНТИ. ТАУЕ ШЪВЪВЪШЮ НКОНОМОУ, Н СЕ ВЪЛЕЗЕ
 СВЪТЪЛЪ ОТРОКЪ ВЪ КОНИНЪСТЪ ОДЕИИИ, Н ПОКЛОНИВЪСА, Н НИУЪСО ЖЕ
 РЕКЪМЪ, Н ПОЛОЖИВЪ ЖЕ НА СТЪЛПЪ ГРНЪВНОУ ЗЛАТА, Н ТАКО ПАКЪ МЪЛ-
 УА, НЗЛЕЗЕ ВЪМЪ. ТЪГДА ЖЕ ВЪСТАВЪ БЪЖЕНЪН Н ВЪЗЪМЪ ЗЛАТО, Н СЪ 25
 СЪЗЪАМИ ПОМОЛАСЯ ВЪ ОУМЪ СКОЕМЪ, ТАУЕ КРАТАРА ВЪЗЪВЪВЪ, ПЫТАШЕ
 Н, ЕДА КЪТО КЪ КОРОТОМЪ ПРИХОДИ ВЪ СНЮ НОЩЪ, ОНЪ ЖЕ СЪ КЛАТВОЮ
 ИЗЪВЪРАСА, КЪО Н КЕЩЕ СВЪТЪ ЗАТВОРЕНОМЪ СОУЩЕМЪ КОРОТОМЪ, Н
 ШТОЛЪ НЪСМЪ НХЪ ШЪРЪЗЛАЪ, Н НИКТО ЖЕ ПРИХОДИЛЪ КЪ НИМЪ. ТЪГ-
 ДА ЖЕ БЪЖЕНЪН, ПРИЗЪВЪВЪ НКОНОМА, ПОДАСТЪ КЕМОУ ГРНЪВНОУ ЗЛАТА, 30
 ГЛА УТО ГЛЪШИ, БРАТЕ АНАСТАСЕ, КЪО НЕ НМАМЪ УНМЪ КОУПНТИ БРА-
 ТНН ТРЕБОВАНИИ; МЪ СНЩЕ ШЪДЪ, КОУПН, КЕЖЕ НА ПОТРЕБОУ БРАТНН,
 ВЪ ОУТРИИ ЖЕ ПАКЪ ДНЪ БЪ ДА ПОПЕУЕТЪСЯ НАМН. ТЪГДА ЖЕ НКОНОМЪ
 РЪЗОУМЪВЪ, ПАДЪ, ПОКЛОНИСЯ КЕМОУ, БЪЖЕНЪН ЖЕ ОУУААШЕ Н, ГЛА:

НИКОМУ ЖЕ НЕ ОТЪУАНИСЯ, НЪ ВЪ ВРЕМЯ КРѢПАСЯ, ВЪСЮ ПЕЧАЛЬ СВОЮ
ВЪЗВЪРЗН КЪ БОГОУ, ЯКО ТЪ ПОПЕЧЕУЕТСЯ НАМИ, ЯКОЖЕ ХОЩЕТЪ, И
СЪТВОРИШИ БРАТНИ ПРАЗДНИКЪ ВЕЛИКЪ ДНѢ. БѢ ЖЕ ПАКЪ НЕСКОУДНО
ПОДАВААШЕ ЯМОУ, ИЖЕ НА ПОТРЕБОУ БЖЕСТВЕНОУОУМОУ ТОМОУ СТА-
5 ДОУ.

БЛЖЕННЫИ ЖЕ ѿ СИХЪ ВСЯХЪ ПО ВСА НОЩИ БЕ(ЗЪ) СЪНА ПРЕБЫВАШЕ,
МОЛѢ БѢ СЪ ПЛАУЮМЪ, И УАСТО КЪ ЗЕМЛИ КОЛѢНЪ ПРЕКЛАНЯСЯ, ЯКО-
ЖЕ И МНОГАШЕДЫ СЛЫШАША ЦРКВЬНИИ СТРОИТЕЛЕ. ВЪНЕГДА БО ГОДЪ
БОУДѢАШЕ ЗАОУТРЪННОМУ ПЪННЮ, И ОНЫМЪ ХОТѢЩЕМЪ БЛГОСЛОВАЕННЕМЪ
10 КЪЗЪАТИ ОТЪ НЕГО, И ЕДИНЪ ОТЪ НИХЪ, ТИХЪ ШЕДЪ И СТАВЪ, ПОСЛОУ-
ШААШЕ, ТИ СЛЫШАШАЕТИ И МОЛѢЩАСЯ И ВЕЛЫИ ПЛАЮЮЩАСЯ, И ГЛАГОЛОУ
УАСТО О ЗЕМЛЮ БНЮЩА. ТАЧЕ МАЛО ОТЪСТОУПНѢЪ, И СЕ НАУЫНАШЕ
РАМЪНО ШЕСТВОКАТИ, И ЯКОЖЕ СЛЫШААШЕ ТОУТѢМЪ, ОУМЪАКЪНѢ-
ШЕ, ТВОРИСЯ, ИЖЕ МИЪТИ ОНОМОУ, ЯКО СЪПНТЬ. ОНОМОУ ЖЕ ТЪАЧЕ-
15 НОУВЪШЮ И РЕКЪШЮ БЛГОСЛОВЕСТИ, ОУЕ, БЛЖЕННЫИ ЖЕ МЪЛУАШЕ, ЯКОЖЕ
ОНОМОУ ДО ТРИИ КРАТЪ СИЧЕ ТЪАКЪНОУВЪШЮ И ГЛАВЪШЮ БЛВН, ОУЕ.
ТОЖЕ СНИ, ЯКО ѿ СЪНА ВЪСПРЪМОУВЪ, ГЛААШЕ ГѢ НАШЪ ІС ХСЪ ДА
БЛГОСЛОВИТЬ ТѢ, УАДО, И ТѢАКО ЖЕ ПАКЪ ПРЕЖЕ ВСЯХЪ ОБРАТААШЕСЯ
ВЪ ЦРКВЬ. СИЧЕ ЖЕ ПАКЪ ПО ВСА НОЩИ СЪПОВѢДАХОУТИ И ТВОРИЩА.

20 И БѢ ВЪ МАНАСТЫРИ ЯЕГО ЕДИНЪ НЪАКТО УЪРНОРИЗЪЦЪ, САМЪМЪ ПРО-
ЗЕУТЕРЪ, НИМЪНЫМЪ ДАМНАНЪ, ИЖЕ РЪВЪННЕМЪ ПОДРАЖААШЕ ЖИТИЮ И
СЪМЪРЕННЮ ПРПЕНААГО СВОЕГО ОЦА, ФЕѦДОСИЯ. О НЕМЪ ЖЕ МНОЗИ
СЪКЪЗЪАТЕЛЬСТВОУЮТЬ О ДОБРЪМЪ ЯЕГО ЖИТИИ, СЪМЪРЕННИИ И ПОСЛОУША-
НИИ, И ИЖЕ КЪ ВСЪМЪ ПОКОРЕННЕМЪ СЪТѢЖА, НАИМАЧЕ ЖЕ БЫВЪШЕИ СЪ
25 ТѢМЪ ВЪ КЕЛНИ, ТИ ВЪДѢВЪШЕ КРОТОСТЬ ЯЕГО И НЕСЪПАНИЕ ПО ВСА
НОЩИ, И ПОУИТАЮЩА СЪ ПРИЛЕЖАННЕМЪ СЪТѢМЪ КНИГЪ, И ОУУА-
СТАЩА ПАКЪ НА МЛТВОУ. СНИ ЖЕ И ИМА МНОГА СЪПОВѢДАХОУ ѿ
МОУЖИ ТОМЪ. ТОМОУ ЖЕ НЪКОЛИ БОЛѢЩО, И ПРИ КОНЫИ ОУЖЕ СЫИ,

оу ѿдра его блженнхъ феѿдоснхъ, нже падъ на пьрсхъ его
и любезно цѣлоуа, глааше к немоу се, ѿ уадо, ѿ немъ же
моанскъ гѣн, се нынѣ посла ма нзвѣстнхъ тн, како снѣ по про-
шению твоюмоу боудеть тн, и съ стѣмн прнхътенъ боудешн,
и съ тѣмн въ црствнхъ оу нѣснаго влѣкы обырннхъ боудешн. и
егда пакы гѣ бѣ повелнтъ мн отъ свѣта сего преставнтсѣ и
прнтн мн къ тебѣ, и тѣгда не нмавѣ разоуунтсѣ ѿ себе, нъ
вскоупѣ боудекѣ къ свѣтѣ оноу. и се рекъ, невѣднмъ бысть
отъ него. тѣгда же тѣ разоумѣ, како квлениѣ ѿ бѣ бысть кемоу,
не бо его вндѣ двѣрмн нзлѣзъша, нн пакы двѣрмн вѣлѣзъша, 10
нъ на немъ же мѣстѣ шенсѣ, на томъ же пакы и невѣднмъ
бысть. и въскорѣ же прнгласнѣ слонѣщаго кемоу, посла по
блженнаго феѿдоснхъ, томоу же въскорѣ прншедъшю, и гла кемоу
онъ веселѣмъ анцѣмъ се, ѿѿсе, боуде ли тако, како же нынѣ
шнѣтсѣ, обѣща мн сѣ: блженнхъ же, како невѣднхъ того, ѿвѣ- 15
ща мн, уадо, како не вѣмъ того, еже глаголешн обѣщаннѣ. тѣгда
же съповѣда кемоу, како молнсѣ, и како шенсѣ кемоу тѣ самъ
прѣбытн. то же оуслышавѣ бѿдѣхнокеннхъ оцѣ нашѣ, феѿдоснхъ,
ослабленѣсѣ анцѣмъ и мало прослѣзньтсѣ, реуе томоу еи, уадо,
боудеть тн, какоже тн сѣ обѣща англѣ, шенѣсѣ въ образѣ моѣмъ, 20
азъ же грѣшнхъ, како могоу обырннхъ быти славы оноу, еже
оутотокана ксть правдѣннкомъ; обауе онъ, слышавѣ обѣщаннѣ,
радъ бысть. и тако братнхъ малоу събѣравѣшюсѣ, цѣлова всѣмъ, и
снѣ съ мнрѣмъ предасть въ роуцѣ дѣшю прншедѣшнмъ по нѣ англѣ
ломъ. тѣгда блженнхъ повелѣ оудартн въ енло, да събероуѣтсѣ 25
братнхъ, и тако съ лѣпотьюноу уѣстню и съ пѣннѣмъ погребоша уѣ-
стноюе тѣло его, ндеже и всю братню погребяхоу.

Но снхъ же множащсѣ братнхъ, и ноужа бѣ славномоу оцѣю
нашемуу, феѿдосню, распространнтн манастирь на поставленнѣ
келнхъ, множество радн прнходѣщнхъ и бывающнмъ мнхомъ. и бѣ 30
самъ съ братнѣю дѣламъ и городѣ дворѣ манастирьскыи. и се же,
разруженюу бывѣшю манастирю и ѿнѣмъ не строгоушѣмъсѣ, и
се, въ единоу ноцѣ, тѣмъ соущнхъ велнхъ, прнндоша на нѣ разбон-
ннхъ, гладохъ же, како въ полатахъ црквынхъ, тоу ксть нмннѣ

НХЪ СЪКРѢВНО, ДА ТОГО РАДИ НЕ ИДОША НИ КЪ ОДИННОМУ ЖЕ КЕЛІЮ,
 НЪ ЦРКВН ОУСТРЯНИШАСЯ, И СЕ ОУСЛЫШАША ГЛАГОЛѢ ПОЮЩИХЪ ВЪ ЦРКВН.
 СИ ЖЕ МЫНѢВШЕ, ЯКО БРАТНИ ПАВЕУЕРНИКИ МЛТВЫ ПОЮЩИМЪ, ОТЪ-
 ИДОША, И МЛЛО ПОМѢДАНКѢШЕ КЪ ЛѢСѢ, ТАЧЕ МЫНѢША, ЯКО ОУЖЕ КОМЪ-
 5 УАМОУ БЫТИ ПѢНИЮ, ПАКЪ ПРИИДОША КЪ ЦРКВН, И СЕ ОУСЛЫШАША
 ТѢЖЕ ГЛАГОЛѢ И ВНДѢША СВЯТѢ ПРЕЮДЕЦѢ, КЪ ЦРКВН СОУЩЕ, И БЛГОУ-
 ХАНІЕ НСХОЖАШЕ ОТЪ ЦРКВЕ, АНГЛН БО БѢША ПОЮЩЕ ВЪ НЕИ. ѦНЫМЪ
 МЫНѢМЪ, ЯКО БРАТНИ ПОЛОУНОЩНОЕ ПѢНІЕ СЪВѢРШАЮЩЕМЪ, И
 ТЯКО ПАКЪ ѦИДОША, УАЮЩЕ, ДОНѢДЕЖЕ СИИ СЪКОНУАЮТЪ ПѢНІЕ,
 10 И ТѢГДА ВЪШЕДШЕ КЪ ЦРКВѢ, ПОЕМАЮТЪ ВЪСА, СОУЩАМЪ КЪ НЕИ.
 И ТАКО МНОГАМѢДЫ ПРИХОДЯЩЕМЪ НИМЪ И ТѢ ГЛАГОЛѢСКИИ СЛЫ-
 ШАЩЕМЪ, И СЕ ГОДѢ БЫСТЪ ОУТРАНИЮЩЕ ПѢНИЮ, И ПОМОЩАРЕ-
 ВН ВНОЩЕ ВЪ БИЛО, ТОЖЕ ѦНИ, ОТЪШЕДШЕ МАЛО ВЪ ЛѢСѢ И СЕДѢ-
 ШЕ ГЛАГОЛУ, УБТО СЪТВОРИМЪ; СЕ БО МЫНѢТСА НАМЪ ПРИИДЕНІЕ
 15 БЫСТЪ КЪ ЦРКВН. НЪ СЕ, ДА КЕГДА СЪБЕОУТЪСА ВЪСИ КЪ ЦРКВѢ, ШЕДШЕ
 И Ѧ ДВѢРИИ ЗДСТОУЩЕШЕ, ВЪСА КЪ ПОГОУЕНИМЪ, И ТАКО НИМѢНІЕ НХЪ
 ВЪЗУМЕШЪ. ТОЖЕ ТАКО ВРАГОУ НА ТО ѦСТРАЩЕ Ѧ, ХОТАЩЕ ТЕМЪ
 СТОЕ ТО СТАДО НСКОРЕНИИ Ѧ МѢСТА ТОГО, НЪ ОБАЧЕ НИ ТАКО ВЪЗ-
 МОЖЕ, НЪ САМЪ Ѧ НИХЪ ПОБѢЖЕШЪ БѢ, БОУ ПОМАГАЮЩЕ МОАТЕАНИ
 20 ПРІДѢВЛАГО ОЦА НАШЕГО, ФЕОДОСИИ. ТѢГДА БО ЗЪАНИ ТИ УЕЛОВЪНИ
 МАЛО ПОМОУДНѢШЕ, И ПРІДѢВМОУЩЕ ТОМОУ СТАДОУ СЪБРАВЪШЮСА
 КЪ ЦРКВѢ СЪ БЛАЖЕННЫМЪ НАСТАВНИКѢМЪ И ПСТОУХѢМЪ СКОНИМЪ, ФЕО-
 ДОСИЕМЪ, И ПОЮЩЕМЪ ОУТРАНИМЪ ПѢАМЪ, ОУСТРЯНИШАСА НА НИ, АКИ
 ЗЕФНІЕ ДНИИ. ТАЧЕ ЯКО ПРИДОША, И СЕ ВЪМЕЗААМОУ УДО БЫСТЪ
 25 СТРАШЕМО, Ѧ ЗЕМАМЪ БО ВЪЗАТЪСА ЦРКЪ, И СЪ СОУЩНИИМЪ ВЪ МЕН
 ВЪЗНДЕ НА ВЪЗДОУСѢ, ЯКО НЕ МОЩИ НИМЪ ДОСТРАНИИ КЕ, СОУЩЕ ЖЕ
 КЪ ЦРКВН СЪ БЛАЖЕННЫМЪ НЕ РАЗОУМѢША, НИ УЮША ТОГО. ОНИ ЖЕ,
 ВНДѢВЪ ШЕУДО СЕ, ОУЖАСОШАСА, И, ТРЕПЕТНИ БЫВѢШЕ, ВЪЗВРАТИ-
 ШАСА КЪ ДОМѢ СКОИ, И ѦТОЛЕ ОУМНАНИШАСА НИКОМОУ ЖЕ ЗЪАА СЪ-
 30 ТВОРИТИ, ЯКОЖЕ И СТАРЕШИННѢ НХЪ СЪ НИМЪ ТРИИ ПРИШЕДШЕМЪ КЪ
 БЛАЖЕНОМОУ ФЕОДОСИЮ ПОКАЖИТСА ТОГО И НСПОВѢДАТИ КЕМОУ БЫВѢШЕ,
 БЛАЖЕННЫМЪ ЖЕ, ТО СЛЫШАВЪ, ПРОСАКН БѢ, СПѢШАМО КЪ Ѧ ТАКО-
 БЫМЪ СЪМѢРТИ, ТАЖЕ ПООУНЕВЪ КЪ, КЕЖЕ Ѧ СПСЕНИИ ДШИ, И ТАКО
 ѦПОУСТИ КЪ, СЛАВАЦА И БЛАГОДАЦА БѢ Ѧ ВЪСАХЪ СИХЪ. СИЧЕВО

же уюдо ѿ цркви тон и ннѣгда пакы видѣ единъ ѿ болгаръ хлюбъ-
ца изаславъ. издацию томоу наколои къ моцн на поли, яко .ѿ.
попъриць ѿ манастира блаженнаго, и се видѣ црковь оу ѿбавъ
соущъ, и къ оужасти бывъ, погъна съ отрокы, хота видѣти, какъ
то юсть цркъ. и се яко донде манастира блаженнаго феоѡдоси, и
тѣгда же ѿномоу зърацию, състоупи цркъ и ста на своемъ мѣ-
стѣ. ѿномъ же тѣлѣкноуеъшию въ врата, и вратарю ѿвѣръзъшию
иomoу врата, вѣннде и повѣда блаженному кыкѣшею. и ѿтолѣ уа-
сто приходаше къ иomoу, насыщамъ ѿ него дхъовныиныхъ тѣхъ
словесъ, подаваше же и ѿ ннѣннѣкъ своѣго на състроѣниѣ мана-
стирю.

И се же пакы ннѣ болѣрннѣ того же хѣлюбыца, нѣын нѣколи съ
млазъмь своимь хѣлюбыцымь на ратынѣхъ, хотаиремъ нмѣ бранѣ сътво-
рити, обѣщася въ оумѣ своемь, глѣхъ ꙗко аще възвратишася съдравѣ
въ домъ скон, то дамъ сѣнъ бѣнъ въ манастирь блаженнаго фео́досіа 15
ѣ. григѣнѣ золота, ꙗще же и на иконоу сѣмъ бѣа въныцъ ѡкоуѣ.
таѣ быкъшю сънатию и многомъ ѡ бою ѡроужіемъ падъшемъ, по-
сѣ же побѣженъ быкъше ратыннѣ, си же спсѣннѣ възвратишася въ
домъ своемъ, болѣрннѣ же забѣ, ꙗже дастъ сѣнъ бѣнъ. и се по
дѣмъхъ нѣколирѣхъ, съпацию ꙗмоу въ полоудѣнѣ въ храмннѣ своемъ, 20
и се прнде ꙗмоу глѣ страшнѣхъ, нмѣнѣхъ того зовоуцѣ ꙗго, клѣ-
менте. онъ же въспрамоуѣхъ, и сѣде на ложѣ ти внде иконоу сѣмъ
бѣа, нже въ въ манастирь блаженнаго, прѣдъ одрѣмъ ꙗго стокицю,
и глѣ ѡ нмѣхъ нсхожааше сице въ убо се, клѣменте, ꙗже обѣ-
ща ми са дати, и нѣси ми далѣ; нъ се нѣнѣ глѣю ти, потѣцнса 25
съкрѣшннѣ ѡбѣщаніе свое. си же рекъши икона сѣмъ бѣа, не-
вѣдѣша бысть ѡ ꙗго. тѣгда же болѣрннѣ тѣ, въ страсѣ быкъ, таѣ
къзымъ, нмѣ же въ ѡбѣщалѣхъ, несѣ въ манастирь, блаженному
фео́досію въдасть, тако же и въныцъ сѣмъ бѣа на иконѣ ѡкова.
и се же пакы по дѣмъхъ не мнозѣхъ оумысли тѣ же болѣрннѣ дати 30
ѣвангѣліе въ манастирь блаженнаго. таѣ ꙗко прнде къ великоу-
оумѣ фео́досію въ манастирь, нмынъ подѣ пазоухою съкрѣвено
сѣмъ ѣвангѣліе, и по мѣтѣ хотаирема нма сѣстн, ономоу не оу
нѣре ꙗнѣшю ѣвангѣліе, глѣ томъ блаженнѣхъ пѣрькѣхъ, брате

КЛИМЕНТЕ, НУЖЕСИ СТОЮ ЄУАНГІЛІЕ, ІЄЖЕ НМАШИ ВЪ ПАЗОУСѦ СВОЕМЪ,
 И ІЄЖЕ ОБЩАЛЪ ІЕСИ ДАТИ СЪН БІН, ТИ ТЪГДА САДЕМЪ. СЕ СЛЫШАЕ
 ОНЪ, ОУЖАСЕСА ѿ ПРОПОВѢДАННІИ ПРѢДЪБЫЛАГО, НЕ БО БѢ НИКОМУ ЖЕ
 О ТОМЪ ВЪЗВѢСТНАЪ, И ТАКО НУЖЕСЪ СТОЮ ТО ЄВАНГІЛІЕ, ВЪДАСТЬ
 5 БЛАЖЕНОМОУ НА РОУІЕ, И ТАКО СЪДЪ, И ДЪХОВНЫМЪ ТОМЪ БЕСЕДЪ ИА-
 СЫТНЕСА, ВЪЗЕРАТІСА КЪ ДОМЪ СВОИ. И ѿТОЛЪ КЕЛИКОУ ЛЮБЕЪ
 НМАЛШЕ КЪ БЛАЖЕНОМОУ ФЕОДОСИЮ, И ЧАСТО ПРИХОЖАЛШЕ КЪ НИМОУ,
 И КЕЛИКОУ ПОЛЪЗОУ ПРИНИМАШЕ ѿ НИГО.

И ІЄГДА ЖЕ СИИ ПРИХОЖАХОУ КЪ НИМОУ, ТОЖЕ СИИ ТАКО, ПО БѢ-
 10 СТЪНЪМЪ ТОМЪ ОУЧЕНИИ, ПРЕДЪСТАВЛАШЕ ТЕМЪ ТРАПЕЗОУ ѿ БРАШНЪ
 ТѢХЪ МАНАСТЫРСКИХЪ, ХЛѢБЪ, СОУПКО И МАЛО РЫБЪ. МНОГОЛШЪДЫ
 ЖЕ И ХОЛЮБЦЮ ИЗАСАЛХОУ ТАКОВЫНЪ БРАШНЪ ВЪКОУШАЮЩЮ ЕКО-
 ЖЕ И ВЕСЕЛАСА, ГЛЪШЕ БЛАЖЕНОМОУ ФЕОДОСИЮ СЕ, ЕКО ЖЕ ВЪСИ,
 ОУЕ, ВЪСЪХЪ БЛАГЫНЪ МИРА СЕГО ИСПЪЛНИЛСА ДОМЪ МОИ, ТОЖЕ
 15 НЪСМЪ ТАКО СЛАДЪКА БРАШНА ВЪКОУШАЕ, ЕКОЖЕ НЫНЪ СЪДЕ. МНО-
 ГЛШЪДЫ БО РАБОМЪ МОИМЪ ОУСТРОИШЕМЪ РАЗЛІЧНЫМЪ И МОНОУШНЫМЪ
 БРАШНА, ТИ НЕ СОУТЬ ТАКА СЛАДЪКА. НЪ, МОЛЮ ТИ СЯ, ОУЕ, ПОВЪЖЬ МИ,
 ѿКОУДОУ ІЕСТЬ СЛАДОСТЬ СИ КЪ БРАШНѢ КАШЕМЪ; ТЪГДА ЖЕ БОДЪХ-
 НОВЕНЫИ ОЦЪ ФЕОДОСИИ, ХОТА ОУВЪРНТИ ТОГО НА ЛЮБЕЪ БОЖНЮ, ГЛЪ
 20 ЕМЪ ТО АЩЕ, БЛГЫИ БЛДКО, СИИ ОУВЪДЪТИ ХОЩЕШИ, ПОСЛОУШАИ
 НАСЪ, И ПОВЪДЪ ТИ. ІЄГДА БО БРАТНИ МАНАСТЫРА СЕГО ХОТАЩЕМЪ ВЪ-
 РНИ, НАИ ХЛѢБЪ ПЕЩИН, НАИ КОЮ НИИ СЛОУЖЕХОУ ТВОРИТИ, ТЪГДА ЖЕ
 ПЪРЬВОЕ, ШЕДЪ ІЕДИНЪ ѿ НИХЪ, КЪЗЕМЕТЪ БЛГОСЛОВЕННІЕ ОТЪ НГОУ-
 МЕНА, ТАЧЕ ПО СИХЪ ПОКЛОНИТЬСА ПРѢДЪ СЪНМЪ ѿЛЪТАРЬМЪ ТРИНА-
 25 ТЫ ДО ЗЕМЛЪ, ТИ ТАКО СВЪЦЮ ВЪЖЕЖЕТЪ ѿ СЪАГО ОЛЪТАРА, И ѿ
 ТОГО ОГНЬ ВЪЗГНЪТНТЬ. И ІЄГДА ПАКЪ ВОДОУ ВЪАНЕЛА ВЪ КОТЛАЪ, ГЛЪЕТЪ
 СТАРЪШИНЪ БЛГЕН, ѿУЕ, И ОНОМОУ РЕКОУЩЮ БѢ ДА БЛГОСЛОВИТЬ ТЯ,
 БРАТЕ, И ТАКО ВЪСА СЛЪЖЕБА НИХЪ СЪ БЛГОСЛОВЕННІЕМЪ СЪВЪРЪШАЕТЪ
 СЯ. ТВОИ ЖЕ РАБИ, И ЕКО ЖЕ РЕЧЕ, ДЪЛАЮТЪ СВѢРАЩЕСА И ШЕГЛОУ

А иже прѣдвѣсти оуиѣ нашѣ, оубоѣ осни, иже по истинѣ испълзѣнїемъ
дѣла стѣлаго, тѣмъ же и божїемъ таланта оумѣножїи, иже населѣнїѣ
мѣсто множаствомъ урьноризи, иже поусто соущіе, манастирь
славы сѣтвори, тѣмъ же не хоташе никако же прилога творити въ
имѣ, нѣ въ вѣроу и надежею къ боу въскланяса, ꙗкоже пауче
не имати оупованїа имѣнїемъ. тѣмъ же и тако сего ради многаше
ды хожаше по келїамъ оуученикъ своихъ, и ꙗже убо обрацааше
оу кого, ли брашнѣю снѣдѣно, ли одежею лише оустакытыя оде-
жа, или ѿ имѣнїа убо, снѣ възъмъ, въ печь вѣмѣташе, ꙗко
же кражию уастъ соущю и прѣслоущанїа грѣхъ. и снѣ же глѣаше
нѣмъ нѣ лѣпо намъ, братїе, мѣнїхомъ соущемъ и ѿвѣргъшемъ са-
мирскыныхъ, събранїе пакы творити имѣнїю въ келїю свою. како
же можемъ молитвоу чїстоу приносити къ боу, съкровища имѣнїю
дѣржаще въ келїи скоен; о семъ слыша гдѣ рекоуща ꙗко нде съ-
кровища ваша, тоу и сѣрдыа ваша. и пакы ѿ събрающїихъ безоумъ-
нѣ, къ снѣ ноцѣ дїшю твою нзмѣоу, а ꙗже събра, комоу боудѣтъ;
тѣмъ же, братїе, довѣльни боудѣмъ ѿ оуставыныхъ одежахъ нашихъ
и ѿ брашнѣ, прѣдложеномъ на трапезыниѣ ѿ келара, а въ ке-
лїи ѿ снѣжыныхъ не имоуше ннѣто же, да тако съ вѣсакынымъ
оусѣрдїемъ и вѣсею мыслию мѣтѣоу свою чїстоу приносимъ къ
боу. се же и нѣа многа оуѣщѣваанїе ꙗ, съ вѣсакынымъ сѣмъ-
ренїемъ и съ слѣзамъ оууаше вѣса. не бо нїколи же въ напраснѣ,
ни гнѣклїи, ни крѣ оунма, нѣ многосѣрдѣ и тнхъ, и мнѣость
мысли къ вѣсѣмъ. тѣмъ же и ꙗже кѣто ѿ стѣлаго стада раслабѣлъ
въ срдцѣмъ, ѿндаше ѿ манастира, то же блаженъ ѿ него ради въ
величїѣ пѣуанн и скѣрен боудаше, и моласа къ боу, дабы ѿбѣлоу-
днѣшесѣ оуѣа ѿ стада ѿго възвратнѣ въспать, и тако же
по вѣса дїни прѣбываше плачу и мола бѣ ѿго ради, донѣдеже
вратъ тѣ възвраташесѣ въспать. то же того блаженъ съ радо-
стїю примѣ, оууаше и ни како же раслабѣти вѣрѣннѣмъ кѣзнь-
нѣ, ни попоустити нѣмъ на са, нѣ крѣпѣ стати. се бо глѣаше,
нѣо не моужьскыѣ естѣ дїшѣ, ꙗже раслабѣти пѣуалыныни снѣи
мѣластѣи. снѣ и нѣа многа глѣаше, и оуѣшнѣтъ того, ѿпоустѣаше
въ келїю ѿго съ мнѣмъ. въ же тоу єдинѣ братъ, слабѣ съ,

•

ИЗ СЕ ПЛКЪ НА ПРОКОЕ ѿСЕЛЪ СЪПОВѢДАННЕ ОУА НАШЕГО, ѿСѢ-

ИЗ СЕ ПЛКЪ НА ПРОКОЕ ѿСЕЛЪ СЪПОВѢДАННЕ ОУА НАШЕГО, ѿСѢ-

БО НАПЪЛНИТЕЪ ТРИ КОЗЫ БРАШЫНА, ХЛѢБЪ, И СЫРЪ, И РЫБЪ, СОУПКО
 ЖЕ И ПЫШЕНО, ИЩЕ ЖЕ И МЕДЪ, И ТО ПОСЪЛА КЪ БЛАЖЕНОМОУ ВЪ
 МАНАСТЫРЬ. И ИЖЕ ВЪДѢВЪ БЛАЖЕНТЫН, ПРОСЛАВИ БѢ И ГЛА КЕЛЛЮ
 ВЪДЪШИ АН, БРАТЕ, ФЕОДОРЕ, ЯКО НЕ ИМАТЬ МАСЪ БѢ ОСТАВТИ, АЩЕ
 НАДЪЕМЪСА НА НЬ КЪСАМЪ СРДЦЫМЪ. ЧЪ НДН И СЪТВОРИ ОБЕДЪ БРА- 5
 ТЫН ВЕАНКЪ ВЪ СНИ ДНЬ, СЕ БО ПОСЪЩЕННЪ БНЪ ИЕСТЬ. И ТАКО БЛА-
 ЖЕНТЫН ВЪЗКЕСЕЛАСА СЪ БРАТНІЮ НА ОБЕДЪ СЪ ВЕСЕЛНЕМЪ ДХОВНЫ-
 НЫМЪ, БЪ ЖЕ САМЪ ЯДА ХЛѢБЪ СОУХЪ И ЗЕЛІЕ ВАРЕНО БЕЗЪ МАСЛА, И
 ВОДОУ ПИМЪ, СЕ ЖЕ ЯДЪ ЕГО БЪ ВЪСЕГДА, И МИКОЛИ ЖЕ ЕГО БЪ ВЪДѢ-
 ТИ ДРАХАА, НАН СЪМЪЗЪШАСА НА ОБЕДЪ СЪДАЩА СЪ БРАТНІЮ; И 10
 ВЪСЕГДА ВЕСЕЛО АЩЕ ИМОУЩА, И БЛАГОДАТНЪ БЖНІЮ БЪ ОУТЪШАЛАСА.

КЪ СЕМОУ ЖЕ БЛАЖЕНОМОУ НАКОЛИ ПРИВЕДОША РАЗБОНИНКИ СЪБЕ-
 ДЪАНЫ, НХЪ ЖЕ БЪША ЕЛИ ВЪ ИДННОМЪ СЕЛѢ МАНАСТЫРЬСКЪ, ХОТАЩА
 КРАСТИ. БЛАЖЕНТЫН ЖЕ, ВЪДѢВЪ И СЪБЪЗАНЫ И ВЪ ТАКОМЪ СЪРЪЕН СОУ-
 ЦА, СЪЖААН СИ ЗЪЛО, И ПРОСАЛЪЗНЕВЪСА, ПОВЕЛЪ РАЗДРЪШТИ И И ДАТИ 15
 ЖЕ ТЪМЪ ЯСТИ И ПИТИ, И ТАКО ПЛЪКЪ ТѢХЪ ОУУЛШЕ МЪНОГО, ИЖЕ
 НИКОГО ЖЕ ПРОБЕНДѢТИ И МИКОМОУ ЖЕ ЗЪЛА СЪТВОРИТИ, ПОДАСТЬ ЖЕ
 ТЪМЪ ѿ НИМЪНИ ДОКЪАЛЬНОЕ, ИЖЕ НА ПОТРЕБОУ, И ТАКО ТѢХЪ СЪ МИРЪМЪ
 ѿПОУСТИ, СЛАБАЩА БѢ, ЯКОЖЕ ѿТОЛЪ ТЪМЪ ОУУМАНТИСА И МИКОМОУ
 ЖЕ ЗЪЛА СЪТВОРИТИ, ИЪ СКОМЪНИ ДЪАМЪ ДОВОЛЬНОМЪ БЫТИ. ТАКОЖЕ 20
 БО БЪ МЛДНІЕ ВЕЛИКААГО ОЦА НАШЕГО ФЕОДОСИЯ, АЩЕ БО ВЪДЪШЕ
 НИЩА, НАН ОУБОГА, ВЪ СЪРЪЕН СОУЩА И ВЪ ОДЕЖИ ХОУДЪ, ЖАЛАШЕ
 СИ ЕГО РАДН И ВЕЛЫИ ТОУЖАШЕ Ѿ СЕМЪ, И СЪ ПЛАУМЪ ТОГО МИ-
 ПОКАЗШЕ. И СЕГО РАДН СЪТВОРИ ДВОРЪ БАНЪЗЪ МАНАСТЫРА СВОЕГО, И
 ЦРКЪ ВЪЗГРАДИ ВЪ НИМЪ СЪААГО ПЪРЬКОМЪНКА СТЕФАНА, ТОУ ЖЕ ПО- 25
 ВЕЛЪ ПРЕБЫВАТИ МИЩИНЪМЪ, И СЛЪПЫНЪМЪ, И ХРОМЫНЪМЪ, И ТРОУДОВА-
 ТЫНЪМЪ, И ѿ МАНАСТЫРА ПОДАКАШЕ НИМЪ, ИЖЕ НА ПОТРЕБОУ, И ѿ ВЪ-
 СЕГО СОУЩАГО МАНАСТЫРЬСКААГО ДЕСАТОЮ ЧАСТЬ ДАДЪШЕ НИМЪ, И ИЩЕ
 ЖЕ И ПО ВЪСА СОУБОТЫ ПОСЫЛАШЕ ВЪ ПОТРЕБОУ ВОЗЪ ХЛѢБЪ СОУЩИН-
 НЫМЪ ВЪ ОУЗЪАХЪ.

30

КЪ ИДННЪ ЖЕ ѿ ДННН ПРИДЕ КЪ ПРПЕЛНОУМОУ ФЕОДОСИЮ ПРО-
 ТРОУТЕРЪ ѿ ГРАДА, ПРОСА ВНИА НА СЛОУЖЬБОУ СЪТЪМЪ АНТЪРГМЪ. И ТОУ
 АЩЕ БЛАЖЕНТЫН ПРИЗЪВАЕЪ СТРОИТЕЛЪ ЦРКЪНАГО, ПОВЕЛЪ МАЛИТИ
 ЧИЩА, ИЖЕ ПОЩАШЕ ВНИНЮ, И ДАТИ ИМОУ. ОНЪ ЖЕ ГЛА, ЯКО МАЛО

НИМЪ ВНИА, РЕЖЕ ТѢКЪМО ДОБЪЛЪЕТЬ НА .Г., НАН НА .Д. ДНН СЪН
 АНТ҃УР҃ГНН. БЛАЖЕНЪН ЖЕ ѠВѢЩА ІЕМОУ НЗЛЪН ВЪСЕ УЛККОУ СЕМОУ,
 И НАМН БѢ ДА ПОПЕУЕТЬСА. ѠНЪ ЖЕ ѠШЬДЪ И ПРѢОБНДѢЪ СЪАМО
 ПОКЕЛЕННІА, ВЪЛНІА ІЕМОУ ВЪ ВІКНЮ МАЛО ВІННА, ѠСТАВЕНЪ НА ОУТРНѢ
 5 ЦРКВННН СЛОУЖБѢ, ПРОЗВ҃УТЕРЪ ЖЕ НЕСЪ, РЕЖЕ МАЛО ІЕМОУ ВЪДА, ПО-
 КАЗА БЛАЖЕНОМУ ФЕѠДОСИЮ. И НАКЪ ПРИЗЪБАЕЪ ПОМОМОНАРА, ГЛА ІЕМОУ
 РЕХЪ ТИ, НЗЛЪН ВЪСЕ, И Ѡ ОУТРЕШНННН ДНѢ НЕ ПЫЦНСА. НЕ БО
 НИАТЬ БѢ ѠСТАВІТН ЦРКВЕ СЕМ ВЪ ОУТРНН ДНЬ БЕ(ХЪ) СЛОУЖБѢ,
 НЪ СЕ ВЪ СІН ДНЬ ПОДАСТЬ НАМЪ ВІННА ДО НЗБЫТЪКА. ТЪДА ЖЕ
 10 ШЬДЪ ПОМОМОНАРЬ, НЗЛЪН ВЪСЕ ВІНО ПРОЗВ҃УТЕРОВН, И ТАКО И ОТЪ-
 ПОУСТН. ТАУЕ МО ѠБДЕННН, КЪ ВЕТЕРОУ СЪАДІЕМЪ НМЪ, И СЕ, ПО
 ПРОРЕУЕННЮ БЛАЖЕНАГО, ПРИВЕХОША .Г. ВОЗЫ, ПЪЛЪМЪ СОУЩЕ КЪРЪ-
 УАГЪ СЪ ВІННМЪ, НХЪ ЖЕ ПОСЪЛА ЖЕНА ІЗКАМ, ІЖЕ БЪ ПРѢДЪРЪЖАЩН
 ВЪСА ВЪ ДОМУ БЛГОУВѢРНААГО КНАЗУ ВЪСЕКОЛОДІ. СІН ЖЕ ВІДѢЕЪ
 15 ПАРАМОНАРЬ, ПРОСЛАЕН БѢ, УЮДАСА ПРОПОВѢДАВШО БЛАЖЕНОГО ФЕѠДО-
 СИА, РЕЖЕ, ІЖО ЖЕ РЕУЕЪ ВЪ СІН ДНЬ ВІННА ДО НЗБЫТЪКА БѢ ПО-
 ДІСТЬ НАМЪ, ТАКОЖЕ И БЫСТЬ.

БЫЕШНО ЖЕ ІЗКОАН ДНН СЪМО И ВЕЛИКАГО ДНІАТРНКА, ВЪ НЪ ЖЕ
 ХЪ РАДН М҃ШННО КОНЫЦЪ ПРИКЪТЪ, ПРІДѢВНОМОУ ЖЕ ФЕѠДОСИЮ СЪ ЕРЪ-
 20 ТНІЮ ІДѢЦЪ ВЪ МАІАСТЫРЬ СЪАГО ДНІАТРНКА, И СЕ ПРИНЕСОША ІЕМОУ
 ХЛѢБЦѢ ІЗѠБЫНХЪ ХУЛО УНСТЫ, НХЪ ЖЕ ПОКЕЛЪ ВЕЛАМО ПРѢДЪЛО-
 ЖІТН НА ЕДА ОСТАВШННН ТОУ БРАТНН. И ТОЖЕ ѠНЪ, ПРѢСЛОУШАЕЪСА
 ТОГО, ПОМЫСАМЪ ВЪ СЕБѢ, ГЛА ІЖО ВЪ ОУТРНН ДНЬ, ПРИНІАДІШН ВЪСЕН
 БРАТНН, ПРѢДЪЛОЖЮ СІН ХЛѢБН НА ЕДА НМЪ, НМНЪ ЖЕ МАІАСТЫРЬ-
 25 СКЫМ ХЛѢБН ДА ПРѢДЪЛОЖЮ СЕН БРАТНН. ІЖО ЖЕ ПОМЫСАМЪ, ТАКО
 ЖЕ И СЪТЕОРН. И ВЪ ОУТРНН ДНЬ СЪДІШЕМЪ НМЪ НА ОКЪДѢ, ХЛѢБѠМЪ
 ЖЕ ТЫМЪ ІЗДРЕЗУМОМЪ СОУЩЕМЪ, ТАУЕ БЛАЖЕННН ПРЪЗРѢКЪ, И ВІДѢ
 ХЛѢБН ТАКЪ СОУЩА, И ПРИТЛАСИЕЪ ВЕЛАРА, КЪРАШІАШЕ ІЕГО, ѠКОУДОУ
 СІН СОУТЬ ХЛѢБН; ѠНЪ ЖЕ ѠКЪПРЕВІ, ІЖО ВЪТЕРА ПРИНЕСЕНН СОУТЬ. НЪ
 30 СЕГО РАДН НЕ ПРѢДЪЛОЖИЕЪ ВЪТЕРА, МАЛОУ СОУЩЕ БРАТНН, ПОМЫСАМЪ
 ВЪ СІН ДНЬ ВЪСЕН БРАТНН ПРѢДЪЛОЖІТН НА ЕДА. ТЪДА ЖЕ БЛАЖЕННН
 ГЛА ІЕМОУ АЛЕО БЪ НЕ ПОЦНСА Ѡ ПРИХОДАЩНН ДНѢ, НЪ МО ПОКЕЛЪ-
 ННН МАІАСТЫРЬ СЪАДІЕМЪ И НМНЪ СІН ДНѢ ВЪСЕ ВІННА ДО НЗБЫТЪКА

повелѣ единомуу ѿ братиѣ събрати въ кошъ оукроухы ты, и не-
сѣше посредѣ рѣкы въсыпати ѣ, ѿного же епѣтмишею оутвърди,
иже прѣслоушаниѣ сътвориша. сицимъ же образъмъ твораше,
иже аще слышаше кою дѣло творимо, бѣгословеннѣю нѣркою не
възатоу бывашю. не бо хоташе, да стѣю стадо того такоаго
бранина въкоушнѣ, иже не бѣгословеннѣемъ сътворено и ѿ прѣслоу-
шаниа соуше, нѣ се, яко вражню частъ соушю, повелѣваше ѿвѣгда
въ печь гороушю въмѣтати, овѣгда же въ рѣуыныа строуа въвѣщи.

Се же, яко же по сѣмьрѣти блаженаго оѣа нашего, феоодоснѣ,
сицеа нѣкака ѿ прѣслоушаниа вещь бѣ, иже аще нѣсть аѣпо
сѣде съповѣдати иѣа, нмѣ же на въспоманокеннѣю того приидохомъ,
и семоу подобно слово къ слокоу приложимъ. се бо по нзгнанинѣ
иже ѿ манастира прѣдбѣнааго нашего нгоумена, стефана, и вели-
комуу нконоу нгоуменьство прѣнмишю, прѣспѣвъшемъ же дѣмъ
стѣаго и велиаго поста, и въ. ѣ. воую недѣлю такоаго въздѣрь-
жаниа, и яко добрымъ подвижникомъ, потроужившемъсѣ въ тоу
недѣѣ, тѣмъ же оуставленю бѣ прѣдбѣннымъ оѣмъ нашимъ, феоодосн-
емъ, въ пакъ томъ нѣла да бывають нмѣ хлѣбѣи унѣти зѣло, дроузни
же ѿ ннхъ съ медѣмъ и съ макѣмъ творени. тоже тако поке-
лѣшихъ нконоу по ѡбѣуаю творѣти келарю, ѿнѣ же прѣслоуша-
ннѣ творѣ, сѣлѣга, рѣкын, яко мѣкы не нмамъ на сътвореннѣ
такымъ хлѣбомъ. нѣ обауѣ бѣ не прѣзѣръ троуа и мѣтѣы прѣдбѣ-
нныхъ свонхъ, и да пакы не разорнѣтѣсѣ оуставленю божѣстѣнны-
мъ феоодоснѣмъ. се бо, по стѣн антѣрыгнѣи ндоушѣмъ тѣмъ на по-
стыныа ты ѡбѣды, се ѿнюдоу же бѣ не науаѣтѣсѣ, тоже тако
привезоша возъ таковынхъ хлѣбѣ, иже видѣвѣше братнѣа, про-
сѣаѣннѣа бѣ, уюдаѣсѣсѣ, како прѣсно бѣ пеуѣтѣсѣ нмѣ, подаваѣ
сѣсѣ нмѣ, иже на потрѣбоу, мѣтѣамн прѣдбѣнааго нмѣ оѣа и на-
стѣвнѣка, феоодоснѣ. Таже по двою дѣню повелѣвѣшю келарю,
да по ѡбѣуаю хлѣбѣы братнѣи испекоуѣ въ моуѣѣ тон, иѣа же въ
прѣже рѣкаѣ, не нмамъ. тоже пекоуѣннѣмъ готовѣиѣмъ и тѣсто
мѣсѣиѣмъ, и пакы нмѣ лѣюшѣмъ оукроуѣ въ нѣ, и се ѡбѣтѣсѣ
тоу жаѣа, иже тон варѣнѣ быти въ такоаѣи водѣ, и тако же
то тѣмъ оскѣрьнѣи, иже ѿ прѣслоушаниа творѣноѣ дѣло, бѣу

СИЯЕ ИЗКОЛЬШЮ НА СЪЕЛЮДЕННЕ СѢО СТАДА, НЖЕ И ТАКОЕЪ ПОДЕНЪ
 СЪТКОРШЕ ВЪ СѢОЮ ТОУ НЕЛЮ, ТОЖЕ ДА НЕ ТАКОВЫНХЪ ХЛѢЗЪ
 ВЪКОУСАТЬ, НЪ СЕ, ЯКО ВРАЖНЮ ЧАСТЬ СОУЩЮ, ГАДЪМЪ ОСКЕРЬНИ
 СНО БѢ, ЯКО ЖЕ НА ПОКАЗАНИЕ ТОМОУ БЫТИ, КЕЖЕ О СЕМЬ. ДА НЕ
 5 ЗАЗЫРИТЬ МИ НИКЪТО ЖЕ Ѡ ВАСЪ, ЯКО И СИ СЪДЕ ВЪПИСАХЪ И ПРѢСЪ-
 ЧЕННІЕ СЛОВОУ СЪТВОРИХЪ. СЕ БО СЕГО РАДИ СИ ВЪПИСАХЪ, ДА РАЗОУ-
 ЧІЕТЕ, ЯКО НѢСТЬ ЛѢПО ИМЪ МИ ВЪ УЕМЪ ЖЕ ЧОСЛОУШАТИСЯ НА-
 СТАВНИКА ИГОУМЕНА СВОЕГО, ВѢДОУЩЕ, ЯКО АЩЕ ЧТО ОУТАМЪ Ѡ
 НЕГО, НЪ Ѡ БѢ НѢСТЬ ПОТАКЕНО МИУТО ЖЕ, И ТЪ ИМАТЬ ВЪСКОРЪ
 10 МЫСТЬ СЪТВОРИТИ О НИЕМЪ, ЕГО ЖЕ ПОСТАВИ ИМЪ СТАРѢШИНОУ И
 ПАСТОУХА, ЯКО ДА БѢСИ ПОСЛОУШАЮТЪ ЕГО И ПО ПОВЕЛАННЮ ЕГО
 ВСА СЪТВОРИМЪ.

ОУЧЕ ЖЕ ОУЖЕ НА ПЕРВОЕ СЪПОВѢДАННІЕ ВЪЗВРАТИМЪСЯ, КЖЕ О
 БЛАЖЕНЪМЪ ФЕОДОСИИ ИСПОВѢДАЮЩЕ. СЕ БО ПРИСПЕВЪШЮ ИЗКОЛИ ПРАЗДЪ-
 15 НИКОУ ОУСЪПЕНИИ ПРѢСѢТЪМЪ БѢДА, БЫША ЖЕ И ЦРКВИ ТВОРАЩЕ ПРАЗДЪ-
 НИКЪ ВЪ ТЪ ДНѢ, МАСЛОУ ЖЕ НЕ СОУЩЮ ДРЕВАНОМОУ ВЪ КАНДИЛА НА
 ВЪЛКНИИЕ ВЪ ТЪ ДНѢ, ПОМЫСЛИ СТРОИТЕЛЪ ЦРКВЬНЫИ ВЪ СЪМЕНИ
 АЛНАМЪМЪ ИЗЪИТИ МАСЛА, И ТО ВЪЛКНѢШЕ ВЪ КАНДИЛА, ВЪЖЕЩИ
 И, ВЪПРОСИТЪ Ѡ ТОМЪ БЛАЖЕНАГО ФЕОДОСИЯ. И ѠНОМОУ ПОВЕЛѢВЪ-
 20 ШЮ СЪТВОРИТИ ТАКО, ЯКО ЖЕ ПОМЫСЛИ, И КЕГДА ВЪСХОТѢ АНГЛТИ ВЪ
 КАНДИЛА МАСЛО ТО, И СЕ КНДѢ МЫШЬ ВЪПАДЪШЮ ВЪ НИЕ, МЪРЪ-
 ТВОУ, ПАЛБАЮЩОУ ВЪ НИЕМЪ. ТАЧЕ СКОРО ШЕДЪ, СЪПОВѢДА БЛАЖЕНО-
 МОУ, ГЛА, ЯКО СЪ ВЪСАКТЫМЪ ОУТЕРЪЖЕННЕМЪ БѢХЪ ПОКРЫЛЪ СЪ-
 СОУДЪ ТЪ СЪ МАСЛЪМЪ, И НЕ ВѢДѢ, ѠКОУДОУ ВЪЛЗЕ ГАДЪ ТЪ И ОУТО-
 25 ПЕ. ТОЖЕ БЛАЖЕНЪИ ПОМЫСЛИ, ЯКО БѢНІЕ НѢСТЬ СЪМОТРЕНІЕ СЕ, ПО-
 ХОУАНЪ ЖЕ СВОЕ НЕВѢРСТВО, ГЛА ТОМОУ ЛѢПО БЫ ИМЪ, БРАТЕ,
 НАДЕЖЮ ИМѢТИ КЪ БОУ, ОУПОВАЮЩЕ, ЯКО МОЩНЪ НѢСТЬ ПОДАТИ ИМЪ
 НА ПОТРЕБОУ, ЕГО ЖЕ ХОЩЕМЪ, А НЕ ТАКО НЕВѢРСТВОВАВЪШЕ СЪ-
 ТВОРИТИ, ЕГО ЖЕ НЕ БѢ ЛѢПО. НЪ ИДИ И ПРОЛЪИ МАСЛО ТО НА ЗЕМЬ-
 30 ЛЮ, И МАЛО ПОТЪРПѢМЪ, МОЛАЩЕ БѢ, И ТЪ ИМАТЬ ИМЪ ДАТИ ВЪ
 СИИ ДНѢ ДО ИЗЪЕЗЪКА ДРЕВНАГО МАСЛА. ТАЧЕ ОУЖЕ БЫВЪШЮ ГОДОУ
 ВЕУСЕРЬНИМОУ, И СЕ ИЗЪЕТО Ѡ БОГАТЫНХЪ Г
 КОУ ЗЕЛО, ПЪЛЪМОУ МАСЛА ДРЕВНАГО, ЮЖЕ
 СЛЪЖИ БѢ. ЯКО ТАКО ВЪСКОРЪ ОУСАЩИМЪ И

ЛИШАША КАНДЛАА ВЪСА, И НЪЗЫСА ЕГО БОЛЬШАА ЧАСТЬ, И ТАКО СЪТВО-
РИША НА ОУТРАНИ ДНЬ ПРАЗДНИКЪ СЪЗЫЛЪ СТЫМЪ БЦА.

БОЛЮБЕНТЫНЪ ЖЕ КЪНАЗЪ НЪЗАСЛАВЪ, ИЖЕ ПО ИСТИНѢ БѢ ТЕПЛАЪ НА
ВЪРОУ, ИЖЕ КЪ ГОУ НАШЕМОУ ІСУ ХОУ И КЪ ПРѢСТАН МТРИ, И ПО-
САЖЕ ЖЕ ПОЛОЖИ ДѢШО СКОЮ ЗА БРАТА СВОЕГО, ПО ГНЮ ГЛАСОУ, СЪ 5
ЛЮБЕВЬ НМЪМЪ, ИЖЕ РЕЧЕСА, НЕ ПРОСТОУ КЪ ОЦЮ НАШЕМОУ, ФЕО-
ДОСИЮ, И ЧАСТО ПРИХОДА КЪ НЕМЪ И ДХОВНЫНЪХЪ ТѢХЪ СЛОВЕСЪ НА-
СЫРАХСА Ѡ НИЕГО, И ТАКО ВЪ ЕДИНЪ Ѡ ДННН ПРИШЪДЪШЮ ТОМОУ,
И КЪ ЦРКВН СЪДАЩЕМА НМА НА БОЖЕСТВЕНЪИ ТОИ БЕСѢДЪ, И ГОДЪ БЫ
ВЕУЕРЫННН. ТАКО ЖЕ СИ И ХОЛЮБЕЦЪ ОБЪРѢТЕСА ТОУ СЪ БЛАЖЕННЫМЪ 10
И СЪ ЧЪСТНОЮ БРАТНІЕЮ НА ВЕУЕРЫНННМЪ СЛАВОСЛОВИИ. И АБНН, БЖН-
ІЕЮ ВОЛІЕЮ, ДЪЖДЮ ВЕЛИКОУ ЛЮБИОСА, БЛАЖЕНТЫНЪ ЖЕ ВЪДѢКЪ ТАКО
НАЛЕЖАННН ДЪЖДЮ, ПРИЗЪВАКЪ ЖЕ КЕЛАРА, ГЛА ІЕМОУ ДА ПРИГOTOВН-
ИИ НА ВЕУЕРЮ БРАШНА НА ЧДЪ КЪНАЗЮ. ТЪГДА ЖЕ ПРИСТОУПИ КЪ
ТЕМОУ КАЮУАРЪ, ГЛА ГН ОУЕ, МЕДОУ НЕ НМАМЪ, ИЖЕ НА ПОТРЕБОУ 15
ПЫТИ КЪНАЗЮ И СОУЩИНМЪ СЪ НМЪ. ГЛА ТОМОУ БЛАЖЕНТЫНЪ НИ АН
МАЛО НМАШН; ѠВЪЩА ОНЪ ЕН, ОУЕ, ИЖЕ НИ МАЛО НЕ НМАМЪ. БЪАШЕ
БО, ИЖЕ РЕЧЕ, ѠПРОКОРОТНАЪ ТАКОУИ СЪСОУДЪ ТЪЦІИ И НИЦІИ ПО-
ЛОЖНАЪ. ГЛА ТОМОУ ПАКЪ БЛАЖЕНТЫНЪ ИДИ И СЪМОТРИ НСТѢ, ЕДА Ѡ-
СТАЛОСА ИДИ МАЛО ЧТО Ѡ НИЕГО БОУДЕТЬ. ОНЪ ЖЕ ОТВѢЩАВАШЕ, РЕ- 20
ЧЫНЪ НМН МН ВЪРОУ, ОУЕ, ИЖЕ И СЪСОУДЪ ТЪ, ВЪ НЕМЪ ЖЕ БѢ ТА-
КОУЕ ПНВО, ОПРОКРАТНХЪ И ТАКО НИЦІИ ПОЛОЖИХЪ. ТОЖЕ БЛАЖЕНТЫНЪ,
ИЖЕ ПО ИСТИНѢ ИСПЪЛЪННМЪ ДХОВНЫМЪ БЛГОДѢТИ, ГЛА ТОМОУ СЪ
ИДИ ПО ГЛОУ МОЕМОУ, И ВЪ НМА ГА НАШЕГО ІСУ ХА ОБРАЩЕШИИ МЕДЪ
ВЪ СЪСОУДЪ ТОМЪ. ОНЪ ЖЕ, ВЪРОУ НМЪ БЛАЖЕНОМОУ, ѠНДЕ, И ПРИШЪДЪ 25
ВЪ ХРАМЪ И ПО СЛОВЕСИ СЪАДО ОЦА НАШЕГО, ФЕОДОСИИ, ОБЪРѢТЕ БЪ-
ЧЫКЪ ТОУ ПРАКЪ ПОЛОЖЕНОУ И ПЪЛЪНОУ СОУЩНО МЕДОУ. ВЪ СТРАСЪ ЖЕ
БЫКЪ, И ВЪСКОРЪ ШЪДЪ, СЪНОВЪДА БЛАЖЕНОМОУ БЫВЪШЕИ. ГЛА ТО-
МОУ БЛАЖЕНТЫНЪ МЪЛЪУИ, ЧАДО, И НЕ РЫЦН НИКОМОУ ЖЕ О ТОМЪ СЛО-
ВА, ИЪ ИДИ И НОСИ, ИЛИКО ТИ НА ТРЕБОУ КЪНАЗЮ И СОУЩИНМЪ СЪ 30
ИДИ, И ІЕЩЕ ЖЕ И БРАТНН ПОДИИ Ѡ НИЕГО, ДА ПИЮТЬ, СЕ БО БЛГО-
СЛОВАНННН БННН ІЕСТЬ. ТАЧЕ ПАКЪ ДЪЖДЮ ПРѢСТАВЪШЮ, ѠНДЕ ХО-
ЛЮБЕЦЪ ВЪ ДОМЪ СКОИ. БЫСТЬ ЖЕ ТАКО БЛГОСЛОВАННННН ВЪ ДОМОУ
ТОМЪ, ИЖЕ ЖЕ НА МЪНОГЫ ДНН ДОВЪЛЪНОМЪ НМЪ ТАМЪ БЫТИ.

Въ єдинѣ же пакы ѿ дѣи ѿ єдиноѣ вѣси приде мѣнѣ ма-
настырьскыи къ блаженному оцѣ нашему, феодосию, гдѣ, ꙗко
хлѣбниѣ, нѣже скотѣ затвараѣмъ, жнатице бѣсомъ єсть, тѣмъ же
и многоу пакость тоу творатъ къ немъ, ꙗкоже не дадохуце то-
моу ѣсти, многашьды же и прозвѣтеръ мѣтѣи творитъ и водою
стою покрапавъ, тоже ни тако оставаша зѣлїи ти бѣси, творяще
моукоу и доселя скотѣ. тѣгда же оцѣ нашъ, феодосии, вѣороуживъ-
са на нѣ постѣмъ и молитвою, по гдѣи гласоу, ꙗже рече съ-
родѣ изгонитъса ннѣмъ же, тѣкѣмо мѣтѣи и постѣмъ, тѣмъ же
оуповаѣмъ блаженъи, ꙗко имать прогнати ѿ мѣста того, ꙗко
же дрѣвле ѿ мѣстѣнїица, и приде въ село то, и вѣеръ вѣнїде
єдинъ въ хлѣбѣи тоу, нѣже бѣси жнатице нѣмахуцѣ, и затво-
рихъ двѣри, тоу же прѣбѣ до оутрѣнїи, мѣтѣи творѣ. ꙗкоже ѿ
того уѣ не вѣнїтѣса бѣсомъ на то мѣсто, се же ни въ двѣрѣ
пакости творити ннѣмъ же, мѣтѣи прѣбѣнаго оцѣ нашего,
феодосии, ꙗко се ороужїемъ ѿгнани бѣша ѿ вѣси тоѣ. и тако
пакы блаженъи приде къ манастирьскон, ꙗко хрѣбѣръ, силѣнъ, по-
вѣднѣ зѣлїи дѣи, пакостьствоуѣица въ областѣ єго.

Пакы же нѣколи къ єдинѣ ѿ дѣи къ сеѣмоу блаженному и прѣбѣ-
ному оцѣ нашему, феодосию, приде старѣи неѣоуѣнїи, гдѣ, ꙗко
моуѣ не имамъ на испеуєнїи хлѣбѣи братїи. гдѣ томъ блаженъи
нѣи, сѣгладанъ въ соуѣицѣ, єда како мало моуѣ ѿбраѣишѣи въ немъ,
донѣдеже пакы гдѣ попеуєтѣса нами. ѿнѣ же, вѣдалашѣ са, ꙗко и
помєлѣ бѣ соуѣицѣ тѣ и въ єдинѣ оуѣлѣ мало ѿтроуѣъ, ꙗко се
сѣ троѣ, ни сѣ ѣтерѣи пригѣрѣицѣ, тѣмъ же гдѣдалашѣ нѣиѣиѣи ти
вѣиѣи, оуѣ, ꙗко азѣ самѣ помєтохъ соуѣицѣ тѣ, и нѣсть въ
нѣмъ ннѣѣсо же, развѣ мало ѿтроуѣъ въ оуѣлѣ єдиноѣ. гдѣ
томоу оцѣ вѣроу ми ни, уѣдо, ꙗко моуѣицѣ єсть бѣ и ѿ тѣхъ
малѣиѣхъ ѿтроуѣъ нѣпѣлѣнїиѣи намъ соуѣицѣ тѣ моуѣи, нѣже ꙗко же
и при ниѣи сѣтворѣи вѣдоѣиѣи ѿнон, оуѣмѣножнѣи ѿ єдинѣхъ прѣ-
гѣрѣицѣ мѣѣиѣи множество, ꙗкоже прѣпнїтѣиѣи ѣи сѣ уѣдѣи сѣи-
иѣи въ глѣдѣиѣиѣи вѣѣи, донѣдеже гоєиѣи бѣи къ людѣхъ. се бо
нѣиѣи тѣ же єсть, и моуѣицѣ єсть тако же и имѣи ѿ малѣи мѣноѣи
сѣтворити, нѣи нѣи сѣиѣи, єда бѣгѣослѣиѣиѣи боуѣтѣи на соуѣ-

СЯЩЕ ТОМЪ. ТОЖЕ СЛЫШАЕШЬ ОНЪ, ѿНДЕ, И ЯКО ВЪННДЕ ВЪ ХРАМЪ ТЪ,
 ТИ ВИДѢ СОУСЯЩЪ ТЪ, ИЖЕ БѢ ПЬРЬВЫЕ ТЪЦЬ, И МЛТВАМИ ПРІДЪВНАГО
 ОЦА НАШЕГО, ФЕОДОСІА, НЪЛЪНЪ СОУЩЬ МОУКЪ, ЯКОЖЕ ПРЪСЫПАТНСА
 СИ УРЪСЪ СЪВНОУ НА ЗЕМЛЮ. ТЪГДА ЖЕ ВЪ ОУЖАСТИ БЫ, ВИДѢ ТАКОЕ
 ПРІСАДЪНОЕ УЮДО, И ВЪСПАТНЕСА, БЛАЖЕНОМОУ СЪПОВѢДА. ТОЖЕ Б
 СЪМЪ КЪ ТОМОУ НДИ, УАДО, И НЕ ЯВИ НИКОМОУ ЖЕ СЕГО, НЪ СЪТЕО-
 РИ ПО ОБЫУАЮ БРАТНИ ХЛѢБЪ, СЕ БО МОЛНТВАМИ ПРІДЪВНЫМЪ БРАТНМЪ
 НАШЕМЪ ПОСЛАА БѢ МНОЛОСТЬ СВОЮ КЪ НАМЪ, ПОДАМЪ НАМЪ ВЪСА НА
 ПОТРЕБОУ, ЕГО ЖЕ АЩЕ ХОЦЕМЪ.

ТАКО ТИ ТЪЩАННІЕ БѢ КЪ БОУ И НАДЕЖА ПРІДЪВНАГО ФЕОДОСА, И 10
 ТАКО ОУПОВАНИЕ ИМААШЕ КЪ ГОУ НАШЕМОУ ІСУ ХОУ, ЯКОЖЕ НЕ ИМАТИ
 НАДЕЖА О ЗЕМЪНЪНХЪ НИКОЕМЪ ЖЕ, НИ ОУПОВАТИ ЖЕ НИ О УЕМЪ ЖЕ
 КЪ МИРЪ СЕМЪ, НЪ БѢ КЪСЕЮ МЫСЛНЮ И ВЪСЕЮ ДШЕЮ КЪ БОУ
 ВЪСЛАДННСА И НА ТОГО ВЪСЕ ОУПОВАНИЕ ВЪЗЛОЖЪ, НИКАКО ЖЕ НЕ-
 КЫНСА О ОУТРЫННМЪ ДНѢ, И ГНѢ ГЛА ПО ВЪСА ДНН ИМААШЕ НА ПА- 15
 МАТИ СРДЦА СВОЕГО, ИЖЕ РЕУЕ НЕ ПЫЦЕСА НИ О УЕМЪ ЖЕ, И
 СЪМОТРИТЕ ЖЕ ПЪТНІЕ НБСЪНЪНХЪ, КАКО НЕ СЪЮТЬ, НИ ЖЫЮТЬ, НИ-
 ЖЕ СЪЕНРАЮТЬ ВЪ ЖИТЪННЦА СВОМЪ, НЪ ОЦЪ НБСЪНЪН ПИТАЕТЪ Я,
 БОАМЪ ПАУЕ ТЪХЪ ОУМЫШЕ КЕСТЕ ВЪ. ТЕМЪ ЖЕ ПО ВЪСА НОЦН МО-
 ААШЕСА КЪ БОУ СЪ СЛЪЗАМИ О СТАДѢ СКОЕМЪ, ГЛА ЯКО ТЫ НЫ ІЕСИ, 20
 БЛДКО, СЪКЪКОУПНАЪ КЪ МЪСТО СЕ, И АЩЕ ГОДЪ ТИ ІЕСТЪ ЖИТИ
 НАМЪ КЪ НЕМЪ, БОУДИ НАМЪ ПОМОЦЫНИКЪ И ПОДАТЕЛЬ ВЪСАМЪ
 БЛГЪННМЪ, СЕ БО ВЪ НМА ПРЪСЪТЪМЪ МТРЕ ТВОЕМЪ ВЪЗГРАЖЕНЪ БЫ ДОМЪ
 СИ, МЫ ЖЕ ПЛКЪ КЪ ТВОЕМЪ ИМА СЪБЪРАНЫ ВЪ НЪ, И ТЫ СЪБЛАЮДИ
 НЫ И СЪХРАНИ ѿ ВЪСАКОГО СЪВЪТА ВЪСЕЛОУКАВААГО ВРАГА, И СЪПО- 25
 ДОБИ НЫ ПОЛОУУНТИ КЪУНОЮЮ ЖИЗНЬ, ПРИСНО ЖЕ ВЪЛАДАН ВЪ СРДЦА
 НАША СТРАХЪ ТВОИ, ЯКО ДА ТЕМЪ ПРИУАСТНМЪ БЛГМЪ ОНА, ЯЖЕ ОУ-
 ГОТОВА ПРАВЪДЫННОМЪ. И ТАКО ПЛКЪ ПО ВЪСА ДНН ПРЪБЫВААШЕ, БРА-
 ТНЮ ОУУА И ОУТЪШАА И ЗАПРЪЩАА ЖЕ, НИКАКО ЖЕ РАСЛАБЪТИ, НЪ
 КРЪНЪ БЫТИ НА ВЪСА ТРОУДЪ УЪРЪНЪУЪСЪКЪМЪ. И ТАКО ПРИЛЕЖАННІЕМЪ 30
 СТАДО СКОЕ ПАСААШЕ, БЛЮДЫН, ЕДА НЪКАКО ЗЪЛОКЪЗНЪНЪН ВЪЛЪКЪ,
 БЪШЕДЪ, РАСПОУДИТЬ БЖЪСТВНОЕ ТО СТАДО.

ТЕМЪ ЖЕ О СЕМЪ, ЯКО ЖЕ И УЛЪКОУ НЪКОЕМОУ ХОЛЮБНОУ И БОМ-
 ЦРОСА БѢ ЯВЛЕННІЕМЪ ѿКРЫСА, ИЖЕ О БЛАЖЕНЪМЪ И ПРІДЪВНЪМЪ ОІН

Тамъ же тако того молнтрами блгын бѣ нно пакы уюдо показа
о стѣмъ томъ мѣстѣ условномъ, блнзъ тоу помѣшкающіемъ, нже,
якоже и послаъ же съповѣдаша въсен братни быкъшыне, въ єдиноу
бо ноцъ слышаша гласъ бещисально поющннхъ, тоже яко ти слы-
шаша гла тѣ, вѣсташа ѿ ложъ своихъ, и ншѣдъше нсѣ храмъ и на
высоцѣ мѣстѣ ставъше, съмотрахъ гласа того. снѣше бо и свѣтъ
вѣннѣ надъ мѣмъстырымъ блаженаго. и се вндѣша мѣножьство
урыморнзыцѣ нсходашѣ отъ вѣтѣхыа црѣке, и блхѣтъ градоуше
на нареуеное мѣсто, носахоу же прѣдн нконоу стѣмъ блѣа. въснн
же ти, въ слѣдъ ндоуше, помхоу, и въсн въ роукахъ свѣцѣ горѣ- 10
цѣ нмахоутъ, прѣдъ нмнн же ндаше прѣбѣннын оцѣ нхъ и наставъ-
ннкъ, фсѣдоснн. тауе дошѣдъше мѣста того, тоу же пѣннне и
мѣтѣоу сътворыше, възерѣцахоуца въспать. и яко же тѣмъ зѣра-
цѣмъ, вѣнндоша пакы поюще въ вѣтѣхоуо црѣкѣ. се же не єдннѣ,
ни дѣка вндѣста, нѣ мѣнозн люднне, вндѣвъше снѣ, съповѣда- 15
ахоу. сн же, якоже разоумѣти єсть, аныгеломъ снѣе явлѣшнмъ-
са быти, нмѣ же ѿ братнѣа нн єдннмоу же снхъ уюкѣшню. бѣу
снѣе нзѣвольшню и съкрывъшню отъ ннхъ тѣнноу сню, и якоже
послаже слышавѣше, прославлнша бл, творѣцааго уюдеса вѣлннн
и прославлѣющааго мѣсто то, и ѿсѣцающа єе молнтрами прѣдѣннааго 20
оцѣа нашего, фсѣдоснѣ.

Нѣ се пакы лѣпо єсть намъ, снѣ съповѣдавѣше, на прокоє
похваленнє блаженнааго съказанннємъ понти, и яже о немъ достон-
намъ съ нстннною нсповѣдающе, єже по гн нашемъ ісѣ хѣ того
рѣвнннє. се бо и снѣе обѣуан нмѣше блаженнын, якоже многа- 25
шѣды въ ноцн вѣстаа, и ѿтан въсѣхъ нсхожаше въ жндомъ,
и тѣхъ, бже о хѣ. прѣпнраа. кода же и досажѣа тѣмъ, и яко
ѣаа. жадаше бо єже о хѣ

остѣнныа днн въ прѣже ре- 30
гашѣды, якоже того не вѣ-
, и бѣу того съблѣодающню,
ю, и тоу оутѣтованѣ соущнн
оу же того вѣдѣщню, прѣбѣ-

ЖИТИЕ ФЕОДОСИЯ.

КАШАЕ КЪ МЕНЪ ЕДИНЪ ДО ВЪРЬБНЫМЪ МЕДЪЛЪ, И ТАКО ЖЕ ПЛЪКЪ ПРИ-
ИДАШЕ КЪ МОЦНЪ КЪ ПРЪЖЕ РЕУЕНОУЮ ПЕЩЕРОУ, И ѠТОУДА, КЪ ПЛЪ-
ТЪКЪ ВЪРЬБНЫМЪ МЕДЪЛЪ, КЪ БРАТННЪ ИЗЛАЗАШЕ, АКОЖЕ ТЫМЪ МЫСЛН
ТОУ КЕМОУ ПРЪВЪКЪШЮ КЪ ПОСТЫНЪ ДНН. И ТАКО ПРЪВЪКАШЕ,
Ѡ НЕ ДАДЪНЪ СЕБЪ ПОКОМЪ БЪДЪННЕМЪ И МЛЪВАННЪ БЪСЫНЪ МОЦНЪНЫМЪ, О-
СТАДЪ СКОЕМЪ МОЛА БЛЪ И ТОГО ПРИЗЫВАЕА ПОМОЩННКА НМЪ БЫТИ
Ѡ ВЪСАКОМЪ ПОДЪВЪЗЪ НХЪ. И ПО ВЪСА МОЦНЪ ОБНХОДА ДВОРЪ МА-
НАСТЫРЬСКОМЪ, И МЛЪКЕОУ ТВОРА, И ТОЮ ОГРАЖАЕА И, АКО ГРАДЪМЪ
ТВЪРЪДЪМЪ, СТЪРЪГНЪ, АКО ДА НЕ ВЪШЪДЪ ЗМННЪ ЛОУКАЯНЪ, ПЪ-
10 ННЪ КЪГО Ѡ ОУЧЕННЪ КЕГО, И ТАКО БЪ ОГРАДНЪ ВЪСА ѠБЛАСТН КЕГО
МАНАСТЫРЬСКОМЪ.

Се бо неколи етомуъ быхъшемъ моужемъ, разбон творачемъ, ѿ
изкыныхъ строгоушнихъ домоу скоего, и бысть связаномъ нмъ
соушемъ и ведомомъ къ градъ къ соуду, и се, по изкомению
15 божию, слоушиса нмъ многоати много единому селю манастирьскому,
и единому ѿ зълуденъ тѣхъ связанныхыхъ, покывавъ глаголю на село
то, гл҃аше, какоже неколи въ единому ноцѣ приидохомъ къ дво-
роу томоу, разбон хоташе творити и помати вса соудѣла, и
вндѣхомъ градъ соудѣ высокъ зело, яко не моци намъ прибави-
20 житиса юемъ. сице бо въ бл҃гынъ бѣ оградилъ невидимо къса та
сѣдѣръжаниа мѣтвѣми правдынаго и прѣдѣнаго сего моужа.
тѣмъ же и бл҃гостыни дѣдъ о семъ прѣдѣзвѣща, рекыи оуи гни
на правдыны, и оушии юго къ мѣтвѣу нхъ. присно бо вѣдка,
сѣздавыи ны, прикладаетъ слоуха своимъ на послоушание призы-
25 вающихи и къ истиноу, и тако же, мѣтвѣ нхъ оуслышакъ, спсе-
а, сѣде же, по воли нхъ и прошенню, вса творить, нмъ же оуш-
вающихи на ны.

Снѣ бо прѣдѣльномуу и прѣвѣлаженному оію нашему, ѿѿдосно,
пасоущую стадо свое съ всакынымъ бѣгоуистіемъ и унстотою, и кѣ
50 же и житіе свое съ въздѣржаніемъ и поденгѣмъ испракающею,
бысть въ то время съматеніе нѣкако ѿ вселюкакаго брата
въ трѣхъ кѣназѣхъ, братни соущемъ по пѣти, якоже дѣлаша
брань сътворити на єдино҃го старѣншаго сн брата, хѣлюбыща, нже
по истинѣ бѣлюбыща, нзаслава, тоже тако тѣ прогнѣанѣ бысть

ѿ града стольнаго, и онѣма пришьдѣшема въ градъ тѣ, посылае-
та же по вѣженааго оиѣа нашего, фео́досиѣ, вѣдаща того прити
къ тѣма на обѣдѣ и приутиатиса неправѣднѣмъ томъ съвѣтѣ. то
же, нже бѣ испѣлѣниѣмъ дѣа сѣго, ирѣдѣннѣмъ фео́досиѣ, разоу-
мѣмъ, нже неправѣдно соуѣиѣ нзгѣманнѣе, еже о хѣлюбѣи, глѣеть 5
посѣлаомоу, яко не имамъ ни на трапезоу вельзавелнмоу и при-
утиатиса брашнѣа того, испѣлѣнъ соуѣиѣа крѣви и оуѣннства, и нна
же многа оуѣкорнзньна глѣмъ, ѿпоусти того, рекын, яко да вѣзвѣ-
стиши къса си посѣлаахннѣмъ тѣ. нѣ обауе она, аѣиѣ и слышаста
си, нѣ не вѣзмогоста прогнѣватиса на нѣ, вѣдаста бо правѣднѣа 10
соуѣиѣа уѣлоуѣма бѣжнѣа, ни пакы же послоушаста того, нѣ оуѣстрын-
стася на прогнѣннѣе брата скоѣго, нже ѿ вѣсѣа томъ ѿблѣасти
оуѣгнѣаста того, и тако вѣзвратнстася вѣспать. и ѣдннмоу сѣдѣ-
шю на столѣ томъ брата и оиѣа скоѣго, дроуѣомоу же вѣзврат-
нѣшюся въ область скою.

15

Тѣгда же оиѣа нашѣ фео́досиѣ напѣлѣнѣвѣса сѣго дѣа, науатѣ
того ѿблѣуати, яко неправѣдно сѣтворнѣвѣша и не по заемоу
сѣдѣша на столѣ томъ, и яко оиѣа си и брѣа старѣннѣаго прогнѣ-
нѣвѣша. то же тако ѿблѣуаше того, окѣгда епнстолиѣа ниша, по-
сылааиѣе томоу, окѣгда же вельможамъ ѣго, приходаѣиѣмъ къ нѣ-

20

цѣмъ прогнѣннѣи брата, вѣла
же вѣлнѣа къ нѣмоу епнстолиѣо
ѣа глѣа крѣве брата твоѣго вѣ-
ва на канна, и ннѣхъ многнхъ
, и братонѣмѣннѣннѣа, привода, 25
нѣмъ оуѣказавѣ, и тако вѣлнѣавѣ,
лиѣо тоу, разгнѣвѣкаса зѣло, и яко
оуѣдари тою ѿ землѣо, и какоже
на потоуѣннѣе ѿсоуѣжемоу бѣти
ѣа пѣуааи бѣша, и молаахоу бѣла 30
ѣго. то же такоже и ѿ боаѣрѣ
емоу гнѣа къ кнѣжѣа на того соуѣиѣ,
ѣмоу, се бо, глѣахоу, на зѣтоуѣе-
ѣе слышавѣа бѣлаѣннѣи, яко о

златоуенни его рѣша, въздрадоваса дхѣмъ и рече къ тѣмъ: се бо
 о семь великии сѧ радѣю, братиѣ, яко ннѣсо же ми блаже въ жити
 семь. еда блгодатьство, нмѣнню лишениѣ моудитъ ма, или дѣти
 ѿлоуениѣ и селѣ онеудлоуѣтъ ма; ннѣсо же ѿ таковыихъ прѣ-
 5 несохомъ въ мирѣ съ, нѣ или родихомъса, такоже подобаетъ намъ
 нагомъ прѣти ѿ свѣта сего. тѣмъ же готовъ есмь или на потоуе-
 ниѣ, или на смѣрѣти. и ѿтолѣ наутъ того оубрѣти о братонена-
 видѣнни, жадаше бо зело, еже потоуеноу быти. нѣ окаяе оуѣ,
 аще и великии ражнѣвалъсѧ къ нѣ блаженнаго, нѣ не дѣрзую ни
 10 ѣднинаго же зѣла и скръбьна сътворити томъ, видаше бо моудѣ
 прѣдѣла и правдѣла соудѣа его, еже прѣже многашѣдѣ его ради
 завидаше братоу своемуу, еже таково свѣтѣльниѣ имѣти въ области
 скоиѣ, еже съповѣдаше, слышавъ ѿ того, уѣрморизѣцѣ навѣлъ,
 нгоуменъ сынъ ѿ ѣднинаго монастыря, соудѣннѣхъ въ области его.
 15 Блаженъ же оуѣ нашъ, феоноси, много моанимъ быѣтъ ѿ
 братѣ и ѿ великожѣ, наипаѣ же разоумѣѣтъ, яко ннѣсо же оу-
 спѣшно сиии словесы томъ, остана его, и ѿтолѣ не оубрѣла-
 ше его о томъ, помысливъ же къ себѣ, яко оуѣиѣ естъ моудѣю
 того моани, дабы възвратнѣ братѣ си въ область свою. не бо
 20 мнозиѣхъ же дѣихъ, разоумѣѣтъ блгын князь тѣ прѣложеннѣ блаже-
 наго феоноси ѿ гнѣва и оутишениѣ, еже ѿ обануениѣ того.
 въздрадоваса зело, и жадаше бесѣдовати съ нимъ и
 дхѣвныихъ словесъ его наслѣтитѣса. таѣе посылаетъ къ блаже-
 номоу, аще повѣантъ томоу прѣти въ монастырь свои, или ни:
 25 ѿномоу же повѣавѣшѣ томоу прѣти, тоже си, съ радостнѣю въ-

СЫЗЪ ТОМЪ. ТОЖЕ СЛЫШАВЪ ОНЪ, ѿиде, и яко вѣннде въ храмъ тъ,
 ти видѣ соусѣхъ тъ, нже бѣ пьрьвѣе тѣцѣ, и мѣткѣмъ прѣдѣннаго
 оца нашего, феоодосѣ, нѣлѣмъ соуцѣ моукѣ, какоже прѣспѣпатнса
 ен урѣсѣ стѣноу на землю. тѣгда же въ оужастн бѣ, видѣ таковоѣ
 прѣслабѣноѣ уюдо, и въспѣтнвѣса, блаженѣмоу съповѣда. то же 5
 сѣмъ кѣ томоу нѣн, уадо, и не мѣн нѣкомоу же сего, нѣ сътео-
 ри по обыуаю братнн хлѣбѣ, се бо молнтѣмъ прѣдѣмъ братнн
 нашѣмъ посѣла бѣ мнѣлость свою кѣ намъ, подамъ намъ вѣса на
 потрѣбоу, ко же аще хощемъ.

Тако ти тѣшанне бѣ кѣ боу и надежа прѣдѣннаго феоодосѣ, и 10
 тако оупованне нѣмаше кѣ гоу нашѣмоу ісѣу хѣу, какоже не нѣмѣти
 надежа о земьныхъ нѣкоѣмъ же, нн оуповати же нн о уѣмъ же
 кѣ мнрѣ сѣмъ, нѣ бѣ нѣсею мѣслѣнню и вѣсею дѣшею кѣ боу
 вѣскланѣмъ на то го вѣсе оупованне вѣзложѣ, нѣкако же пе-
 кѣмъ о оутрѣннѣмъ дѣе, и гѣмъ глѣ по вѣса дѣн нѣмаше на па- 15
 матн сѣрдѣа своѣго, еже рѣуѣ не пыѣтѣса нн о уѣмъ же, и
 сѣмѣтнѣ же пѣтнѣ нѣсѣмънѣхъ, како не сѣютъ, нн жѣмѣютъ, нн-
 же сѣмѣраютъ кѣ жнтѣннѣа своѣмъ, нѣ оцѣ нѣсѣмънѣ пнтѣютъ ѣ,
 кодымъ пауѣ тѣхъ оуѣмъше кѣсте вѣ. тѣмъ же по вѣса ноцн мо-
 лѣмъ кѣ боу сѣ слѣзѣмъ о стадѣ своѣмъ, глѣмъ яко ты нѣмъ ісѣн, 20
 бѣдѣко, сѣкѣкоуѣмъ вѣ мѣсто сѣ, и аще годѣ ти кѣстѣ жнтн
 намъ кѣ нѣмъ, боудн намъ помоуѣмънѣмъ и подѣтѣль вѣсѣмъ
 бѣгѣмънѣ, се бо въ нѣмъ прѣсѣтѣмъ мѣтрѣ твоѣмъ вѣзгѣраженъ бѣ домъ
 снн, мѣмъ же пакѣ кѣ твоѣмъ нѣмъ сѣбѣранѣмъ вѣ нѣ, и ты сѣбѣлюдн
 нѣмъ и сѣхѣранн ѿ вѣсакоѣго сѣвѣтѣ вѣсѣлоуѣкаваѣго врага, и сѣпо- 25
 досн нѣмъ полоуѣнтн кѣуѣмоую жнтѣнѣ, прѣсно же вѣлаганъ вѣ сѣрдѣа
 наша страхъ твоѣмъ, яко да тѣмъ прѣуѣстнѣмъ бѣгѣмъ оѣна, еже оу-
 готовѣа прѣвѣдѣннѣкоѣмъ. и тако пакѣ по вѣса дѣн прѣвѣвѣлаше, бра-
 тнѣю оуѣа и оуѣтѣша и запрѣшѣа же, нѣкако же раслабѣтн, нѣ
 кѣрѣмъ бѣтн на вѣса троудѣ уѣрѣнѣуѣскѣмъ. и тако прѣлажѣннѣмъ 30
 стадо своѣмъ пасѣаше, блѣудн, еда нѣкако зѣлоуѣзѣнѣнѣмъ вѣлѣкѣ,
 вѣшѣдѣ, распоудѣтѣ бѣжѣствѣноѣ то стадо.

Тѣмъ же о сѣмъ, яко же и уѣвѣкоу нѣкоѣмоу хѣлюбнѣвоу и боѣ-
 нѣосѣа бѣмъ вѣлѣннѣмъ ѿкрѣса, еже о блаженѣмъ и прѣдѣмънѣмъ оцѣн

Оїѣ же нашѣ Феодосии бѣ по всѣа дѣи и ноци мола бѣ о хѣ-
любѣци нзислакѣ, и ѿнѣ же и въ китепни вела того поминати,
ѿко стольномуу томоу князю и старѣншию вѣсѣхъ, сего же, шѣ
5 же рѣ, урѣсѣ законъ сѣдѣши на столѣ томъ, не велаше поминати
въ своемъ манастири. ѿ семь же едѣка оумоленъ быхъ ѿ братиѣ,
повелѣ и того. съ нимъ поминати, обауе же първое хѣлюбѣца, то
тѣгда сего благаго.

Веланъ же ннкомъ, видѣхъ таковоу сѣматеннѣ, въ князихъ
соуцѣ, ѿнде съ ннѣма дѣвѣма урьнорнзѣма въ прѣже реуемѣ
10 остроу, ндеже бѣ манастирь сѣставнѣ. и блаженѣмоу Феодосію
много того моленѣшию, ѿко да не разлоуѣнтнса нма, домѣдеже
кѣста въ пѣти, и не ѿходнтн кѣмоу ѿ ннѣго, ѿбауе ѿнѣ не по-
слоушакѣ кѣго ѿ томъ, нѣ, ѿкоже реуеса, ѿнде въ свое мѣсто.

Тѣгда же оїѣ нашѣ Феодосии, напѣлннѣсѣа дѣа сѣго, науатѣ
15 бѣгодатню бѣнѣю подензатнса, ѿкоже вѣселнтнса томоу въ дроуѣ
мѣсто, помагающѣ томоу сѣтомоу дѣоу, и црѣкѣ же велнѣоу каме-
ннѣмъ вѣзграднтн въ нма сѣтѣмъ бѣа и прнсно дѣтѣмъ марнѣ. пър-
вѣи бо црѣкѣ древанѣ соуцѣи и малѣ на прнѣтнѣ братнѣ. въ на-
уатѣхъ же таковаго дѣла сѣвѣрасѣ множество люднѣ, и мѣсто на
20 вѣзграженнѣ овѣмъ ѿко кажѣоцѣмъ, ннѣмъ же ннѣ, и вѣсѣхъ не бѣ
подобно мѣсто княжо полю, елнзѣ прнѣжащю. и се, по строю бо-
жнѣю, бѣ бѣгнѣ князѣ, сѣослакѣ, тоуѣа мнѣоуѣ, и ннѣхъ многу на-
родѣ, вѣпросн, уѣто творатѣ тоу. и ѿкоже оуѣдѣхъ, и сѣвѣратнѣ
кона, прнѣха къ ннѣмъ, и ѿко ѿ бѣ поденженѣ, показѣ тѣмъ мѣ-
25 сто на своемъ полѣ, вела тоу вѣзграднтн таковоу црѣкѣ. се же,
ѿко же и по мѣтѣ томоу самомоу науатѣхъ копаннѣю положѣ-
тн. бѣашѣ же и самѣ блаженнѣ Феодосии по всѣа дѣи съ бѣра-
тнѣю подензѣсѣа и троуѣа о вѣзграженнѣ таковаго домоу, ѿбауе
ѿнѣ и не сѣвѣршн кѣго жнѣз сѣ, нѣ се и по сѣмѣрѣтн того, сѣ-
30 фѣноу прннѣшю нгоуѣнѣство, и бѣоу помагающю томоу людѣ-
вѣмъ прѣдѣлаѣо оїѣа нашѣго, Феодоснѣ, сѣвѣршѣно дѣао и домѣ
сѣграженѣ. тоу же братнѣ прѣселнѣшѣсѣа и ѿнѣдеже малѣу нѣхъ
оставѣшю, и съ тѣмъ прозѣкѣтоу и днѣконоу, ѿкоже по всѣа
дѣи и тоу сѣтѣмъ антѣрѣгнѣ сѣвѣршѣмѣсѣа.

Се же житіе прѣдѣльнаго и блаженнаго о҃҃҃а нашего, феоодосіа.
 еже ѿ оуны вѣрсты до съде ѿ многаго мало вѣпсасхъ. кѣто
 бо довѣльмъ вса по радѡу съписати добрамъ оуправленнѣ сего
 блаженнаго моужа; кѣто же възможеть по достоиннѡ юго похва-
 лати; аще бо нскоушюса того достоинно протнкоу нсправленію юго
 похвалити, нъ не възмогѡу, гроуѣъ сы и неразоумнѡуьнъ.

Многашды же сего блаженнаго князи и епип хотѣша искоушити, .
ослаблюще словесы, нѣ не възмогша, и ѡмысливъ о камыкѣ бо при-
мѣнѣшеся, ѡскакоу. ограженъ бо бѣ върою и надежою, еже кѣ
гдѣ имаше моу ісѹ хрѹ, и въ себѣ живице стѣлаго дѣла сътвори, и
бы въздохнѣмъ застоупникъ, и сирѣмъ помощникъ, и оубоги-
мъ приежнице, и съпроста реци, всѣа приходящѣа оуца и оу-
тѣшаа, ѡпоуцаше, оубогымъ же подаваа, еже на потребоу и
на яцию тѣ

Мнози же того ѿ несмысленныхъ оукарахоуѣ, тоже снн съ 15
радостно та принимаше. се же шкоже и ѿ оуѣеннкъ свонхъ мно-
гашды оуѣорнзны и досажениа томоу примати, нѣ обауе онѣ,
бѣ мола за вѣса, прѣыканиѣ. и юѣре же и о хоудости рнзъ-
ныи мнози ѿ невѣглѣ оуѣсмихающеся, томоу роуѣахоуѣся, онѣ же
и о томъ не поскѣрьбе, нѣ бѣ радоуѣся о пороуѣаннн своѣмъ и 20
ѿ оуѣорнзны, и вельми веселася, бѣ о томъ прославланиѣ. шко же
бо шре кѣто, не знаа того, ти кндѣше и вѣ такон ѿѣжн свѣра,
то не мѣнаше того самого соуѣра блаженааго нгоуѣменѣ, нѣ шко
едного ѿ караѣннхъ. се бо вѣ едннхъ днѣ, ндоуѣню томоу кѣ дв-
лаатеаеиѣ, нѣже бѣша црѣкѣ знѣющеи, сѣрѣте и оуѣота вѣдокнѣца, 25
ѣже бѣ ѿ соуѣднн обнннма, и глѣ томъ самомоу блаженомъ уѣръ-
норнзѣе, повѣжѣ мн, аѣе дома естъ нгоуѣменѣ ваиѣ; глѣ тон бла-
женнн уѣто трѣбоуѣиѣ ѿ нѣго, шко тѣ уѣкѣ естъ грѣшнѣ; глѣ
томоу жѣна аѣе грѣшнѣ естъ, не вѣмъ, тѣкѣмо се вѣмъ, шко
многѣ нзбави ѿ пѣтали и напастн, и сего радн и аѣзѣ прѣдохѣ, шко 30
да и мнѣ поможетѣ, обнннмѣ соуѣднн бес прѣкѣды ѿ соуѣднн. таѣе
блаженнн, оуѣвѣдѣѣ, шже о нѣен, сѣжааи сн, и глѣ тон жѣно, пѣнѣ
нѣи кѣ домѣ скѣн, и се нгда прѣдетѣ нгоуѣменѣ наиѣ. тоже аѣзѣ
вѣзѣннѣю нѣмоу, шже ѿ тебѣ, и тѣ нзбавнѣ тѣ ѿ пѣтали томъ.

распалышоу н, н не могын къ томоу ннуѣто же глѣти, възлеае на одръ, рекъ колкѣ бѣни да боудеть, н ꙗкоже нзволнса ꙗмоу ѡ мнѣ, тако да створить. нъ обауе молю ти са, владѣко мон, млостнѣтъ боудн дѣшн моен, да не сърациеть ꙗкѣ протнѣннхъ лоубавство, нъ да приимоутъ ю анѣан твои, прокодаще ю сквозѣ протнѣрство тѣмннхъ тѣхъ мнѣтарствѣтъ, прикодаще ю къ твоѣго млостѣрднн сътоу. н си рекъ, оумѣлѣуе, къ томоу не могын ннуѣто же рѣци, братнн же къ келнцѣ скѣрѣн н пеулан соуѣремъ ꙗго ради. потомъ ѡнъ .г. дѣнн не може нн глѣти къ комоу, нн же оунио провестн, ꙗко многыннмъ мнѣнн, ꙗкоже оуѣе оумѣтъ, тѣмъ же малы вндѣхоутъ н ꙗеце соуѣню дѣшю къ ннѣмъ. тауе по трѣхъ дѣнхъ възставѣ, н братнн же вѣсен събѣравѣшнса, глѣ нмѣ братннѣ моѣ н оцѣ, се, ꙗко оуѣе вѣмъ, вѣрѣмѣ жнтно моѣмоу конѣуаваетьса, ꙗкоже ꙗен ми гѣ къ постѣноуе вѣрѣмѣ, соуѣню ми въ пещерѣ, нзннн ѡ свѣта сего, кы же помѣсанте въ себе, кого хочете, да азъ поставлю вамъ въ себе мѣсто нгоумена; тоже слышавѣше братннѣ, къ келнкоу пеуалѣ н плауѣ въпадоша, н по снхъ нзавѣзѣше вѣнъ, н самн въсебѣ съвѣтъ сѣтворнша, н ꙗкоже съ свѣта вѣсѣхъ, стефана нгоумена въ себе нарекоша быти, деместнѣа соуѣца цѣркѣнѣааго.

20

Тауе пакы въ дроуѣтн дѣнъ блаженнн оцѣ нашъ, фѣодоснн, призѣавѣ вѣсю братню, глѣ нмѣ уѣто, ꙗада, помѣсанте ли въ себе, ꙗеже достонноу быти въ кѣ нгоуменоу; онн же вѣси рекоша, ꙗко стефану достонноу быти по тебѣ нгоуменѣство приѣати. блаженнн же того призѣавѣ н блѣгословнѣтъ, нгоумена нмѣ къ себе мѣсто нареуе. онн же много пооуѣнѣтъ, ꙗеже покаратнса томоу, н тако ѡпоуѣстн ꙗ, нарекъ нмѣ дѣнъ прѣставленнн своѣго, ꙗко въ соуѣботу, по възнннн сѣннѣа, дѣша моѣ ѡлоуѣнтѣса ѡ тѣлесе моѣго. н пакы же призѣавѣ стефана ѣдннго, оуѣааше н, ꙗеже ѡ пастѣ сѣлаго того стада, небо н не ѡлоуѣашеса ѡ нѣго, слоужа томоу съ сѣмѣреннѣмъ. бѣ ко оуѣе болѣзнню лютоу одѣрѣжнмъ.

Н ꙗкоже пришѣдшн соуѣботѣ, н дѣнн ѡсвѣтаюѣцѣ, постѣлавѣ блаженнн, призѣа вѣсю братню, н тако по ѣдннмоу вѣса цѣлова, ꙗауѣцѣа н вѣнуѣца ѡ разлоуѣеннн такоѣааго нмѣ пастоуѣа.

блаженънъ же гл҃а нмѣ сн҃ѣ: уада моѣ любимаѣ и братнѣ, се бо и
 оутробою къса въ цѣлоую, яко ѿхожю къ вл҃дцѣ, г҃оу нашему,
 іс҃ хр҃у. и се вамъ нгоуменъ, него же сами изволисте, того по-
 слоушанте, и оц҃а того дх҃овнааго себе имѣнте, и того божесѣ,
 5 и по повелѣнню его къса творите. бѣ же, нже всѣ, савѣшѣ и
 премоудростию сѣтвори, тѣ васъ бл҃гослови и сѣнзѣдн ѿ проны-
 рнаго безъ бѣды, и неподвижноу и тѣрьдоу, кже къ томоу, въ-
 роу вашу да сѣблюдетъ, въ єдиноумни и въ єдиномъ любви, до
 послѣднѣаго издыханнѣ въкоупѣ соущіе, дан же вамъ бл҃годать,
 10 еже работати томоу бес пророка и быти вамъ въ єдиномъ тѣлѣ и
 єдинымъ дх҃омъ, въ сѣмреннѣ соущемъ и въ послуханнѣ, да боу-
 дете сѣвѣршеннѣ, яко же и оц҃ь вашъ нѣсмынъ сѣвѣршенъ єсть.
 г҃ъ же боудн съ вами, и о сѣмъ же молю въ и законнаю, да въ немъ
 же єсмь ѡдежи нѣнѣ, къ тои да положите ѣа тако въ нещєрѣ,
 15 ндеже постынкѣ дн҃и прѣбываахъ, ннже ѡмыванте оубогаго моего
 тѣла, и да никѣто же ѿ люднн мене, нъ въ єдиннѣ самн, да по-
 гребете къ прѣже реуєнѣмъ мѣстѣ тѣло сѣ. сн҃ же сѣзѣшавѣше
 братнѣ ѿ оустъ с҃го оц҃а, пазѣи и слѣзѣи изъ оунию исповѣлахоу.

Блаженънъ же пакы оутѣшаѣ, гл҃ааше: се ѡбѣщаюсѣ вамъ,
 20 братнѣ и оц҃н, аще и тѣлѣмъ ѿхожю ѿ васъ, нъ дх҃омъ присно
 боудоу съ вами, и се єанко же васъ въ мамастырн сѣмъ оу-
 мѣреть, нан нгоуменѣмъ кѣде ѡсѣланъ, аще и грѣхы боудеть кѣто
 сѣтворилъ, азъ нмаѣ о томъ прѣдъ бѣмъ ѡвѣщати, а нже ѡ-
 ндетъ кѣто о сѣбѣ ѿ сего мѣста, тоже азъ о томъ ѡроу-
 25 днѣ не нмаѣ. ѡбаує о сѣмъ разоумѣнте дѣръзновєннѣ моє,
 нже къ бг҃у єгда вѣнѣте къса бл҃гѣмъ оумножающѣмъ сѣ къ мама-

на помощь, и наипаче же стою вѣдущю нашу, бѣю, и тою гѣ
бѣ сѣса нашего іс хѣ мола ѿ стады скоюмъ и о мѣстѣ томъ. и
такъ пакы по молитвѣ вѣзлече на мѣстѣ скоюмъ, и мало поле-
жалъ, тауе вѣзлѣкъ на нѣо и великъмъ глѣмъ, аниже весело нмын,
рече бѣгословенъ бѣ. аще тако мѣстѣ, то оуже не боюса, нъ тауе
радоутса ѿхожю скѣта сего. се же, какоже разоумѣти мѣстѣ, ꙗко
облаженіе нѣкое видѣвъ, сице нздруе. ꙗко потомъ ѡпратавъсѣ,
и нозѣ иростѣръ, и роуцѣ на пѣрьсѣхъ крѣстообразнѣхъ положъ,
предѣстѣ стою тоу дѣю въ роуцѣ бѣни и прѣложисѣ къ стѣнмъ
оцѣмъ.

10

Тѣгда же братнѣ сътвориша надъ нмъ плауъ великъ, и тако
вѣзлѣмъ того, несиша въ црѣкъ, и по обычаю стою пѣнне съ-
твориша. тѣгда же ꙗкы нѣ ѿ коего божѣствааго явленнѣ под-
вижеса вѣрнѣмъ множество и съ оуѣрьднѣмъ самѣмъ прѣдоша. и
быша прѣдъ браты сѣдаше и ѡжидѣюще, донѣдеже блаженнаго нзне-
соуѣ. бѣговернѣмъ же князь, стѣславъ, въ недалеуе ѿ монастырѣ
блженнаго стоѣ, и се видѣ стѣлѣпъ огнѣмъ до нѣсе, соуѣръ надъ
монастырѣмъ тѣмъ. сего же нмъ никѣто же видѣ, нъ тѣкъмо князь
еднѣмъ, и какоже ѿ того разоумѣти нмоу прѣставленіе блаженнаго, и
гѣа соуѣрнѣмъ съ нмъ се, ꙗко же мѣню, днѣ блаженнѣмъ феоѣоснѣ
оуѣре. въ бо прѣже того днѣ былѣ оу нѣго и видѣлѣ болѣстѣ нѣго,
такѣоу соуѣрю. тауе послѣавъ и оуѣдѣвъ истѣмъ прѣставленіе,
плакаса по томъ много.

Братнѣ же братѣ заткорнѣшемъ и никого же поуѣстѣмъ, по
повелѣнію блаженнаго, и быша прѣсѣдаше надъ нмъ и ѡжидѣюще,
донѣдеже разоуѣтса людинѣ, и тако того погребоуѣ, ꙗкоже самъ
повѣдѣ. быша же и боѣмре мнози прѣшѣли, и ти прѣдъ браты, сто-
ѣше, и се, по съмотрѣнію бѣню, поѣблѣуѣлосѣ нѣо и сънѣде
дѣждъ, тоже ти тако разбѣгошасѣ, и ѣненѣ пакы дѣждъ прѣста
и сѣмѣ вѣснѣ, и тако того несѣше въ прѣже реуѣноую пѣрѣроу, зѣ
повѣдѣши и, и запѣхѣтѣлѣвъше и, ѡнѣдоша, и безъ брѣшѣна въсь
дѣмъ прѣбѣша.

Оуѣрѣтъ же оѣмъ нашѣ, феоѣоснѣ, въ лѣто .ѣ. и .ѣ. пѣв, мѣа,
и въ .г., въ соуѣботѣ, ꙗко же прѣрече самъ, вѣснѣвъши сѣмѣрю.

ВЪ ЛЪТО ЖЕ ТО, МЛТВАМИ БЛАЖЕНАГО ОЦА НАШЕГО, ФЕОДОСИЯ, ОУМНО-
 ЖЕНСА ВЪСЯХЪ БЛГЫНХЪ ВЪ МАНАСТЫРН ТОМЪ, И ІЩЕ ЖЕ И ВЪ СЕЛѢХЪ
 ТѢХЪ БЫСТЪ ГОБИМО И ВЪ СКОТѢХЪ ЖЕ ПРИПОДЪХЪ, ІАКОЖЕ ІАСТЬ БЫ-
 5 ЛО НИКОЛИ ЖЕ. О СЕМЪ ЖЕ ОУЧЕНИКОМЪ ЕГО РАЗОУЧЯВЪШЕМЪ, И О
 БЪІТЪ СТГО ОЦА ВЪСПОМАНОУВЪШЕ, ПРОСЛАВИША БѢ, ІАКО ТАКОМЪ БІРО-
 ДАТИ СЪПОДОБИСА ОУЧІТЕЛЪ И НАСТАВНИКЪ НХЪ. СИ ЖЕ ВЪДЪТИ ІЕСТЬ,
 ІАКОЖЕ И ДОНЫМЪ МЛТВАМИ ЕГО ВЪСА ОУМНОЖАЮТСЯ ВЪ МАНАСТЫ-
 РИ ЕГО. СЕ БО ВЪСЯМЪ СТРАНАМЪ ПОГРАБЛЕНОМЪ ѿ РАТЫМЪНХЪ, КЪ
 МАНАСТЫРН БЛАЖЕНАГО БОЛІЕ ОУМНОЖАЕТЬСА, МЛТВАМИ ОЦА НАШЕГО, ФЕО-
 10 ДОСИЯ. ИСТИНЫИ БО СОУТЬ ВДЪІКЪ СЛОВЕСА, ІАКО ЖЕ РЕЧЕ, ІАКО
 СЛАВЯЩІИ МА ПРОСЛАВЯЮ, ІАКОЖЕ БЖІЕСТВЕННОЕ ПИСАНИЕ ГЛѢТЬ ПРАВЪДЬ-
 НИКЪ АЩЕ ОУМЫРЕТЬ, ЖЕНЪ БОУДЕТЬ ВЪ КЪКЪ, ІАКО НЕ ПРИКОСИТЬСА
 ІЕМОУ СЪМЫРЪТЬ, И ѿ ГДЪ МЪЗДА ЕГО И НАДЕЖА ЕГО ОТЪ КЫШЫНА-
 15 ГО. СЕ БО СЫНЪ ПРІДЪВЪІТЪН ОЦЪ НАШЪ, ФЕОДОСИЯ, АЩЕ И ТѢЛЪМЪ ѿ-
 ЛОУЧЕНСА ѿ МЛ, НЪ, ІАКО ЖЕ САМЪ РЕЧЕ, ДХЪМЪ ПРИСНО СЪ ВАМИ
 ІЕСТЬ, ІАКО ЖЕ О СЕМЪ НЫНЪ ІСПОВЪМЪ, ІЕЖЕ И ПО СЪМЫРАТИ ЕГО
 БЫСТЬ. БОЛАРИНОУ ІЕКОІЕМЪ ВЪ ГНЪКЪ ВЕЛИЦЪ СОУЩЪ ѿ КЛАДЪ, ІАКО
 МЪМОЗН ПРИХОДАЩЕ, ГЛѢХОУ ІЕМОУ, ІАКО НА ПОТЪУЄНІЕ ХОЩІСТЬ ТА
 20 ПОСЪЛАТИ КИАЗЪ, ТОЖЕ ОНЪ МОЛАШЕСА БОУ ПРИЛЪЖЬНО, И СТГО ОЦА
 НАШЕГО, ФЕОДОСИЯ, ПРИЗЫВАА НА ПОМОЩЬ, ГЛѢА ВЪДЪ, ОУБЕ, ІАКО СЪ
 ІЕСИ, И СЕ ВРЪМА ПРИСПѢЛО ІЕСТЬ, ПОТЪЩЕНСА, МОЛА ВДЪКОУ НѢСЪМА-
 ГО, ДА ІЗБѢВЕНТЬ МА ѿ НАПАСТИ СЕБѢ. И СЕ ВЪ ІЕДИНЪ ДНѢ, СЪМАЦІО
 ТОМОУ ВЪ ПОЛОУДНѢ, И СЕ ІАКЕНСА ІЕМОУ ОЦЪ НАШЪ, ФЕОДОСИЯ,
 25 ГЛѢА УБТО ТАКО ПЕУАЛОУЄШЕНСА; НАН МЫНИШИ, ІАКО АЗЪ БНДОХЪ
 ѿ ВАСЪ; АЩЕ БО И ТѢЛЪМЪ ѿЛОУЧЕНХЪСА ѿ ВАСЪ, НЪ ДХЪМЪ ВЪСЕСЪ-
 ДА СЪ ВАМИ ІЕСМЪ. И СЕ ВЪ ОУТРН ДНѢ ПРИЗОВЕТЬ ТА КИАЗЪ; ІЕ
 НЫШН ГНЪКА НИ ІЕДИННОГО ЖЕ НА ТА, НЪ И ПАКЪ ВЪ СКОЕ ІАСТО
 ОУСТРОНТЬ ТА. ТО ОУЖЕ НЕ ІАКО ВЪ СЪНЪ ВНДЪВЪ, НЪ ВЪСПРАНОУВЪ

конюмоу, яко другоу соучио знаемоу. тае то видѣхъ ѣдннѣ ѿ
братнѣ, никола именемъ, оуказенъ бысть ѿ бѣса на нѣ, и тако то
оуирадѣ, съкры. конюмъ же вѣшьдѣ къ келню свою и съгладѣвѣ,
не обрѣте того. тоже въ пѣуанъ бѣ къ келнѣ ѿ томъ, и съ слѣ-
дѣми молашеса бѣ, и уасто призываа стго оѣа нашего, феоодо-
снѣ, яко же да не посрамленюу быти томоу ѿ давѣшаго на съ-
блюденнѣ юмъ. тае по снхъ мало оуспѣноуешию томоу, и се видѣ
къ стѣнѣ блаженнаго феоодоснѣ, глѣюща къ нѣмоу се, ѿ нѣмъ же
пѣуалоуешиа, уѣрноризыцѣ ннкола вѣзатъ е, днѣвольмъ наоу-
щѣнѣмъ, и съкры и въ пѣцѣрь. оуказа же юмоу и мѣсто, глѣмъ 10
нѣ, ннкомъ же рекъ о семь, и вѣзъмъ свою. ѿномоу же вѣспра-
ноуешию и радоу бывѣшию, скоро вѣставѣ, и вѣжыгъ свѣцию, нѣе
на оуказанюмъ юмоу мѣсто, и обрѣте по словесн стго оѣа, и вѣ-
зъмъ, несе къ келню свою, хвала и слава бѣ, и оугодннѣа нѣго,
блаженнаго феоодоснѣ, прославаа.

15

И се же пакы съповѣдаху, яко ѣдннѣ ѿ канроса стѣмъ и велн-
тымъ цркѣе, софнѣ, болацию юмоу вельмн, ѡгньмъ жегомоу, и малы
же въ са пришьдѣ, молаше бѣ и стго оѣа нашего, феоодоснѣ, ѿ
ѿсабеленнѣ болѣстн. и тако едѣва пакы оуспѣноуеѣ, видѣ бѣженнаго
феоодоснѣ, палѣкоу свою дающа юмоу и глѣюща возъмъ снѣю палѣ- 20
коу и ходи съ нѣю. и ономъ вѣзъмъшию, поую ѿстоупленнѣ болѣстн
и ѡгню прѣстатнѣ. и тако съповѣда соучинмъ тоу явленнѣ блаженнаго,
и якоже ѿтола вѣзумогъ, и шѣдѣ къ манастирь бѣженнаго, съповѣ-
да братнѣ, како нѣлаѣ ѿ болѣстн мѣтвами стго оѣа нашего, фео-
доснѣ, иже слышавѣннѣ, прославнѣа бѣ, давѣшаго такоу бѣгодатѣ 25
бѣжнѣмоу рабоу своему.

Си же, яко по оумѣрѣтнн бѣжнаго оѣа нашего, феоодоснѣ, сте-
фанѣ же, игоуменство приимѣ, подвнзашеса о зѣданнѣ цркѣн, юже
сѣ бѣженнѣмъ наулаа зѣдати. тоже бѣгодатнѣо вѣжнѣю и мѣтвами
прѣденнаго оѣа нашего, феоодоснѣ, въ мало лѣтъ съзѣдана бысть 30
цркѣмъ и манастирь съграженъ. и тоу же късамъ прѣшьдѣшемъ,
къ ономъ же мѣстѣ, мно же речеа, малоу нхъ оставѣшию, нмъ же
обываа оустыпаюцюю братнѣю тоу погрѣбати. се же яко же и

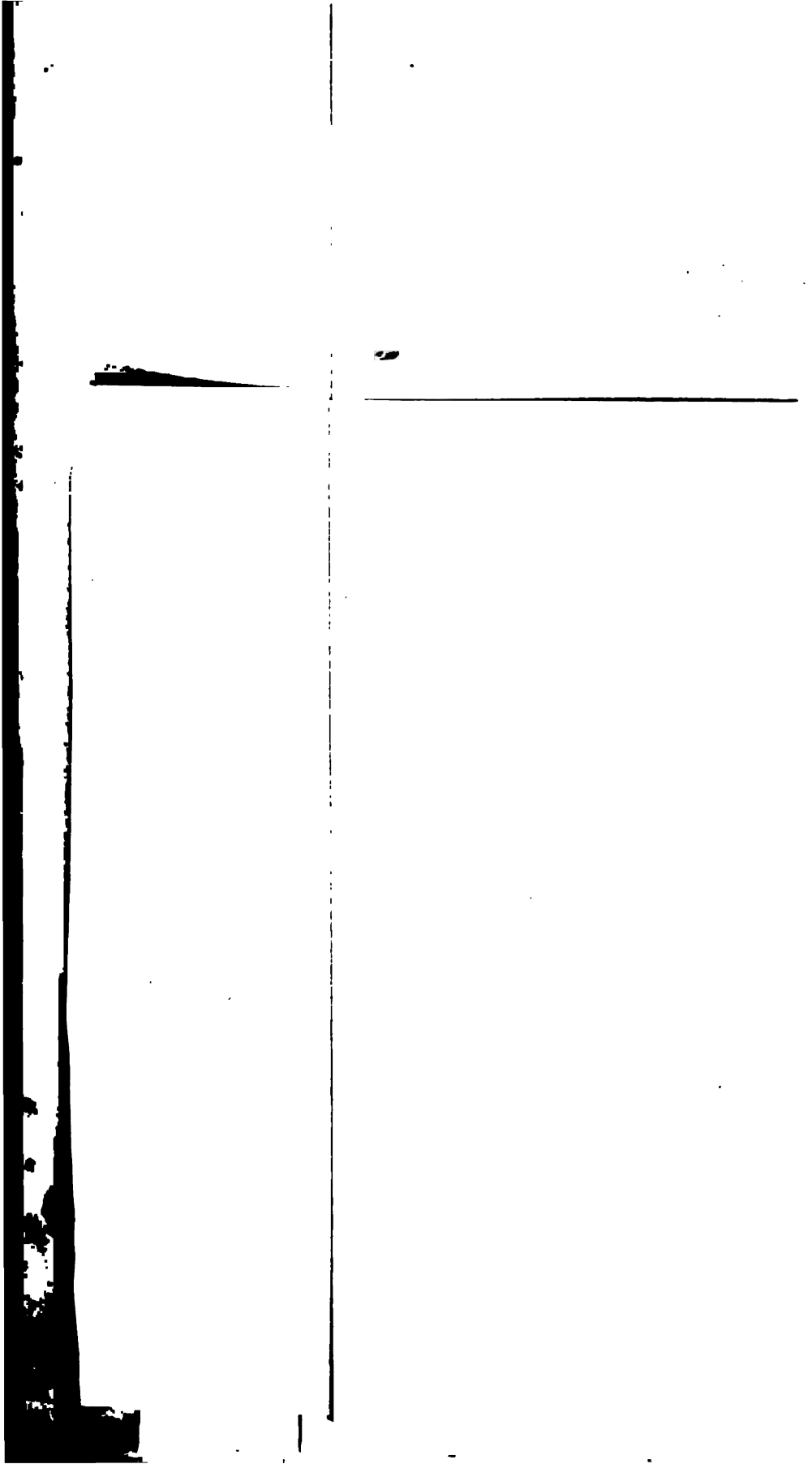
ЖИТИЕ ФЕОДОСИЯ,

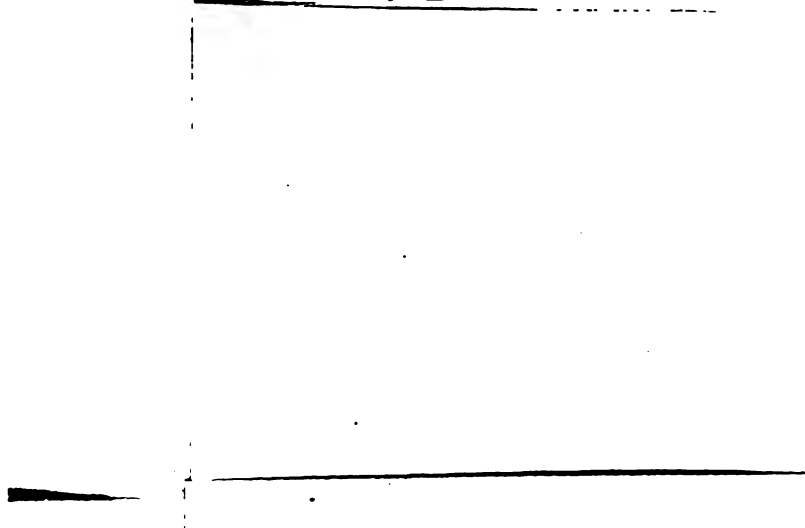
БЛНЗЪ СЕБЕ СОУЩЕМА ОБЪМА МАНАСТЫРЕМА, ІЕСТЬ ЖЕ И ПОСРѢДЪ ІЕЮ
 ДВОРЪ, НЖЕ БЛАЖЕНЪН ОЦЬ НАШЬ, ФЕОДОСИИ, СЪТВОРИ НА ПРИЯТІЕ
 НИИНИИЪ, ІАКО ЖЕ И ВЪСЫЪ ТЪМЪ ІЕДИНИИЪ СЪГРАЖЕНІЕМЪ БЫТИ,
 РАЗНО ЖЕ ДВОРЫ. СЕ ЖЕ ПАКЪ ОУСТАВИ СНИ ОЦЬ НАШЬ, СТЕФАНЪ, ДА
 5 ВЪ ВЕТЪСЪН ЦРКВН ПО ВЪСА ДІИ СЛОУЖЬБА СТѢМ ТВОРИТЬСЯ ЗА ОУ-
 МИРАЮЩОЮ БРАТНЮ. БѢ ЖЕ ВЪСА НА ПОТРЕБОУ ДАД, И ТАКО ОУЩЕ-
 ЖАШЕСА МЪСТО ТО БЛГОДАТНЮ БОЖНІЕЮ И МЛТВЪ РАДИ СТГО НАШЕГО
 ФЕОДОСИЯ. НЕНАВИДАН ЖЕ ДОБРА, ВРАГЪ, ЖЕ ПРИСНО БОРЕТЬСЯ СЪ РАБЪ
 БЖНН, НЕ ДАСТЬ НМЪ ТАКО МИРНО ЖИТИ, НЪ ПАКЪ ЗЪЛЫИИИ СВОИ-
 10 МИ КЪЗНЫИИ, СОУПРОТНВЪ КЪСТАЕТЪ НМЪ, КОТЕРОУ ВЪ ТѢХЪ ВЪЗДЕН-
 ЗАК. ІДЕЖЕ БО БРАНЬ, ВЪСЕГДА МНОГА И ПОБѢДА, ТОУ ЖЕ СОУПОСТАТЬ
 НА РАТЬ ВЪСТАВЛАМЪ, НЕ ПРЪСТАЕТЪ. СЕ БО ТАКОВО СЪМАТЕННІЕ СОТО-
 НА СТВОРИ ВЪ НИХЪ, ІАКО ЖЕ ТЪМЪ КРАМОЛОУ СТВОРИВЪШЕМЪ, СТЕ-
 ФАНА Ѡ НГОУМЕНЬСТВА ѠСТАВИША. СНИ ЖЕ ТАКО ДИШКОЛЪ РАЖДЪЖЕ
 15 ІА НА ГНѢВЪ, ІАКО ЖЕ И Ѡ МАНАСТЫРА ТОГО ТЪЩА ѠГЪНАША. ТАУЕ
 СЕ ІАКО ОУВѢДЪША МНОЗИ Ѡ БОЛАРЪ, СНОКЕ СОУЩЕ ВЪ ПОКАШНИИ
 ТОМОУ, ІАКО ЖЕ ПРЪДАНН БЛЖИИИИ ТОМОУ, СЪЖААНШАСА ЗЪЛО, ІЕЖЕ
 ТАКО ДХОВЫИИ ОЦЬ НХЪ ПОСРАМАЕНЪ БЫСТЬ, И Ѡ МАНАСТЫРА Ѡ-
 ГЪНАИЪ, ІЕГО ЖЕ ПРИМЪТЪ Ѡ БЛАЖЕНАГО ФЕОДОСИЯ, ТОЖЕ ТАКО ПОДАБА-
 20 ХОУТЬ ІЕМОУ Ѡ НМѢНИИ СКОИХЪ, ІЕЖЕ НА ПОТРЕБОУ ТОГО ТЪДЕСИ И НА
 ИИОУ ПОТРЕБОУ. ОНЪ ЖЕ, И ТОУ ІЕМОУ БОУ ПОМАГАЮЩЮ, МЛТВАИИ
 БЛЖНАГО НАСТАВНИКА ІЕМОУ И ОЦА, ФЕОДОСИЯ, СЪСТАВИ СЕБЪ МАИ-
 СТЫРЪ И ЦРКВЪ ВЪЗГРАДИ ВЪ НИИ СТЪМ БЦА, И НАРЕКЪ МЪСТО ТО,
 ПО ОБРАЗУ СОУЩААГО ВЪ КОСТАИИИИ ГРАДЪ, ИЗ ЛАХЕРЫИ. И ВЪ
 25 ПО ВЪСА ЛЪТА ПРАЗДНИИЪ ТВОРА СВЯТЪЛЪ СТЪИ БЦН, ІЦА ВОУ-
 АИИ ВЪ .І. ДНЬ. СНИ ЖЕ ПАКЪ ПО ИЗГЪНАИИИ ТОГО, СОУЩЕН ВЪ МА-
 НАСТЫРН БЛАЖЕНАГО ФЕОДОСИЯ, И СЪ СЪВѢТА ВЪСЪХЪ, ВЕЛИКАА-
 ГО ИИКОИ ИГОУМЕНА СЕБЪ ПОСТАВИША. БЪ БО ТЪ ПО ОУСЪПЕННИ БЛА-
 ЖЕНАГО Ѡ МЪСТА СВОЕГО ПАИИЛЪ КЪ МАНАСТЫРА ТЪ СЕ ЖЕ ІАКО

вѣзложити, нѣ не вѣзможе. ѿбѣае оу же мы многымыи оуказанни
о семь сътворивше повѣсть, съде да ставимъ слово.

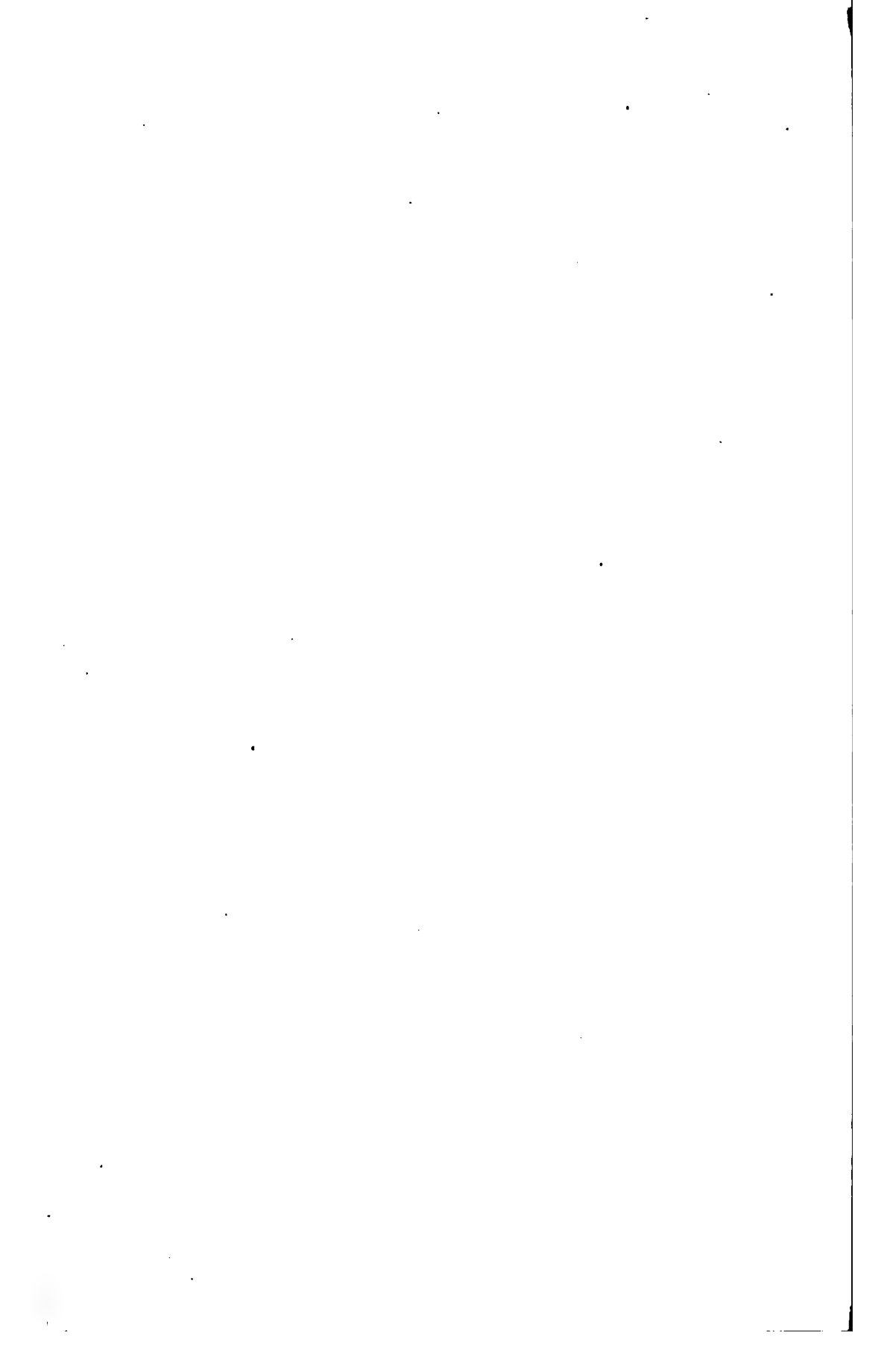
Се бо, велико же быше ѿ блаженъ и велицъ оуи нашемъ,
феодоси, оспытовамъ, слышахъ ѿ дръвѣннихъ мене оуи, бывши-
нихъ въ то время, та же въписахъ азъ грѣшныи несторъ, мыни 5
всѣхъ въ манастири блаженаго и оуи всѣхъ, феоdosии. приидъ
же быхъ въ нь прѣдѣтныи нгоуменъ, стефанъ, и яко же
ѿ того остриженъ бывъ, и мынишскыи ѡдежа съподобленъ, па-
кы же и на днѣконьскыи санъ ѿ него нзведенъ сынъ, юмоу же
и не бѣхъ достоннъ, гроуѣтъ сынъ и некагла, минпае же и мно- 10
жествъ грѣховъ напѣлынъ сынъ ѿ оуности. ѿбѣае же бѣжню
волею и по любези томоу, тако сътворившию, иже, ѿ братие,
яко же многашѣды ми слышашю., доброѣ и чистомъ житие прѣ-
добнаго, и бѣноснааго, и бѣженааго, рекоу, оуи нашего, феодо-
сии, радовахъса, бѣгодаа того, яко тако потроудиса, и тако житъ 15
въ послѣдныи въцѣ. пакы же, нмы же не бѣ ни ѿ кого же въ-
писано, пеуааь и скърбѣ дѣю мою обѣдържалаше. тамъ же яко
же се любезню съдържимъ, еже въ сѣтомоу томоу и велико-
мъ оуи нашемоу, феоdosию, окоусяхъса и ѿ гроуѣости сѣдѣа мо-
его, еже о немъ слышахъ, и ѿ многа мала въписахъ, на славоу 20
и чѣсть великогоу бѣоу и сѣсоу нашемоу, и сѣу хѣу, съ нмы же
оуи слава, коупно и съ прѣстѣнныи дѣмъ, нтынъ и присно и въ
бескомъуьныи вѣкы вѣкомъ, аминь.







сѣмѣахъ грѣ
ст. нестерпѣ
нѣмъ и ѿгра
жн. въ роюноу
нѣмъ. ꙗко
меможна ѿте
фѣ. на уато
блѣ. списанъ
нхъ. ꙗже
и прѣнаго
цего фесѣдо
вшаго и гоу
дѣна пастыра
дѣрьскаго
тѣуца на ше
коу хн мандрі



IV

МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ

О Б Ъ
ОБЛАСТЯХЪ
РИМСКОЙ ИМПЕРІИ.

СОЧИНЕНІЕ

Константина Барянороднаго.

ПЕРЕВОДЪ СЪ ГРЕЧЕСКАГО.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагая Русскій переводъ сочиненія извѣстнаго Греческаго императора, Константина Багрянороднаго, «Περὶ τῶν θεμάτων τῶν ἀνιχόντων τῇ βασιλείᾳ τῶν Ῥωμαίων,» и т. д., я, что до передачи θεματα, слѣдовалъ обыкновенному понятію о немъ, т: е., перевелъ его словомъ область, которое, правда, не вполне исчерпываетъ Греческое значеніе, но изъ всѣхъ, кажется, найближе къ нему подходитъ. Это было, собственно, раздѣленіе государства на военные округа, военные управленія, и т. п. Кто желалъ бы имѣть подробнѣйшія свѣдѣнія объ этомъ сочиненіи, особливо разныя историко-филологическія и критическія замѣчанія на него, того отсылаемъ къ «Animadversiones in Constantini Porphyrogeniti libros de thematibus» (въ «Corpus scriptorum historiae Byzantinae. Bonnae, 1840, vol. III, pag. 271—302»), славнаго въ свое время Еллиниста и объяснителя творений этого императора, Ансельма *Бандури*, бывшаго библіотекаремъ у дюка Орлеанскаго и членомъ Академіи надписей въ Парижѣ, въ первой половинѣ прошлаго столѣтія.

II

Для насъ, Славянъ, сочиненіе это, кромѣ общей важности, какъ нѣкотораго рода географико-статистическое описаніе Византійской имперіи въ пору самыхъ частыхъ и тѣсныхъ сношеній нашихъ съ нею, имѣетъ еще и особенную. Въ немъ встрѣчаемъ мы, при описаніи 6-й области II-й книги, свидѣтельство о томъ, что было время, когда весь Пелопоннись ославянился было. Нѣкоторые писатели не хотятъ того знать, упрямо оспаривая это важное событіе, но упрямство, не подкрѣпляемое знаніемъ Славянскихъ нарѣчій, изъ которыхъ, въ силу сосѣдства и общенія съ Греками, перешло столько словъ и выраженій въ самый даже письменный языкъ Византійцевъ, ничего не значить, и свидѣтельствуешь только объ отсталости и нежеланіи познаться поближе съ исторіей того времени и взаимнымъ отношеніемъ народовъ, живущихъ на Эракійскомъ полуостровѣ и вліявшихъ другъ на друга съ разныхъ сторонъ.

МОСКВА.

Сентября 2-го,
1858 г.

ШУДРВІЙШАГО ЦАРЯ

Константина Багрянороднаго

ОБЪ

ОЗЛАСТЯХЪ,

ПРИНАДЛЕЖАЩИХЪ РИМСКОЙ ИМПЕРІИ,

ОТКУДА ВЕДУТЬ ОНѢ СВОИ НАЗВАНІЯ, ЧТО ТАКОЕ ОЗНАЧАЮТЪ, КАКІЯ ИЗЪ НИХЪ УДЕРЖАЛИ ДРЕВНІЯ НАЗВАНІЯ И КАКІЯ ПРИНЯЛИ НОВЫЯ.



Названіе область (*Зѣма*), сколько мнѣ кажется, получило свое начало вовсе не отъ того, какъ обыкновенно всѣ полагають, потому что оно не старинное, да и никто изъ историковъ не упоминаетъ о немъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ теперь употребляется. Издревле нѣкоторые отряды и полки распредѣлялись по народамъ; такъ, на примѣръ, полкъ 40 мучениковъ назывался Молніеноснымъ, другой же Мармаритскимъ, третій Писидійскимъ, четвертый Фессалійскимъ, иные иначе, какъ то по имени полководца, начальника а иногда и другихъ распорядителей. Когда жъ это случилось? Тогда, когда цари и народъ принимали личное участіе въ походѣ, когда непокорныхъ подчиняли Римскому владычеству, покоряли чуть не всю вселенную, взволновавшуюся было; такъ, на примѣръ, Юлій Цезарь, досточтимый Августъ и знаменитый Траянъ, великіе цари Константинъ и Феодосій и всѣ за ними христіянскіе и благочестивые государи; ибо не приходилось государю, участвуя лично въ походѣ,

передавать главное начальство другому; воинство было подчинено воеводамъ и сотникамъ, но прочія военныя дѣйствія зависѣли отъ воли государя, и народъ на него одного обращалъ свое вниманіе. Когда же сами цари перестали принимать личное участіе въ походахъ, тогда начали они назначать, вмѣсто себя, полководцевъ, и тогда-то образовалось раздѣленіе государства на области, которое, такимъ образомъ, Римская имперія удержала до нашего времени. Стѣсненная съ востока и запада, все болѣе и болѣе умаляемая со времени Ираклія Ливійскаго и преемниковъ его, которые, не зная какъ и на что употребить свою власть, раздробили ее, въ слѣдствіе чего послѣдовало раздробленіе и самихъ полковъ, а любя все Еллинское, они пренебрегали свой отечественный Римскій языкъ. Лонгиновъ (предводителей отрядовъ) называли тысячниками, центуріоновъ сотниками, а комитовъ стратигами. Что до названія *ἑμα*, то оно есть Греческое, а не Римское, которое происходитъ отъ слова *ἑβας*, положеніе, расположеніе (размѣщеніе, распредѣленіе, назначеніе, и т. п.).

Начнемъ же съ описанія, такъ называемой, Восточной области.

ПЕРВАЯ ОБЛАСТЬ, НАЗЫВАЕМАЯ ВОСТОЧНОЮ.

Область эта называется Восточною не по тому, что она расположена выше и ближе къ Востоку, гдѣ восходитъ солнце, но по тому, что мы, живя въ Византіи и въ Европѣ, называемъ ее восточною. Напротивъ жители Месопотаміи, Сиріи и Великой Азіи, гдѣ обитаютъ Индійцы, Еоіопы и Египтяне, называютъ ее западною или Западомъ и Малою Азіей. Востокъ же, какъ мы сказали, принадлежитъ Индійцамъ, Еоіопамъ, Египтянамъ и другимъ, на Востокѣ обитающимъ народамъ. Но, оставляя всякое многословіе и изысканность выражений касательно названія областей, изложимъ всю истину вкратцѣ, какъ она есть сама по себѣ.

И такъ Восточная область, какъ она теперь называется, обитаема только пятью народами. Все пространство начиная съ города Мира до самой Иконіи называется Фригіей Салютаріей; страна, сопредѣльная съ Исавріядцами и прилежащая къ Тавру, именуется Ликаоніей, а лежащая между моремъ съ юга и Холодными горами (*Ψυδροῦ ὄρη*, Montes Frigidi) до самой Атталіи извѣстна подъ именемъ Памфили. Что же выше находится въ средоземьѣ слыветъ Писидіей; пространство отъ Акронна до Аморія называется Фригіей Пакатіянской; край приморскій, пограничный съ Каріей, есть Ликія. И такъ все

внутри страны, прилежащее къ Тавру и простирающееся до Каппадокійскихъ горъ, называется Анатоліей, потому что входитъ, какъ часть, въ объемъ Восточной области. Стало, вотъ до коихъ мѣстъ простираются предѣлы Восточной области, т. е., начинаются близъ Мира, оконечности Опискія, и идутъ вдоль до самыхъ Исаврійскихъ горъ, а поперекъ область эта съ лѣвой стороны касается Буккелларія и Каппадокіи, а съ правой Исавріи и передовыхъ оконечностей Кивиреотской области.

Таково положеніе Восточной области, которое было первоначально совершенно иное, потому что полки дѣлились на тысящныя, пятисотенныя, сотенныя и пятидесятныя начальства, а всѣми полками заведывалъ одинъ только проконсулъ, подобно тому, какъ въ послѣднее время, до самаго Юстиніана, назначался магистръ для управленія ими. Свѣдѣтельствомъ тому надгробный памятникъ въ Смирнѣ нѣкому проконсулу, Поплію, на которомъ находится слѣдующая надпись: «Поплій проконсулъ (*ἀνθύπατος*), начальникъ Іоніи, Фригіи, Еолиды, Міоніи, Лидіи, Геллеспонта, Мизіи, Вионіи, Тарсіи, Галатіи, Маріандовъ, Понта, Пафлагоніи, Каппадокіи, Малой и Великой Исавріи и Ликаоніи, до самыхъ предѣловъ Тавра и Малой Арменіи.» Все это было подъ начальствомъ одного проконсула. Въ послѣдствіи былъ другой военачальникъ, достоинствомъ патриціи, по имени Іорданъ, которому принадлежали серебрянныя чашки вѣсовъ обронной работы, находящіяся теперь въ царской сокровищницѣ, а на нихъ такого рода надпись: «Іордана военачальника Востока и прочихъ народовъ Малой Азіи.» Потому что онъ былъ дѣйствительно начальникомъ этого Востока при императорѣ Аркадіѣ. Мы сказали, что, такъ называемая теперь, Восточная область занята пятью народами: Фригійцами, Ликаонцами, Исаврійцами, Памфилійцами и Писидійцами. Всѣ они, пока были свободны и не зависѣли отъ Римлянъ, имѣли своего собственнаго начальника; подпавши же подъ власть Римлянъ, распространившихъ въ послѣдствіи ее далеко, народы эти были порабощены и, находясь подъ однимъ управленіемъ, смѣшались между собою. Но съ тѣхъ поръ, какъ владычество Римлянъ начало съуживаться и ослабѣвать отъ безбожныхъ Агарянъ, области этѣ снова отдѣлились одна отъ другой и образовали особое цѣлое, бывшее до самаго Юстиніана и Маврікія подъ одною властію. Доказательствомъ тому служить Велизарій, который одинъ правилъ цѣлымъ Востокомъ. Когда же Агаряне начали воевать съ Римлянами и разрушать ихъ села и города, то императоры принуждены были раздѣлить эту власть

между нѣсколькими, а власть надъ войскомъ предоставить особенному военачальнику, который и назывался Восточнымъ, ибо, какъ сказано выше, область эта, относительно насъ, живущихъ въ Византіи, лежитъ на востокъ. Но въ древнія времена каждый народъ имѣлъ своего начальника и жилъ по своимъ обычаямъ и законамъ, одни имѣли правленіе народное, другіе же подчинялись царямъ. Доставшись Римлянамъ, они раздѣлены были на провинціи и управлялись префектами, воеводами и такъ называемыми, консульскими, иначе совѣтниками • (*βουλευταί*). Нѣкоторые изъ нихъ были также князьями, какъ сказано въ жизнеописаніи св. мучениковъ, а равно скриптаріями. Что до префектовъ, то они были двоякаго роду: одни военные, другіе гражданскіе; военные подчинялись полководцамъ и обязывались доставлять войску сѣстные припасы, ставить царскія палатки и очищать дороги. Такъ было во времена Римлянъ. Когда же владычествовали Персы, а послѣ нихъ Македоняне, Азія раздѣлялась на сатрапін. Лидяне имѣли своихъ сатраповъ, Фригіяне, Іоняне, Памфилійцы, Карійцы, Пафлагонцы, Вифиняне своихъ, и вообще вся, такъ называемая, Малая Азія распадалась и управлялась по усмотрѣнію Персовъ, а въ послѣдствіи Македонянъ; одинъ сатрапъ заведывалъ гражданскими дѣлами, другой военными. Вотъ все, что можно сказать объ нихъ.

Этого довольно будетъ о Восточной области. Такъ называемые, турмархи (*τουρμαρχαί*) находились въ распоряженіи военачальниковъ. Званіе это носилъ тотъ, кто имѣлъ подъ своимъ начальствомъ пятьсотъ стрѣльцовъ, триста легкихъ щитоносцевъ и сто копейщиковъ. По крайней мѣрѣ, такъ читаемъ въ сочиненіи Іоанна Филadelphійца, по прозванію Лидянина.

ВТОРАЯ ОБЛАСТЬ, ИМЕНУЕМАЯ АРМЯНСКОЙ.

Область, называемая Армянской, не есть имя собственное, равно какъ и не древнее, но названа такъ по, сопредѣльнымъ ей, Армянамъ. Мнѣ кажется, что она получила это названіе въ царствованіе императора Ираклія и слѣдующихъ за нимъ, потому что о такого рода названіи не упоминаетъ географъ Страбонъ, хотя онъ самъ былъ родомъ Каппадокіецъ изъ города Амазін, далѣе Мениппъ, измѣрившій разстоянія всей вселенной, Скилаксъ Каріандскій, Павзаній Дамаскинъ, да и ни какой другой историкъ; слѣдовательно, это названіе новѣйшее, о которомъ ничего не знаютъ Прокопій, Менаандръ и извѣстный Исихій, которые всѣ составляли свои лѣтописи при Юстиніанѣ. Древніе раздѣляютъ Каппадокію на три части: на Катаонію, начиная отъ Мелитены,

Таврскую, по горѣ Тавру, и собственно средиземную съ стольнымъ городомъ Кесаріей. Въ старину различали также Малую и Великую Каппадокію. Великая простиралась отъ Кесаріи и Тавра до Понта, между рѣкой Галисомъ съ запада и Мелитеной съ востока. Свѣдѣтельствомъ тому служить Полибій, сочинитель Римской исторіи, по которому Каппадокія простиралась отъ Тавра и Ликаоніи до Понтійскаго моря, такъ что самая Неокесарія, Колонія и Милитене находились въ Каппадокіи. Названіе это Персидское. Ибо когда Артаксерксъ, или другой какой-то царь, однажды охотился, то левъ бросился было на его лошадь. Случившійся при этомъ Персъ избавилъ царя отъ угрожавшей ему опасности, накинувъ арканъ на льва и убивъ его. Царь подарилъ этому Персу въ награду столько земли, сколько тотъ могъ окинуть взглядомъ съ вершины самой высокой горы отъ востока, запада, сѣвера и юга. Такъ рассказываетъ Полибій. Страна эта обитаема со стороны Колоніи Армянами, въ срединѣ же, гдѣ находится Амазія и, такъ называемый, Дасимонъ, занята Левкосирійцами. Впрочемъ, Геродотъ всѣхъ Каппадокіянъ, живущихъ до самаго Понта, называетъ Левкосирійцами, въ отличіе отъ Сирійцевъ, обитающихъ по ту сторону Тавра и Киликіи, которые называются Меланосирійцами. Малая же Каппадокія, которая тоже въ настоящее время находится въ числѣ областей, граничитъ съ Ликаоніей, доходить до самой Кесаріи, даѣе касается области Буккеларской и оканчивается на востокъ у Родента, крѣпости, называемой Лула, и даже самаго Поденда. По ту сторону (Тавра) лежатъ части Киликіи, въ которой особенно замѣчательны города: Тарсъ, Мопсуестія и Ада-на. Все это составляетъ Малую Каппадокію, которая недавно приняла названіе области. Но въ древнее время, при Юстиніанѣ, или другомъ какомъ-то царѣ, Каппадокія распадалась на три части, изъ коихъ средняя носила названіе Харсіянской, по имени какого-то полководца Харсія, прославившагося въ то время въ войнѣ съ Персами; по этому она внесена въ списокъ областей и военныхъ управленій, что удержала за собой до нынѣ. Нижняя часть, примыкающая къ морю, названа Армянскою, по сосѣдству съ Армянами; верхняя же, смежная съ Ликаонцами и Тавромъ, слышитъ Малой Каппадокіей, которая теперь, какъ мы сказали, носитъ названіе области. Она управлялась царями до самаго Августа Цезаря, прежде же, до усиленія владычества Римлянъ, находилась подъ властію Персовъ; впрочемъ, она пользовалась и независимостью, что имѣло мѣсто при царѣ Ариаратѣ, по имени котораго одно озеро, откуда

добывается соль, названо Аріаратскимъ, а въ простонародіи Каратскимъ. Послѣ Аріарата царствовалъ въ ней Архелай, родственникъ Ирода, царя Іудейскаго; но потомъ царское достоинство уничтожено и она обращена была въ Римскую провинцію, коей управлялъ и вмѣстѣ собиралъ подати проконсулъ. Замѣчательнѣйшіе города въ первой провинціи четыре: первый Кесарія, столица, получившая свое названіе отъ великаго Юлія Кесаря, прежде же называлась Мзака, отъ Мосоха, родоначальника Каппадокіянъ; второй городъ Нисса, третій Оерма, четвертый Регеподандъ. Во второй же Каппадокіи восемь городов: Тіана, Фавстинополь, Кибистра, Назіанзъ, Ерисима, Парнасъ, Регедора, Мокисъ и крѣпость, называемая Коронъ. Третья Каппадокія, которая извѣстна надъ именемъ Армянской, имѣетъ семь городовъ: Амазію, Ивору, Залихъ, Андрапу, Аминсъ, Неокесарію и Синопъ.

Племя Каппадокіянъ извѣстно всѣмъ плутовствомъ своимъ, такъ что объ немъ существуетъ даже пословица: «Три сквернѣйшія К: Каппадокія, Критъ и Киликія.» (*Τρία καππα κακίστα, Καππαδοκία, Κρήτη καὶ Κίλικία*), и въ эпиграммахъ: «Каппадокіяне всегда дурны; получивъ поясъ (достоинство) становятся еще хуже, но въ интересъ бываютъ самыми дурными; когда же попадутъ разъ, другой на колесницу, дѣлаются злѣйшими изъ злѣйшихъ.» И другая эпиграмма: «Нѣкогда злая ехидна укусила Каппадокійца, но и сама умерла, отравленная ядовитой кровью.» Но въ этомъ, такъ поносимомъ, народѣ явились, или, лучше сказать, возсіяли, подобно звѣздамъ, знаменитые мудростію мужи, ревнители Христіанской вѣры: Григорій Чудотворецъ, епископъ Неокесарійскій, Ѳедимъ Амазіійскій, безсмертный царь, пострадавшій при Ликиніѣ за вѣру Христову, и Василискъ, архіепископъ Команскій, который тоже былъ мученикомъ, вмѣстѣ съ которымъ погребенъ Іоаннъ Златоустый; далѣе, Василиіи Великій, епископъ Кесарійскій, и Богословъ Григорій Назіанзинъ, наслѣдовавшій ему въ епископствѣ, перенесенный во храмъ Святыхъ Апостоловъ благочестивымъ и христіолюбивымъ царемъ Константиномъ, гдѣ почіетъ вмѣстѣ съ патріархами сего града, равно какъ и братія Василія Великаго, Петръ, Григорій и Навкратій, а также Кесарій, братъ Григорія Богослова.

Вотъ что можно сказать о Каппадокіи вкратцѣ.

ТРЕТЬЯ ОБЛАСТЬ, ФРАКІСІЙСКАЯ.

Нынѣ, такъ называемая, Фракісійская область въ древности первоначально называлась Малою Азіей, а управлявшій ею проконсулъ

именовался Азіархомъ. Оставляя въ сторонѣ прочихъ свидѣтелей, сошлюсь въ истинѣ сего показанія на Евангелиста и Апостола Луку, который въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ, говоря объ Александрѣ, правителѣ Ефесскомъ, называетъ его Азіархомъ (начальникомъ Азіи). Оракисіянами же они названы были по слѣдующей причинѣ. Во время Аліята, царя Лидійскаго, какой-то мужъ съ женою и дѣтьми пустился изъ Мизіи Оракійской, о которой также и Гомеръ упоминаетъ, говоря:

Μυθῶν τ' ἀρχεμάχων καὶ ἀγαθῶν Ἰππινόλῳων,

«Мизинъ, славныхъ въ рукопашномъ бою и знаменитыхъ довтолей
кобылицъ,

и пришелъ въ ту часть Азіи, которая называется Лидіей, и поселился близъ города Сардъ. Случилось разъ, когда царь сидѣлъ близъ городской стѣны, жена Оракійца проходила мимо, держа на головѣ кувшинъ, въ рукахъ же самопрялку и веретено, а сзади за ея поясъ былъ привязанъ конь. Кувшинъ былъ наполненъ водою, руки пряли, а за нею слѣдовалъ конь, котораго она напояла. Увидя ее, царь удивился и спросилъ: откуда она, кто и изъ какого города? На это отвѣчала, что она родомъ Мизянка, т. е., изъ одного Оракійскаго городка. Узнавъ объ этомъ, царь отправилъ посольство къ Оракійскому царю, именемъ Котису, откуда и прибыло къ нему значительное число переселенцевъ съ женами и дѣтьми; отъ этого-то поколѣнія названы были живущіе въ Малой Азіи Оракисіянами по своему трудолюбію, воздержности и умѣнью продовольствовать себя своими руками. Вся область Оракисіянъ населена слѣдующими племенами: Лидійцами, Меонійцами, Карійцами и Іонянами. Іонянами называются живущіе въ Милетѣ и Ефесѣ, а обитающіе въ срединѣ земли — Сардянами, Лидянами, Меонянами и Карійцами, которые также занимаютъ и Малую Фригію. Вотъ что можно сказать о Оракисійцахъ. Такъ, по крайности, рассказываетъ Николай Дамаскинъ, бывший секретарь царя Ирода, въ 18-й книгѣ своего сочиненія. Они названы были Оракисійцами по тому, что вели родъ свой изъ земли Оракіянъ, какъ сказано выше. Въ Азіи же считается 21 городъ: 1 Ефесъ, 2 Смирна, 3 Сарды, 4 Милетъ, 5 Пріене, 6 Колофонъ, 7 Тіатира, 8 Пергамъ, 9 Магнезія, 10 Траллы, 11 Іерополь, 12 Колоссы, называемые теперь Хоны, гдѣ находится знаменитый храмъ Архангела Михаила, 13 Лаодикія, 14 Нисса, 15 Стратоникія, 16 Алаванда, 17 Алинда, 18 Мирина, 19 Теосъ, 20 Лебедось, 21 Филадельфія и нѣкоторые другіе. Этого довольно о нихъ.

ЧЕТВЕРТАЯ ОБЛАСТЬ, НАЗЫВАЕМАЯ ОПСИКІЙ (*Ὀψικισι*).

Область, называемая Опсикій, всѣмъ ясна уже по одному своему названію. Опсикій есть слово Римское, obsequium, и означаетъ по Гречески тѣхъ, которые предшествовали царю для соблюденія порядка и торжественности, слѣдовательно, ими предводительствовалъ не военачальникъ, но комесъ. Все пространство Обсеквія занято слѣдующими народами и племенами. Онъ начинается у моря, т. е., у Астакинскаго залива и Даскилійскаго мыса и простирается до Тритона, горъ Сигріянскихъ и Прикониса, даже самага Авиды, Кизика и Парія. Низменные и приморскія земли отъ Астакинскаго залива и, такъ называемыхъ, Пилъ до, такъ называемаго, Мизійскаго Олимпа въ средоземьѣ и до края Даготенскаго и Прусіяды, населены Вионіянами. На югъ отъ Олимпа до рѣки Риндака живутъ Мизы, поморье же и Кизикъ занимаютъ Фригійцы и Греки, названные такъ по рѣкѣ Гранику, при которой произошла первая битва Александра Македонскаго съ Персидскими военачальниками. Далѣе она простирается до Дорилей и Котіея, родины извѣстнаго въ древности Езопы, который первый ввелъ въ свѣтъ басню; за тѣмъ къ востоку до самага горѣдка Миръ, а къ западу до Авиды (Абидоса); въ ширину же она идетъ отъ рѣки Риндака до небольшого городка, называемаго Доматеръ. Вотъ что можно замѣтить объ Обсеквїѣ. Мы сказали, что названіе его получило начало свое отъ тѣхъ, которые предшествовали царю и приготавливали ему дорогу и кровь. Народы, населяющіе Обсеквїю, суть: Вионіяне, Мизы, Фригійцы и Дарданцы, которые иначе называются еще Троянцами. Область, называемая Обсеквїей, имѣетъ слѣдующіе замѣчательные города: первый между ними Никея, которая составляетъ столицу, другой Котіей, третій Дорилей, четвертый Мидей, пятый Апамя, шестой Мирлея, седьмой Лампсакъ, восьмой Парій, девятый Кизикъ, десятый Авидосъ или Абидосъ.

ПЯТАЯ ОБЛАСТЬ, НАЗЫВАЕМАЯ ОПТИМАТЬ.

Область, названная, не знаю по чему, Оптимать, не имѣетъ ничего общаго съ другими областями. Она образована для прислуги и, какъ самая бѣдная, не знаетъ ни военныхъ отрядовъ, ни друнговъ (дружинъ), и ея правитель называется Доместикомъ, потому что въ то время, когда цари отправлялись въ походъ вмѣстѣ съ народомъ, оптиматы приставлялись въ услуженіе находящимся

ся въ воинствѣ царя. Схоляры, иканаты (гвардейцы) и другіе полки, которые участвовали въ походѣ, получали для прислуги по одному оптимату. Отъ того названіе это низкое, равнозначащее Римскому Cortelinus. По сему край этотъ не причисленъ къ областямъ и правитель ея не названъ военачальникомъ, или начальникомъ (*ἀρχων*), но доместикомъ, который подчиненъ былъ военачальнику и достоинствомъ далеко ниже его. Народы же, которые занимаютъ эту область, или лучше, назначены для прислуги при войскѣ и особѣ царя, суть: Виониняне, Тарсіаты и Тины, къ коимъ прибавляютъ еще и Фригійцевъ. Въ ней примѣчательные города суть: первый Никомедія, столица, второй Еленополь, третій Пренеть, четвертый Астакъ, пятый Пареннополь. Область эту орошаетъ рѣка, называемая Сангарій, чрезъ которую построены знаменитымъ Юстиніаномъ великолѣпный мостъ, имѣющій слѣдующую надпись, которая вырѣзана на одномъ камнѣ.

καὶ οὐ μετ' Ἑβερὶν ὑφ' αὐχένα καὶ μετὰ Μήδων

ἔδρεα καὶ πᾶσαν βαρβαρικὴν ἀγίλην,

Συγγάρις, κρατερᾷσι ῥοαῖς ἀψίδι πεδηθεῖς

αὐτὸς ἰδουλώδης κοίρανικῇ παλάμῃ

ὁ πρὶν γὰρ βικατέσθιν ἀνέμβατος, ὁ πρὶν ἀτειρὴς

κεῖθαι λαϊνὴν σφίγκτος ἀλυστοκίδην.»

«И ты послѣ гордаго Запада, Мидянъ и другихъ варварскихъ племенъ, Сангарій, порабощенъ царскою дланію и связанъ мощными «сводами. Нѣкогда недоступный кораблямъ и неукротимый, лежишь теперь, связанный каменною сѣтію.»

Вотъ что можно сказать о, такъ называемой, области Оптиматовъ.

НЕСТАЯ ОБЛАСТЬ, НАЗЫВАЕМАЯ БУККЕЛЛАРСКОЮ.

Область эта тоже носить не какое либо мѣстное названіе и не по какому либо народу, имѣющему это названіе, но она получила его по тому, что жители ея въ войскѣ составляли обозъ, слѣдовали за нимъ, охраняя продовольствіе (у Римлянъ *buccellarius* называется тотъ, кто смотритъ за съѣстными припасами), чтобы, такимъ образомъ, войны были свободны и не отягчены во время войны, ибо словомъ, *buccellus* называется тотъ хлѣбъ, который имѣетъ кругловатую форму, *cellarius* же называется тотъ, кто бережетъ хлѣбъ. Собственно же по Гречески народъ этотъ называли Маріяндинами, прозванными послѣ Галатами. Область эта простирается отъ городка Модрены, находящагося на границѣ Оптимата, до столицы Анкиры, оттуда до самыхъ предѣловъ Каппадокіи и крѣпости Саніаны, гдѣ тоже обитаетъ

племя Галатсвъ. Что до Галатовъ, то это выселившіеся Франки, что случилось въ то время, когда царствовалъ въ Пергамѣ Атталъ и Никомидъ, сынъ Зипитовъ. Къ морю и сѣверу край этотъ простирается до самаго Понта и города, называемаго Иракліей, также до рѣки Пареенія и самаго Тіона, захватывая города Клавдіополь, Кратію и даже Василеонъ, а отсюда до границъ Пафлагоніи и рѣки Галиса, гдѣ и оканчивается область Буккелларцевъ. Города, составляющіе эту область, суть: первый Анкра, столица Галатовъ, второй Клавдіополь, столица Маріяндиновъ, третій Ираклія, четвертый Прусій и пятый Тіонъ. Народы же, которые въ ней живутъ, это Галаты, Маріяндины и Виоиняне.

СЕДЬМАЯ ОБЛАСТЬ, НАЗЫВАЕМАЯ ПАФЛАГОНСКОЮ.

Область, называемая Пафлагонскою, населена, сколько древнимъ, столько же и презрѣннымъ, народомъ, обвиняемымъ въ безстыдствѣ и злонравіи. Уже Гомеръ упоминаетъ о немъ въ росписи судовъ, прибывшихъ на помощь Пріаму къ Троѣ, говоря слѣдующее: *

*«Παφλαγόνων δ' ἤγετο Πυλαίμενος λάβων κῆρ
ἔξ Ἑνεῶν, ὅθεν ἡμιόνων γένος ἀγροτεράων·
οἳ ῥα Κύτωρον ἔχον καὶ Σήδαμον ἀμφενίμοντο,
ἀμφὶ τε Παρθένιον ποταμὸν κλυτὰ δῶματ' Ἑταίων,
Κρωμνῶν τε Ἀγιάλῳν τε καὶ ὑψηλοῦς Ἐρυθίνους.»*

«Вожь племень Пафлагонамъ предшествовалъ, храброе сердце,
Выведшій ихъ изъ Генетъ, гдѣ стадаются дикіе мески,
Племя народовъ, которые жили въ Каторѣ, Сесамѣ,
Кромву кругомъ, Эгіалъ и скалы Эрионія населяли.» ¹

По этому, говорятъ, и порода лошаковъ въ этой области получила свое происхождение,—очевидное свидѣтельство ихъ испорченности и негодности. Такъ отзывается Гомеръ о Пафлагонцахъ.

Приморскіе города: Синопъ, Амастра, Тіонъ и, такъ называемый, Аминсось суть Греческіе, населенные Греческими выходцами. Съ востока границею Пафлагоніи служитъ рѣка Галисъ, а съ запада рѣка Виллей, такъ что въ этомъ пространствѣ заключается вся Пафлагонія. Сами же Пафлагоняне—племя Египетское, и ведутъ родъ свой отъ Финея, перваго поселенца въ Пафлагоніи, у котораго былъ сынъ, именемъ Пафлагонъ, по коему и страна эта получила названіе. Замѣчательнѣйшіе города въ Пафлагоніи суть: первый Гангра; городъ

стольный, второй Амастра, третій Сора, четвертый Дадибра, пятый Ионополь, шестой Помпеополь. Потому что Пафлагонцы — *πομπη* (въ обратномъ смыслѣ), т. е., посмѣяніе, срамъ и поношеніе рода человѣческаго.

ОСЬМАЯ ОБЛАСТЬ, НАЗЫВАЕМАЯ ХАЛДЕЯ.

Область, называемая Халдеей, коей столица Трапезундъ *Τραπεζοῦς*, населенъ Греческими выходцами, какъ объ этомъ говоритъ самъ Ксенофонтъ въ «Походѣ Кира». Прежде всего населены были верхнія и среднія части Малой Арменіи, доказательствомъ чему служатъ самыя мѣстныя названія, каковы: Кельцини, Сійритъ и Гизанъ, о коихъ говоритъ и Св. Писаніе въ IV кн. Царствъ, потому что Ассирійне, плѣненныхъ ими Самарянъ перевели на рѣку Гизанъ. Имя же свое Халдея получила отъ Персидскаго слова, которое носитъ первобытное отечество сихъ переселенцевъ, т. е., Халдеи, по коей обитатели ея названы были Халдейцами.

ДЕВЯТАЯ ОБЛАСТЬ, МЕСОПОТАМІЯ.

Область Месопотамская образовалась недавно, и потому не была важна или замѣчательна чѣмъ либо; напротивъ, названіе это носило какое-то ущелье, не имѣвшее до того ни какого имени. Во времена безсмертнаго императора Льва Мудраго бѣжалъ туда извѣстный Армянинъ, Панкратукъ, съ братьями Пукрикомъ и Тавтукомъ, которые сдали тамошнія крѣпости Грекамъ и, такимъ образомъ, край этотъ увеличился и сдѣлался мѣстомъ военнаго управленія.

ДЕСЯТАЯ ОБЛАСТЬ КОЛОНИЙСКАЯ.

Колонія есть весьма сильная и утесистая крѣпость, и по этому-то городку вся страна получила свое названіе; ибо Греки высокія, трудно доступныя мѣста называли *κολωνίαις*. Область эта составляетъ начало Малой Арменіи и простирается отъ Неокесаріи, родины Григорія Чудотворца, и, такъ называемой горы Фалакра, до города Аравракиновъ, родины извѣстнаго великомученика Евстратія, достигаетъ Никополя и, такъ называемаго, города Тефрики, которою правилъ извѣстный Хрисохиръ, пресловутый начальникъ Манихейцевъ, и Карвей, превзошедшій самаго Хрисохира въ печестіи, которыхъ истребилъ и низвергъ въ преисподнія христіанскій царь, Василій, счастливѣйшій между нами и вѣстѣ благо-

честивѣйшій государь. Такъ вотъ что такое Колонія. Какъ мы сказали, зародышъ этой области пошелъ отъ Армянскаго начала.

ОДИННАДЦАТАЯ ОБЛАСТЬ, СЕВАСТІЯ.

Равнымъ образомъ и Севастійская область имѣетъ свое начало отъ второй (Малой) Арменіи. Названіе же свое городъ получилъ съ Юлія Кесаря, *ἐκ τοῦ σεβαστοῦ*, т. е., который первый овладѣлъ верховною властію и многоправленіе обратилъ въ единовластіе (монархію). Кесаремъ же онъ названъ по тому, что при его рожденіи было разрѣзано чрево его матери, отнюдь же не по какому либо достоинству. Когда она умерла, ребенокъ задрожалъ и зашевелился; а когда разрѣзали чрево матери, онъ вышелъ съ крикомъ, словно львеночъ. Разсѣканіе же Римляне называютъ *caesae*, откуда и онъ, какъ сказано уже, по этому случаю былъ названъ Цезаремъ. Вотъ что можно сказать объ этой области. И такъ всѣ тѣ города, которые называются Кесаріями, получили названіе отъ этого достолюбезнаго Кесаря.

ДЕВЯНАДЦАТАЯ ОБЛАСТЬ, НАЗЫВАЕМАЯ ЛИКАНДЪ.

Ликандъ недавно только внесенъ въ число городовъ и областей, именно, во время незабвеннаго императора Льва; до тѣхъ же поръ она была пустынною и необитаемою, точно такъ, какъ Цамандъ и смежныя съ нею части Арменіи, которыя не имѣли не только названія, но и никакого значенія, и потому нигдѣ не считались. Но извѣстный великій богатырь, родомъ Армянинъ, зять Ангурины Лекастрійской, этотъ долгорукій и лѣвша, котораго Армяне называютъ Азотомъ, пришедши къ знаменитому императору, Льву, не могу сказать навѣрное, какъ бѣглець, или какъ другъ, имѣлъ съ собою слугу, славнаго Мелія, который сопутствовалъ ему въ несчастномъ походѣ противъ Болгаръ и недавно лишь скончался. Когда же въ сраженіи съ Симеономъ, безбожнѣйшимъ Болгаринимъ, этотъ Армянинъ, предводившій царскими тѣлохранителями, иначе Екскубитами, былъ разбитъ, а Θεодосій, протовестіарій незабвеннаго царя, участвовавшій въ ономъ и пропавшій съ тѣхъ поръ, то Мелій, спасшись бѣгствомъ, удалился въ Арменію. Бывши смысленъ и привиченъ къ разбою по примѣру варваровъ, онъ, набравъ себѣ дружину изъ Армянъ, укрѣпилъ, сколько могъ, замокъ этого города, который мало по малу возстановилъ

изъ развалинъ. Со временемъ вся эта страна пришла въ прежнее состояніе и занята была Армянами, потому что чрезвычайно плодотворна и богата пастбищами для лошадей и всякаго рода скота. Вотъ почему она поступила въ число областей и возведена была на степень лучшаго военнаго управленія стараніями храбраго и умнаго Мелія. Названіе же города весьма древнее, происходящее отъ Армянскаго языка и народа. Объ этомъ существуетъ довольно любопытное преданіе, похожее на басню, именно на городскихъ воротахъ находится надпись слѣдующаго содержанія: «Что такое Константинополь? Что такое Ликандъ? Что такое Ома Прокъ, и что такое царь?» Поводъ къ этой надписи былъ слѣдующій. Когда царствовалъ знаменитый Юстиніанъ, то дядя его, Юстинъ, верховный военачальникъ Римскаго войска, былъ объявленъ также и кесаремъ имперіи. Обозрѣвая Малую Арменію, онъ посѣтилъ, въ числѣ прочихъ, и Ликандъ. Житель этого города, Ома, обладавпій, подобно блаженному Іову, упоминаемому въ Священномъ Писаніи, обширными землями, поднесъ Юстиніану даръ, единственный и весьма замѣчательный въ своемъ родѣ, именно: десять тысячъ овецъ разнаго цвѣта: 1000 овецъ черныхъ, 1000 бѣлыхъ, 1000 сѣрыхъ, 1000 покрытыхъ разноцвѣтными пятнами, 1000 рыжихъ, столько же сѣрыхъ, столько же свѣтлорусыхъ, 1000 съ черными пятнами, 1000 багрянаго цвѣту, столько же золотошерстныхъ, подобныхъ золотому руно, славному у древнихъ Грековъ; однимъ словомъ, всѣ 10,000 были разноцвѣтны и несходны. Кесарь былъ удивленъ этимъ и, принявъ подарокъ Омы, смѣясь, тутъ же приказалъ вырѣзать выше приведенную надписьверху на городскихъ воротахъ. Городъ этотъ при незабвенномъ императорѣ Львѣ, по причинѣ доблести Мелія, упомянутого нами, а болѣе всего по мудрости царя, управлявшаго благоразумно и оцѣнившаго заслуги этого мужа, былъ сдѣланъ областнымъ городомъ. Вотъ что можно сказать о Ликандѣ и сосѣдѣ его Цамандѣ.

ТРИНАДЦАТАЯ ОБЛАСТЬ, СЕЛЕВКІЯ.

Селевкія составляетъ часть Исавріи и имѣетъ съ запада границу Тавръ, заселенный Исаврійцами, съ востока замкнута горами Киликіи, гдѣ находятся приморскія города, во первыхъ: Селевкія, далѣе Корикъ и пещера Корикійская, также лугъ, называемый Крокофорскимъ, сверхъ того: Соли, Егеи, Помпеополь, Афродисій, Иссъ, съ заливомъ того же имени, гдѣ храбрый и знаменитый

Македонянинъ (разумѣю Александра, сына Филиппова), сразился съ Даріемъ, царемъ Персидскимъ. Не въ дальнемъ разстояніи находится Тарсъ, родина Апостола Павла. Селевкія прежде не была областію и не имѣла управленія военнаго, но была горное укрѣпленіе, гдѣ стоялъ военный отрядъ для предупрежденія набѣговъ Сарацынъ со стороны Тарса, потому что мѣсто это было непроходимо. Славный и доблестный государь, Романъ, разширивъ границы имперіи въ длину и ширину, устроилъ въ ней военное управленіе. Селевкіей городъ названъ по имени своего основателя, Селевка, прозваннаго Никаноромъ. Горнія же и среднія мѣста Селевкіи называются Декаполь (Десятиградіе), и первый изъ нихъ Германикополь, второй Титіополь, третій Дометіополь, четвертый Зинополь, пятый Неаполь, шестой Клавдіополь, седьмой Иринополь, восьмой Кесарія, девятый Лавзандъ, десятый Далисандъ, гдѣ виситъ въ трулѣ (ἐν τῷ τροῦλλῳ) храма щитъ святаго великомученика Θεодора. Вотъ что извѣстно о Селевкіи.

ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ ОБЛАСТЬ, НАЗЫВАЕМАЯ КИВИРРЕОТСКОЮ.

Область, называемая Кивирреотскою, начинается у Селевкіи, лежащей на берегу восточнаго моря, и простирается въ длину къ западу до самаго города Милета, Яса и залива, называемаго Варгилійскимъ, иначе Анданійскимъ, гдѣ находится Миласса, городъ знаменитый, Варгилія, Міндъ, Стробель, Галикарнасъ, родина Геродота, и знаменитая Артемизія съ гробомъ Мавзола. Идя отсюда къ востоку, находимъ заливъ Кераміійскій и городъ того же имени; въ концѣ этого залива лежитъ городъ Книдъ съ славнымъ храмомъ Афродиты, въ которомъ находилась статуя ея, неподражаемый памятникъ Праксителя. Подаваясь еще далѣе къ востоку, встрѣчаемъ заливъ, называемый Идимось, и пристань Лариму, наспротивъ коихъ лежитъ островъ Сими, а къ морю, противъ береговъ Родосскихъ и арсенала Родянтъ, находится островъ Родосъ, иначе Пелагія, который имѣетъ протяженіе отъ сѣвера къ югу. Плавая далѣе по морю, встрѣчаемъ знаменитый городъ Телмиссъ, послѣ него Патару и Ксанѳъ, родину живописца Протогена, который расписалъ храмъ Діониса въ Родосѣ; за нимъ городъ Ликійцевъ, ароматическій и трикраты счастливый, гдѣ великій Николай, угольникъ Божій, источаетъ миро, откуда и имя города; потомъ слѣдуетъ рѣка Финиксъ съ городомъ того же имени; послѣ него знаменитый

городъ Фазиль, далѣе Атталъ, городъ, одноименный съ Атталомъ Пергамскимъ; потомъ Спелеонъ и славный Перги; за тѣмъ Сиди, притонъ морскихъ разбойниковъ; за Сидой Селги, поселеніе Лакедемонянъ; за Селги гора Кастелій, а за ней Анемуріонъ, далѣе Антиохія малая, за которой городъ Кивирра, отъ котораго и область получила бранное и презрѣнное названіе; потомъ небольшой городокъ Селинъ, съ рѣкою того же имени; за ними студеная рѣка Мелась, за нею городокъ Сикисъ; за Сикисомъ пристань, называемая Старою, а за нею уже и самая Селевкія. Вотъ приморскіе города, которыми завѣдываетъ военачальникъ Кивиррейскій. Выше къ матеріку и средоземью, тамъ, гдѣ оканчивается область Оракиссіянъ, начинается область Кивиррейцевъ, т. е., у Милета; пограничная черта, идущая отъ него, захватываетъ городъ Стратоникію, такъ называемые Моголы и городъ Пизіис, также Гагію, Таврополь, Тло, Иніяду, потомъ Филиту и самую Подалию, минуешь, такъ называемый, Анемотихъ, достигаетъ города Салагаса, и оканчивается у Тавра, гдѣ обитаетъ племя Исаврійское. Вотъ объемъ Кивирреотской области, получившей названіе это, какъ мы сказали, отъ незначительнаго городка Кивирры, такъ прозваннаго въ насмѣшку, а не въ похвалу, потому что жители этой области часто бывали дерзки и издѣвались надъ повелѣніями царскими. Островъ же Родосъ лежитъ въ середѣ этой области и простирается отъ сѣвера къ югу, имѣя видъ Δ или треугольника. Онъ населенъ выходцами Дорянъ Пелопонисскихъ, именно, Аргосцами и Лакедемонцами, которые ведутъ родъ свой отъ Иракла, о чемъ и Гомеръ, въ росписи судовъ, упоминаетъ такъ:

*«Τληπόλεμος δ' Ἰρακλείδης ἦνς τε μ' ἔχας τε
ἐκ' Ῥόδου ἐννέα νῆας ἄγει Ῥοδίων ἀγερῶων,
οἳ Ῥόδον ἀμφεμένοντο διάτρυχα κομμηθέντες,
Λίνδον Ἰήλυβόν τε καὶ ἀρυινόεντα Κάμειρον».*

«Въ слѣдъ Тлиполемъ Гераклидъ, какъ отецъ, и огромный и мощный,
Гордыхъ Родосцевъ извелъ въ девяти корабляхъ изъ Родоса,
Конъ въ Родосской землѣ, раздѣленные на три колѣна,
Линдъ, Іалисъ и Камиръ бѣлокаменный вокругъ населяли.»¹

Вотъ что можно сказать о Родосѣ.

¹ Иліад. кн. II, ст. 653—656.

ПЯТНАДЦАТАЯ ОБЛАСТЬ, НАЗЫВАЕМАЯ КИПРСКОЮ.

Область острова Кипра была управляема консилиаріемъ, т. е., совѣтникомъ; въ немъ 15 городовъ: Константія, столица, Китіонъ, Амаѳусъ, Киринія, Пафосъ, Арсенои, Соли, Лапиевось, Кермія или Левкусія, Киѳерія, Тамасъ, Куріонъ, Немевось, Тримивось, откуда св. Спиридонъ, и Карпасіонъ. Островъ Кипръ великъ и знаменитъ; онъ лежитъ въ Памфилійскомъ заливѣ, какъ повѣствуетъ Діонисіи Перігитъ:

«Κύπρος δ' εἰς αὐγὰς Πамφυλίου ἔνδοσι πάντου.»

«Кипръ лежитъ на востокѣ Памфильскаго моря.»

Названіе же свое получилъ Кипръ отъ Кипры, дочери Кинира, иначе Вивла, и Афродиты, какъ увѣриетъ Филостефанъ въ своемъ сочиненіи: «Объ островахъ», и Истръ въ книгѣ: «О поселеніяхъ Египетскихъ.» Въ древности Кипръ былъ управляемъ нѣсколькими разными царями, но правленіе это уничтожено Македонянами, именно, Птоломееми; ибо до Александра Македонскаго онъ былъ подвластенъ туземнымъ царямъ или правителямъ, изъ коихъ одинъ, по смерти Александровой, убилъ философа Анаксарха. Риторъ Исократъ написалъ много рѣчей къ Димонику, царствовавшему на этомъ островѣ. Когда же Римляне овладѣли имъ, то обратили его въ свою область и раздѣлили, какъ мы сказали, на 15 городовъ. Въ послѣдствіи, когда власть Римлянъ упала по причинѣ безпечности, онъ достался, въ царствованіе Ираклія, Сарацинамъ. Первый, переправившійся въ него и овладѣвшій имъ былъ Абубахаръ, котораго, равно какъ и дочери его, и теперь еще гробъ видѣнъ тамъ. Славной памяти императоръ Василій, знаменитый и незабвенный въ царяхъ, возвелъ его на степень военной области и послалъ туда военачальникомъ Алексіа, родомъ Армянина, который и управлялъ имъ цѣлыхъ семь лѣтъ. Но послѣ Сарацины опять отняли его, которымъ по прежнему онъ сталъ платить дань.

ШЕСТНАДЦАТАЯ ОБЛАСТЬ, НАЗЫВАЕМАЯ ОСТРОВЪ САМОСЪ.

Островъ этотъ получилъ названіе Самоса отъ Егея и Саміи, дочери рѣки Меандра, или по причинѣ своего возвышеннаго и утес-

стаго положенія; ибо древніе Греки всякое возвышенное мѣсто называли *Σάμος*. Этимъ островомъ владѣлъ извѣстный счастливецъ Поликрать, о которомъ много говоритъ самый Геродотъ. Въ немъ родились отличные мудрецы: славный Пифагоръ, сынъ Мнисарховъ, Епикуръ, сынъ Неокловъ, Мелиссъ и многіе другіе. Когда же происходило раздѣленіе областей, островъ этотъ, по своей славѣ, сдѣлался первымъ и главнымъ всего Архипелага, потому что противоположный ему материкъ съ городами Ефесомъ, Магнезіей, Траллисомъ, Мириной, Теосомъ, Лебедомъ до самаго Атрамита, также дальнѣйшія и ближайшія мѣста Эракисіянъ, находились подъ управленіемъ военачальника этого острова. Область острова Самоса была раздѣлена на двѣ турмы (эскадрона), одна Ефесская, а другая Атрамитская; областной же начальникъ жилъ въ Смирнѣ. Вотъ что можно сказать объ области Самоса.

СЕМНАДЦАТАЯ ОБЛАСТЬ ЕГЕЙСКАГО МОРЯ.

Въ число областей включено также море, извѣстное подъ именемъ Егейскаго, которое получило названіе свое, какъ говорятъ толкователи Гомера, отъ Егея, сына Посидонова. Но намъ не нужны свѣдѣтельства Греческой исторіи, исполненной баснословій. Географъ Страбонъ иначе говоритъ о происхожденіи этого названія. Онъ замѣчаетъ, что «море это получило такое названіе отъ одного мыса Еолиды, который туземные жители называютъ Егой (*Αἴγα*, коза), у коего начинается Егейскій заливъ;» стало, названіе, одноименное съ названіемъ животного. Согласно съ Страбономъ говоритъ и Артемидоръ: «Есть въ Еолидѣ мысъ, называемый туземцами Егою, отъ котораго и самое море получило свое названіе.» Еолида же не есть названіе особеннаго народа, но нарѣчія, потому что Греческій языкъ распадается на 5 нарѣчій: первое Аттическое, второе Ионическое, третье Еолическое, четвертое Дорическое, пятое общее, которое въ употребленіи у всѣхъ. Начиная съ Милета до Ефеса, самой Смирны и Колофона все занято Іоняпами, которые говорятъ Ионическимъ нарѣчіемъ. Отъ Колофона же до Клазомена, даже за островъ Хіосъ, Митилину и Пергамъ, живутъ Еоляне, говорящее Еолійскимъ нарѣчіемъ. Далѣе, живущіе отъ Лекта до Авида (Абидоса); Пропонтиды, Кизика и рѣки Граника, называются Греками и говорятъ обыкновеннымъ языкомъ, кромѣ Византійцевъ, которые суть поселеніе Дорянъ. Подъ вѣдомствомъ начальствующаго Егейскимъ моремъ находятся также Киклады

и замѣчательнѣйшіе изъ Спорадовъ, какъ-то: Митилина, Хиосъ и самый Лемнось. Они принадлежатъ не къ Кикладамъ, но къ Спорadamъ, потому что Киклады составляютъ кругъ около острова Делоса, какъ говоритъ Діонисій Періегитъ:

«Δήλον ἐκυκλώσαντο, καὶ οὕτωα Κυκλάδες εἰσίν.»

«Делось окружили и приняли имя Кикладъ.»

Они имѣютъ различныя названія: Лемнось, Скиросъ, Мелосъ, Аморгосъ, Оира, Оирасія и Ринія. Не знаю, всѣ ли принадлежатъ къ Кикладамъ, которые лежатъ неподалеку материка и смежны съ Егладой. Егейское море затруднительно для плаванія и неудобопроходимо по причинѣ частыхъ бурь и острововъ, лежащихъ одинъ подле другаго, а также по причинѣ быстрого теченія Понта до Абидоса, которое ударяетъ объ острова съ большимъ стремленіемъ. Отъ Лекта до Пропонтиды, Кизика и Парія, все пространство, вмѣстѣ съ Геллеспонтомъ, Приконисомъ до рѣки Риндака и Даскилійскаго и Кіянскаго заливовъ, подчинено правителю Егейскаго моря. Вотъ что можно сказать обо области Егейскаго моря.

ИМПЕРАТОРА

Константина Багрянороднаго

О Б Ъ

ОБЛАСТЯХЪ

ЗАПАДА ИЛИ ЕВРОПЕЙСКИХЪ.

КНИГА II.

ПЕРВАЯ ОБЛАСТЬ ОРАКІЙСКАЯ.

Первая область, лежащая на западѣ Европы, называется Оракійскою, гдѣ построенъ городъ Византія и находится столица Римскаго государства. По всему праву Европа начинается Византіей, называемой теперь Константинополемъ, потому что она есть царственный городъ и выше всѣхъ прочихъ въ мірѣ, какъ преемница имени Великаго Константина. Ее полагаю я въ начало Европы, потому что Византія составляетъ лучшую и важнѣйшую часть самой Оракіи. Оракійская область недавно получила свое имя и начало, то есть, съ тѣхъ поръ, какъ Болгарскій народъ перешелъ Истръ; до того же раздѣлялась она на два царства, что показываютъ самыя названія городовъ Месимврии и Силиврии, носящія имена царей, ими управлявшихъ до раздвиженія предѣловъ Римскихъ во всѣ концы свѣта. Когда же Римское владычество распростерло на всѣ концы земли свою сѣть, такъ сказать, разсѣяло всѣхъ и подчинило одной власти, тогда всѣ принуждены были покориться одному и тому же игу. Но когда эта сѣть стала гнить и раздираться, дѣла и названія принимали иной видъ. Оракійская область была подчинена военачальнику и консилярію или совѣтнику. Во время Константина Великаго

Оракією управлялъ проконсулъ Тавръ, имѣвшій подъ своимъ начальствомъ 33 города, которыми завѣдывали воевода и консилиарій. Когда же сѣтъ совершенно сгнила, какъ мы сказали, а варвары начали разрушать города, то и верховное управленіе Оракіей распалось на нѣсколько небольшихъ частей; ибо Болгарія, самый Истръ и знаменитая гора Гемъ, простирающаяся даже до Понта, суть части Оракинъ, хотя теперь они сдѣлались чужими. Впрочемъ, область Оракійская осталась подъ властію царя Константинопольскаго, служила ему, и никогда не зависѣла ни отъ какого военачальника. Съ тѣхъ же поръ, какъ богоненавистный народъ Болгарскій перешелъ рѣку Истръ, императоръ принужденъ былъ, въ слѣдствіе набѣговъ Скивовъ и Болгаръ, возвести также и Оракію на степень области и дать ей военачальника. Переходъ же ихъ черезъ рѣку Истръ послѣдовалъ въ концѣ царствованія Константина Погоната: съ тѣхъ поръ имя ихъ сдѣлалось извѣстнымъ, а прежде называли ихъ Оногундурами. Что до названія Оракинъ, то оно дано ей по имени царя Орака, нѣкогда жившаго и умершаго въ ней, или же она получила его отъ нимфы Титаниды, которая прижила съ Крономъ Долонга, почему и первобытное племя Оракинъ называлось Долонгами. Объ этомъ свидѣтельствуется Грамматикъ Іероклъ, написавшій «*Συνηδμιος*, т. е., спутникъ, въ коемъ, исчисляя племя Долонговъ во Оракинъ, говоритъ: «Всѣхъ областей и городовъ, зависящихъ отъ Римскаго императора въ Константинополѣ, первыхъ 64, а вторыхъ 935.» И такъ началомъ Европы я полагаю Новый Римъ или Константинополь, царь городовъ и всего міра. По сему и область, называемую Оракіей, поставили мы первую между Европейскими областями, такъ какъ и самый городъ, въ древности *Βυζάντιον*, Византіонъ, Византія, построенъ на землѣ Оракійской. Самая же Византія есть поселеніе Мегарцевъ, Лакедемонянъ и Віотійцевъ, древнѣйшихъ Еллиновъ; вотъ почему жители ея основательно знаютъ Дорійское нарѣчіе. Теперь скажемъ, какое было древнее устройство и названіе самыхъ округовъ.

Округъ Оракійскій или Европы завѣдывается консилиаріями, т. е., совѣтниками, и имѣетъ 14 городовъ: Евдоксіополь, Ираклію, Аркадіополь, Визін, Паніонъ, Орни, Ганось, Каллиполь, Мирись, Салтики, Саваду, Афродизію, Апросъ и Килию.

Округъ Родопскій, съ семью городами: Паренкополемъ, Иракліей на Стримонѣ, Эносомъ, Максиміанполемъ, Серрами, Филиппами, Траянополемъ.

Округъ Гемимонтскій, подѣ управленіемъ воеводы, а въ немъ шесть городовъ: Адріанополь, Анхіялъ, Девелтъ, Плутинополь, Цондосъ.*

Округъ Фракіійскій, подѣ консилиаріемъ, а у него пять городовъ: Клима Местиконъ и Аконтисма, Филиппополь, Верои (Берое), острова Фазосъ и Самофракии.

Округъ Мизійскій, подѣ начальствомъ воеводы, городовъ въ немъ 15: Томисъ, Діонисополь, Акры, Каллатисъ, Истросъ, Константіана, Зелпа, Тропеосъ, Аксиополь, Капидава, Карпъ, Тросмисъ, Новіодунъ, Эгиссосъ, Алмирисъ.

Столько о Фракіійской области, какъ она описана въ Іерокловомъ Спутникѣ (*Συνηδημος*); за ней слѣдуетъ область Македонская, помѣщаемая въ Иллирикѣ и описаніи его мѣстоположенія. Она начинается такъ.

ВТОРАЯ ОБЛАСТЬ МАКЕДОНСКАЯ.

Македонія получила свое названіе отъ Македона, сына Зевсова, и Оіи, дочери Девкаліона, какъ говоритъ поэтъ Гезіодъ:

*«ἡ δ' ὑποκυβάρην τε καὶ υἱάτο τεργίμερα ὕμφ
υἱε δῶα, Μάγνητα Μακεδόνα δ' ἱπποχάρμη,
οἱ περὶ Πιερίην καὶ Ὀλύμπου δῶματ' ἔχουσιν.»*

«Она родила отъ Діа молніеносца

Двухъ сыновъ, Магнита и Македона, славныхъ вѣздовъ,

Которые обитаютъ около Піеріи и Олимпа.»

Другіе говорятъ, что она получила названіе отъ Македона, сына Еолова, какъ увѣряетъ Елманикъ въ первой книгѣ «О священныхъ таинствахъ въ Аргосѣ»: «И отъ Македона, сына Еолова, отъ котораго получили свое названіе Македоняне, которые одни тогда обитали съ Мизянами.» Впрочемъ, одна часть Македоніи называется также Макетою, какъ утверждаетъ Марсій въ 1-й кн. «Дѣяній Македонскихъ»: «И Ирестію называютъ Макетою по Македону.» Однако жъ Клидимъ въ своей «Исторіи Атики» называетъ также всю Македонію Макетою: «И переселились за Егіялъ, повыше, такъ называемой, Макетіи.» Прежніе же цари Македоніи называли себя потомками Иракла, знаменитаго воюйдца и львобойца, котораго образъ,

* Шестаго города нѣтъ, а потому полагаютъ, что въ рукописи было первоначально 5 (ε), а не 6 (εε), какъ и у Іерокла, которому тутъ сочинитель слѣдуетъ.

рость и весь характеръ представляетъ гдѣная статуя на Иппо-
дромѣ. Онъ былъ сынъ Алкмены и Амфитріона, какъ басносло-
вятъ Греки. Вотъ по чему Македонскіе цари, вмѣсто повязки, вѣн-
ца и багряницы, надѣвали на себя львиную кожу, что составляло для
нихъ высшее украшеніе, драгоцѣннѣ жемчуга и дорогихъ каменьеѣ.
Это неопровержимо свидѣтельствуютъ монеты Александра Македон-
скаго, на которыхъ имѣются подобныя изображенія. Македонское
царство начало процвѣтать при Каранѣ, третьемъ Иракловомъ сынѣ,
увеличено было Филиппомъ, отцомъ Александра, а распространено,
прославлено и раздвинуто во всѣ концы вселенной самимъ Алексан-
дромъ и его преемниками, упало же при Персеѣ, сынѣ Филиппа, поте-
рѣвшемъ и самое царское достоинство; ибо онъ, побѣжденный Эмилиемъ,
проконсуломъ и военачальникомъ Римскимъ, былъ отведенъ, съ женою
и дѣтьми, въ Римъ плѣнникомъ, куда взяты также и всѣ царскіе зна-
ки Македоніи. Такимъ образомъ Македонія изъ царства обратилась
въ провинцію, а теперъ имѣетъ значеніе области и военного управ-
ленія.

Округъ Македонскій подъ управленіемъ консилиарія заключаетъ въ
себѣ 31 городъ: Фессалонику, Пеллу, Европу, Діосъ, Веррію, Еор-
деи, Едессу, Келли, Алмопію, Ираклію Лакку, Антанію, Геминдъ,
Никедисъ, Діовуръ, Идомени, Врагилъ, Привану, Маронію, Амфи-
поль, Неаполь, Аполлонію, Топиросъ, нынѣ Русіонъ, Никополь,
Иеаполь, Аканеосъ, Кереопиргъ, Верпи, Аралосъ, Діоклитіянополь,
Севастополь.

Округъ Македонскій подъ управленіемъ воеводы имѣетъ городовъ
8: Столи, Аргосъ, Евстреонъ, Целагонію, Варгалу, Келенидѣонъ, Армо-
нію, Запару.

Округъ Фессалійскій подъ тѣмъ же управленіемъ, а въ немъ горо-
довъ 17: Ларисса, Димитріасъ, Оивы, Ехинеосъ, Ламія, Трики, Гом-
фи, Апати, столица, называемая нынѣ Новыя Патры, Кесарія, Фар-
саль, Вураминсій, Салтосъ, Іоаннувій, острова: Скіаосъ, Скепила и
Пепариосъ. Сдѣсь оканчивается область Македоніи.

ТРЕТЬЯ ОБЛАСТЬ СТРИМОНСКАЯ.

Эта область соединена съ Македонскою, и потому нигдѣ не упо-
минается о ней въ смыслѣ области, напротивъ она отнесена въ раз-
рядъ клисуръ. Тутъ вмѣсто Македонянъ живутъ Скиѣ, которыхъ
Юстиніанъ Рипотмитъ поселилъ въ горахъ Стримонскихъ и ихъ тѣс-
нинахъ.

ЧЕТВЕРТАЯ ОБЛАСТЬ ФЕССАЛОНИКА.

Фессалоника, которая теперь находится въ числѣ областей, также составляетъ часть Македоніи. Чтобы не приводить постороннихъ и древнихъ свѣдѣтельствъ, достаточно упомянуть о св. апостолѣ Павлѣ, который назвалъ ее Македоніей, говоря: «Сушу съ нами Аристарху Македонянину отъ Солуны» (*Μακεδόνος Θεσσαλονικέως*. Дѣян. XXVII, 2.). Потому что Фессалоника есть столица Македоніи. Да и Грамматикъ Іероклъ помѣщаетъ ее въ числѣ городовъ Македонскихъ. Городъ этотъ получилъ такое названіе по слѣдующей причинѣ: Филиппъ, сынъ Аминта, побѣдивъ на семъ мѣстѣ Фессалійцевъ, далъ одно и тоже имя и своей дочери и городу.

ПЯТАЯ ОБЛАСТЬ ЕВРОПЕЙСКАЯ ЕЛЛАДА.

Еллада получила названіе свое отъ Еллина, сына Девкаліона, который, покоривъ Фѳіютиду, назвалъ подданныхъ своихъ Еллинами вмѣсто имени Грековъ, а по нимъ и страна эта въ первый разъ названа была Елладюю. Названіе это не было какимъ либо древнимъ названіемъ народа, но названіемъ нарѣчія, какъ замѣчаетъ писатель Александръ, который считаетъ его новымъ. Я думаю, что не вся страна была извѣстна подъ этимъ именемъ, потому что поэтъ не упоминаетъ объ Еллинахъ, величая ихъ Аргивцами, но говоритъ только о Фессалійцахъ, а Елладу называетъ городомъ, подвластнымъ Ахиллесу, какъ свѣдѣтельствуется тотъ же ученый (*πολυστωρ*) Александръ. Онъ нигдѣ не называетъ ихъ Еллинами, да и никого другаго, кромѣ дружины Ахиллеса, приплывшей съ нимъ изъ Фѳіютиды къ Иліону. Елладская Область имѣетъ 79 городовъ, изъ коихъ 1-й Скарфія, 2-й Елевзина, 3-й Давліонъ, 4-й Херонія, 5-й Навпактонъ, 6-й Дельфы, 7-й Амфисса, и др. Прибавьте къ этимъ еще островъ Евбею, которую нѣкоторые называютъ Халисомъ или Халкидой. Сверхъ того сюда принадлежатъ еще, такъ называемые, острова Кикладскіе и Эгина; область эта простирается до самыхъ Термопилъ, гдѣ извѣстный Лакедемонецъ Леонидъ съ 300 воиновъ противосталъ Ксерксу, царю Персидскому. Вотъ что заключаетъ въ себѣ Еллада по Іероклу.

ШЕСТАЯ ОБЛАСТЬ ПЕЛОПОННИСЬ.

Коринѣтъ, называвшійся нѣкогда Еѳирой, есть столица всей Еллады и самого Пелопонниса, т. е., Ахайи, ибо Римляне жителей Пелопонниса называютъ Ахайцами. Весь островъ подчиненъ одному военачальнику и имѣетъ 40 городовъ, изъ коихъ замѣчательнѣйшіе суть: Коринѣтъ, главный городъ, Сикіонъ, Аргосъ, Лакедемонія (Лакедемонъ) Лаконцевъ, древняя Спарта, и другая столица Патры. Пелопоннисъ имѣетъ три названія, какъ пишетъ о томъ Николай Дамаскинъ въ четвертой книгѣ своей «Исторіи.» Самой большой вѣсть имѣли въ свое время Пелопиды, и весь Пелопоннисъ обращалъ на нихъ вниманіе, отъ коихъ получилъ онъ и свое имя. До нихъ же перешли онъ три названія, потому что при Аппіѣ, сынѣ Фороней, назывался онъ Аппіей, при туземцѣ Пеласгѣ Пеласгіей, а при Аргосѣ Аргосомъ; наконецъ, при Пелопѣ, побѣдившемъ Иномаю, получилъ въ названіе его имя, т. е., названъ островомъ Пелова (*Πελοπόννησος*). Полуостровъ этотъ имѣетъ видъ, весьма похожій на виноградный листъ, Діонисій же уподобляетъ его листу платана, говоря слѣдующее: «Видомъ онъ похожъ на остроконечный листъ платана.» Не въ дальнемъ разстояніи отъ этого полуострова находятся 7 острововъ, называемые Пелопоннисскими. Богъ все, что можно сказать о Пелопоннисѣ.

Въ древности Пелопоннисъ находился подъ властію Иракловыхъ потомковъ до того самаго времени, пока Филиппъ Македонскій взялъ надъ ними верхъ, потому что Аѳиняне и Лакедемоняне оспаривали другъ у друга первенство надъ Греціей съ тѣхъ поръ, какъ Ксерксъ былъ побѣжденъ на сушѣ Лакедемонцами, истребившими Мардонія со всѣмъ его войскомъ, а на морѣ Аѳинянами, предводимымиThemistocle. Эта война за верховное преобладаніе продолжалась, по свидѣтельству знаменитаго Фукидида, цѣлыхъ 27 лѣтъ. Когда же они обезсилили другъ друга и новое поколѣніе гибло, въ Грецію вторгся Филиппъ, отецъ Александровъ, и поработилъ себѣ тѣхъ и другихъ, что послужило поводомъ къ слѣдующей поговоркѣ: *Ἐν δὲ διχοστασίῃ καὶ ὁ παύμαχος ἔλλαχε τὴν γῆν*, т. е.: «Гдѣ разладъ, тамъ и самой драцной всевласть.» Въ послѣдствіи, когда Македоняне въ свой чередъ были побѣждены Римлянами, вся Еллада и Пелопоннисъ впади въ сѣти Римлянъ и изъ свободныхъ сдѣлались рабами. Цѣлая страна ослабнѣла и оварварилась, между тѣмъ какъ черная смерть свирѣпствовала

на всей вселенной, а скипетръ Римской власти былъ въ рукахъ Константина Копронима. По этому-то когда одинъ житель Пелопонниса гордился своимъ благороднымъ, чтобы не сказать, худороднымъ, происхожденіемъ, то славный Грамматикъ Евфимій заклеилъ его слѣдующимъ общезвѣстнымъ теперь ямбомъ: «*Γαραβοειδὴς ὄψις ἐβδλα-βώμην*», «Хитрая Славянская обрзина.» Это былъ тотъ Никита, который выдалъ дочь свою, Софію, за Христофора, сына славнаго и добраго царя Романа.

СЕДЬМАЯ ОБЛАСТЬ КЕФАЛИНСКАЯ.

Кефаллинія входитъ въ составъ Пелопонисской области, потому что никогда не была въ числѣ отдѣльных областей, да и никогда не произвела ни одного знаменитаго мужа, кромѣ славнаго Одиссея, упоминаемаго Гомеромъ. Впрочемъ, и острова Закинѣтъ, Левкасъ, Иеа-ни, считаются родной Одиссея, равно какъ и другіе островки, да-же самая Керкира, городъ Феаковъ, гдѣ царствовалъ Алкиной, котораго Гомеръ ставитъ выше всѣхъ, современныхъ ему, царей. Вотъ что только можно сказать объ этомъ.

ВОСЬМАЯ ОБЛАСТЬ НИКОПОЛЬСКАЯ.

Округъ древняго Фокейскаго Епира, подъ управленіемъ воеводы, имѣетъ 12 городовъ, а въ немъ Никополь составляетъ столицу. Онъ названъ Никополемъ по слѣдующей причинѣ: когда знаменитый Кесарь Августъ воевалъ съ Клеопатрою Египетскою и Антоніемъ, мужемъ ея, который былъ прежде женатъ на его сестрѣ, но потомъ, изъ любви къ Клеопатрѣ, отложился отъ Римлянъ, удержавъ за собою Египетъ и вступивъ съ Кесаремъ въ морскую битву при мысѣ Акціѣ, имѣя 1,200 кораблей, то Кесарь, побѣдивъ его и Клеопатру, построилъ городъ, который и назвалъ Никополемъ (городомъ побѣды), въ память пораженія, нанесеннаго имъ Антонію. Именемъ же мыса Акція приказалъ называть Индиктіоны. По крайней мѣрѣ такъ пишетъ извѣстный Исихій: «Индиктіонъ (*Ἰνδικτίων*, *indictio*) т. е., *ἡνδικτίων*, *inastio*, побѣда при Акціѣ (*Ἀκτίον*). Индиктіонъ начинается 1-го и оканчивается 15-го числа, послѣ чего обра-

щается назад и снова начинается съ 1-го, и это по тому, что Антоній, въ продолженіе 15 лѣтъ, раздѣляя верховную власть съ Августомъ. Послѣ же Августъ самодержавно повелѣвалъ.» Столицей этой области былъ городъ Додони, гдѣ находился дубъ, прорицатель демонскихъ таинствъ, о которомъ упоминаетъ и Григорій Богословъ, говоря: «Или болтовня Додонскаго дуба, или напитокъ водъ Кастальскихъ, сообщающій силу въщую,» потому что тамъ находился источникъ Касталіа, названный такъ по имени одной нимфы, или же по рѣкѣ, которую Гомеръ называетъ Ахелоемъ и которой вода сладостію своею превышаетъ воды всѣхъ прочихъ рѣкъ. Вотъ что можно сказать о Никопольской области.

ДЕВЯТАЯ ОБЛАСТЬ ДИРРАХІЙСКАЯ.

Диррахій или въ старину Епидамнъ находился подъ управленіемъ консилиарія, а въ немъ 9 городовъ: Скампта, Аполлонія, Вуллись, Амантія, Пульхеріополь, Авлонъ, Листронъ, Скевитонъ и Алинидось, который составляетъ столицу.

Округъ Дакійскій, лежащій внутри земли и управляемый консилиаріемъ, имѣетъ 5 городовъ: Панталію, Германъ, Нансъ, родину Константина Великаго, и Ремесіану. *

Округъ Древній, управляемый консилиаріемъ, съ 5 городами.

Округъ Дарданскій, подъ управленіемъ воеводы, имѣетъ 3 города.

Округъ Паннонскій, подъ тѣмъ же управленіемъ, имѣетъ 2 города.

Все это округа новаго Епира, т. е., Диррахія или въ древности, Епидамна. Скажемъ теперь объ его названіи, откуда получилъ онъ имя Диррахій. Диррахій, городъ Греческій, а Епидамномъ названъ былъ по древнему богатырю, Епидамну. У него была дочь, Мелисса, которая имѣла отъ Посидона сына Диррахія. По имени ея

* Пятый пропущенъ, вѣроятно, по ошибкѣ писца, но его пополняютъ нѣтъ Іероклова «Спутника», въ которомъ на первомъ мѣстѣ поставленъ *Σαρβίνη μητρόπολις*.

называется одно мѣсто въ Епидамнѣ Мелиссонскимъ, гдѣ она выда-
лась съ Посидономъ. За Ризоницкимъ заливомъ лежитъ городъ Лис-
сось и Акролиссось, а тамъ Епидамнъ, основанный Коркирянами,
который теперь, по имени полуострова Диррахія, на которомъ ле-
житъ, называется тоже Диррахіемъ. Такъ, по крайности, пишетъ Филонъ.
Дексиппъ же, въ X-ой книгѣ своихъ «Лѣтописей», называетъ его
городомъ Македонскимъ, выражаясь такимъ образомъ: «Ими былъ
взятъ и Епидамнъ Македонскій, названный въ послѣдствіи Дирра-
хіемъ, городъ большой и богатый, лежащій въ Македоніи.»

До сихъ мѣстъ простираются предѣлы государства, принадлежа-
щаго императору, живущему въ Византіи; что же далѣе, равно какъ
и по ту сторону залива Іонійскаго, то все подчинено было импера-
тору Римскому. Такое раздѣленіе было сдѣлано Константиномъ Ве-
ликимъ для трехъ сыновей его, Константина, Константія и Константа,
изъ коихъ первому далъ онъ верхнюю Галлію и всѣ страны по ту
сторону Альпъ до Западнаго океана и самаго города Кантабра, а
меньшому сыну, Константу, Римъ, нижнюю Галлію, острова Сардинію
и Сицилію и насупротивъ лежащую Ливію, Кархидонъ (Карфагенъ),
столицу Афровъ, до самой Кириней; среднему же сыну, Кон-
стантію, всѣ страны отъ Диррахія, то есть, Иллирикъ, Елладу,
сосѣднія острова, Киклады и Спорады, по Геллеспонтъ, также Ма-
лую Азію, объ Сиріи, Палестину, Киликію и самый Египетъ; но
Ливія была подчинена Римскому императору. Вотъ первый и древ-
ній раздѣлъ Римской имперіи. Что до Далматіи, то она составляетъ
часть Италіи, гдѣ родился царь Діоклитіанъ, печестивѣйшій и без-
божнѣйшій изъ людей, въ нѣкоторомъ городкѣ, по имени Салона,
въ коемъ находится вода, сладчайшая изъ водъ, по увѣренію тѣхъ,
которые пили ее.

ДЕСЯТАЯ ОБЛАСТЬ СИЦИЛІЯ.

Сицилія есть весьма большой и славный островъ. Прежде, пока
Римъ имѣлъ своего государя, она не была подъ властію императора
Константинопольскаго; теперь же послѣдовало нововведеніе, потому
что Римъ утратилъ царскую власть, получилъ собственное управленіе
подъ верховнымъ, но временнымъ, завѣдываніемъ папы. Онъ зави-
ситъ отъ императора Византійскаго, въ слѣдствіе его морской силы,

которая простирается до Геркулесовыхъ столбовъ и повелѣваетъ всѣмъ этѣмъ моремъ. Говорятъ, Сицилія названіе свое получила по слѣдующему обстоятельству, какъ повѣствуетъ Стефанъ Грамматикъ: «Островъ Сицилія прежде назывался Сиканіей (*Σικανία*), въ послѣдствіи же названъ Сициліей (*Σικελία*), какъ свидѣлствуетъ Елланикъ во 2-й книгѣ «О тайнствахъ Иры» (Юноны). Въ это самое время Явиги выгнали Авзоновъ изъ Италіи вмѣстѣ съ начальникомъ ихъ Сикеломъ, которые, переправившись на островъ, называвшійся тогда Сиканіей, поселились вокругъ Этны съ упомянутымъ предводителемъ своимъ, образовали царство и овладѣли всѣмъ островомъ, принявшимъ тутъ названіе Сициліи, по Сикелу, который владычествовалъ въ немъ.» Но Мениппъ такъ это передаетъ: «Въ Сицилію прибыло изъ Италіи огромное войско, которое побѣдило Сикановъ и загнало ихъ въ южную и западную часть острова, а за собою удержало, такимъ образомъ, лучшія мѣста острова и переименовало его въ Сицилію.» Что же до того, что онъ самой большой изъ семи острововъ, то это видно и изъ слѣдующихъ словъ Алексія Комика:

*τῶν ἐκτὰ νῆσων, ὅς δέδειχεν ἡ φύσις
 θνητοῖς μεγίστας, Σικελία μὲν, ὡς λόγος,
 ὅτι μέγαν, καὶ δευτέρα Σαρδῶν, τρίτη
 Κύρνος, τετάρτη δ' ἡ Λίδος Κρήτη τραφός,
 Εὐβοία πέμπτη στενωφύης, ἕκτη Κύπρος.
 Λιββος δὲ τᾶς ἐβδόμης λαχοῦσ' ἔχει.*

«Изъ семи большихъ острововъ, которыми природа подарила смертныхъ, Сицилія, говорятъ, есть самый большой; второй Сардинія, третій Кирносъ (Корсика), четвертый Критъ, вскормившій Зевса, пятый узкая Евбея, шестой Кипръ, а седьмой Лесбось.»

Изъ островитянъ Лигійцы составляютъ туземцовъ, вышедшихъ нѣкогда изъ Италіи и названныхъ Сикелами; выходцы же изъ Греціи называются Сикеліотами, точно какъ тѣ изъ нихъ, которые живутъ въ Италіи, называются Италіотами. Извѣстные города этого острова суть: Сиракуза, Тавроменіонъ, Акрагасъ и другіе, которые частію разорены, а частію достались Сарацынамъ. При знаменитомъ императорѣ Василии Сарацыны овладѣли Сиракузой, а при Львѣ Мудромъ и Тавроменіемъ, равно какъ и прочими, брошенными крѣпостями, доставшимися симъ же невѣрнымъ. Одна лишь Калабрія,

лежащая насупротивъ, находится подъ властію Христіянъ, въ которой городъ Регіумъ, городокъ Святой Киріаки (Недѣли) и Святой Северины, кромѣ того городъ Кротонъ и другіе, завѣдываемые Калабрійскимъ военачальникомъ. Сицилія заключаетъ въ себѣ 22 города подъ управленіемъ военачальника. Въ древнія времена островъ этотъ находился подъ властію тиранновъ, отиудъ же не царей, именно: Іерона и Діонисія. Римляне покорили его своею морскою силою въ то время, когда Марцеллъ былъ сдѣланъ главнымъ начальникомъ сухопутныхъ и морскихъ силъ Римлянъ, при чемъ геометръ Архимедъ, находившійся въ Сиракузахъ, попался ночью въ плѣнъ и убитъ однимъ непріятельскимъ воиномъ. Марцеллъ столько сожалѣлъ о немъ, что не было человека, который бы не плакалъ во время его погребенія. Столько о Сициліи.

ОДИННАДЦАТАЯ ОБЛАСТЬ ЛОНГОБАРДІЯ.

Лонгобардія имѣетъ двоякое названіе: по однимъ Лонгибарбія, т. е., длинноборода, а по другимъ Лагобардія, что тоже самое значитъ, Страна, которую она занимаетъ, Вотренотъ, стольный городъ, Неаполь, гора Везувій и Пирханъ, все это—поселенія Греческія. Во время Юстиніана, точнѣе Зенона, Готы овладѣли Неаполемъ и прочими средними городами; ими (Готами) предводительствовалъ Бутелицъ, полководецъ Франковъ, котораго Нарсесъ разбилъ и совершенно истребилъ при рѣкѣ Касулинѣ, какъ говоритъ слѣдующая надпись :

*«ρεῖθρα Καβουλίνου ποταμοῦ βαβαρημῆνα νεκροῖς
 δέξατο Τυρβηνῆς ἡῖόνος κρονάλη,
 ἦν ἱκα Φραγκικὰ φύλα κατέκτανεν Ἀδδωνὶς αἰχμή,
 ἀπὸ βα βαίλαω πέιδετο Βουτιλίνφ.
 ὄλβιον ἄν τόδε χεῦμα, καὶ ἔσβηται ἀντὶ τροπαίου
 αἵματι βαβαρικῷ θύρον ἐλευθέρμενον.»*

«Струи рѣки Касулины, наполненныя трупами, принялъ песчаный берегъ Тирсинскій, когда племя Франкское, предводимое Бутелиномъ, было истреблено копьемъ Авзонскимъ. По истинѣ завидная рѣка, обогрѣнная кровію варваровъ; она на вѣки вѣчные останется памятникомъ побѣднымъ.»

Въ это время Франки, смѣшавшіеся съ Лонгобардами, были покорены. Съ тѣхъ поръ, такъ называемая, Лонгобардія существуетъ какъ область. Въ царствованіе Михаила, сына Теофилова, прибылъ изъ Африки флотъ, состоявшій изъ 36 кораблей подъ предводительствомъ Солдана, Самана и Калфуса, которые покорили разные города Далматин, именно: Вутованъ, Росанъ и низменности Декатерскія. Онъ подошелъ было также и къ стольному городу ихъ, Рагузъ (*Раѳѣионъ*), и осаждалъ ее нѣсколько лѣтъ. Жители Рагузы отправили къ царю нарочныхъ, прося прислать имъ въ помощь морскую силу. Когда же посланные прибыли въ столицу, то нашли, что самодержавная власть находилась уже въ рукахъ славнаго Василия, который благосклонно выслушалъ просьбу ихъ и немедленно же отправилъ имъ на помощь сильный флотъ съ надежнымъ полководцемъ. Афры (Африканцы), узнавши объ этомъ отъ одного бѣглеца, и видя безуспѣшность осады, а и того боѣе страшась нападенія царскихъ кораблей, потянулись къ Лонгобардіи, осадили крѣпость Баръ (Барись), взяли и утвердились въ ней, за тѣмъ покорили другія укрѣпленныя мѣста и всю Лонгобардію, равно какъ и прочія твердыни Калабріи до самаго Рима, такъ что число послѣднихъ простиралось до 150. Славный императоръ Василій, получившій, какъ мы сказали, царскій престолъ отъ Бога, узнавъ объ этомъ, послалъ конное войско и 100 кораблей, написавъ къ Лодуху (Мюдовнику), королю (*ρῆγας*) Франковъ, и папѣ Римскому, помочь ему съ своей стороны войскомъ. Уважая просьбу его, они присоединились къ конному войску и кораблямъ императора, побѣдили Африканскихъ Сарацыновъ и отняли крѣпость Баръ, при чемъ взяли въ плѣнъ самаго эмира Солдана, котораго, вмѣстѣ съ Сарацынами, Лодухъ, король Франковъ, увелъ съ собою, а императору досталась вся Лонгобардія, которая и теперь находится подъ властію Римскихъ императоровъ.

ДВѢНАДЦАТАЯ ОБЛАСТЬ ХЕРСОНСКАЯ.

Херсонъ въ древности не имѣлъ названія области, да и столичнаго города въ немъ не было, но кто владѣлъ Воспоромъ, тотъ распоряжался какъ имъ, такъ и остальными краями, а потому и говорили, что жители Воспора повелѣваютъ другими. Вотъ что говорить объ этомъ исторія. Воспоръ — городъ Понта близъ Кимме-

рійскаго залива, гдѣ находится и проливъ; оба они названы такъ по имени Іоны, дочери Инаха, какъ пишетъ Эсхилъ въ трагедіи «Промеей»:

«ἔσται δὲ θνητοῖς εἰσαεῖ λόγος μέγας
τῆς οἷς πορείας, Βόσπορος δ' ἐκώλυμος
κεκλήβεται.»

«Будетъ у смертныхъ вѣчная память твоего пути, и Воспоръ твоимъ именемъ наречется.»

Страбонъ же, въ XI-й книгѣ своей «Географіи», пишетъ слѣдующее: «Всѣ жители Воспора, зависящіе отъ туземныхъ владѣтелей, называются Воспорцами, и въ Европѣ имѣютъ столицей Пантикапеонъ, а на Азіятской сторонѣ Фанагоріонъ.» Тоже и Флегонъ, въ XV-ой Олимпіадѣ, говоритъ, что Воспоръ находился подъ властію царя Котиса, которому Цезарь позволилъ носить діядему и подчинилъ ему города, въ числѣ которыхъ былъ и Херсонъ. Два мѣста извѣстны подъ именемъ Воспора, одинъ Киммерійскій, близъ Херсона, гдѣ было царство Воспорское, другой Византійскій, какъ пишетъ Фаворинъ: «Пристань Византійская называется Воспоромъ.» Объ этомъ свидѣлствуетъ и надпись на столбѣ, находящемся по ту сторону пролива, на землѣ Хризопольской; на немъ утверждена мраморная юница, которая говоритъ слѣдующее:

«Ἰναχίης οὐκ εἰμι βοδὲς τύπος, οὐδ' ἀπ' ἐμοῖο
κλήζεται ἀνταπὸν Βοσπόριον πύλαγος·
κείνην γὰρ τὸ πάροιθε βαρὺς χόλος ἤλασεν Ἴρης
ἐς Φάρον ἥδε δ' ἐγὼ Κεκροπίς εἰμι Νίκυς·
ἐόντις ἦν δὲ Χάρητος ἔκλων δ' ὅτε πλώεν ἐκείνος
τῷδε Φιλίππειων ἀντίπαλος θαφίων.
Βοίδιον οὐνομα δ' ἦεν ἐμοὶ τότε, νῦν δὲ Χάρητος.
ἐόντις, ἡκείροις τέρπομαι ἀμφοτέραις.»

«Я не имѣю вида быка Инахова, да и не по мнѣ названо Воспоромъ противолежащее море; ибо сильный гнѣвъ Иры (Юноны) прогналъ этого быка на Фарось; я же мертвая Кекропка, супруга Хариса, и плыла съ нимъ, когда онъ отправился сюда противостать Филипповымъ кораблямъ. Имя мое было тогда теля, теперь же жена Хариса, и я наслаждаюсь зрѣніемъ обѣихъ частей свѣта.»

Харисъ этотъ былъ Аѳинскій полководецъ. Жители исковеркавъ его имя, назвали его Фосфоріемъ, почему занимавшіеся описаніемъ Византійскихъ древностей привнесли въ него другую басню, будто Филиппъ Македонскій осаждалъ Византію.

V

СМЪСЪ

ДОНЕСЕНІЕ

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ,

ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ,

АННѢ ІОАННОВНѢ,

О МОСКОВСКОМЪ БОЛЬШОМЪ ПОЖАРѢ,

Мая 29-го, 1737 года.

Всемилоствѣйшая Государыня!

Вашему Императорскому Величеству, Всемилоствѣйшей ГосударынѢ, всенижайше рабски доношу: сего Мая 29 числа, по полуночи въ 11-мъ часу, волею Божіею учинился въ Москвѣ великій пожаръ, таковымъ образомъ: во первыхъ, загорѣлось за Боровицкимъ мостомъ, на Знаменкѣ, въ при-

ходѣ церкви Антипія чудотворца, что слыветъ у Колымажныхъ воротъ, на дворѣ Князя Ѳедора Голицына, или у Александра Милославскаго, а подлинно нынѣ узнать еще до слѣдствія не можно, въ которомъ случаѣ тотчасъ отъ великаго и сильнаго вѣтра и вихревъ метало жестокимъ полымемъ и искрами на другіе дворы и на домъ, блаженныя памяти, сестрицы Вашего Величества, Государыни Царевны, Екатерины Іоанновны, и той же минутой перекинуло въ Кремль, и начали горѣть потѣшныя конюшни, и потѣшной дворъ, и весь дворецъ Вашего Императорскаго Величества, такожъ соборы, монастыри и подворья, и всѣ коллегіи, и канцеляріи, и цейгаузы, а послѣ того въ Китаѣ какъ ряды и гостинные дворы, такъ и дома и монастыри выгорѣли жъ; сверхъ же того въ улицахъ, начавъ отъ того двора, на которомъ начался пожаръ, горѣло въ Бѣломъ городѣ чрезъ Знаменку, Арбатскую и Тверскую и по Петровкѣ, и то только тѣ мѣста, которыя стояли противъ Кремля, а не до самаго Бѣлаго города, а потомъ перекинуло чрезъ Неглинку; въ Бѣломъ же городѣ, и начавъ отъ Китаю даже по самый Бѣлый городъ, горѣло по Рождественкѣ, по Стрѣтенкѣ и по Яузской, кромѣ одного пушечнаго двора, а по Мясницкой и по Покровкѣ, какъ въ Бѣломъ городѣ, такъ и въ Земляномъ, горѣло все, и притомъ выгорѣли новая и старая Басманныя улицы, такожъ въ Ехаловѣ и вся Нѣмецкая слобода, и слободской домъ Вашего Императорскаго Величества, а потомъ перекинуло на годъ

щиталь и въ Лазертовскую слободу, что все и сгорѣло, только могъ отстоять одинъ Вашего Императорскаго Величества Анкинъ-гофъ. И такъ продолжался онъ пожаръ даже до четвертаго часа по полуночи на 30 число, и въ такомъ несчастливомъ случаѣ, хотя Всемилощивѣйшая Государыня, крайнее мое стараніе и радѣніе о утишеніи того пожара имѣлъ, токмо ни которыми образы унять было невозможно, для того, что во время того пожара великій вѣтръ, и вихоръ, и сухо было, отъ чего чрезъ дальнія и разныя мѣста бросало, и загоралось, въ которомъ случаѣ хотя бѣ нѣсколько полковъ здѣсь было, то бѣ утушить было не можно; къ тому же обыватели, видя по всѣмъ мѣстамъ жестокій пожаръ, принуждены были сохранять и вывозить имѣнія свои. Для обстоятельнаго жъ Вашему Императорскому Величеству всенижайшаго о томъ извѣстія, отправилъ я съ симъ нарочнаго Капитана Локостова, который, какъ сначала, такъ и до окончанія того пожара, во всѣхъ мѣстахъ со мною былъ. А казенныя Вашего Императорскаго Величества палаты, кои находятся въ смотрѣніи по Каморъ-Цейхъ-Мейстерской Канторѣ, состоятъ въ цѣлости. Что же во время того пожара, въ которыхъ Канцеляріяхъ дѣлъ и денежной казны погорѣло, и въ которыхъ находятся дѣла и казна въ цѣлости, такожъ какъ онъ пожаръ начался, съ котораго мѣста и на которыя метало, и сколько по нынѣ найдено мертвыхъ погорѣлыхъ тѣлъ, о томъ Вашему Императорскому Величеству при семъ

прилагаю Вѣдомости; а что всего погорѣло въ Москвѣ, соборовъ, монастырей и церквей, такожь дворовъ и въ нихъ покоевъ, о томъ Вашему Императорскому Величеству доносить буду впредь.

Вашего Императорскаго Величества,
Всемиловѣйшей Государыни,
нижайшій рабъ,

Семенъ Салтыковъ.

Въ Москвѣ.

Мая 30 дня, 1737 г.

№ 1104. Получено Іюня 4 д., 1737 г.

Отъ бывшаго пожара мая 29 дня, въ нижеозначенныхъ мѣстахъ
дѣла и денежная казна въ цѣлости:

Въ Сенатской Конторѣ.
Въ Раскольнической.
Въ Печатной.
Въ Денежной.
Въ Иностранной.
Въ Судномъ.
Въ Ремтерѣ.
Въ Юстицѣ.
Въ Крѣпостной.
Въ Доимочной при Ревизіи.
Въ Монетной.
Въ Архивахъ обѣихъ Каморъ Коллегій.
Въ Корчемной.
У подушнаго сбору.

Да дѣла погорѣли, а денежная казна въ цѣлости, токмо въ нѣкоторыхъ
мѣстахъ тисненіе на монетахъ отъ жару послылось и монеты согнулись:

Въ Сенатскомъ Архивѣ и присяги.
Въ Военной.
Въ Дворцовой и Житномъ дворѣ.
Въ Сыскной, а колодничи въ цѣлости.
Въ Сибирскомъ, и товары горять.
Въ Комерцѣ.
У Адмиралтейскихъ дѣлъ.
Въ Губернской канцеляріи.
Въ Ревизіи.
Щетной Коммиссіи въ Конторѣ.
Въ Экономіи.

Въ Конюшенной денежная казна и приготовленные кареты на конгрессъ
въ цѣлости, а дѣла и прочее погорѣло; въ Вотчинной Коллегіи, въ Верхней
Палатѣ, и въ Архивѣ, вѣдучи на лѣстницѣ, погорѣли, а въ Архивѣ дѣла
цѣлы.

Церковь Успенія Богородицы, что во дворцѣ вверху, внутри выгорѣло.
Всемилоствиваго Спаса, что во дворцѣ на бору, сгорѣла крышка.

Соборъ Срѣтенія Господня, что вверху, внутри выгорѣло.

На Тронкомъ подворьѣ, что въ Кремлѣ, церкви Богоявленія Господня, Сергія Чудотворца и Великомученика Оеодора Стратилата, внутри выгорѣло.

Церковь Козьмы и Даміана, что за Чудовымъ монастыремъ, внутри выгорѣло.

Въ Чудовомъ монастырѣ, въ церквахъ Воздвиженія Честнаго и Живо-творящаго Креста Господня, Соборъ Андрея Первозваннаго, внутри выгорѣли, да въ ономъ же монастырѣ на Соборѣ Архангельскомъ крышка желѣзная погорѣла.

Церковь Николая Чудотворца внутри выгорѣло.

Въ Вознесенскомъ монастырѣ, въ Соборной Церкви кругомъ лѣваго кры-лоса, лѣвый крылосъ погорѣлъ, и отъ того крылоса поврежденъ на стѣнѣ иконостасъ съ образами, и внутри выгорѣло.

Церкви Царя Константина и матери Елены, внутри выгорѣло.

Церковь Благовѣщенія Богородицы, что на Житномъ дворѣ, обгорѣли окошки.

Въ Китаѣ городъ.

Церковь входъ въ Іерусалимъ тріехъ Патріарховъ, внутри выгорѣло.

Николая Чудотворца Великорѣцкаго, внутри выгорѣло.

Апостола Андроника, Маріи Египетскія, внутри выгорѣли.

Церковь Спаса Смоленскаго, что у Москворѣцкихъ воротъ, внутри выгорѣло.

Церковь Николая Чудотворца, что у Москворѣцкихъ воротъ, кровля погорѣла.

Церковь Николая Чудотворца, что Мокраго, кровля сгорѣла.

Церковь Зачатія, что у Проломъ въ углу, крышка сгорѣла.

Церковь Николая Чудотворца, тутъ же въ углу, кровля сгорѣла.

Церковь Ирины Мученицы, внутри выгорѣла.

Церковь Варвары Мученицы, крышка и внутри выгорѣло.

На Воронежскомъ подворьѣ жены Муроносицы, кровля и внутри выгорѣло.

Придѣлъ Живоначальныя Троицы, что въ Коткахъ, кровля и внутри выгорѣло.

Максима Блаженнаго, выгорѣла внутри, и прочее все до чиста сгорѣло.

На Ростовскомъ подворьѣ, церковь Леоптія Ростовскаго, выгорѣло внутри.
Въ Знаменскомъ монастырѣ, глава средняя обгорѣла и въ нижнихъ трехъ церквахъ кровли обгорѣли.

Церковь Димитрія и Игнатія чудотворцовъ Вологодскихъ, внутри выгорѣла, что на Прилуцкомъ подворьѣ.

Церковь Воскресенія Христова, что въ Булгаковѣ, да Устинія, внизу внутри выгорѣли обѣ.

Георгія Стратотерпица, что на Скобской горѣ, внутри выгорѣло.

Церковь Климента Папы Римскаго, что у Варварскихъ воротъ, сгорѣла кровля, да придѣлъ Димитрія Селунскаго, кровля сгорѣла и внутри выгорѣло.

Вознесенія Господня, что въ Ипатскомъ переулкѣ, кровля сгорѣла.

У Церкви Николая Чудотворца, что у большаго креста, сгорѣлъ на паперти образъ Николая Чудотворца, что у Ильинскихъ воротъ.

На Воскресенскомъ подворьѣ, церковь Воскресенія Христова, крышка сгорѣла.

На свирскомъ подворьѣ церковь Введенія Богородицы, кровля сгорѣла.

На подворьѣ Пафутія Боровскаго монастыря, церковь Пафутія Чудотворца, кровля сгорѣла.

Церковь Николая Чудотворца, что красные колокола, кровля сгорѣла.

Церковь Димитрія Селунскаго Чудотворца, что у Посольскаго двора, кровля и вокругъ ея обгорѣло.

Церковь Плитницы Прасковіи, что противъ Гостиннаго двора, да придѣлъ Успенія Богородицы, выгорѣли.

Церковь Введенія Богородицы, что за Гостиннымъ дворомъ въ углу, крышка сгорѣла, да съ образа Іерусалимскія Богородицы вѣнецъ сгорѣлъ, и ликъ потѣвъ.

На Осиповскомъ подворьѣ, церкви Благовѣщенія Богородицы, обгорѣла крышка.

Церковь Безсребренниковъ Козьмы и Даміана, что въ Китѣ, кровли обгорѣли, да въ трапезѣ сгорѣли два образа Николая Чудотворца, да Козьмы и Даміана, да на придѣлѣ Іоанна Златоустаго, кровля сгорѣла.

Въ Богоявленскомъ монастырѣ на колокольнѣ глава сгорѣла, да надъ двумя вороты крышка сгорѣла.

Собору Казанскія Богородицы крышка сгорѣла, а въ придѣлѣ Гурія и Варсонофія, Казанскихъ Чудотворцевъ, внутри выгорѣло.

Спаса Училищнаго монастыря верхняя церковь внутри выгорѣла.

Никольскаго Греческаго монастыря сгорѣла крышка.

Жепѣ Муромскаго, что близъ Шереметьева двора, крышка сгорѣла.

Церковь Троицы, что въ Полихъ, да приделъ Сергія Чудотворца, кровля сгорѣли, да въ приделѣ Николая Чудотворца, въ трапезѣ косяки да полъ выгорѣли.

На подворьѣ Колязина монастыря, Церковь Чудотворца Макарія, кровля сгорѣла.

Церкви Іоанна Богослова, что подѣ вязомъ, кровля сгорѣла.

Выше Китая въ Никольскія ворота,

Въ Бѣломъ городѣ.

Церкви Гребенскія Богородицы на паперти крышка сгорѣла.

На Рязанскомъ подворьѣ Церкви Троицы, крышка и крестъ сгорѣли.

Церковь Георгія Мученика, что у старыхъ тюремъ, крышка сгорѣла.

На Тверскомъ подворьѣ, церковь Арсенія Чудотворца, кровля сгорѣла, а трапеза прогорѣла.

Введенія Богородицы, что на Стрѣтенкѣ, крышка сгорѣла.

Церкви Іоанна Предтечи, что въ новой улицѣ, на паперти крышка сгорѣла.

Въ Срѣтвенскомъ монастырѣ, церкви Николая Чудотворца кровля сгорѣла, да въ приделѣ Маріи Египетскія кровля сгорѣла, да у церкви Іоанна Предтечи надъ папертью кровля сгорѣла.

Церкви Фрола и Лавра, что на Мясницкой, кровля сгорѣла, да на приделѣ Петра и Павла кровля сгорѣла.

Церкви Игуіи на Мясницкой крышка сгорѣла, да на приделѣ кровли сгорѣла.

На подворьѣ Коломенскаго Архіерея, церкви Тихвинскія Богородицы, что на Мясницкой, кровля сгорѣла.

На подворьѣ Псковскаго монастыря, церкви Андріяна и Наталіи, выгорѣло.

На Вятскомъ подворьѣ церковь Николая чудотворца выгорѣла.

Въ церкви Гавріила Архангела, на приделѣ Сергія Чудотворца, у одной церкви выгорѣла дверь, да сгорѣла кровля.

Церкви Троицы, что на Хохловкѣ, въ церкви обгорѣлъ иконостасъ, отъ упаденія головы кверху въ окно къ правому крылосу, и сгорѣлъ образъ мѣстный и съ рамами, праздникъ образъ Воскресенія поплелъ на олтарь, да на трапезѣ кровли сгорѣли.

Церкви Трехъ Святителей, что на Кулишкахъ, кровля сгорѣла.

Церкви Князя Владиміра, что въ Садтхъ, противъ Ивановскаго монастыря, внутри выгорѣло.

Въ Ивановскомъ Дзвичьемъ монастырѣ, на церквахъ кресты, тако жъ и крышки сгорѣли.

По Яузской большой улицѣ: церковь Рождества Богородицы, что на Стрѣлкѣ, кровля сгорѣла.

На церкви Киръ и Іоанна крышка погорѣла.

Церковь Козьмы и Даміана, что на Покровѣ, кровля сгорѣла, да вверху Казанскія Богородицы кровля сгорѣла.

Придѣлы при церкви Всѣхъ Святыхъ, что на Кулишкахъ, Николая Чудотворца, да Наума Пророка, отъ пожару повреждены внутри и крышки сгорѣли.

Церкви Спаса Преображенія Господня, что на Глинищахъ: въ оной церкви да въ трапезѣ погорѣло все, въ придѣлѣ Екатерины Мученицы тако жъ, и кровля сгорѣла.

Церкви Казанскія Богородицы, что въ Блинникахъ, да на придѣлѣ Николая Чудотворца, кровли сгорѣли.

Въ Златоустовскомъ монастырѣ, на Соборной церкви главы погорѣли, да на церкви Благовѣщенія Богородицы глава сгорѣла, на олтартъ крышка.

И того въ той Командѣ сгорѣло:

Церквей, въ конхъ внутри цѣло 43

Церквей же обгорѣло и внутри выгорѣло 34

Да въ одной церкви иконостасъ сгорѣлъ, а образа вынесены.

Образовъ повредило:

Образъ Печерскія Богородицы, что стоятъ въ Кремлѣ въ углу.

Образъ Николая Чудотворца, что вѣсится при церкви Николая Чудотворца Большаго Креста, что у Ильинскихъ воротъ, сгорѣлъ.

Образъ Іерусалимскія Богородицы, что у Введенія, за Гостинымъ дворомъ, вѣнецъ сгорѣлъ и ликъ поблекъ.

Два образа въ церкви Козьмы и Даміана сгорѣли.

Да въ 9 монастыряхъ на церквахъ кровли обгорѣли.

Въ томъ числѣ въ двухъ монастыряхъ въ 4-хъ церквахъ и внутри выгорѣло, да въ двухъ монастыряхъ крышки, главы, и кресты погорѣли.

Дворовъ 910

Покоевъ каменныхъ и деревянныхъ 4051

Людей сгорѣло, кромѣ тѣхъ, о которыхъ прежде репортовано 47

Богадѣленъ 14

Фартинъ 16

Бань торговыхъ 2

Да во время того же пожару въ той же Командѣ сгорѣло.

Въ Кремль.

Дворецъ Ея Императорскаго Величества.

Конюшенный дворъ.

Цейгаузь.

Синодальный домъ.

Житный дворъ.

Спасская и Троицкая башни, на которыхъ имѣются часы, обгорѣли.

Въ Китай.

Библіотека.

Комендантскій домъ.

Аптека.

Надъ Воскресенскими вороты одна башня.

Печатной, Посольской, Шенской, Гостинной и Мытной дворы.

Спасской и Никольской мосты.

Да ряды выгорѣли, о которыхъ посылана была въ Ратушу справка, какіе по званіемъ имѣлись и сколько было лавокъ, но токмо Бургомистръ Капустинъ объявилъ, что, де, о томъ подписать не съ чего, за горѣніемъ во время онаго пожара дѣлѣ.

Въ Бѣломъ городѣ.

Варварской мостъ.

Старой Соляной рыбный дворъ.

Да пожарныхъ инструментовъ при отъемѣ повреждено:

У большой заливной трубы рукава.

У роспусковъ колеса.

Малый крюкъ переломился.

Парусъ и лѣстница сгорѣли.

во 2-й командѣ.

Сгорѣло:

Дворецъ Государыни Царевны Екатерины Іоанновны.

Да обывательскихъ дворовъ:

въ нихъ покоевъ каменныхъ	443
Деревянныхъ	552
И того каменныхъ и деревянныхъ	995
Церквей, въ коихъ кровли сгорѣли	14
Церквей же, въ коихъ внутри выгорѣло	1
Лавокъ, кромѣ Китая,	480
Московская Полиція, каменныхъ покоевъ	6
Деревянная конюшня, что стояли драгунскія лошади.	
Питейной Петровской дворъ. каменныхъ покоевъ выгорѣло	8
Ледникъ каменный	1
Солодовня каменная	1
Овинъ каменный	1
Сторожка каменная	1
Лебязій дворъ каменный	1
Овсянка каменная	1
Запасной ледникъ каменной	1
Деревянная пивоварня	1
Деревянная фартина	1
Фартинъ каменная	1
Да ледникъ каменный	1
Фартинъ	2
Богатыленъ	3
Кровель на 4-хъ дворахъ	
Да сломано:	
Дворовъ	3
Покоевъ	6
Лавокъ	5
Да кровель сломано съ 35 покоевъ.	
Да въ Никитскомъ монастырѣ на 5 покояхъ кровли сломаны.	
Въ Мовсеевскомъ монастырѣ, на церкви и на келліяхъ кровли сгорѣли и разломаны.	
Да въ той же Командѣ найдено мертвыхъ тѣлъ	2
При отъемѣ пожарныхъ инструментовъ повреждено:	

ВЪ 3-Й КОМАНДѢ.

У большой заливной трубы у стѣкана отломилось желѣзное уло, да мѣдный винтъ перевинтился, одинъ рукавъ прорвался въ 5 мѣстахъ.
Да переломились 2 крюка.

ВЪ 5-Й КОМАНДѢ.

Парусъ холщевой большой и съ веревками сгорѣлъ, да у малаго крюка. да у двухъ вилъ, деревья переломились.

ВЪ 6-Й КОМАНДѢ.

У пожарной заливной трубы испортился стаканъ и рукавъ въ трехъ мѣстахъ прорвался.

Да крючья пожарныя изломились.

ВЪ 7-Й КОМАНДѢ.

Сгорѣло:

Мясницкая улица, лѣвой стороны налѣшніи дворы, а правая сторона съ переулками и Покровская улица по обѣ стороны съ переулками.

Всего 502 двора.

Въ нихъ покоевъ теплыхъ

1188

Холодныхъ

66

Всего 1254 покоя

Церквей

8

Въ томъ числѣ въ церквахъ Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы, что въ Барашахъ,

Да въ церкви Николая Чудотворца, въ Мяльникахъ, внутри выгорѣло.

По Мясницкой улицѣ, по лѣвой сторонѣ, противъ Бѣлаго города, и по переулкамъ, позади Князя Юрія Долгорукова двора, отломало съ 5 дворовъ кровли и заборы, и до Землянаго города по дворъ Капитана Ивана Ильина сына Меньшова-Мамонова, и по бани, что слывутъ, на Черныхъ Грязяхъ, гдѣ и пожаръ пресѣкъся.

Отъ Покровскихъ воротъ подлѣ Бѣлаго города, идучи въ Малые Садовники, отломаны кровли и заборы на 5 дворахъ.

Да въ Яковлевской улицѣ по дворъ второй гильдіи купца Семена Иванова сына Сидорова, у Землянаго города, по которыя дворы пожаръ пересѣкъся.

А между тѣми улицами, гдѣ пожаръ былъ, остались отломанные дворы съ кровли по правую сторону.

Мясницкой улицы, противъ Бѣлаго города, что къ лѣвному ряду, къ становымъ пустымъ мѣстамъ

2 двора.

Да осталось 4 двора, въ нихъ 5 покоевъ.

Да отъ Фокиной улицы, что въздять къ Хомутовской улицѣ, обломаны кровли и заборы на двухъ дворахъ.

Да осталось въ той улицѣ дворовъ 8, покоевъ 9.

Да по Барышевскому переулку, по обѣ стороны отломано кровель на 4 дворахъ, да остался въ той улицѣ одинъ дворъ, въ немъ 3 покоя.

Да въ той же улицѣ осталось противъ Землянаго города 16 дворовъ, въ нихъ покоевъ 30.

Да осталась же Новая Слободка отъ Широкой улицы къ Земляному городу, 53 двора, въ нихъ покоевъ. 79

Да въ томъ же мѣстѣ къ Земляному городу на одномъ дворѣ сломана кровля.

Въ той же Командѣ сгорѣло кабаковъ 7

Торговая баня 1

А отъ Лялиной улицы пожаръ пересѣкся.

Отъ Вельяминова двора, чрезъ многое жило, отъ того пожара загорѣлась кровля на покоехъ Правительствующаго Сената отъ Оберъ Секретаря Аврама Сверчкова, отъ чего съ двухъ покоевъ не много кровли обломаны.

Да въ той же Командѣ обывателей сгорѣло 14 человекъ.

Да при отъемѣ пожарныхъ инструментовъ переломано:

Большихъ крюковъ 2

Малыхъ 4

Лѣстница 1

Парусъ прогорѣлъ 1

Да у заливной трубы оба рукава отъ многого дѣйствія изорвались.

И того въ той Командѣ погорѣло:

Церквей 8

Въ томъ числѣ въ 2 внутри выгорѣло:

Дворовъ 502

Покоевъ теплыхъ и холодныхъ 1254

Кабаковъ 7

Торговыхъ бань 1

Да разломано кровель и заборовъ:

На 17 дворахъ 21 покоя.

ВЪ 8-Й КОМАНДѢ.

Сгорѣло:

Красныя Триумфальныя ворота.

Отъ купечества Гильдія, въ ней 6-ть покоевъ.

Фартинная съ ледникомъ.

Да обывательскихъ 4 двора.

Въ нихъ покоевъ 49

Да Гильдейскихъ 6

И того 55

Шелашей 6

Да пожарныхъ инструментовъ при отъемѣ повреждено: у заливной трубы во время дѣйствія стволъ мѣдный въ половинѣ переломился.

Большой рукавъ въ 4 мѣстахъ перервался.

ВЪ 9-Й КОМАНДѢ.

Въ Нѣмецкой Слободѣ и въ прочихъ мѣстахъ сгорѣло:

На церквахъ Никиты Христова мученика, что въ Старой Басманой,

Да Петра и Павла что въ Новой Басманной, сгорѣли кровли, а внутри цѣло.

Да сгорѣло жъ:

Дворецъ Ея Императорскаго Величества каменной Слободской, въ немъ покоевъ 125

Ея Высочества Государыни, Цезаревны, Елизаветы Петровны, въ немъ покоевъ 13

Житный Дворъ, что у Красныхъ воротъ, каменныхъ покоевъ 4

Обывательскихъ дворовъ 733

Въ нихъ покоевъ каменныхъ и деревянныхъ 2614

Въ томъ числѣ каменныхъ 311

Фартинъ 5

Торговыхъ бань 3

Да въ той же Командѣ, въ Лаврентьевской солдатской слободѣ, сгорѣло:

Дворовъ 145

Покоевъ 176

Всего въ той Командѣ сгорѣло:

Два дворца, въ нихъ покоевъ 138

На Житномъ дворѣ 4

Обывательскихъ дворовъ 878

Покоевъ

2790

Всего покоевъ

2932

Да въ той же Командѣ сгорѣло людей 2.

Да во время того пожара пожарныхъ инструментовъ повреждено:

У заливной трубы винтъ мѣдный переломился.

ВЪ 10-Й КОМАНДѢ.

Пожарныхъ инструментовъ изломано и сгорѣло:

Крюкъ средний, крюкъ малый, вилы, да у заливной большой трубы рукавъ въ трехъ мѣстахъ прорвался.

ВЪ 11-Й КОМАНДѢ.

На Каменномъ мосту и близъ того мѣста разломано кровель:

На 12 покаяхъ.

На 16 лавкахъ.

На 1 фартингъ.

Да Фронтонищъ и сѣни сломаны.

Да пожарныхъ инструментовъ повреждено:

У заливной трубы рукавъ перешибенъ на двое.

Три вилы переломлены.

У двухъ большихъ крюковъ помочи отшибены.

У среднего одного крюка кольцо выдернулось.

Средній крюкъ сгорѣлъ.

Малый крюкъ переломился.

Лѣстница сгорѣла.

Да на томъ же пожарѣ ушибены пятой сотни у Соцкаго Леонтія Цавлова бревномъ бедра.

9-й сотни у Десятскаго Якова Димитріева избиною трубою ноги отшибло.

11-й сотни у Соцкаго Ивана Гурьева бревномъ голову проломил до крови.

ВЪ 12-Й КОМАНДѢ.

У большаго крюка помочи и дерево переломились.

Съ желѣзной ручкой крюкъ переломился.

Вилы большія переломились же.

ВѢДОМОСТЬ, КОЛИКОЕ ЧИСЛО СЕГО 1737 ГОДА, МАЯ 29 ДНЯ, ВЪ МОСКВѢ ПОГОРЕЛО ЦЕРКВЕЙ, МОНАСТЫРЕЙ, БОГАДѢЛЕНЪ, ДВОРОВЪ И ПОКОВЪ, ФАРТИНЪ, БАНЬ ТОРГОВЫХЪ, И ПРОЧАГО, А ВЪ КОТОРЫХЪ КОМАНДАХЪ О ТОМЪ ЗНАЧИТЬ НИЖЕ СЕГО.

Что именно погорѣло	ВЪ КОИХЪ КОМАНДАХЪ.					
	въ 1 й командѣ:	въ 2.	въ 7.	въ 8.	въ 9.	Итого:
Церквей, въ коихъ внутри выгорѣло	34.	1.	2.	»	2.	39.
Церквей же сгорѣло, а внутри цѣло	43.	14.	6.	»	»	63.
Монастырей	9.	2.	»	»	»	11.
Дворцовъ	1.	1.	»	»	2.	4.
Богадѣленъ	14.	3.	»	»	»	17.
Обывательскихъ дворовъ	910.	233.	502.	4.	878.	2,527.
Камен. и деревян. покоевъ, теплыхъ и холодныхъ	4051.	995	1234.	55.	2790.	9,145.
Фартинъ	16.	3, да Петровское кружало со всяк. принадлеж. строеніемъ	7.	1.	5.	32.
Бань торговыхъ	2.	»	1.	»	3.	6.
Лавокъ, кроме Китая	»	480.	»	6 } да Крас. ворота	»	486.
Всего	5080.	1732.	1772.	66.	3660.	12,330.
На томъ пожарѣ погор. люд., кроме тѣхъ, о коихъ прежде репортовано	47.	2.	14.	»	2.	65.
Да прежн. вѣдомост. показ.	28.	»	1.	»	»	29.
И того и съ прежними:	75.	2.	15.	»	2.	94.

Да во время того пожара сгорѣло:

ВЪ ПЕРВОЙ КОМАНДѢ.

Въ Кремль.

Конюшенный Дворъ.

Цейгаузъ.

Синодальный дворъ.

Житный дворъ.

Спасская и Троицкая башни, на которыхъ имѣлись часы, обгорѣли.

Въ Китай.

Библіотека.

Комендантскій дворъ.

Аптека.

Надъ Воскресенскими воротами одна башня.

Печатный, Посольской, Шеинской, Гостинный и Мытный Дворы.

Спасскій и Никольскій мосты.

Да ряды выгорѣли, о которыхъ посылана была въ Ратушу справка, какіе по званіемъ имѣлись, и сколько было лавокъ, токмо бургомистръ Капустинъ объявилъ, что о томъ подписать не съ чего за сгорѣніемъ во время онаго пожара дѣль.

Въ Бѣломъ городѣ.

Варварскій мостъ.

Старый соляной рыбный дворъ.

ЭКСТРАКТЪ ИЗЪ РЕПОРТОВЪ, ПРИСЛАННЫХЪ ИЗЪ СЕНАТСКОЙ КОПТОРЫ, СКОЛЬКО ГДѢ, ЧЕГО, ВЪ БЫВШІЙ МАЯ 29 ДНЯ ПОЖАРЪ, СГОРѢЛО, И ЧТО ЧЕГО ОСТАЛОСЬ.

Въ Сенатскомъ Архивѣ.

Сгорѣло:

Книгъ въ переплетѣ:

По Сенатской Канцеляріи разныхъ годовъ 926.

Мамоновой Канцеляріи 191.

Слѣдственныхъ, у города Архангельска 8.

Бутурлина 2 столпа.

Вышняго суда	32
Юсуповой	68
Матюшкиной	17
Фискальской Канцеляріи	35
С.-Петербургской губерніи	34
Присягъ блаженныя памяти Государыни Императрицы, Екатерины Александровны 725 году	214

Присягъ блаженныя памяти Его Императорскому Величеству Пе- тру 2-му	88
--	----

Присягъ въ вѣрной службѣ Ея Императорскому Величеству 730 годѣ .	194
---	-----

Присягъ въ вѣрной службѣ Ея Императорскому Величеству и по Ней Ея Императорскаго Величества высокимиъ наследникомъ 731 г. 172 С.-Петербургской и Московской Сенатскихъ Канторъ	607 книгъ.
--	------------

Книги Указомъ съ 714 по 719, съ 719 по 722, 722, 728 годовъ, и раз-
ныхъ жъ годовъ печатные Указы и Инструкціи, а сколько числомъ, познать
не возможно.

Книга Атласъ.

Печатная книга описаніе Географіи.

Приходныя и расходныя книги и счетныя выписки Сенатской Канцеля-
ріи съ 727 по 732 годѣ, которыя изготовлены были въ Счетную Коммис-
сію, также приходныя и расходныя книги съ 732 по 735 годѣ, изъ ко-
торыхъ учиненъ счетъ, въ Ревизію отосланы.

Сундукъ съ полатными стѣнными уборами, шелковыми штофными.

Настольныхъ богатыхъ бархатныхъ большихъ три покрыва съ полумен-
томъ золотымъ и серебрянымъ и съ бахромою.

Сундукъ съ церковными всякими книгами.

Пожитки вдовы Лопатиной.

Бумаги писчей на 350 рублей.

Раскладной 50 стопъ.

Картузной 50 стопъ.

Свѣчъ сальныхъ 40 пудовъ.

Сверхъ того, что спорю денегъ и прочаго, о томъ нынѣ познать не
возможно.

Осталось:

Денежной казны, оставшейся отъ строенія колокола съ 10,000 рублей,
разныхъ сборовъ съ 1000 рублей.

Сенатская Контора съ дѣлами, также и Герольд-Мейстерской Конторы
дѣла всѣ въ цѣлости.

Прежней Каморъ Коллегіи.

Сгорѣло:

Въ Старомъ большомъ дворцѣ на бывшей столовой, и прочихъ дву полатахъ кровля вся, да въ столовой полатѣ и отъ оной чрезъ сѣни, въ первой полатѣ съ дѣлами и съ книгами выгорѣло все безъ остатку.

Дѣла и книги Большой Казны, которыя были въ Архивѣ Военной Канторы. Архивъ въ нижнихъ полатахъ при Новой Каморъ-Коллегіи.

Осталось:

Изъ полатъ, гдѣ было присутствіе, выбрано съ дѣлами и съ книгами:

Ящиковъ	6
Сундуковъ	5
Коробка	1

Наличная денежная казна и приходныя и расходныя книги сего 1737 года. Оное все запечатано Коллежскою печатью.

Той Коллегіи Архивъ подъ Грановитую Полату въ цѣлости, и запечатано.

Книга окладная таможеннымъ и кабацкимъ и канцелярскимъ и другимъ сборамъ, кромѣ подушнаго.

Новой Каморъ-Коллегіи.

Сгорѣло:

Въ верхнихъ полатахъ указы и нѣкоторые протоколы, дѣла, репорты и присланныя изъ губерній къ сочиненію окладной книги въдомствъ, и принятые изъ прежней Каморъ-Коллегіи репорты, дѣла, и вступившія въ Новую Каморъ-Коллегію дѣла жъ, и счета съ книгами и съ прочими документы нѣкоторыхъ губерній, переписныя Генералитетскаго свидѣтельства подлинныя книги, денежная казна и уборы.

Осталось:

Вынесенные изъ верхнихъ полатъ въ Архивъ протоколы, дѣла, счета, денежная казна.

Да въ Архивѣ переписныя Генералитетскаго свидѣтельства книги, и дѣла и прочее, а сколько чего, безъ описи познать не возможно.

Вотчинной Коллегіи.

Сгорѣло:

Уложены, новоуказныя статьи, сводное уложение, имянныя и Сенатскія, и Синодскія, и Сенатской Канторы, и Синодской Канцеляріи указы.

протоколы, мѣтнія Коллежскія, печати и подлинныя крѣпости, и дѣла актуаріуской должности и всякаго званія книги и дѣла жъ, да сундукъ съ гербовою бумагою, и въ немъ за проданную бумагу деньги, рублевая монета отъ жару слилась.

Отъ деревянной лѣстницы, которою былъ сходъ въ Архивъ, нѣсколько столповъ книгъ и дѣлъ сгорѣло.

Осталось:

25 червонныхъ Россійскихъ обгорѣли.

Пошлинные, выкупныя и вычетныя на Гошпиталь деньги въ сундукахъ обгорѣли жъ.

Приходныя и расходныя сего 737 года книги.

А сколько въ Архивѣ осталось писцовыхъ, межевыхъ, переписныхъ, и всякаго званія книгъ, столповъ и дѣлъ, того безъ разобранія и описи показать не можно.

Ревизионъ Коллегіи.

Сгорѣло:

Столъ, лѣстники, сундуки и шкафы съ дѣлами.

Осталось:

Вынесено изъ Коллегіи:

Ящиковъ	15
Сундукъ	1
И Счетной Конторы ящика	2
А въ Домочной Конторѣ дѣла и денежная казна въ цѣлости.	

Въ Коллегіи Экономіи.

Сгорѣло:

Въ верхнихъ полатахъ, гдѣ присутствовали члены и служители сидѣли, всѣ дѣла сгорѣли.

Осталось:

Нижнія двѣ палаты съ деньгами и съ дѣлами цѣлы.

Дворцовой Канцеляріи.

Сгорѣло:

Спасскаго Собору и Предтечевской церкви, что вверху, подъ кровлею

надъ алтарями, крыта была по дереву желѣзомъ, оное древо и деревянные затворы и окно выгорѣло.

На церкви Распятія Господня кровля надъ всхожимъ крыльцомъ, крытая жестью по дереву, сгорѣла.

У церкви Воскресенія Христова надъ алтаремъ кровля жестяная по дереву и у шти оконъ затворы деревянные сгорѣли.

На церкви Ризъ положенія надъ папертьми кровля деревянная и около образа Печерскіа Богородицы кіотъ и всхожая лѣстница и рундукъ сгорѣли.

Въ Спасскомъ Соборѣ, что въ Дворцѣ, внизу кровля деревянная и окончины.

Въ Стрѣтенскомъ Соборѣ внутри образа, а на верху кровля и на главахъ кресты и окончины, и у придѣла Николая Чудотворца, кровля деревянная сгорѣли.

Въ церкви Святыхъ Мученицы Екатерины, что подъ церковію Воскресенія Христова, святые образа и иконостасъ выгорѣло.

На церкви Благовѣщенія Пресвятыа Богородицы, что на Житномъ дворѣ, кровля и всякая деревянная пристройка сгорѣли.

На ружной церкви Михаила Маленіа и на придѣлѣ кровля и окончины деревянные сгорѣли.

Да по репорту Оружейной Полаты показано: погорѣло церковей: Успенія Пресвятыа Богородицы.

Похвалы Пресвятыа Богородицы, что на Потышномъ Дворѣ.

Ризница, которая была надъ Грановитою Полатою.

Да по репорту Дворцовой Канцеляріи:

Надъ краснымъ крыльцомъ кровля мѣдная по желѣзнымъ связямъ и по дереву сгорѣло и обвалилось.

На Сенатскихъ боковыхъ полатахъ, что къ площадкѣ, кровля деревянная сгорѣла.

Во Дворцѣ въ полатахъ полы дверные и окошечныя рамы, затворы и окончины, и на тѣхъ полатахъ кровли деревянные сгорѣли.

А именно:

За верхними теремами.

Въ дву полатахъ, къ которымъ имѣется съ площадки крыльцо, и при томъ въ нижнихъ 4-хъ полатахъ.

Въ шести полатахъ, что отъ Рождественскаго Собору.

Въ четырехъ полатахъ и въ проходныхъ свѣяхъ, что къ Кормовому Дворцу, и къ Рождественскому Собору на схожемъ крыльцѣ кровля, и у того дворца въ боковой полатѣ и подъ оными въ четырехъ полатахъ.

Въ Столовой и въ Отвѣгной полатахъ, да надъ Грановитою полатою крышка, и подъ тою крышкою двѣ полатки выгорѣли.

Въ верхнемъ набережномъ саду садовыя деревья, и на шти полатахъ кровли, и въ нихъ все выгорѣло.

Въ томъ же саду въ прудѣ, у котораго были стѣны свинцовыя, и надъ тѣмъ прудомъ крышка деревянная сгорѣла.

Въ набережномъ же нижнемъ саду садовыя деревья и во шти полатахъ крышки сгорѣли.

На Сытномъ дворцѣ внизу въ трехъ полатахъ и въ погребу выгорѣло.

На Кормовомъ и Хлѣбныхъ дворцахъ въ полатахъ и въ сушилахъ полы и потолки и двери и лавки все сгорѣло.

На Кормовомъ дворцѣ:

Въ клюшническихъ и въ боковой въ четырехъ три сушила и передъ сушиломъ крыльцо.

На Хлѣбномъ дворцѣ:

Въ трехъ полатахъ пирожная, мельничная кладовая, маленькой погребъ, съ напосребицею.

Конюшня, гдѣ имѣлись дрова.

Въ Главной Дворцовой Канцеляріи двѣя, и той Канцеляріи въ Архивъ прежнія и нынѣшнія двѣя и протоколы, бывшаго Приказу Большаго Дворца и оной Канцеляріи, и писцовыя, и приходныя, и расходныя и прочіе книги и всякія вѣдомости, всего въ десяти полатахъ, и всхожая въ Архивъ лѣстница, и на оныхъ на всѣхъ полатахъ кровли сгорѣли.

На Дворцовомъ Житномъ дворѣ пятьдесятъ шесть житницъ съ разнымъ хлѣбомъ сгорѣло.

Въ Николаевской Боровицкой Богадѣльнѣ, что у Боровицкаго мосту, также и въ Тургеневской Богадѣльнѣ жъ, что у церкви Михаила Маленна, въ полатахъ всякое деревянное строеніе и городомъ и на оныхъ Богадѣльняхъ крышки сгорѣли.

Да въ приписныхъ къ Дворцу домѣхъ:

Блаженныя памяти Государыни Царевны, Екатерины Іоанновны, что у Боровицкаго мосту, въ полатахъ и всякое въ томъ домѣ деревянное строеніе сгорѣло, также и церковная утварь и прочіе уборы.

Въ домѣ Князь Василя Долгорукова, что на Никитской, гдѣ стоялъ Персидской посолъ, на полатахъ крышка, и въ людскихъ и прочихъ покояхъ деревянное строеніе все сгорѣло.

Въ домѣ Князь Юрія Долгорукова, что на Мясницкой, въ полатахъ и крышка и всякое въ томъ домѣ деревянное строеніе все сгорѣло.

Святые образа и иконостасъ цѣлы.

Въ оныхъ Канцелярскихъ дѣлѣ нѣкоторое малое число ящичковъ съ дѣлами выбрано, а что чего, о томъ сочиняется опись.

Дворцовой счетной Комиссiи.

Сгорѣло:

Надъ тою Комиссiею кровли и нѣсколько окончили сгорѣли.

Осталось:

Дѣла и денежная казна и все, что ни было, цѣло.

Конюшенной Канцелярiи.

Сгорѣло:

Канцелярiи Регламентъ-Штатъ имѣнные и присланные изъ прочихъ мѣстъ указы, дѣла, приходныя и расходныя книги, и въ Архивѣ положенныя дѣла.

Конская аптека со всѣми приуготовленными медикаментами.

Въ двухъ полатахъ вѣжалыя сѣдла, шоры и прочiя припасы и конюшеннымъ служителямъ мундиръ и оставшія отъ строенiя мундира вещи.

На конюшняхъ 16 лошадей.

Въ каменномъ сараѣ, который при церкви Іоанна Предтечи, Цесарская и прочiя кареты и уборы.

За Землянымъ городомъ, за Красными вороты, Провiантской дворъ со всякими хлѣбными припасы.

Осталось:

Казенная полата и въ ней деиетъ на лицо 65,250.

Собранныхъ горѣлыхъ, которыя выданы были изъ оной Казенной полаты раздатчику для отдачи въ Московскую Рейтерей за Сибирскіе товары на раздачу на Генварскую сего года треть жалованья обрѣтающимся въ конюшенной службѣ иноземцамъ 910.

Да мелочныхъ сборовъ мѣдныхъ 6.

На Потѣшномъ конюшенномъ дворѣ въ четырехъ амбарахъ кареты и конскіе уборы.

Въ Мастерской и Оружейной полатѣ.

Сгорѣло:

Въ верхней полатѣ Шведскія плавныя знамена.

Кавалер-Гарскаго Корпуса уборы.

На Спасской и Троицкой башняхъ часы.

Осталось:

Мастерская Полата и въ ней главнѣйшія вещи.

На Казенномъ Дворѣ золотая и серебряная посуда и прочія главнѣйшія вещи.

Въ Оружейной Полатѣ хорошія сабли и полаши.

Въ Конюшенной верхней полатѣ, что во Дворцѣ, конюшенныя трубы.

Въ Мастерской и Оружейной полатѣ описныя книги и дѣла.

Канцеляріи Генерала-Лейтенанта и Кавалера Господина Волкова.

Сгорѣло:

На Канцеляріи кровли.

Въ Канцеляріи два стола.

2 бочки съ казенными мѣшками.

2 бутки.

1 оконница.

560 бревенъ лѣсу, складенныхъ на Житномъ Дворѣ.

Осталось:

Дѣла и денежная казна въ цѣлости.

Московской Губернской Канцеляріи.

Сгорѣло:

Въ Канцеляріи дѣла.

Въ Архивѣ книги и всякія отправки, вѣдомости и прочее все безъ остатку.

На Спасской и Троицкой башняхъ боевыя и игральныя часы и указывальныя круги погорѣли.

А колокола большіе боевые попадали, Спасской сквозь двои своды на земь, а Троицкой сквозь одинъ сводъ, на другой.

А игральныя на Троицкой башни часы всѣ погорѣли.

Осталось:

Вверху Казенная Полата, въ которой хранилась денежная казна за Губернаторскою печатью.

Да въ одной щетной полатѣ, въ которой принималась денежная казна въ зачетъ, и что въ ней было денежной казны и дѣлъ, оное въ цѣлости.

Нижняя полата, въ которой имѣлось правленіе дѣлъ по Гарнизонному

столу Московскаго уѣзду, по Комиссарству и часть нѣкоторыхъ двѣ окончанія свидѣтельства мужеска полу душъ.

А что въ тѣхъ обонхъ полатахъ какихъ имянно двѣ осталось и нынѣ на лицо, того безъ подлинной описи познать не возможно.

Московской Губерніи отъ Гарнизонныхъ дѣлъ.

Сгорѣло:

Около Кремля и Китая деревянныя чрезъ рвы мосты, а имянно: Спасской-Никольской, Варварской, Ильинской, Никольской, Воскресенской погорѣли.

Московской Ратуши.

Сгорѣло:

Дѣла и Архивъ погорѣли.

Осталось.

Денежная казна въ цѣлости.

Соляной Конторы.

Сгорѣло:

Полать Соляной Конторы съ дѣлами прежнихъ лѣтъ и начавшихся съ 731 году 11.

Щетная 1, въ которой было серебрянныхъ и мѣдныхъ денегъ, кои дѣйствительно еще въ приходѣ Соляной Конторы не вступили, а принимались на щетъ, около 15,000 р.

Сгорѣли соляные анбары съ солью; а сколько той соли пудъ сгорѣло и осталось, о томъ учиня свидѣтельство, репортовано будетъ въ Кабинетъ.

Осталось:

Казенная полата со вступившими въ приходъ деньгами въ цѣлости.

Ящикъ съ имянными указами.

Кипъ и двѣ десять связокъ.

Монетной Канцеляріи.

Сгорѣло:

На Китайскомъ Монетномъ Дворѣ выгорѣло у Воскресенскихъ воротъ въ полаткѣ, гдѣ жили монахи у часовни Иверскія Богородицы, деревянные чуланъ и дверь.

Да падъ пятою линіею подъ желзною кровлею изчадили въ уголь и залиты два стропила.

Въ той же линіи съ наличной стороны сгорѣло 18 окончинъ стеклянныхъ, въ томъ числѣ двѣ рамы обгорѣли до половины.

На Галлерей сгорѣло перилъ на восемь сажень.

Наугольная бутка.

Да особливой у Воскресенскихъ же воротъ Архитекторской Конторы деревянное строеніе и нѣсколько желзнныхъ и деревянныхъ матеріаловъ.

Осталось:

Прочее строеніе Китайскаго Монетнаго Двора и дѣла въ цѣлости.

Коллеіи Иностранныхъ Дѣлъ Конторы.

Сгорѣло:

На Конторѣ подъ желзною кровлею основаніе деревянное сгорѣло.

Осталось:

Дѣла и казна въ цѣлости.

Военной Коллеіи Конторы.

Сгорѣло:

Дѣла, кромѣ того, что имѣлось на судейскомъ и секретарскомъ столахъ, погорѣло все безъ остатку.

Въ верхнихъ полатахъ Цалмейстерскіи дѣла и денежная казна погорѣло все.

На магазинномъ дворѣ въ полатахъ и погребахъ многія мундирныя и аммуничныя вещи погорѣли, а нѣкоторыя горятъ, которыя таскаютъ вонъ и заливаютъ; а что изъ того будетъ погорѣлаго и цѣлаго, того безъ разбору познать не можно.

Осталось:

Столахъ дѣла цѣлы.

Въ одной полатѣ нѣсколько мѣшковъ съ

деньгами цѣлыхъ, а иные въ той и въ другихъ полатахъ мѣшки погорѣли, и деньги лежатъ въ кучахъ, а за великимъ снизу жаромъ оныхъ вывезть и разобрать, и подлинно осмотрѣть, пока остынутъ, не можно.

Въ нижнихъ апартаментлахъ въ погребѣ денежная казна въ цѣлости, а сколько шетомъ, познать не можно, а по объявленію Кригсъ-Цалмейстера Ханыкова, на примѣръ, до 17,000 рублей.

Коллежская и Конторская Архива съ дѣлами вся въ цѣлости.

Генеральнаго Кригсъ-Комиссаріата Щетной Канторы.

Сгорѣло:

Книги и счета сгорѣли.

Осталось:

Осталось малое число, а сколько и какихъ, сочиня, опись подава будетъ.

Отъ Правленія Адмиралтейскихъ Дѣлъ.

Сгорѣло:

Дѣла и книги въ верхнихъ и нижнихъ полатахъ погорѣли, а подлинныхъ осмотрѣть и показать объ нихъ не можно; а что по осмотру и по разбору явится, репортовано будетъ впредь.

Осталось:

Денежная казна мѣдныхъ и рублевиковъ нѣсколько погорѣло и слялось; а сколько годной и не годной, познать, пересмотрѣть и перечесть, за великимъ жаромъ, не возможно.

Приходима и расходная сего 737 году книги все въ цѣлости.

Артиллерійской Канторы.

Сгорѣло:

Большой Цейгаузъ на красной площади, со артиллерійскими припасы анбаръ, батарея, подъ пушками лафеты, и по болверкамъ разные артиллерійскіе припасы; а сколько чего порознь, нынѣ, за скоростію, показать не можно.

Осталось:

Пушечной Дворъ и въ немъ артиллерійскіе припасы, канцелярскія дѣла, пороховые погреба, денежная казна, полковой новой и старой полевые дворы въ цѣлости.

*Медицинской Конторы.***Сгорѣло:**

На Аптекарскомъ Дворѣ съ аптекарскими разными матеріалами и припасы, вверху большая матеріальная полата съ двумя при ней полатами жъ, да противъ той полаты еще три полаты съ сѣньми, въ конхъ жилъ аптекаръ, и на тѣхъ всѣхъ полатахъ на деревянныхъ стропилахъ желѣзная кровля сгорѣла и упала.

На верху на аптекарскихъ полатахъ кругомъ всего двора, подъ лещедными кровлями, разные припасы и въ нижнемъ апартamentѣ погреба съ разными аптекарскими матеріалами и припасами выгорѣли.

Во рву у Никольскихъ воротъ казенная работничья изба и большой сарай съ угольями сгорѣли.

Въ Китаѣ у Гостиннаго Двора бывшей нижней аптеки на полатахъ кровля сгорѣла.

Близъ той аптеки Аптекарской Дворѣ съ каменнымъ строеніемъ весь сгорѣлъ.

Въ Новонѣмецкой Слободѣ на дворѣ двѣо лекарскихъ инструментовъ мастера Болатея, казенное деревянное строеніе, избы, кузница и прочее все сгорѣло.

Осталось:

Прочіе Аптекарскаго Двора поков и конторы съ двѣлами и архивомъ и съ денежною казною въ цѣлости.

*Юстицъ-Коллегіи Конторы.***Сгорѣло:**

Надъ полатами кровля, да на крыльцѣ деревянныя ступени сгорѣли, а внутри полы выгорѣли и нѣкоторые столы переломаны и оконницы перебиты.

Осталось:

Денежная казна и двѣла все въ цѣлости.

*Конторы Конфискаціи.***Сгорѣло:**

Дѣлъ нѣсколько сундуковъ и ящиковъ сгорѣло.

Акціонная Камора на новомъ Гостинномъ Дворѣ, гдѣ была продажа пожиткамъ, дворами, и лавкамъ и кладовая полата и въ ней пожитки, и въ особливыхъ анбарахъ табакъ и нѣсколько пожитковъ сгорѣло.

А сколько какихъ пожитковъ, писемъ и дѣлъ и табаку въсомъ, и сверъ того особливо отписныхъ дворовъ и лавокъ въ Москвѣ сгорѣло, того безъ разбору дѣлъ и описи познать не можно, а объявлено будетъ впредь.

Осталось:

Отобранныя для отсылки въ Питеръ-Бургъ дѣла съ приказными служителя отаравлены въ цѣлости.

Наличныя деньги и серебро въ цѣлости.

Наличныя деньги и нѣкоторыя дѣла изъ той каморы вынесены и имѣются въ цѣлости.

Штатсъ-Конторы.

Сгорѣло:

Одна полата и въ ней сундуковъ и ящичковъ съ книгами и съ дѣлами 6 сгорѣло.

Осталось:

Въ прочихъ полатахъ книги, дѣла, деньги, бумага, и въ рейтерѣе деньги жъ, книги и дѣла въ цѣлости.

Конторы Генераль-Бергъ-Директоріумъ.

Сгорѣло:

Конторы и прежнихъ лѣтъ дѣла, принатыя въ Коммерцъ-Конторы въ особой полатѣ сгорѣли.

Вѣдомства той Конторы на Гостинномъ Дворѣ въ пяти анбарахъ имѣется Сибирскихъ заводовъ мѣдь, желѣзо и разные желѣзные припасы, изъ которыхъ у трехъ анбаровъ двери деревянныя выгорѣли.

При тѣхъ анбарахъ малая деревянная караульня и писчая, и въ ней умершаго Комиссара Игнатьева ящичъ съ приходными и расходными сего 737 года и письмами, тако жъ въсовой сарай и всѣа въ сгорѣли.

Въ Гостинномъ Дворѣ привезенная собранная съ селитренныхъ заводовъ десятишная селитра, отданная порутчикомъ Козловымъ пороховому Комиссару Лутошкину 1184 пуда, 14 фунтовъ, сгорѣла.

Вѣдомства той же Конторы на Воскресенскихъ воротахъ въ верхнихъ шницѣ рудныхъ пробъ, лабораторія съ нѣкоторыми небольшими матеріалами и припасы всѣа сгорѣла.

Осталось:

Денежная казна приходная и расходная, книги, указы и дѣла, вступившія вновь, въ цѣлости, тако жъ и изъ прежнихъ дѣлъ нѣкоторыя цѣлы.

Изъ оныхъ въ одномъ анбарѣ мѣдъ штыковая вся въ цѣлости, а же-
лѣзо и другія припасы, все ль цѣло, познать не можно, понеже, де, въ
разныхъ полосахъ и штукахъ.

Ямской Конторы.

Сгорѣло:

Надъ полатами кровли, сѣни и крыльцо, а въ полатахъ писцовыя устро-
енныя переписныя межевыя и свидетельства мужеска полу душъ, книги
и нѣкоторыя дѣла погорѣли, а вынесено самое малое число.

Раскольнической Конторы.

Сгорѣло:

Въ трехъ окнахъ, да у одной двери, косяки и надъ Конторою кровля
сгорѣла.

Осталось:

Дѣла и денежная казна въ цѣлости.

Печатной Конторы.

Сгорѣло:

Въ окнахъ брусъ, окончины и двери погорѣли.

Осталось:

Дѣла Архива и денежная казна въ цѣлости.

Сибирскаго Приказу.

Сгорѣло:

Три анбара съ товары, да въ одномъ анбарѣ отъ жару погорѣли и по-
тѣли, и нѣкоторыя дѣла погорѣли.

Осталось:

Двадцать шесть анбаровъ съ товары и Архивъ съ дѣлами прошлыхъ
лѣтъ, и съ негодными аммуничными вещами полатка въ цѣлости.

Суднаго Приказау.

Сгорѣло:

Бѣжало колодниковъ 27 человекъ, держащихся по исцовымъ дѣламъ.

Осталось:

Въ Судномъ Приказѣ и въ Архивѣ все цѣло, ничего не погорѣло.

Сыскаго Приказу.

Сгорѣло: .

Надъ Приказомъ кровля, а внутри и около Приказу острогъ, казармы, караульня, все безъ остатку погорѣло, также вынесенныя въ ровъ розыскныя дѣла погорѣли.

Осталось:

Нѣкоторое число дѣлъ осталось; а колодники выведены все на Житной дворъ, что за Калужскими вороты.

Изъ Коммерцъ-Конторы.

Сгорѣло:

Дѣла, указы, приходныя, расходныя и записныя книги, уборы и прочее, что въ той Конторѣ имѣлось, и въ полатахъ полы и двери и прочее все безъ остатку сгорѣло, и отъ великаго жару въ сводахъ и въ стѣнахъ желѣзныя подвязи порвались и изогнулись и учинились не малыя скважины.

Осталось:

Въ полаткахъ, гдѣ хранилась денежная казна, приходу той Конторы за гербовую бумагу одинъ сундукъ и въ немъ денегъ нѣкоторое число въ цѣлости, а прочіе сундуки и ящики сгорѣли, а деньги серебрянной монеты и мѣдныя пятикопѣечники, денежки и полушки ссыпались обще и отъ жару потемнѣли, погнулись и слились, а яныя остались въ щебеню и непелѣ, которыя разбираются, а что по разбору явится, донесено будетъ впредь.

Полицейстерской Канцеляріи.

Сгорѣло:

Нѣкоторыхъ дѣлъ вынести не успѣли.

Осталось:

Деньги и дѣла вынесены къ Неглинскимъ прудамъ, и тамо водою охранены, а колодники выведены.

Вѣдомость, учиненная въ Московской Синодальнаго Правленія Канцелярин, обрѣтающимся въ Москвѣ въ Кремль и въ Китаѣ городѣхъ, Соборамъ и верховымъ и прочимъ церквамъ и монастырямъ, въ которыхъ во время пожара горѣло, и по нынѣ извѣстія собраны, а имянно:

Въ Кремль.

Въ Успенскомъ большомъ соборѣ, со имѣющимися при немъ приделы, Божіею помощію все сохранио и поврежденія ничему никакого не учинено, и моши Святыхъ въ цѣлости.

Въ Архангельскомъ соборѣ окончины были слюдяныя, а станки деревянные, а имянно: на правой сторонѣ къ западнымъ дверямъ одна, въ приделѣ, гдѣ лежатъ гробы блаженныя памяти Великаго Государя, Царя, и Великаго Князя, Іоанна Васильевича, да Государя Царя и Великаго Князя, Θεодора Іоанновича, двѣ, въ олтарѣ по правую и лѣвую стороны близъ престола двѣ, итого 5 окончинъ сгорѣли, да во главахъ во многихъ окончинахъ станки по половинѣ и меньше обгорѣли, и скважни имѣются не малые, также жель, которыя главы на Соборѣ обѣты были отъ пожара, до половины облетѣла; еще на гробахъ Великихъ Князей покрывки, которыя строены были поверхъ камней тесомъ, столярною работою, отъ стѣнъ, для охраненія отъ огня, отломаны. У того же Собора въ церкви на двухъ приделахъ кровля деревянная и кресты сгорѣли, а кромѣ того въ ономъ Соборѣ Святые иконы, ризница и всякая церковная утварь и прочая, что въ томъ Соборѣ было, и моши Святые, помощію Божіею, въ цѣлости.

Въ Благовѣщенскомъ соборѣ съ приделами внутри все въ цѣлости, точію на томъ Соборѣ два креста, обиты мѣдью, сгорѣли, въ третьемъ крестѣ дерево выгорѣло, у кровли подзору мѣднаго, вызолоченнаго не много погорѣло, желобья мѣдныя вызолоченныя обгорѣли, а моши Святыхъ въ томъ Соборѣ въ цѣлости.

На приделѣ входа Господня въ Іерусалимъ подзору мѣднаго, вызолоченнаго погорѣло многое число, на кровлѣ мѣдные золоченные листы обгорѣли до половины кровли.

Въ приделѣ Собора Пресвятыя Богородицы, въ двѣхъ пророческихъ четьре образа окладныхъ, два до половины доски, а у двухъ по углу обгорѣло, и брусъ, на которомъ оной ярусъ стоялъ, сгорѣлъ, и образы

упали, и отъ того у паникадила четыре ручки отшибло по поламъ, у мѣстныхъ иконъ двѣ парчевыя пелены сгорѣли.

На придѣлѣ Великомученика Георгія кровля мѣдная вызолочена обгорѣла, до половины крестъ по дереву, обитой мѣдью, сгорѣлъ весь и мѣди утратилось много, на трапезѣ кровля деревянная, въ полаткѣ соборной. гдѣ имѣлись воскъ и ладанъ, оковчины и кровли и на паперти оковчины погорѣли.

Въ Спасскомъ, что во Дворцѣ, соборъ, съ придѣлы, святыя иконы, иконостасъ, ризница и всякая церковная утварь въ цѣлости, понеже было вынесено, точію восемь оконницъ стеклянныхъ да на ономъ Соборъ кровли сгорѣли.

Въ Спасской, что вверху, какъ внутри, такъ и кровля (ибо крыта же лѣзомъ) все въ цѣлости, точію сгорѣло книгъ, случившихся внѣ церкви: Соборникъ, Трїодъ постная, десять Миней мѣсячныхъ.

Въ Рождественскомъ, что на сѣняхъ, церковная утварь и ризница въ цѣлости.

Въ Срѣтенскомъ, что на сѣняхъ, выгорѣло.

Въ Николаевскомъ Голстунскомъ, на главѣ крестъ и кровля сгорѣли, въ Соборной церкви второй и третій поясы со Апостолами и Пророки и съ праздники, престолъ и жертвенникъ со одѣянїемъ, распїятіе рѣзное, образъ Николая Чудотворца шитой на полотнѣ, два Ермолага сгорѣло, и стѣнное писаніе повредилось, въ трапезѣ потолокъ, въ дверяхъ и во окнахъ затворы и косяки и ограда вся сгорѣла, а прочее въ цѣлости.

На придѣлѣ Введенія Богородицы, на главѣ крестъ и кровля, и въ немъ второй и третій ярусы со иконостасы сгорѣли жъ, и оной придѣлъ отъ того Собора и отъ пожару отвалился прочь, и своды разтрескались.

Въ Черниговскомъ и Александрo-Невскомъ соборахъ и кровли, крытые лѣщадью все въ цѣлости.

Въ Рождественскомъ соборѣ, что подъ колоколами, восемь окончинъ слюдяныхъ, на престолѣ Покровъ, на жертвенникѣ покровъ же, тасканные трапчатые сгорѣли, а церковная утварь и ризница въ цѣлости.

Верховыя церкви:

Церкви Воскресенія Христова, что вверху, святыя иконы и всякая церковная утварь и ризница все въ цѣлости, а крышка на олтарѣ погорѣла, а на церкви и на трапезѣ кровля въ цѣлости, ибо крыта мѣдью.

Спаса новой церкви, на престолѣ и на жертвенникѣ, оконницы и стѣны, полъ на два аршина, правой крылось, дверь и въ трапезѣ все сгорѣло. книги и всякая церковная утварь въ цѣлости, только пропало съ одного образа вѣнецъ, да двѣ цаты.

Въ церкви Похвалы Пресвятыя Богородицы, что на Потышномъ Дворѣ выгорѣло.

Церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, утварь выгорѣла, а вынесено образъ Всемиловитаго Спаса, кадило съ чепми сребренное, кунганъ мѣдной, а что въ ризницѣ было и погорѣло, показать не упомянуть.

Въ церкви Распятія Господня въ цѣлости.

Ризъ положенской церкви глава, обитая жестью, облетѣла, во главѣ окончины и на церкви крышка и на трапезѣ и надъ олтаремъ деревянные, а надъ образами крышки, обитые жестью, и лѣстницы погорѣли, а со образа Печерскія Пресвятыя Богородицы окладъ снять, и въ церкви все въ цѣлости.

Церкви Іоанна Предтечи, подъ кровлею желѣзною надъ олтаремъ и надъ трапезою решетки, да два притвора сгорѣли, и образъ и церковная утварь, и ризница въ цѣлости.

Въ церкви Великомученицы Екатерины въ цѣлости.

На Ивановской колокольной большой Успенской колоколъ упалъ, и разбился на трое. Еще вседневиной, да въ нижнемъ ярусь широкой, свободской Ростовской, и того четыре колокола упали жъ, точію поврежденія никакого на нихъ не видно, а связи всѣ обгорѣли, и звонить въ нихъ невозможно.

Въ Благовѣщенской церквѣ, что на Житномъ Дворѣ, отъ пожару утратилось: двѣ лампы хрустальныя разбились, десять окончинъ стеклянныхъ выгорѣли, пять рамъ разбились, на паперти образъ Живоначальныя Троицы штилистовой неокладной сгорѣлъ, на церкви и на колокольной кровли обгорѣли, а церковная утварь, иконы и ризница въ цѣлости, вбо было вынесено, да за страхъ и съ престола одѣяніе было снято.

Въ церкви Рождества Іоанна Предтечи и Мученика Уара, что въ Кремлѣ, погорѣло: девятеры ризы разныхъ цвѣтовъ, три подризника, два стихаря, на трапезѣ кровля, въ трапезѣ двери, въ окнахъ окончины, а прочее все въ цѣлости.

Въ церкви Петра Митрополита, что на городу, иконы и всякая утварь и ризница въ цѣлости.

Въ церкви Царя Константина, что за Приказами, подъ горою, Святые иконы и ризница и всякая церковная утварь въ цѣлости, только кровли всѣ обгорѣли.

Въ церквахъ Филиппа Митрополита, и Козьмы-Демьяна, что за Чудовымъ монастыремъ, ризница и церковная утварь въ цѣлости, только на Козьмъ-Демьянской церкви кресты на глазахъ, кровля погорѣли, и въ

ней полъ сгорѣлъ, святыя иконы, иконостасъ отъ пожару попортило, да блюдо оловянное церковное сгорѣло.

Въ церкви Великомученика Георгія, и въ придѣлѣ Дмитрія Селунскаго, что у Спасскихъ воротъ, святыя иконы и сосуды и ризница и всякая церковная утварь и кровли сгорѣли безъ остатку.

Въ церкви Іоанна, Списателя лѣствицы въ трапезѣ два образа Живоначальныя Троицы и Богоявленія Господня сгорѣли и потолокъ выгорѣлъ, а въ церкви образы утварь и ризница въ цѣлости.

Въ Монастыряхъ:

Въ Чудовѣ, въ церквахъ Андрея Первозваннаго, и въ больничной Воздвиженія Чеснаго Креста Господня, святыя иконы и всякая церковная утварь выгорѣла; притой же Андреевской церкви, на паперти образъ Страшнаго Суда, и въ сеняхъ окладные образы Архистратига Михаила и «О тебѣ радуется» сгорѣли, такожь въ томъ монастырѣ во всѣхъ кельяхъ деревянное строеніе и кровли погорѣло, а въ церкви Алексѣя Митрополита и Архангела Михаила все сохранно и въ цѣлости, и мощи Святителя Алексѣя Митрополита въ цѣлости жъ.

Въ Вознесенскомъ дѣвичьемъ, въ соборной церкви Вознесенія Господня у столпа, что у лѣваго крылоса, съ одну сторону иконостасъ и святыя иконы, и надъ гробами Татіаны Михайловны, и Великія Княжны Наталіи Алексѣевны, иконостасъ и Святыя иконы надъ сѣверными дверями, иконостасъ и святыхъ иконъ третья часть; надъ гробомъ оной Великой Княжны Наталіи Алексѣевны образъ Смоленскія Пресвятыя Богородицы со всемъ украшеніемъ, принесенный къ дому Ея Высочества, сундукъ, а въ немъ пелена низаная, блюдо, два подсвѣшника серебрянные, свѣчи, и прочая церковная утварь мѣльная сгорѣла все безъ остатку; на той же церкви около главъ жечь распаялась; а настоящій иконостасъ и въ немъ святыя иконы, и въ олтарѣ, и ризница, и прочее въ той церкви все цѣло; въ церкви Михаила Маленина и въ олтарѣ и въ трапезѣ святыя иконы, и сосуды, и ризница, и книги; и кровля, въ церкви Θεодора, иже въ Пергін, и въ олтарѣ святыя иконы, и сосуды, и ризница, книги и кровля; въ церкви Великомученика Георгія, святыя иконы, и сосуды, и ризница, и книги; на церкви Афанасія и Кирилла кровля, глава и крестъ сгорѣло все безъ остатку жъ; въ томъ же монастырѣ властелинскія кельи и въ монашескихъ верхнихъ и нижнихъ кельяхъ въ хлѣбной полатѣ, хлѣбъ и кровли все сгорѣло, и конюшня безъ остатку жъ; на колокольнѣ глава сгорѣла жъ, и меньшихъ два колокола растопились.

На Кириловскомъ, въ церквахъ Афанасія и Кирилла Александрійскихъ Кирилла Бѣлозерскаго, Чудотворцовъ, кресты и въ тѣхъ церквахъ деисусъ.

и мѣстные образа погорѣли, многіе и отъ пожару повредились; въ Кирилловской церкви антиминъ погорѣлъ же, колокольня обгорѣла, и колокола опустились, на церквахъ и на кельяхъ кровли, и въ кельяхъ деревянное строеніе погорѣло жъ, а ризница вынесена и вся въ цѣлости.

На Троицкомъ Богоявленскомъ подворьѣ въ церквахъ святыя иконы, церковная утварь и кровли погорѣли, и властелинскія и братскія кельи и прочее строеніе все выгорѣло.

Въ Синодальномъ домѣ деревянное строеніе и кровли деревянныя погорѣли.

На подворьѣ Крутицкаго Архіерея Казенная палата, Судейская, Казначейская, Школьникы кельи, ружейная полата и домовная канцелярія, что въ нихъ было, погорѣло, а церковь, ризница и Архіерейскія кельи въ цѣлости.

Успенскаго большаго Собора Протопопскія, Ключарскія, Протодьяконскія, Священническія и Дьяконскія полаты выгорѣли и кровли на всѣхъ погорѣли.

Въ Китаѣ.

Въ Казанскомъ соборѣ, что у Воскресенскихъ воротъ, погорѣло на олтаряхъ и на церкви и на придѣлахъ кровли, оконницы хилые изломаны, у образа всѣхъ скорбящихъ слюда изломалась, надъ папертью у образа Казанскія Богородицы слюда погорѣла, около ограды решетки погорѣли, на колокольнѣхъ переклады перегорѣли, одинъ колоколъ опустился, другой разбѣлся.

На придѣлѣ Гурія и Варсонофія Казанскихъ, крестъ, окончины и ставни и затворы, двери, двѣнадцать затворовъ погорѣло.

На придѣлѣ Аверкія Іеропольскаго, крестъ, да три окончины погорѣло жъ, а святыя иконы и всякая церковная утварь и ризница въ цѣлости.

Покровскаго собора и Василія Блаженнаго, что на рву, кровли всѣхъ на двадцати церквахъ сгорѣли, а въ придѣльныхъ четырехъ церквахъ церковная утварь и ризницы, все сгорѣло жъ безъ остатку; а въ оной Соборной и прочаяхъ придѣльныхъ церквахъ святыя мощи и иконы, утварь и ризница въ цѣлости.

Монастыри въ Китаѣ:

Въ Спасскомъ училищномъ монастырѣ, верхняя церковь выгорѣла и кровли и Архимандритскія деревянныя кельи и прочее деревянное строеніе погорѣло, только изъ помянутой верхней церкви ризница вынесена.

Въ Богоявленскомъ, на колокольнѣ глава, и на кельяхъ кровли, все погорѣло, и въ братскихъ кельяхъ, и конюшенной дворъ выгорѣли.

Въ Знаменскомъ, на всѣхъ церквахъ и кельяхъ кровли да хлѣбни, конюшни и поварня и въ кельяхъ выгорѣло.

Въ Николаевскомъ Греческомъ, на церкви и на колокольнѣ кровли и въ церкви оконницы сгорѣли, и большое паникадило во многихъ мѣстахъ изломалось, а иконостасъ и ризница въ цѣлости, да на церкви Царя Константина кровля, иконостасъ и ризница, на кельяхъ Архимандричьихъ и братскихъ кровли и въ нихъ полы сгорѣли.

А въ Архіерейскихъ домѣхъ и монастырскихъ въ Китаѣ и въ Бѣломъ городѣхъ, обретающихся подворьяхъ показано будутъ впредь вѣдомости о достальныхъ церквахъ.

Въ Китаѣ.

Церковь Зачатія Пресвятыя Богородицы, церковная кровля сгорѣла, а въ ней утварь церковная вся цѣла.

Церковь святаго Мученика Мины, что въ углу, кровля сгорѣла, а въ ней церковная утварь вся цѣла.

Церковь Великомученицы Ирины, что въ углу, какъ верхъ, такъ и въ ней святые образа, и ризница, и сосуды, и колокола, все безъ остатку сгорѣло.

Церковь Николая Чудотворца, что въ углу, кровля сгорѣла, а въ ней церковная утварь цѣла.

Церковь Иоанна Предтечи, что у Варварскихъ воротъ, кровля и утварь вся безъ остатку сгорѣла.

Церковь Живоначальной Троицы, что слыветъ Никитниково строеніе, вся въ цѣлости.

Церковь Воскресенія Христова, зовомое Булгаково, да нижняя церковь Успенія Богородицы, кровля и въ церквахъ все безъ остатку выгорѣло.

Церковь на Прилуцкомъ подворьѣ Иоанна Предтечи кровля, и въ церкви все безъ остатку сгорѣло.

Церковь Максима Блаженного кровли и въ церквахъ все безъ остатку выгорѣло. А о мощахъ святаго Максима, въ той церкви бывшихъ, къ Его Сіятельству, Генералу Кавалеру, Графу Семену Андреевичу Салтыкову, отъ Московской Синодальной Канцеляріи особливимъ письменнымъ сообщеніемъ объявлено.

Церковь Всемилюстиваго Спаса Смоленскаго кровля, и въ ней вся церковная утварь сгорѣла безъ остатку.

Церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и Николая Чудотворца, что у Москворѣцкихъ воротъ, церковная кровля вся сгорѣла, да въ ней три книги сгорѣли, да колоколъ разшибся, а кромѣ того все цѣло.

Церковь Николая Чудотворца, что слыветъ Мокрое, на церкви кровля, да въ ней три ризы сгорѣли, колоколъ разшибся.

Церковь Великомученика Георгія, что у старыхъ тюремъ, кровля и церковная утварь вся безъ остатку сгорѣла.

Церковь Великомученицы Варвары, какъ кровля, такъ и церковная утварь вся сгорѣла безъ остатку.

Церковь Николая Чудотворца большаго креста, колокольна и на ней два колокола сгорѣли и слились, а церковная утварь вся въ цѣлости.

Церкви Введенія Пресвятыя Богородицы Златоверховаго, что за Гостиннымъ дворомъ, въ холодной церкви на престолѣ одежда и антиминсъ поплахло, на той церкви кровля, и къ тому пристройка деревянная вся обгорѣла, колоколъ повседневной отъ жару разсылся; Богоматери Іерусалимскія, которая въ церкви, на каменной стѣнѣ написана, вѣнецъ растопился.

Церковь Козьмы и Даміана, что въ Панѣхъ, на церкви кровля вся сгорѣла, да въ церковной трапезѣ два мѣстные образа въ серебрянныхъ окладахъ съ вѣнцами, и съ гривенками, и съ каменьями сгорѣли, а кромѣ того все въ цѣлости.

Церковь Великомученика Димитрія Селунскаго, въ церкви образы, и книги, и прочая утварь вся въ цѣлости, а кровля сгорѣла.

Церковь Успенія Богородицы, что противъ Новаго Гостиннаго двора какъ въ настоящей, такъ и въ придѣлѣ Николая Чудотворца, мѣстные святые образа и всякая церковная утварь, все безъ остатку сгорѣло.

Церковь Николая Чудотворца, у красныхъ колоколъ, крышка вся сгорѣла, а въ церкви все въ цѣлости.

Церковь Вознесенія Господня, что въ Ипатскомъ переулкѣ, въ церкви въ цѣлости, токмо на церкви и около церкви все сгорѣло.

Церковь Іоанна Богослова, что подъ вязомъ, въ церкви святые иконы и церковная утварь все цѣло, токмо на церкви и на олтарѣ жестяная и деревянная кровля сгорѣли, и на колокольномъ колокола всѣ обвалились.

Церкви Святыхъ женъ Мѣроносицъ, что у печатнаго двора, въ церкви всякая церковная утварь въ цѣлости, токмо на церкви и на колокольномъ погорѣли кресты и кровли.

Церковь Живоначальныя Троицы, что на старыхъ поляхъ, въ церкви все въ цѣлости, на церкви и на придѣлѣ кровли сгорѣли.

Церковь Пророка Іліи, что на Новогородскомъ подворьѣ, кровля желѣзная, токмо по дереву, и отъ того было поврежденіе, въ оной церкви

выгорѣли двѣ оконницы и отъ онаго страху убрались изъ церкви на дворы, и изъ той церковной утвари погорѣло трое ризы, стихарь, епитрахиль, поручи, воздухъ, пелена, десять книгъ церковныхъ, кадило мѣдное, тарелка оловянная, при той же церкви въ олтарь двѣ оконницы, да на паперти семь оконницъ, да входная въ церковь лѣстница, да на малой паперти двери, полъ и лавки, да въ нижней церкви дверь, выгорѣло.

Вѣдомость, учиненная въ Московской Синодальнаго Правленія Капцеляринъ, обрѣтающимся въ Москвѣ Архіерейскимъ домамъ и монастырскимъ подворьямъ, и разныхъ сороковъ церквамъ, въ которыхъ имѣстьхъ Мая 29 дня во время пожара горѣло, и по нынѣ извѣстны собраны (кромя прежде посланной сего Іюня 12 вѣдомости),

а именно:

Въ Китаѣ.

Домы Архіерейскіе:

Новгородской, въ церкви Іліи Пророка, сгорѣло трои ризы, стихарь, епитрахиль, поручи, воздухъ, пелена, десять книгъ, кадило мѣдное, тарелка оловянная, да одиннадцать окончинъ, о которой церкви и въ преждеподанной Китайскаго Сорока о церквахъ показано.

Нижегородской, кровля и все деревянное строеніе сгорѣло, а церкви въ томъ домъ не было.

Ростовской, въ церкви святыя иконы и утварь, и въ Архіерейскій и прочихъ кельяхъ все выгорѣло, и кровли всѣ погорѣли.

Казанской, въ кельяхъ выгорѣло и кровли и заборы, конюшня сгорѣла а церкви на томъ подворьѣ не было.

Бѣлоградской, выгорѣло все, а церкви не было.

Воронежской, въ церкви и въ кельяхъ все выгорѣло, и кровли всѣ погорѣли.

Смоленской, кровли и деревянное строеніе погорѣло, а церкви не было.

Вологодской, въ церкви все въ цѣлости, а кровля какъ на церкви, такъ и на полатахъ, и все деревянное строеніе сгорѣло.

Подворья Монастырскія:

Троицкое Сергіево, кровли и внутри выгорѣло.

Спаса Ярославское, кровли и въ полатахъ выгорѣло, а въ церкви цѣло.

Воскресенское, кровли и въ полатахъ выгорѣло, а въ церкви цѣло.
 Соловецкое, церкви не было а кровли и въ полатахъ выгорѣло.
 Пафнутьевское, кровли и въ кельяхъ выгорѣло, а въ церкви цѣло.
 Иосифское, деревянное какъ кровли такъ и въ полатахъ выгорѣло, а въ церкви цѣло.

Иверское, на церкви и на кельяхъ кровли и прочее деревянное строеніе и въ кельяхъ, выгорѣло, а въ церкви цѣло.

Прилуцкое, въ церкви и въ кельяхъ и кровли все выгорѣло.

Калязинское все сгорѣло, а въ церкви цѣло.

Въ Бѣломъ городѣ.

Монастыри:

Златоустовъ, во всѣхъ церквахъ въ цѣлости, на соборной церкви главы, на всѣхъ же церквахъ кровли, Архимандричья и братскія кельи, и на нихъ кровли жъ, хлѣбныя и конюшенной дворъ, и въ казенной полатѣ, все что было, и житница съ хлѣбомъ выгорѣло.

Стрътенской, соборная церковь въ цѣлости; въ церквахъ Николая Чудотворца, Маріи Египетскія, утварь въ цѣлости, а кровли обгорѣли; игуменская келья да пятнадцать келій братскихъ, конюшня каменная и въ трапезѣ теплой выгорѣло.

Дѣвичьи Монастыри:

Ивановской, въ церквахъ въ цѣлости, точію на колокольнѣ и на церкви кресты, кровли сгорѣли, и кельи выгорѣли безъ остатку, колокола опустылись, у Святыхъ вратъ часовня со святыми иконами выгорѣла.

Варсонофьевской, въ церквахъ въ цѣлости, а колокольня обгорѣла, и на каменныхъ кельяхъ кровли и деревянныя кельи жъ сгорѣли.

Моусеевской, въ церквахъ въ цѣлости, а кровля на кельяхъ и въ кельяхъ деревянное строеніе выгорѣло.

Дома Архіерейскіе:

Рязанской, въ церкви въ цѣлости, а на каменномъ зданіи кровли и деревянное строеніе все погорѣло.

Коломенской, въ церкви въ цѣлости, а на каменномъ зданіи кровля внутри выгорѣла.

Вятской, церковь выгорѣла и деревянное строеніе все сгорѣло.

Псковской, церковь выгорѣла, и деревянное строеніе все сгорѣло.
Тверской, церковь и въ кельяхъ выгорѣло, и деревянное строеніе все сгорѣло.

Домъ покойнаго Новгородскаго Архіерея выгорѣлъ.

На Суздальскомъ, деревянныя свѣтлицы и заборы сгорѣли, а церковь въ цѣлости.

Подворья Монастырскія:

Угрѣшское.

Перервинское.

Спаса Ефимьева монастыря, что въ Суздаль.

Покровскаго Дзвичьяго монастыря, что въ Суздаль.

Богоявленское, что на Костромѣ.

Борисоглебское, что въ Ростовѣ.

Дукьяновой пустыни.

Фролицевой пустыни.

Успенскаго, что въ Александровой слободѣ.

Оныя подворья всѣ выгорѣли, а церквей на тѣхъ подворьяхъ не было.

Въ Земляномъ.

Горицкое изъ Переславы.

Дудинское, что въ Нижегородскомъ уездѣ: выгорѣли, а церквей на тѣхъ подворьяхъ не было.

За землянымъ городомъ Госпиталя выгорѣла и съ церковію.

Въ Ивановскомъ Сороку.

Церковь Всѣхъ Святыхъ, что на Кулишкахъ, снаружи и внутри два престола погорѣла.

Церковь Кира и Іоанна, снаружи погорѣла.

Церковь Рождества Богородицы, снаружи кровля погорѣла.

Церковь Всемилостиваго Спаса, что на Глинищахъ, снаружи и въ трапезѣ, и кровля погорѣла.

Церковь Князя Владиміра съ придѣломъ Бориса и Глѣба снаружи и внутри два престола погорѣли.

Церковь Трехъ Святителей, что на Кулишкахъ, снаружи погорѣла.

Церковь Святыя Троицы, что на Хохловкѣ, снаружи и внутри, кромѣ престоловъ, погорѣла.

Церковь Козьмы и Даміана, что на Покровкѣ, снаружи погорѣла.

Церковь Петра и веригъ, что на Покровкѣ, снаружи погорѣло.

Церковь Воскресенія Христова, что въ Барашахъ, придымъ Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы, снаружи и внутри престолъ погорѣло.

Церковь Введенія Пресвятыя Богородицы, что въ Барашахъ, снаружи погорѣло.

Церковь Іакова Апостола, что въ Казенной, снаружи погорѣла.

Церковь Іоанна Предтечи, что въ Казенной же, снаружи погорѣла.

Церковь Никиты Христова Мученика, что въ Басманной, снаружи погорѣла.

Церковь Петра и Павла, что въ Лафертовской солдатской слободѣ, снаружи погорѣла.

Церковь Казанскія Пресвятыя Богородицы, что въ Московскомъ Головинскомъ домѣ, близъ Крутицкой пѣвчей, снаружи и внутри и престолъ, погорѣло.

Въ Стрѣтенскомъ.

Церковь Николая Чудотворца, что въ Мясникахъ, тако жъ и въ придымъ Матвея Апостола, вся церковья утварь въ цѣлости, токмо въ новопостроенной церкви Сошествія Святаго Духа, еще не посвященной, иконостасъ и окончины въ деревѣ, стеклянные, все безъ остатку выгорѣли, тако жъ и кровли на всѣхъ церквахъ сгорѣли.

Въ церкви Великомученика Георгія, что въ Старыхъ Лучникахъ, погорѣло, въ верхней церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы налой писанной со апостолами сгорѣлъ, полу деревяннаго выгорѣло малое число, да къ той же церкви сдѣланной иконостасъ вызолоченъ, такожъ надъ папертью и на колокольнѣ кровли сгорѣли.

Церкви Николая Чудотворца, что въ Ближнихъ, на трапезѣ сгорѣла кровля.

Церкви Николая Чудотворца, что у Столпа, сгорѣло на колокольнѣ полъ да баясы.

Церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Котельникахъ, погорѣло на одномъ олтарѣ крышка деревянная, да упалъ на колокольнѣ большой колоколъ.

Церкви Архангела Гавріила, что на Чистомъ Прудѣ, на придымъ кровля сгорѣла и входящая дверь съ колодами, и у полу на полтора аршина, да въ окнахъ четыре окончины, да колокольна деревянная и ограда сгорѣли.

На церкви Святыхъ мученикъ Фрола и Лавра, что у Мясницкихъ воротъ, кровля и около ея ограда сгорѣла.

Церкви Живоначальныя Троицы, что у Покровскихъ воротъ, сгорѣла на паперти кровля, да на колокольнѣ мостъ и ограда, да въ показанной церкви съ настоящаго образа Троицы вънецъ утратился, да въ придѣлѣ Трехъ Святителей одежда погорѣла, да взятой для хожденія со Святою водою крестъ, да епатрахель въ домъ Дьяконовъ, сгорѣло, а прочіе въ цѣлости.

При церкви Архидіакона Евпла, что на Мясницкой, на олтаряхъ и на трапезѣ кровли и ограда погорѣли.

На церкви Трехъ Святителей, что на Мясницкой, и на придѣлѣ Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, и на колокольнѣ кровли сгорѣли, и три колокола растопились.

Церкви Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла, что въ Капитанской, на колокольнѣ перилы и подъ колоколами рундукъ, и лѣстницы, и кругъ церкви ограда деревянные, сгорѣли.

На церкви Харитона Исповѣдника, что въ Огородникахъ, на придѣлѣ и на колокольнѣ кровли, главы и кресты всѣ погорѣли.

Церкви Пресвятыя Богородицы Гребневскія, на трапезѣ и на придѣлѣ и на олтарѣ кровли сгорѣли.

Церкви Іоанна Предтечи, что на Лубянкѣ, въ Новой улицѣ, кровли и около монастыря ограда сгорѣли.

Церкви Введенія Богородицы, что на Срѣтенкѣ, кровли и около церкви ограда и съ часовнею сгорѣла.

Церкви Вознесенія Господня, что въ Варсонофьевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, на колокольнѣ кровля сгорѣла.

Въ Пречистенскомъ Сороку.

На церква Іоанна Предтечи, что на Лѣнивомъ Торжку, и на придѣлѣ и на колокольнѣ кровли сгорѣли.

На церкви Николая Чудотворца, что у Боровицкаго мосту, и на трапезѣ, и на придѣлахъ, и на колокольнѣ кровли погорѣли.

На церкви Николая чудотворца, что на старомъ Ваганьковѣ, и на трапезѣ, и на придѣлахъ, и на колокольнѣ кровли погорѣли.

На церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, что на Ваганьковѣ, и на олтарѣ и колокольнѣ кровли погорѣли.

На церкви Димитрія Селунскаго, что на Арбатѣ, у стараго каменнаго мосту, и на трапезѣ, и на придѣлѣ, и на колокольнѣ кровли погорѣли.

На церкви Николая Чудотворца, что у стараго Каменнаго мосту, и на колокольнѣ кровля сгорѣла.

Въ Никитскомъ Сороку.

На церкви Діонисія Ареопагита, на паперти кровля, да внутри церкви дверь деревянная, да ограда деревянная погорѣли.

На церкви Леонтія Ростовскаго, и на трапезѣ и на олтаряхъ кровля, да при той же Леонтьевской церкви, въ придѣлѣ потолокъ накатной деревянной, погорѣло.

На церкви Велякомученика Георгія, что на красной горкѣ, и на олтарѣ кровля и колокольня деревянная и ограда деревянная жъ, погорѣли.

Церкви Преподобныя Параскевы, что противъ мушнаго ряду, погорѣла надъ олтаремъ кровля.

На церкви Воскресенія Христова, что на Петровкѣ, кровля и ограда сгорѣла.

На церкви Великомученицы Анастасіи, кровля и около той церкви ограда деревянная сгорѣла.

На церкви Спаса Преображенія Господня, что въ копѣ, и на трапезѣ, и надъ олтаремъ кровля, сгорѣло.

На церкви Іліи Пророка, что на Тверской, и на трапезѣ кровля сгорѣла.

А что сего на вышеписанныхъ церквахъ и подворьяхъ порознь имянно погорѣло, и осталось, того въ скорости и безъ обстоятельныхъ описей показать не возможно.

О успенскомъ большемъ колоколѣ.

При бывшемъ литъѣ Успенскаго большаго колокола, Мая 29 числа, 1737 года, сгорѣло строенія и припасовъ слѣдующее число:

Счетъ:

Анбаръ литейной, огороженъ кругомъ бревнами въ 27 звѣнахъ, въ немъ было створчатыхъ трои ворота, да калитка	1.
Анбаръ же рубленой кузнечной	1.
На насыпку угля анбаръ же	1.
Фурмовая изба	1.

Счетъ:

То строеніе крыто тесомъ, дранью и лубьемъ.

На литейномъ анбаръ былъ рядъ подъемной на большихъ столбахъ, и на подпорахъ, тотъ рядъ крытъ тесомъ и лубьемъ 1.

Для поклажи всякихъ припасовъ и матеріаловъ огороженъ былъ бревнами дворъ около Ивановской колокольни въ двѣнадцати звѣнахъ 1.

Плавильной анбаръ бревенчатой, длиною и шириною $2\frac{1}{2}$ сажени, крытъ былъ лубьемъ 1.

Плавильной же анбаръ огороженъ кругомъ къ столбамъ досками, длиною 5 сажень, поперекъ три сажени, покрытъ лубьемъ 1.

Кузница, къ столбамъ огорожена и покрыта лубьемъ, длиною 9 сажень, поперекъ 4 сажени 1.

Около анбара воротовъ большихъ дубовыхъ 11.

Шпилей 6.

На вышеписанное деревянное строеніе и на прочія мелочныя подѣлки имѣлось въ поставкѣ подрядчиками и покупныхъ лѣсныхъ припасовъ и матеріаловъ,

а и м я н н о:

	Счетъ: По цѣнѣ:		
	Рубл.	Коп.	
Бревенъ еловыхъ	2974	360	50
Бревенъ же сосновыхъ	440	285	60
Дубовыхъ, кленовыхъ и липовыхъ брусьевъ и катковъ	1141	1488	39 $\frac{1}{2}$

Досокъ:

Еловыхъ половыхъ	1540	149	
Сосновыхъ	596	37	81
Липовыхъ	129	98	20
Дубовыхъ	16	7	80
Драни	350	1	75
Слегъ сосновыхъ и еловыхъ	1671	101	52

	Счетъ:	По цѣнѣ:	
		Руб.	Коп.
Желобовъ деревянныхъ	2	"	15
Тесу соснового и елового	11700	358	
Лубья	6400	256	23½
Моху, воевъ	12	8	60
<hr/>			
И того по цѣнѣ на	"	3153	46½

Счетъ: Въсь: По цѣнѣ:
Пуд. Фун. Руб. Коп.

Канатовъ большихъ толстыхъ и присновальныхъ веревокъ	"	3253	18	5297	87½
За строеніе вышеписаннаго литейнаго анбара и фурмовой избы, и прочихъ подълокъ, произведено плотникамъ и работникомъ	"	"	"	1125	50½
Литейщикамъ, которые колоколаъ лили, произведено жъ кормовыхъ денегъ	"	"	"	137	68
Кузнецамъ, слесарямъ, пильникамъ и чеканнымъ мастерамъ	"	"	"	1905	17
Каменщикамъ и печникамъ	"	"	"	1314	16½
Колодезникамъ и валовымъ работникамъ и мастерскимъ людямъ, которые были во время литья колокола, и за всякія работы сначала дѣла колокольнаго	"	"	"	6253	97
Артиллерійскимъ служителемъ, которые были при ономъ колоколѣ, жалованья и кормовыхъ денегъ	"	"	"	421	91½
Алебастровыхъ формъ, по которымъ дѣланы къ оному колоколу всякія украшенія	51	"	"	"	"
Къ дѣлу тѣхъ формъ употреблено припасовъ:					
Алебастра зженаго	"	335	"	23	20
Воску	"	40	"	268	"
Вару	"	16	"	6	40
Терпегину	"	5	13	63	90
Вохры свѣтлой	"	1	"	"	60
Сурику	"	"	15	1	20
<hr/>					
И того	"	"	"	16819	58½

	Счетъ:	Всѣхъ:		По цѣнѣ:	
		Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Бѣлилъ Русскихъ	»	4	»	10	
Краски черлени	»	»	10	»	10
Сажи	»	»	5	»	20
Масла коноплянаго и маковаго ведръ	18	»	»	21	47
Клею карлужья, рыбьего и мездринаго	»	2	32 $\frac{1}{2}$	12	80
Кистей разныхъ рукъ	160	»	»	3	96
Дерева пальмоваго	»	2	23	10	30
Холста Фламскаго, тонкаго и ровнаго и хращу аршинъ	440	»	»	23	52 $\frac{1}{2}$
Камня, мыла и прочихъ мелочныхъ при- пасовъ	»	»	»	11	29 $\frac{1}{2}$
За оныя алебастровыя формы фурмован- наго двла мастерамъ, столярамъ и рѣщи- камъ съ прочими работниками дано	»	»	»	1132	52 $\frac{1}{2}$
При томъ же колоколъ отъ литья остав- шихъ припасовъ сторвало:					
Дровъ сосновыхъ сажень	15	»	»	30	
Насосъ деревянной	1	»	»	»	70
Двери створчатая	2	»	»	1	10
Лѣстницъ деревянныхъ	4	»	»	1	20
Рашияговъ, дубовыхъ и кленовыхъ	100	»	»	10	
Дерева заступнаго	100	»	»	1	80
Дерева жъ водовоснаго	10	»	»	»	20
И того	»	»	»	1271	17 $\frac{1}{2}$
Веревокъ пеньковыхъ, картузныхъ и лыч- ныхъ сажень	4156	»	»	47	5
Ушатовъ	137	»	»	5	85
Чановъ еловыхъ, большихъ и малыхъ	9	»	»	12	40
Лопать деревянныхъ	1600	»	»	13	72
Ночевокъ и лотковъ	162	»	»	4	72
Бочекъ и боченковъ	4	»	»	1	94
Бадей липовыхъ	4	»	»	»	48
Ведеръ	163	»	»	2	60
Векшъ деревянныхъ	2	»	»	»	30
Корытъ	15	»	»	3	75
Кадокъ дубовыхъ и липовыхъ, большихъ и малыхъ	9	»	»	6	95

	Счетъ:	Всѣхъ По цѣнѣ:	
		Пуд.	Фун. Руб. Коп.
Ковшей деревянныхъ	71	»	» 1 44
Решетъ	231	»	» 2 97
Грохотовъ большихъ и среднихъ, пень- ковыхъ и лычныхъ	30	»	» 1 56
Чашъ большихъ, среднихъ и малыхъ	9	»	» 35
Шаекъ	170	»	» 2 30
Ситъ разныхъ рукъ	165	»	» 16 8
И того	»	»	» 124 46.
Совковъ деревянныхъ	20	»	» 50
Кожъ яловошныхъ, изъ которыхъ дѣла- ны литейщикамъ камзолы и картузы и за- панцы	32	»	» 49 10
Камзоловъ и кожановъ лосиныхъ и коз- ляныхъ	10	»	» 13 30
Мѣховъ большихъ, и среднихъ и мелкихъ дуглыхъ	45	»	» 77 30
Мѣса свиного соленого	»	40	» 32
Сала говяжья и свиного	»	41	» 49 57½
Мѣди латуни расковочной отъ лекаль- ныхъ досокъ	»	» 10	» 3 50
Щетей изъ зеленой мѣдной проволоки	2	»	» 15
Стулья, кожаныхъ	2	»	» 84
Соли	»	13	» 3 12
Золы Козельской, четвертей	4	»	» 5
Фонарей слюдяныхъ	25	»	» 15 30
Шерсти козливой	»	5	» 3 50
Щетинъ свиныхъ	»	2 3	» 18 60
Кульковъ, большихъ, и среднихъ и малой руки	1962	»	» 12 36½
Мѣлу	»	2	» 30
И того	»	»	» 282 45
Окончинъ стеклянныхъ и слюдяныхъ	5	»	» 4 60
Войлоковъ коровьихъ	105	»	» 6 35
Голыцъ конёвыхъ	119	»	» 7 83
Овчинъ бараньихъ	6	»	» 77
Пеньки	»	10	» 7
Рогожъ цыповокъ и простыхъ	613	»	» 28 48
Роговины	»	10	» 4 25

	Счетъ:	Всѣхъ: По цѣнѣ:	
		Пуд. Фул.	Руб. Коп.
Прутья черемхового	100	» »	» 12
Обручей	35	» »	» 17½
Шестовъ еловыхъ	1000	» »	66 38½
Брусковъ Мячковскихъ	502	» »	5 12½
Метель березовыхъ	50	» »	» 10
Точилъ	4	» »	6 20
<hr/>			
И того	»	» »	137 38½
Всего вышеписаннаго убытка учинилось на	»	» »	21788 51½

Да привезенныхъ въ 736 году къ Ивановской колокольнѣ Екатерининской слободы Алексѣемъ Ивановымъ, для подъему онаго колокола, по подряду его, дубоваго, и сосноваго, и еловаго лѣсу разныхъ мѣръ.

202 732 50.

Сообщилъ Л. Чл. П. И. Ивановъ.

НАСТАВЛЕНИЕ

ВЫБОРНОМУ ОТЪ МАЛОРОССІЙСКОЙ КОЛЛЕГІИ

ВЪ КОМИССІЮ О СОЧИНЕНІИ ПРОЕКТА НОВАГО УЛОЖЕНІА,

Г. КОЛЛЕЖСКОМУ СОВѢТНИКУ И ЧЛЕНУ ТОЙ КОЛЛЕГІИ.

НАТАЛИНУ.

Малороссійская Коллегія, избравъ васъ Депутатомъ въ Коммисію сочиненія проекта новаго уложенія, надѣется, по извѣстному вашему въ дѣлахъ искусству, пріятности и раченію о должности, что вы, яко членъ оной, во всякомъ случаѣ и требованіи пайдетесь въ состояніи увѣдомлять Коммиссію о всѣхъ дѣлахъ и обстоятельствахъ въ Малой Россіи и въ надобномъ объяснять. Но дабы и со стороны сей Коллегіи Высочайшее Ея Императорскаго Величества повелѣніе въ точности исполнено было, и вы всѣмъ тѣмъ, что къ свѣдѣнію и объясненію здѣшнихъ обстоятельствъ и дѣлъ надобно, и что по крайнему нашему разумѣнію къ лучшему оныхъ обновленію и исправленію послужить можетъ, снабдѣны были, даются вамъ нижеслѣдующіе пункты и всѣ выписанныя изъ всѣхъ, отыскавшихся здѣсь въ Архивахъ, дѣлъ надобныя справки, подѣ буквами прилагаются, а именно: А) о Главномъ правленіи въ Малой Россіи по временамъ; Б) о судахъ; В) о правахъ; Г) о образѣ производства дѣлъ по временамъ; Д) о имѣніяхъ Государевыхъ; Е) о ревизіи; Ж) о Государственныхъ доходахъ; З) о Коммисаріатѣ; И) о городахъ; К) о шляхетствѣ, ихъ преимуществахъ и имѣніяхъ; Л) о духовенствѣ; М) о козакахъ, ихъ свободахъ и имѣніяхъ; Н) о чиновникахъ Малороссійскихъ; О) о артиллеріи; П) о простомъ народѣ; Р) о Грекахъ и проч.

1.

О ПРАВИТЕЛЬСТВѢ И СУДАХЪ.

При вступленіи Малой Россіи подъ державу Всероссийскихъ Государей жалованною грамотою постановлено: «Войско Запорожское содержать по прежнимъ правамъ и привилегіямъ, каковы имъ даны отъ Королей Польскихъ и Великихъ Князей Литовскихъ, и ихъ нарушать ни въ чемъ не вѣлѣно, и шляхтѣ, въ Малой Россіи оставшейся, Суды Земскіе и Городскіе отправлять по правамъ ихъ, чрезъ выбранныхъ ими старшинъ, а товариществу войсковому судиться: гдѣ три человека Козаковъ, тогда два третьяго судять». Но всѣ тѣмъ Судамъ принадлежащія дѣла со временемъ вошли въ Правленія Войсковыя, отъ чего Судъ Генеральный и другія здѣсь Правленія названы Войсковыми; да и какія тѣ Войсковыя права, по которымъ Козакамъ судиться вѣлѣно, въ Архивахъ и нигдѣ осведомиться не можно. Въ книгѣ же Статутъ Литовскаго Княжества, именуемой здѣсь Малороссійскія Права, раздѣлъ второй, о службѣ военной гласящій, привилегіею въ 1569 году отрѣшенъ, а въ Конституціи 1609 года упоминается, что въ Польшѣ, когда еще Малая Россія была въ соединеніи съ нею, для военныхъ людей о дисциплинѣ ихъ есть военное особенное право, но какое, здѣсь неизвѣстно. Въ 1763 году именнымъ Ея Императорскаго Величества Указомъ о опредѣленіи въ Малой Россіи настоящихъ подкоморевъ, поступать по правамъ точно повелѣно. Но при учрежденіи Земскихъ и Городскихъ Судовъ, причислены къ разбору въ оныхъ и дѣла Козачьи, и новся въ противность артикулу 1-му, раздѣла 4-го, выбираются въ Земскіе уряды и изъ людей Козачей и поселянской породы. А какъ сіи Суды не по обширности Земли, ниже по числу судимыхъ въ оныхъ, но по полкамъ расположены, въ Полтавскомъ же и новся не учреждены, следовательно, отъ разнообразныхъ правленій и смѣшенія военныхъ, гражданскихъ и земскихъ дѣлъ происходитъ вездѣ затрудненіе, и часто пертышности, то Малороссійская Коллегія и подчиненныя оной Присутственныя Мѣста нередко себя въ сихъ обстоятельствахъ находятъ. Въ правахъ же употребляютъ для всего земства Статутъ Великаго Княжества Литовскаго, а для городовъ привилегированныхъ права Магдебургскія или порядокъ гражданскихъ присваиваютъ, однако жъ при томъ и другіе законы, нередко и Россійское Соборное Уложение; часто же судьи вершатъ дѣла по своему разсмотрѣнію и изобрѣтенію, а лбедники, пользуясь темными въ Статутѣ выраженіями и употребленіемъ разныхъ правъ, кривыми толками наводятъ право одно на другое, и цитируютъ законы и въ такихъ даже случаяхъ, на которые въ Статутѣ сугъ точныя положенія, и въ которыхъ другія права

точно цитировать не вѣльно. Сверхъ того сіе Литовскаго Княжества право по многимъ матеріямъ, яко по Самодержавному обладательству и по свойствамъ всѣхъ народныхъ кондицій, съ трудностію наводится, будучи по натурѣ состоянія своего вовсе для инаго государственія, шляхетства, и посполства здѣлано, и поелику не совершенно, требуетъ новыхъ постановленій. Что же до Правительства и помѣстныхъ правленій принадлежать, то, по мнѣнію нашему, признавается за пайудобнѣйшее, настоящую Коллегію раздѣлить на четыре разные Департаменты, и первому изъ нихъ именоваться Императорскимъ Правительствомъ или Генераль-Губернаторомъ Малороссійскимъ; въ вѣдѣніе жъ сего Департамента дѣла назначаются точно генеральною и особою инструкціями, Губернаторской должности предп. ашныя, особливо до права и преимуществъ Государскихъ и Государственныхъ касающаеся наблюденіе и предосторожность оныхъ, внутреннихъ покой, тишина и безопасность заграничная и внутри Государства, съ Министрами, Коллегіями и Канцеляріями корреспонденція, произвожденіе въ чины воинскіе и штатскіе степеней Оберъ-Офицерскихъ по аттестатамъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ кто службу продолжаетъ, дача привилегій и дозволеній на заводимыя мануфактуры и фабрики.

Въ прочихъ трехъ, зависящихъ непосредственно отъ онаго Правительства или Генераль-Губернатора, и именно: въ Военномъ Коммисаріатѣ, всѣ дѣла военные генерально и особливо, ополченіе, вооруженіе и пропитаніе войскъ, ассигнованіе жалованья, квартиръ заготовленіе и магазейновъ, довольство войскъ марширующихъ, судъ и расправа въ дѣлахъ военныхъ и земскихъ, до служивыхъ персонально, или имущества ихъ, касающихся по апелляціямъ на Нижніе Суды.

Въ Канторъ-Канторъ всѣ доходы, употребленіе оныхъ въ расходъ, по штатамъ и ассигнаціямъ Военнаго Коммисаріата и Генеральнаго щета тѣмъ сочиненныя, а подчиненныхъ ревизіи и апробація городовъ перваго класса непосредственно, а прочихъ посредственно, чрезъ опредѣленные Департаменты и Коммисаръ-Правленія, всѣ полицейскія и коммерческія дѣла, торгъ и промыслы, исключая токмо судныя, защищеніе правъ и преимуществъ ихъ, вся земская полиція и экономія генерально, въ коронныхъ же специально сочиненіе ревизіи и межеванія генеральнаго, всѣ откуны и контракты публичныхъ промысловъ ниже предписанной суммы, Главному Правительству апробовать, разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣлъ по апелляціямъ на Нижніе Суды между коронными поселянами, и въ сіи на оныхъ отъ постороннихъ.

Въ Надворномъ Судѣ разсматриваніе и апробація криминальныхъ дѣлъ, апелляція надъ Земскими и Градскими Судами, надзираніе надъ Опекунствомъ, утвержденіе и записка всякихъ документовъ на недвижимыя имущества. Сии три Департамента вѣдуютъ, посредственно чрезъ Генераль-Губернатора, зависѣть и отъ Государственныхъ начальныхъ мѣстъ, до котораго они по дѣламъ подлежатъ будутъ.

Въ пяти Каморъ-Департаментахъ имѣютъ быть вѣдомы все дѣла, Каморъ-Конторъ принадлежащія, посредственные города и во всякомъ изъ сихъ Департаментовъ въ округахъ по одному определенныя Коммисарства, которымъ въ должность предписать надзираніе надъ дорогами, Градскую и Земскую полицію, квартирныя дѣла, сборъ всехъ доходовъ и надзираніе надъ оными, винокурение, пивоварение и другіе промыслы въ городахъ и землѣ, наблюденіе въ постановленія умѣренныхъ ценъ, надзираніе надъ строеніями новыми и починкою старыхъ, надъ ремесленниками, свидѣтельство щетовъ градскихъ доходовъ, посѣщеніе для осмотра вѣрренныхъ имъ городовъ и мѣстечекъ, ежегодно по два раза, и все то въ Государственныхъ имѣніяхъ генерально, что непремѣнному Земскому Коммисару въ прочихъ предписано.

Въ пяти Провинціальныхъ Судахъ назначаются все криминальныя и до особъ дворянства касающіяся дѣла, яко въ первой инстанціи, аппелляціи надъ Земскими и Градскими втораго класса городовъ Судами по дѣламъ недвижимыхъ имѣній, введеніе во владѣніе чрезъ Земскаго Коммисара въ пожалованныя, покупныя и наслѣдственные имѣнія.

Десять Земскихъ Судовъ, которые опредѣляются въ два округа по одному, имѣютъ отправлять ординарные термини тѣмъ Судамъ; назначиваемые по мѣстамъ обоихъ округовъ, ко облегченію исцовъ, но иногда на экстраординарные термини по ордеру Генераль-Губернаторскому, и къ разграниченію земель, гдѣ на мѣстѣ дѣло слѣдовать необходимо и очевидной досмотръ надобенъ, ѣздить; а впрочемъ непремѣннаго Земскаго Коммисара по требованіямъ опредѣлять, купчія и завѣщанія записывать при введеніи во владѣніе наслѣдныхъ, купленныхъ и пожалованныхъ имуществъ, копіи протоколовъ, за справою своею въ Надворные Провинціальные Суды посылать. Земскихъ же непремѣнныхъ Коммисаровъ, во всякомъ округѣ по одному определенныхъ, должность есть поднятые и осмотръ мертвыхъ тѣлъ, хотя бы убійца и не ихъ вѣдомства былъ, дѣлать, и того же часа о томъ Провинціальному Суду доносить, словесны брачныя договоры, завѣщанія, уступки и разныя зѣлки въ случаѣ живота и смерти утверждать, а противуправныя опровергать, и таковыя словесныхъ договоровъ выписанныя протоколы Провинціальному Суду на коштѣ истцевъ представлять; записывать все письменныя завѣщанія, договоры и зѣлки по просьбамъ, отсылая по тому же протоколу для утвержденія въ Провинціальной Судъ; надзирать надъ управляющими въ опеку сущихъ имуществомъ, однако жъ тогда только, когда Коммисаръ основательно увѣдомленъ будетъ о худомъ содержаніи въ опеку сущихъ сиротъ и ихъ имѣнія, и о томъ немедленно по слѣдствію Надворному Суду давать знать, ожидая отъ онаго, какъ при томъ поступать, дальнѣйшихъ наставленій; въ случающихся жалобахъ отъ поселянъ на владѣльцевъ и ихъ начальства, въ самомъ началѣ стараться лучшимъ образомъ утѣлять и увѣщевать, и какой потомъ конецъ таковое

дѣло получить, Провинціальному Суду доносить обстоятельно, безъ пре-
досужденія, однако жъ, обѣихъ сторонъ; печатать имѣнія отходящихъ отъ
сего свѣта, когда бы наследники всѣ малолѣтныя, или же въ отсутствіи
были, или бы кто того требовалъ; разпечатывать запечатанныя имѣнія;
дѣлать описи онымъ, когда участники въ наслѣдіи пожелаютъ имѣть об-
стоятельную; вынимать вещи, которыя въ указную продажу назначатся, и
что надлежитъ къ сохраненію тѣхъ учреждать; брать подлежащіа обстоя-
тельства отъ опекуновъ въ порядочномъ указомъ отданныхъ въ опеку си-
рыхъ и имуществъ ихъ, смотрѣніи и управленіи, и когда отъ Надворнаго
Суда по обстоятельствамъ ему поручено будетъ; приводить къ присягѣ
всѣхъ и всякаго званія чиновъ въ свидѣтельствахъ и ихъ допрашивать
по суднымъ дѣламъ, когда ему отъ Судовъ то было бы препоручено;
цѣнить деревни въ искахъ, или наслѣдныхъ дѣлахъ, сохраняя при томъ
всякаго округа древнее наблюденіе, и приглашая къ тому изъ сосѣд-
ства знающихъ въ хозяйствѣ и земледѣльствѣ людей; показывать грани-
цы по требованію владѣльцовъ и по опредѣленіямъ Судовъ, и всѣ въ та-
ковыхъ дѣлахъ случающіяся споры, съ пріобщеніемъ своего благопризна-
нія, Вышнему Суду представлять; владѣльцамъ отъ вотчинъ отказывать и во
владѣніе вводить, когда отъ Вышняго Суда ему препоручено будетъ; надъ
возными надзирать, дабы они въ порученныхъ имъ дѣлахъ немедленно и над-
лежащи мъ образомъ поступали. Коммисары въ искахъ маловажныхъ, так-
же по препорученію Судовъ, имѣютъ стараться примирять, а въ случаяхъ
на то несогласія, ихъ требованія выслушавъ и въ протоколъ взявъ, на
резолюцію Вышнему Суду представлять обратно; въ дѣлахъ же Военнаго
Коммисарства и Каморъ-Канторъ, по даваемымъ имъ коммисіямъ, предста-
влять, резолюціи требовать и протоколъ отсылать въ то мѣсто, откуда по-
лучилъ кто свои коммисіи.

Во всѣ чины, полагаемые въ семь Правительствъ и Судахъ, кромѣ Зем-
скихъ, произвожденіе должно зависѣть отъ Всевысочайшаго Ея Импера-
торскаго Величества соизволенія и усмотрѣнія Вышняго Правительства,
въ которые могутъ помѣщаемы быть и не дворяне, все имущество и до-
стоинство, такова званія людямъ приличныя, имѣющіе, а въ Земскіе Суды
и Коммисары выбирать всегда дворянству изъ между себя и представлять
къ Генераль-Губернатору на апробацію.

2.

О РАЗДѢЛЕНІИ МАЛОЙ РОССІИ НА ЧАСТИ.

При учрежденіи недавно вышеписанныхъ Судовъ, дабы сходственны Зем-
скимъ Правленіямъ были, переименовать полки раздѣленіемъ на повѣты; по
по естественному положенію и числу народа, признаваясь быть заспособно,

пяти провинціямъ, а именно: Стародубовской, Черниговской, Прилуцкой, Переяславской и Лубенской, и во всякой изъ нихъ по четыре округа или уезда, а именно: въ *Стародубовской*: Стародубовской, Новгородской, Сошницкой и Глуховской; въ *Черниговской*: Черниговской, Козелецкой, Батуринской и Борзенской; въ *Переяславской*: Переяславской, Борышпольской, Золотоношской и Пирятинской; въ *Прилуцкой*: Нѣжинской, Иваницкой, Гадяцкой и Роменской; въ *Лубенской*: Лубенской, Миргородской, Зинковской и Полтавской.

3.

ОУЧРЕЖДЕНІИ ПРИСЯЖНЫХЪ АДВОКАТОВЪ И ПУБЛИЧНЫХЪ НОТАРІУСОВЪ.

Прошенія и доношенія пишутся въ Малой Россіи безъ наблюденія надобной на то формы, нерѣдко проситель и писатель не отыскиваются, и отъ лица многихъ, безъ уполномочиванія, часто и затѣйно таковыя подаются, равнымъ образомъ всякія здѣлки и крѣпости, иногда подложныя, а иногда противузаконныя, сочиняются; и для того надобно опредѣлить для Судныхъ дѣлъ Адвокатовъ, а для завѣщаній, договоровъ и здѣлокъ публичныхъ Нотаріусовъ, и обомъ симъ быть присяжнымъ, и имъ какъ для сихъ, такъ генерально на всякіе по дѣламъ инструменты дать точныя предписанія.

4.

О ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ДОХОДАХЪ.

Государственные доходы, чтобъ точно положенные и единовременно собираемы были, о томъ, по благоприсоединеніи, Гетманомъ Хмельницкимъ прошено, но отъ времени въ другое, при разныхъ вновь учрежденіяхъ и перемѣнахъ, оныя до нынѣ въ надлежащій порядокъ приведены не были; и тако за удобнѣйшее признавается, оныя доходы расположить съ земель, а до генеральнаго оныхъ обмежеванія, съ душъ, или инако, какъ отъ Ея Императорскаго Величества соизволеніе послѣдуетъ.

5.

О ГОРОДАХЪ.

Многіе города и мѣстечки розданы владѣльцамъ, чего въ Статяхъ Гетманскихъ и Правахъ не написано. Жители въ оныхъ свойства свободнаго, и многіе собственное свое недвижимое имѣніе имѣющіе, опасаяся такихъ роздачъ и другихъ притѣсненій, принуждены были писаться въ Козаки, торгуютъ и промышляютъ противъ права, натурально со многими

неудобностями и безъ успѣховъ, а гражданское все бремя лежитъ на оставшихъ, сколь въ числѣ малыхъ, столь и бѣдныхъ людяхъ. Гражданское начальство должности своей въ охраненіи правъ и привилегій не токмо не наблюдаетъ, но подъ разными видами имѣній и доходы городскія присвоило частію въ собственность, а другія подъ именемъ урядовъ. Следственно, города стали гражданами пусты, публичныя строенія сами себя изжили, среды оныхъ заняты частными людьми, плотины и построенныя на нихъ мельницы населены вновь, или присвоены изъ рукъ гражданъ въ партикулярныя владѣнія; следственно, жители подъ именемъ городовъ обратились разныхъ живущихъ тамъ владѣльцовъ въ деревни, хотя право Генеральное и всѣ привилегіи согласно гласятъ, чтобъ всякій, кто бы ни былъ, въ городѣ домъ имѣющій, всякое бремя гражданское несъ и правленію гражданскому послушенъ былъ. Строеіе же въ городахъ вездѣ деревянное, безпорядочное, видъ безобразной имѣющее и для огня крайне опасное.

Въ книгѣ Статутъ, роздѣла 3-го, въ артикулѣ 36-мъ предохраненіи ради дороговизны съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ, по временамъ точныя цѣны устанавливать и мѣры и вѣсы равныя велѣно; но сіи оныя установленія безъ всякаго наблюденія остаются; не меньше и книга Порядокъ правъ Гражданскихъ, о всемъ томъ, что къ цѣлости, безопасности, чистотѣ и украшенію городскому служить, достаточно по тогдашнимъ временамъ наставляетъ, но, къ сожалѣнію, все, что ни дѣлается, подвѣдомо полиціи, есть совсѣмъ развращенное, народъ бтягощающее.

Художества и ремесла вездѣ по привилегіямъ быть и цѣхи свои имѣть должны, но только изъ тѣхъ и мастерство, по переизмѣнѣ нравовъ и обычаевъ, мало надобное, либо же безъ всякаго поправленія, въ своемъ первоначальномъ состояніи, остается. Нерѣдко сіи мастеровые и другіе мѣщане прямо въ противность гражданскихъ своихъ правъ, ради винокуренія, вписуются въ Козаки, а протекціи ради подъ владѣльцовъ.

Къ возстановленію падшаго гражданства и купечества, яко нужной, въ разсужденіи внутреннихъ торговъ и промысловъ вѣтви общенародной пользы города, въ ихъ положеніяхъ со всѣми принадлежностями обмежевать, въ образѣ строенія ограничить и всѣ принадлежности гражданскія имъ возвратить, а розданныхъ Грузинамъ и другимъ владѣльцамъ переизмѣнить другими безобидно, въ селахъ и деревняхъ живущими, охранить ихъ особливими привилегіями, заключающими въ себѣ прямой порядокъ гражданского правленія и гражданского послушанія, которому подлежатъ должно и дворянство въ разсужденіи домовъ, торговъ и промысловъ, которыя они въ городахъ имѣютъ, исключая особъ; ихъ раздѣлить на два класса, а именно: въ 1-мъ, Стародубъ, Черниговъ, Нѣжинъ, Переяславъ, Полтаву; въ 2-мъ, Глуховъ, Мглинъ, Погаръ, Новгородокъ Свверскій, Кролевецъ, Коропъ, Ковтопъ, Борзну, Новые Мѣлны, Салтыкову Дѣвицу, Березу, Сосницу,

было, то въ разсужденіи сего благопрістойно и надѣжить во всякомъ городѣ, по его положенію, къ вѣрнѣйшей надеждѣ и къ исправленію могущихъ тамо быть торговъ, промысловъ и ремеслъ, таковое число назначивать, каковое на тогдашнее время, до предусмотрѣнія лучшихъ и удобнѣйшихъ, содержано быть можетъ, раздѣля всякой городъ перваго класса на три уряда, а именно: первой урядъ—Магистратъ, въ которой избирать годнѣйшихъ и лучшаго состоянія людей, примѣчая надобныя свойства и качества, каковы въ которой должности и званіи потребны, и конечно изъ втораго уряда. Второй урядъ—граждане ученые, отъ своихъ капиталовъ себя содержащіе, промыслами купеческими въ анбарахъ, погребахъ и лавкахъ обтомъ и порознь упражняющіеся, Доктора, Лѣкаря, Аптекаря и всѣ подъ названіемъ свободныхъ художествъ числящіеся мастеровые, которыхъ Магистратъ по всѣмъ экстраординарнымъ дѣламъ, а особливо при расположенію каковыхъ либо съ вышней апробаціи новыхъ сборовъ и свидѣтельствъ градскихъ щетовъ, иногда всѣхъ, а иногда первыхъ изъ нихъ, въ Совѣтъ Градскій созывать имѣеть. Третій урядъ—ремесленники всѣ безъ изыятія, въ прилавкахъ и на столцахъ разными мелочными, а паче старыми, вещами и овощами торгующіе, фурманщики или извозчики, изъ которыхъ старѣйшихъ, разумѣя цейхмистровъ, на выше сего предписанный Совѣтъ въ Магистратъ созывать же. Во всѣхъ же трехъ урядахъ считать, на примѣръ, въ 1-мъ, яко Магистратъ, токмо Бургомистровъ, Судей и Ратцгеровъ, Лавниковъ и Секретарей; во 2-мъ и 3-мъ хозяевъ самихъ и записанныхъ въ ихъ общество комиссіантовъ, а впрочемъ всѣ другіе Магистратскіе офиціанты и слуги считаться должны по чинамъ, тѣ, кои ихъ имѣютъ, а прочіе, по ихъ званіямъ и обществамъ, гдѣ и къ каковымъ кто принадлежитъ, но судимымъ быть всегда отъ Магистрата; втораго жъ и третьяго урядовъ Контористы, Бухгалтеры, купеческіе товарищи, подмастерья, дѣти лѣтъ совершенныхъ имѣютъ правомъ градскимъ пользоваться и судимыми быть всякъ по своей кондиціи, то есть, званію и службѣ, въ какихъ они находятся; въ отрочествѣхъ сущіе, такъ какъ и всѣ дѣвицы, принадлежать токмо своимъ родителямъ, и правомъ ихъ, первые до совершеннаго возраста, а послѣднія до замужства, пользоваться и защищаться имѣютъ. Слуги и служанки имѣютъ быть вѣдомы и въ случающихся дѣлахъ съ стороны господъ ихъ жалобы приносить къ Полицій-Бургомистру, для чего и особое предписаніе сдѣлать надлежитъ. За симъ раздѣленіемъ всѣхъ другихъ ни способностей, ни имуществъ, ни ремесла, ни промысла, гражданамъ пристойныхъ, не имущихъ, яко то черною работою, то есть, земледѣліемъ на своихъ грунтахъ, или по наймамъ, упражняющихся, или же въ протекцію себя владѣльцамъ отдававшихъ, первыхъ на градскихъ земляхъ особливими поселеніями населять, а другихъ, подъ именемъ работниковъ, въ городахъ числить, и къ праву гражданскому ниже къ обществу не причитатъ, развѣ бы кто изъ нихъ

пріобрѣлъ доброму гражданину необходимо надобныя, и частію выше предписанныя свойства и качества; продавшихъ же, или въ протекцію отшедшихъ, вовсе исключить изъ гражданства, и оставить на волю ихъ владыцъ. Второго класса въ городахъ, примышлясь вышеписанному, въ первыхъ двухъ урѣдахъ городовъ перваго класса, раздѣлить на одинъ урядъ, а земледѣльцовъ и работниковъ къ праву гражданскому не причислять, но какъ выше написано, ихъ щитать и въ прочемъ поступать.

6.

О ПРОИЗРАЩЕНІЯХЪ, ФАБРИКАХЪ И МАНУФАКТУРАХЪ.

Климать и свойство земли, ко многимъ плантаціямъ способствующія, безъ всякаго въ натурѣ испытанія по нынѣ остаются, исключая одинъ табакъ; но въ томъ начали уже оказываться разныя небреженія, а чаеельно, что многія травы, особливо же и къ краскамъ удобныя, могутъ съ успѣхомъ быть здѣсь заведены; такъ разныя мануфактуры, яко пеньковыхъ полотень, кожаныя и шерстяныя. Хотя для сихъ послѣднихъ и были здѣсь заведены Шленскія овцы, по Указу безсмертной памяти Государя Петра Перваго, въ 1722 году, безъ платы присланныя, но и сіе вовсе не въ то обратилось, для чего было начато, къ пользѣ и выгодѣ Государственной. Надлежитъ содержать искуснаго ботаника, которой могъ бы всякія здѣсь произрашенія, по свойствамъ ихъ и къ чему они надобны, разбирать и вновь по свойству здѣшней земли и климату разводить; равнымъ образомъ чрезъ приведеніе въ хорошее состояніе пеньковаго промысла, дѣланіе лучшимъ образомъ кожъ, разборъ Шленскихъ овецъ отъ здѣшнихъ, и способомъ въ колоніяхъ находящихся разныхъ въ томъ искусныхъ ремесленниковъ, а для лучшаго поощренія приватныхъ, завести Коронныя фабрики.

7.

О ЛѢСАХЪ.

Лѣса, по большой части въ монастырскихъ и урядовыхъ вотчинахъ лежащіе, безъ всякаго присмотра выводятся, и о содержаніи и употребленіи оныхъ по свойствамъ, никакого искусства и понятія здѣсь не имѣютъ. Для сбереженія и вновь разведенія лѣсовъ надлежитъ въ лѣсныхъ округахъ опредѣлить Лѣсничихъ, искусство имѣющихъ, выписавъ изъ иностранныхъ земель.

8.

О ВИННОМЪ ПРОМЫСЛѢ.

По прежнимъ Гетманскимъ Сгатамъ реестровымъ Козакамъ дозволено продавать вино на аренды бочкою, а квартами подъ казню запрещено,

грамотою же 1721 года велѣно шинковать всякому, имѣющему въ томъ промыслѣ свободу, Полковникамъ и Старшинамъ продавать въ собственныхъ своихъ маенностяхъ и дворахъ, а Козакамъ въ домахъ, заплата покуховное, слѣдственно не генерально Старшинамъ и Козакамъ, но имѣющимъ въ томъ свободу; а нынѣ сей промыслъ учинился генеральнымъ и безпредѣльнымъ, такъ что въ одномъ городѣ Глуховѣ, не весьма великомъ, 160 шинковъ находится, а къ предосужденію святости, едва не всѣ церкви подъ именемъ своимъ шинки имѣютъ. Въ правахъ же Малороссійскихъ, роздѣла 14-го, артикуломъ 33-мъ, заугольные шинки искоренить, по причинѣ произходящихъ въ нихъ своевольствъ, и токмо при большихъ и провѣзжихъ дорогахъ корчмы имѣть, держа въ нихъ при томъ и съѣстные припасы, предписано. Таковое заключеніе въ предѣлахъ сего промысла весьма основано было на благоразуміи, ибо чрезъ то отнимался способъ къ безмѣрному пьянству; въ немъ обращаясь здѣшній простой народъ, не токмо теряетъ охоту къ трудолюбію, но часто и жизни безвременно лишается, умалчивая, что множество пьяныхъ во снѣ и въ бѣшенствѣ по дорогамъ, въ городахъ и по селеніяхъ, къ омерзѣнію всегда видѣть можно. И такъ, къ отвращенію выше изображенныхъ вредительныхъ слѣдствій, надлежитъ сей промыслъ ограничить такимъ образомъ, чтобъ тотъ, который не имѣетъ тридцать четвертей ржи сѣву и лѣсу въ своемъ владѣніи, отнюдь вина не курилъ; продажъ же вина быть въ городахъ, какъ въ Кіевѣ и во владѣльческихъ маенностяхъ и хуторахъ, на дорогахъ выстроенныхъ кормчыхъ; впрочемъ же всѣмъ, противу права и во вредъ собственной и общенародной шинкующимъ, продажу запретить.

9.

О ДОРОГАХЪ И ПОСТРОЕННЫХЪ НА НИХЪ ПЛОТИНАХЪ.

Дороги большія и провѣзжія вовсе неудобны къ провѣздамъ и великую трудность наносятъ всѣмъ, по причинѣ плотинъ, съ мельницами, построенныхъ на нихъ, такъ называемымъ общимъ шарваркомъ, изъ которыхъ прежде собиралась половина дохода въ казну, а въ 1755 году сей сборъ, въ облегченіе народу, оставленъ. Но хотя тѣ, кому сборъ, называемый, «часть войсковая», жалованъ отъ другихъ, и по нынѣ берутъ, а владѣльцы, гдѣ сии части не отданы, ими пользуясь, должны бы были сами таковыя плотины содержать и починивать, но они, рача единственно о своей прибыли, общенародныя выгоды пренебрегаютъ, а взысканіе съ нихъ не дѣлается. И для того дороги вновь дѣлать и въ починкѣ содержать всѣмъ поселянамъ по пропорціи, и раздѣля водныя болотныя, луговыя, гористыя и боровыя мѣста въ сажени, всякому селу, или деревни, участокъ его особливимъ знакомъ означить, плотины же принадлежащія владѣльцамъ,

и съ которыхъ они получаютъ себѣ доходъ, содержать ихъ самимъ, а въ случаѣ небреженія, лишать доходовъ и за тѣ исправлять, в общія и городовыя содержать и почиивать такимъ образомъ, какъ о дорогахъ предписано.

10.

О ДВОРЯНСТВѢ.

Въ Дворянское достоинство по правамъ и установленіямъ, особливо, по артикулу 26, роздѣла 3, равнымъ образомъ и по Гетманскимъ Статьямъ, жаловать за знаменитыя услуги по удостоеніямъ, предоставлено единственно власти Государевой; но здѣсь и самые Козаки, не выключая и тѣхъ, кои изъ мужиковъ, по приобрѣтенному женидбою, или инымъ какимъ образомъ, грунту, въ Козаки входятъ, въ семъ достоинствѣ почитаются, пользуясь въ Судахъ однимъ правомъ и дворянамъ токмо свойственными преимуществами, и будучи вездѣ по судамъ именуемы, такъ какъ и сами себя называя, шляхтою. Нередко жъ, къ сожалѣнію, оказывается, что въ Малой Россіи, по временнымъ обстоятельствамъ, люди простонародные перемѣняютъ свои названія и присваиваютъ часто себя по воли и желанію къ знатымъ и благороднымъ фамиліямъ, — поступокъ нигдѣ, не токмо дозволенный, но и непростительный. Итакъ, въ сходство правъ, въ дворянствѣ сочтены быть должны имѣющіе на то грамоты и по шнѣ сіе достоинство безъ преткновенія сохраняющіе; а достойными онаго, по мнѣнію нашему, быть могутъ тѣ, которые заслужили отличныя Государскія милости, пожалованіе деревнями и чинами Генеральныхъ Старшинъ и Полковниковъ, и тѣ, которыхъ предки въ тѣхъ и другихъ степеняхъ Старшинскихъ отъ третьяго рода были; самоназваніе же ради разныхъ не дозволенныхъ употребленій, запретить, а всемъ прочимъ, дворянскаго достоинства не имѣющимъ, владѣльцамъ именоваться земствомъ.

11.

О ДУХОВЕНСТВѢ.

Монастырскія имѣнія управляются безпредѣльно, по произволенію власти, натурально, не съ выгодною для подданныхъ, ниже оныхъ раченіемъ,

и благопрістойно признавается освободить духовенство отъ сихъ свѣтскихъ упражненій, и всѣ монашествующихъ имѣнія, сдѣлавъ къ пропитанію ихъ и снабженію церквей и обителей достаточное опредѣленіе, къ Короннымъ, яко по большей части къ тѣмъ, или къ службѣ той принадлежащія, присоединить; бывшему же церковному сану отъ приходоѡ точныя доходы постановить, а отъ владѣнія и вновь пріобрѣтенія, особливо по завѣщаніямъ на содержаніе церквей и гошпиталей наданныхъ недвижныхъ имѣній, тѣмъ, кои не изъ дворянъ, силою Указовъ 1728 и 1734 годовъ, отказать.

12.

О ВОСПИТАНІИ И УЧЕНІИ, ТАКО ЖЕ И О ПРИЗРѢНІИ КЪ НИЩИМЪ.

Къ обученію юности хотя и суть здѣсь школы и такъ называемая въ Кіевѣ Академія и Гимназіи въ Черниговѣ и въ Переяславѣ, однако жъ онѣ отнюдь не на тѣхъ основаніяхъ правилъ, каковы Ея Императорскому Величеству угодно подавать къ исправленію народа; равнымъ образомъ къ призрѣнію больныхъ и увѣчныхъ, а иногда и поврежденныхъ въ умѣ, хотя суть больницы, однако жъ только въ названіи; ибо всѣ таковыя, паче же заразительными болѣзнями одержимые, на площадяхъ и большихъ улицахъ, въ доказательство крайняго объ нихъ небреженія, лежатъ; въ спасеніе же во грѣхъ впадшихъ женщинъ, избавляющихъ себя отъ стыда и поношенія, иногда въ первомъ параксизмѣ, умерщвленіемъ своего плода, должность христіанскаго человеколюбія вовсе упущена, какъ таковыхъ убивствъ по дѣламъ весьма много, къ сожалѣнію, называется. И такъ для воспитанія и ученія обою пола благородныхъ и для таковыхъ обою пола сирыхъ, по одному монастырю мужескому и дѣвичьему обратить, кажется, точно опредѣлить ихъ на дѣло богоугодное и христіанское, къ чему Черниговской Троицкой и Хараламовской Гамалѣвской мужескіе, а Кіево-Флоровской и Глуховской дѣвичьи монастыри пайспособнѣйшими признаются; а для неизлѣчимыхъ и пристанища и помощи не имущихъ въ Глуховѣ и въ другихъ провинціальныхъ городахъ устроить гошпитали.

КАЖЪ.

сбляется по благоразсужденію въ
стоящей должности, которой, на-
не вѣдетъ для себя точно по-
образъ произвожденія отнюдь не

Въ разсужденіи сихъ всѣхъ неустройствъ и что прежнихъ Козаковъ, кои при Гетманѣ Хмельницкомъ были, за немѣнѣемъ точныхъ реестровъ, съ настоящими Старшинами, противу Статей и Указовъ написанными, раздѣлить, и потому то число реестровыхъ и отыскать не токмо трудно, но и не возможно, за лучшее признается сію милицію раздѣлить въ полки на равное число, и изъ тѣхъ къ службѣ опредѣлить найспособнѣйшихъ людей, ополчить и вооружить ихъ сходственно со славою и честию побѣдоноснаго Россійскаго Императорскаго войска, опредѣливъ къ нимъ по числу надобныхъ Генералитетъ, Штабъ, Оберъ и Унтеръ Офицеровъ, которымъ жалованье всегда, а рядовымъ въ настоящей службѣ въ Малой Россіи, производить изъ Малороссійскихъ доходовъ, а оставшихся подъ именемъ служивыхъ землянъ, оставить, какъ они суть, и тѣ, кои въ городахъ живутъ и всѣ свойства и способности прямыхъ гражданъ имѣютъ, могутъ пользоваться всеми гражданскими преимуществами, и по тому быть въ вѣдомствѣ Градскаго Начальства; поселидамъ же для словесныхъ судовъ имѣть выбираемыхъ ими погодно Старшинъ, а впрочемъ быть всѣмъ вѣдомымъ въ разсужденіи полиціи у Каморъ, а по селянскимъ дѣламъ у Земскаго Коммисара.

15.

О АРТИЛЛЕРІИ.

Генеральная войсковая артиллерія въ немаломъ числѣ состоитъ, и хотя Генеральный Обозный и Кавалеръ, Кочубей, и прочіе, въ оной находящіеся, Старшины, о приведеніи ея въ лучшее состояніе стараются, но количество и коибрія не соответствуютъ здѣшнему состоянію войска и настоящему въ полѣ употребленію, и никакаго штата не имѣетъ. По устроеніи вышеписаннаго войска, надлежитъ необходимо и въ ней подобный штатъ, сходно съ употребленіемъ ея, такъ какъ и о лучшемъ и полезнѣйшемъ здѣсь дѣланіи пороку учреждение, сдѣлать по мнѣнію Генерала-Фельдцейхмейстера.

16.

О НЕПИСАНІИ ВЪ КОЗАЧЬЕ ЗВАНІЕ.

Указомъ безсмертнаго памяти Государя Императора Петра Великаго въ 1723 году велѣно Козакамъ, порабощеннымъ владѣльцами, о Козачествѣ бить челомъ въ Малороссійской тогда бывшей Коллегіи, а чьи предки и они сами службу служили, тѣхъ вписать въ Козаки, доказывая то право реестрами и компутами. Въ 1746 году Указомъ Правительствующаго Сената повелѣно всѣмъ владѣльцамъ, за кѣмъ таковыя Козаки въ

подданствѣ состоятъ, немедленно для выписанія ихъ къ отправленію службы объявлять, по которымъ Указомъ токмо слѣдуется въ природѣ ихъ, а въ образѣ, каковымъ они лишились Козачества, за кѣмъ пастоящее ихъ, недвижимое имѣніе состоитъ, упущается. И хотя не можно утвердить, чтобъ Козаковъ между мужиками и нынѣ не было, но они сами суть тому виновны, что во все текущее отъ того время, а особливо въ военное, о Козачествѣ не искали, и конечно укрываясь отъ службы, къ владѣльцамъ, въ видѣ посполитыхъ, приходили. А какъ сіе искавіе Козачества есть почти безпрерывное, и по смѣшенію Козаковъ съ посполитымъ народомъ своимъ свойствомъ и грунтами, является безконечнымъ, а пріобрѣтеніе ихъ имѣній есть первымъ къ тому средствомъ, то въ семъ пунктѣ, общественнаго добра ради, единственно отъ нынѣ болѣе никого въ Козаки писать не велятъ, и кто при нынѣшней въ Малой Россіи генеральной описи гдѣ написанъ, тому уже тамъ быть вѣчно и о Козачествѣ молчать.

17.

О ГРЕКАХЪ.

Живущіе въ городѣ Нѣжинѣ Греки хотя имѣютъ пожалованныя имъ Высочайшія грамоты, которыми позволено имъ въ братствѣ между собою и челядью своею ссоры разбирать и судить; но чтобы оное братство дѣлало особенное какое правленіе, того не видно. Сверхъ того они, имѣя дома и грунта, и отправляя вездѣ свободно торгъ не несутъ ни какихъ должностей, многіе же изъ другихъ иностранцевъ и самихъ Малороссіянъ, поселивша въ Нѣжинѣ, чтобъ укрыть себя отъ должной по званію службы и повинности, вписываются подъ вѣдомство Греческаго братства; и потому нужно, данныя Грекамъ грамоты согласить съ привилегіями и правами городскими, безъ нарушенія сихъ послѣднихъ, а всѣхъ не Греческой породы людей вписывать въ общество свое, имъ подъ штрафомъ запретить и вписанныхъ исключить.

18.

О ПРОСТОМЪ НАРОДѢ.

Простой народъ мнимымъ въ свободѣ своевољствомъ доведенъ до крайняго нерадѣнія отъ своей собственной лѣности и распутства, ибо многіе, оставляя свои пахатныя и другія земли, бродятъ изъ мѣста на другое, и чтобъ удобнѣе проводить жизнь праздную и распутную, остаются навсегда безъ грунтовъ, подъ именемъ подсусядковъ, работая лѣнливо за кормъ и напой выпомъ. Сіе же все, по мнѣнію нашему, можно исправить однимъ тѣмъ, когда, при чинимой ревизіи, гдѣ описываются дома и принадлежащіе къ онымъ

угодья, единожды навсегда утвердить, всякой домъ и грунтъ, на примѣръ, подъ № или знакомъ такимъ дворянству, подъ другимъ служивымъ, подъ третьимъ мѣщанамъ, подъ четвертымъ пахотнымъ поселяшамъ, оградивъ сіе неудобонарушаемыми правилами, на будущія времена, такимъ образомъ, чтобъ при всѣхъ купляхъ между дворянствомъ, служивыми и мѣщанствомъ, (кои запрещать по многимъ резонамъ не предвидится пользы, да одного сего ради неудобно, что фамилія, умножаясь въ числѣ людей, безъ прибавки на свое содержаніе подобнаго, прожить не можетъ, а у умаляющей-ся въ людяхъ всякой излишекъ въ тягость обращается) всегда уже сіи дворы, за кѣмъ бы иногда они ни были, должны службу дать и повинность отбывать ту, въ какомъ окладѣ тѣ положены будутъ. И хотя бы иногда и владѣльцы, выгоды своей ради, подданныхъ своихъ каковыя либо группы въ свое собственное обратили, по какъ при такомъ установленіи пужно дѣлать свои примѣчанія, на всѣ могущія быть обстоятельства, вредящія симъ полезнымъ государству и народу мѣроположеніямъ, то надлежитъ: 1-е и на дома священниковъ и крылошанъ оное обратить и постановить такъ, чтобъ священническіе и крылошанскіе дома были всегда церковные, а ихъ собственные, по званіямъ своимъ до производства оставались непремѣнно, такъ какъ и отъ постою токмо уволены были тѣ священническіе; 2-е чтобъ на степяхъ или излишнихъ земляхъ владѣльцы, безъ позволенія отъ Правительства, отнюдь не населили, подъ потерянїемъ всѣхъ тѣхъ земель и людей; 3-е такъ называемыхъ подусѣдковъ и огородниковъ, кои, подъ видомъ жительства, живутъ обще съ хозяевами, или на ихъ добрахъ безъ грунта, и имѣя жъ иногда всѣ выгоды на своихъ жилищахъ, оставя ихъ, платежа токмо ради, бродятъ и дѣлаютъ токмо корысть владѣльцу, освобождая себя явно отъ всѣхъ и всякаго званія общенародныхъ повинностей, то надлежитъ при той же описи описать особо тѣ же ли они, и подлинно ли былъ кто огорожникъ, или работникъ, и отложить въ уменьшенную дань противъ пахатнаго. Но коль бы скоро онъ пашенную землю и хозяйство прямое гдѣ началъ, немедленно и въ окладъ поселенъ пахатныхъ вписывать. Сими средствами и другими, подаваемыми сочиняемою нынѣ Генеральною описью, узнаеть всякъ свое точно, натурально и радѣть о немъ будетъ, а паче тогда, коль будетъ извѣстно, что въ какой домъ, или на какой грунтъ, кто ни перешелъ бы, трудъ токмо въ переходѣ и въ обстройкѣ излишній найдетъ, а дань и службы нигдѣ не избѣжить, безъ платежа нигдѣ ничего не получить. Ибо всякая черта земли тогда будетъ удостоена въ свою прямую цѣпу, и всякой пашенной не можетъ получить свободы, доколѣ на свое мѣсто не доставитъ такова же данника, или работника; а не имѣющіе собственныхъ пашенныхъ земель и служащіе по договорамъ могутъ всегда пользоваться своею свободою, сохраняя при томъ мѣроположенія въ разсужденіи отпусковъ и пропусковъ. Если жъ бы кто безъ всякихъ законныхъ

причинъ не взявъ и не требовалъ отпуску, уходилъ изъ городовъ, селъ и деревень, или, забывъ присягу и должность, за границу бѣжалъ, или вознамѣрился, таковыхъ, яко усиленно то во отягченіе народное учинить отважились, сыскивать всѣми мѣрами, и за таковое зло, при другихъ тѣлесныхъ наказаніяхъ, лишать свободы вѣчно и въ отдаленныя мѣста на поселеніе, а иногда и на каторгу, отсылать. Разсматриваніе и рѣшеніе дѣлъ таковыхъ, когда сіе до Государственныхъ подданныхъ касается, надлежитъ Каморѣ-Коммисару и Департаменту, которые при томъ наблюдали бѣ точную силу сего учрежденія, а во владѣніяхъ частныхъ непремѣннымъ Земскимъ Коммисарамъ; когда же бы дѣло касалось до самого владѣльца, то Провинціальнымъ Судамъ; и всѣ они имѣютъ, по Государственнымъ установленіямъ, случающіяся объ отпускѣ крестьянъ и людей жалобы, генерально и безъ околичности слѣдовать и рѣшать. Хотя же, впрочемъ, судъ и расправа и всякое благоустройство въ деревняхъ принадлежатъ, по всѣмъ правамъ, владѣльцамъ, то, однако жъ, за пужно признается сдѣлать Государственное право, подъ именемъ поселянскаго, заключающее въ себѣ образъ суда и порядокъ въ хозяйствѣ и хлѣбопашествѣ.

19.

О РОЗДАННЫХЪ ИМѢНІЯХЪ КОРОННЫХЪ.

Въ Малой Россіи всѣ почти села и деревни, Коронѣ принадлежащія, состоятъ въ партикулярныхъ владѣніяхъ, подъ именемъ свободныхъ розданныхъ, а по Статьямъ нѣкоторымъ Гетманамъ и Старшинамъ за службы дѣлать награжденіе дозволено; о мельницахъ и деревняхъ, однакожъ, быть челомъ Государю о грамотахъ въ подтвержденіе, и тѣмъ, на которыя даны грамоты, быть неотъемлемымъ. Гетману Апостолу то имъно запрещено. И такъ утвержденіе оныхъ, безъ грамотъ владѣемыхъ, имѣній, зависить отъ Всевысочайшей Ея Величества власти и милости; а къмъ и за какія услуги оныя розданы, поданы будутъ въ Правительствующій Сенатъ требуемыя справки.

20.

О НЕДВИЖИМЫХЪ ИМѢНІЯХЪ.

Имѣнія здѣсь раздѣляются на четыре свойства: 1) наследныя; 2) благопріобрѣтенныя; 3) за службы падающія; 4) градскія. И хотя имъннымъ

наблюденія, и наконецъ часто сія покупка и позволена была, въ Суда же токмо купчія па недвижимыя добра продаваемыя и укрѣпляемыя, отъ людей служиваго и простаго состоянія, такъ какъ и отъ шляхетства, пріемиются, и выписи изъ книгъ безъ различія даются, въ прошедшія же времена совершались оныя на уридахъ и партикулярно безъ подпису, подъ крестами и другими знаками, а границы и межи ихъ неизвѣстны, и книгъ таковыхъ нигдѣ нѣтъ. И для того послѣдники и благопріобрѣтельники Дворянскими имѣніями всякъ, кто ими владѣть, имѣють пользоваться по преимуществамъ ихъ, а въ покупкѣ и продажѣ оныхъ поступать, какъ о таковыхъ предписано будетъ; Козачія жъ земли и отъ оныхъ до нынѣ купленныя и впредѣ покупаемыя должны оставаться всегда подъ именемъ служивыхъ и окладомъ полагаемыхъ, такъ какъ и градскія подъ правомъ, судомъ и окладомъ градскимъ. И для того покупку и продажу земель служивыхъ и мѣщанскихъ между дворянствомъ, служивыми и мѣщанствомъ не возпрещать; вотчинъ же дворянскихъ никому, сего достоинства не имѣющимъ, не покупать, и дворянскимъ въ записи быть: 1-е въ книгѣ Нотаріуса Публичнаго; 2-е въ Провинціальномъ Судѣ, откуда справливать и во владѣніе вводить чрезъ непремѣннаго Земскаго Коммисара; 3-е въ Земскомъ Судѣ, откуда весь протоколъ того дѣла, въ копіи засвидѣтельствованный, въ Надворный Судъ, для сохраненія въ Главномъ Архивѣ, присланъ быть долженъ. Въ имѣніяхъ же служивыхъ купчимъ въ записи быть: 1-е такъ же у Публичнаго Нотаріуса; 2-е въ Провинціальномъ Судѣ, откуда справливать и отказывать ихъ чрезъ непремѣннаго же Земскаго Коммисара, и наконецъ вносить весь протоколъ дѣла въ Надворный Судъ, для соблюденія въ Архивѣ, а въ Военный Коммисаріатъ, для вѣдома, и на гражданскія земли, разумѣя о ихъ участкахъ, купчія имѣють отъ нихъ записаны быть того города у Нотаріуса и въ Градскомъ Судѣ. Точно же городскія принадлежности, такъ какъ и по селеніямъ короннымъ и владѣльческимъ, грунтовъ своихъ не продавать, и ни подъ какимъ видомъ не укрѣплять, и нигдѣ въ Судахъ не утверждать; для прекращенія же споровъ и междоусобій всякаго селенія, и ежели гдѣ токмо возможно, урвненіе сдѣлать по свойству дачь, а межевать по жребіямъ къ одной сторонѣ дворянскія, а къ другой служивыя.

Въ заключеніи же сего молимъ Всевышняго, да увѣнчаетъ щастливѣйшими успѣхами и окончаніемъ, и да сохранитъ Виповницу онаго и Россійскаго благополучія, Матерь нашу истинную, государствующую надъ нами, Екатерину Великую, Самодержицу Всероссійскую, обновляющую насъ Своими премудрыми мѣроположеніями, доставляющими намъ отъ нѣ почтеніе и славу, а внутри Государства жизнь безмятежную, покой и тишину и во всемъ къ общенародному добру надобность и преуспѣваніе, до самыхъ позднѣйшихъ вѣковъ невредимую. Щастливыми же себя считать будемъ, когда сіе Наставленіе, вамъ подаваемое, явитъ, гдѣ надлежитъ,

вѣрность, прилѣжность и раченіе, съ каковыми мы въ дѣлахъ, на насъ налагаемыхъ, поступаемъ, и что при семъ случаѣ, отвѣчая должности нашей, приватнаго токмо въ общемъ, а общаго въ Государственномъ, искали.

Президентъ Графъ Румянцевъ.

Генеральный Обозный Семенъ Кочубен.

Бригадиръ Князь Платонъ Мещерскій.

Генеральный Писарь Василій Туманскій.

Полковникъ Осипъ Хвостовъ.

Генеральный Асаулъ Иванъ Жоравка.

Генеральный Хорунжій Данило Апостоль.

* «Наставленіе» это первоначально было напечатано въ «Отечественныхъ Запискахъ», П. П. Свиньинымъ, 1830 года, част. 41—42, или № 119 — 120, мартъ и апрѣль, стр. 347—376, 44—74, но по такому невѣрному списку, и съ такими пропусками и измѣненіями, что необходимо требовалось вновь напечатать его по исправному, очищенному отъ всякихъ привнесеній, чтенію, что и сдѣлано мною при помощи нѣсколькихъ списковъ. Слѣдующее за симъ «Возраженіе» на него, которое до сихъ поръ ходило только по рукамъ югд не было, объясняетъ причину, почему я предпослалъ ег

ВОЗРАЖЕНИЕ

ДЕПУТАТА ГРИГОРІЯ ПОЛИТИКИ

НА

НАСТАВЛЕНИЕ МАЛОРОССІЙСКОЙ КОЛЛЕГІИ

ГОСПОДИНУ ЖЪ ДЕПУТАТУ,

ДИМИТРИЮ НАТАЛИНУ.

Справедливо Малороссійская Коллегія, въ данномъ отъ нея Господину Депутату «Наставленіи», объявляетъ, что, при вступленіи Малой Россіи подъ державу Всероссійскихъ Государей съ жалованною грамотою, постановлено войско Запорожское содержать по прежнимъ правамъ и привилегіямъ, каковы имъ даны отъ Королей Польскихъ и Великихъ Князей Литовскихъ, и ихъ нарушать ни въ чемъ не вельно; что шляхетству Малороссійскому Суды Земскіе и Градскіе отпразвлять по правамъ ихъ, чрезъ выбираемыхъ ими старшинъ, подтверждено и прочее. Удивительно только то, что приступая къ престолу Ея Императорскаго Величества и сему почтеннѣйшему Государственнымъ Чиновъ собранію, столь важными и къ благоденствію всего Малороссійскаго народа клониться долженствующими представленіями, одну только ту грамоту въ основаніе полагая, не вступаетъ въ точнѣйшія и подробнѣйшія, ко утверженію Малороссійскому народу правъ, привилегій и вольностей онаго служащія, изъясненія. И для того, пока приступлю къ возраженію онаго «Наставленія» пунктовъ, прошу почтеннѣйшее собраніе Господъ Депутатовъ не поставитъ за излишнее, что вкратцѣ предложу, какимъ образомъ Малая Россія присоединена къ Россійской державѣ, и на какомъ основаніи.

Многія Россійскія княженія и земли, будучи въ древнія времена частию чрезъ завоеванія, а частию чрезъ добровольное Князей своихъ подданство, присоединены къ королевству Польскому и Великому Княжеству Литовскому, имѣли тѣ же права, преимущества, привилегіи и

вольности, которыми пользовались Польскій и Литовскій народы, пока, напоследокъ, по многимъ нападкамъ и озлобленіямъ, причиненнымъ живущему въ оныхъ Россійскому народу притѣсненіемъ въ вѣрѣ, нарушеніемъ правъ и вольностей оного, привели до того, что оный въ соединеніи съ ними болѣе бытъ не пожелалъ, и подъ предводительствомъ славнаго вождя, Гетмана Богдана Хмельницкаго, вооруженною рукою отъ нихъ отлучился, и, презрѣвъ всѣхъ постороннихъ Государей приглашенія, не по пуждѣ какой, но по доброму соизволенію и избранію, ради едино-вѣрія, присоединился къ Россійскому Государству, какъ о семъ помянутый Гетманъ, Богданъ Хмельницкій, въ листѣ своемъ, писанномъ къ Государю Царю Алексѣю Михайловичу, Февраля, дня, 1654 года, точно упоминаетъ. Сіе добровольное подданство основано на договорахъ, учиненныхъ съ помянутымъ Богданомъ Хмельницкимъ и всемъ Малороссійскимъ народомъ, въ которыхъ заключено: «Всѣ права, привилегіи, преимущества, вольности и обычаи всякаго чина и состоянія людей, какъ-то шляхетства, Гетмана и войска Запорожскаго, духовнаго чина, мѣщанства и всего народа, сохранять въ вѣчныя времена безъ всякаго нарушенія», что все ясно видѣть можно изъ тѣхъ же договоровъ, которые, хотя сами собою и довольны и сильны были къ своей неподвижности, но оный Гетманъ просилъ, сверхъ того, утвердительныхъ для всякаго чина грамотъ, кои и даны какъ шляхетству и Гетману съ войскомъ, такъ духовному чину и мѣщанамъ порознь. Вышеписанные договоры подтверждаемы были отъ всѣхъ владѣющихъ Государей при случаѣ вступленія ихъ на престолъ и избраніи каждаго Гетмана какъ новыми договорами, такъ и жалованными грамотами, даже до нынѣ благополучно державствующей Всемилостивѣйшей Государыни нашей, которая, въ знакъ своего матерняго къ народу Малороссійскому милосердія, Высочайшими своими, Маіа отъ 13 дня, 1763, и Ноября отъ дня, 1764 годовъ, Правительствующему Сенату данными Указами повелѣла: «По силѣ правъ Малороссійскихъ учредить земскіе чины, какъ-то Подкоморихъ, Судей и Подсудковъ земскихъ» и проч., и въ отправленіи ихъ должности по правамъ поступать указала, также и другими своими Указами права, привилегіи и вольности Малороссійскаго народа утвердить соблагоизволила.

Дражайшій же всего Ея Императорскаго Величества Монаршей и матерней къ оному народу милости залогъ есть: отправленный Апрѣля отъ 15 дня. 1763 года. въ собраніе Совѣта о вольности лвовянской Указъ.

уравнить Малороссійскихъ чиновниковъ съ Великороссійскими. Пользу, про-
 дѣдшихъ Россійской Имперіи отъ сего добровольнаго Малыя Россіи
 соединенія, пространно вычислять не хочу; довольно будетъ, если
 кратко оныя предложу, и 1-я есть: Приращеніе Государственнаго титула.
 2. Присвокупленіе такъ пространныхъ и плодородныхъ земель безъ всякаго
 кровопролитія. 3. Въмѣствъ съ подданствомъ Малыя Россіи завоеваніе княже-
 ства Смоленскаго, въ которомъ Малороссійское войско не малое имѣло
 участіе. 4. Населеніе пустыхъ Россійскихъ земель Малороссійскимъ на-
 родомъ, чему въ доказательство служатъ Слободская, Бѣлогородская и
 Воронежская губерніи. 5. Прикрытіе сею частію земли Россійской внутрен-
 ности отъ нахожденія непріятелей; ибо вмѣсто того, что прежде Татар-
 скіе набѣги простирались до Тулы и далѣе, нынѣ кончатся въ Малой Рос-
 сіи. 6. Продолжающаяся чрезъ сто тринадцать лѣтъ безъ жалованья Мало-
 россійскаго Козацкаго войска служба. 7. Безплатное содержаніе съ 1713
 года Великороссійскихъ регулярныхъ полковъ. 8. Разные поборы и подати,
 взятые разными временами въ казну деньгами, хлѣбомъ, быками, лошадьми
 и прочимъ. 9. Портовые пошлины, платимыя на Малороссійскихъ грани-
 цахъ несравненно противъ прежняго больше. 10. вспомошествованіе людьми
 и прочими всякими припасами во время военныхъ случаевъ, что доказы-
 ваютъ бывшія Шведская, Турецкая и Прусская войны. За всѣ же свои служ-
 бы, за всѣ принесенныя Россійской Имперіи пользы, Малороссійскій народъ
 за лучшее и всѣхъ сокровищъ дражайшее возмездіе почиталъ слѣдующія все-
 милостивѣйшія Монарховъ своихъ при томъ многихъ случаяхъ повторенныя
 обнадеживанія: «А Мы васъ всегда будемъ сохранять при преж-
 нихъ вашихъ правахъ, привилегіяхъ и вольностяхъ, и въ томъ бы
 вамъ на Нашу Государскую милость быть благонадежнымъ». И
 такъ оставляю на справедливое и безпристрастное разсужденіе почтеннѣй-
 шаго собранія Господь Депутатовъ, не отважно ли, и въ свое ли дѣло всту-
 пила Малороссійская Коллегія, а особливо видя такъ много, такъ ясныхъ,
 такъ твердыхъ Малороссійскому народу на содержаніе оного при прежнихъ
 правахъ, привилегіяхъ и вольностяхъ, вѣчныхъ главъ утвержденія, чтобъ
 поколебать всѣ оныя и ввести въ Малую Россію такія учрежденія, кото-
 рыя правамъ и вольностямъ оныя во всемъ противны, и тѣмъ нарушить
 святость договоровъ, храненіемъ своимъ дѣлающую честь Государямъ и
 утверждающую цѣлость и благоденствіе народовъ?

Теперь приступаю къ возраженію.

На 1-й пунктъ.

Въ первомъ своего «Наставленія» пунктѣ оная Коллегія говоритъ, что
 всѣ Судамъ Гражданскимъ и Военскимъ принадлежащая дѣла вошли въ

Правленія Войсковыя, а отъ чего Судъ Генеральный и другія Правленія названы Войсковыми, не извѣстно. Я оную Коллегію увѣдомить хочу, что Судъ тотъ еще до приступленія подъ державу Россійскую, по силѣ древняго своего учрежденія, такъ какъ и прочіе Польскіе военные суды, назывался Войсковымъ, и составляемъ былъ такъ, какъ и нынѣ Польскіе и Литовскіе военные суды составляются изъ войсковыхъ чиновниковъ, какъ то: Гетмана, Писаря, Обознаго, Судьи и другихъ войсковыхъ Генеральныхъ Старшинъ, почему оный, сверхъ Войскового, и Генеральнымъ называется, и для того приличнѣе было Коллегіи оговориться, что не извѣстно ей, почему Гражданскія дѣла вошли въ Войсковыя Правленія, а не почему сія зывались Войсковыми. Но я и сіе изъясню подробнѣе. Во время подданства Малороссійскаго народа подъ державу Россійскую, Гетманъ Богданъ Хмельницкій и прочіе войсковые чиновники въдавая, что ни по какому праву къ суду ихъ не принадлежать земскія и гражданскія дѣла, просили, чтобъ шляхетству дозволено было между собою выбирать старшинъ на земскіе и гражданскіе суды, и отъ нихъ по своимъ правамъ и привилегіямъ судиться, что какъ договорными пунктами, такъ и грамотою Государя Царя Алексѣя Михайловича утверждено. Таковыя Земскіе и Гражданскіе Суды при Гетманахъ Богданъ Хмельницкомъ, Иванъ Выговскомъ и Юрьѣ Хмельницкомъ были и должность свою самымъ дѣломъ отправляли, что я могу утвердить ясными доказательствами. Напоследокъ, Гетманы будучи подкреплены своею воинскою властію, которую они больше, нежели права дозволяютъ, себѣ присвоили, богатствомъ, которымъ они, собирая общенародныя подати, пользовались, и помощію сильныхъ своихъ, при Дворѣ Россійскомъ находящихся, пріятелей, вмѣстѣ съ прочими преимуществами Малороссійскаго шляхетства, и сіе отняли, что они между собою судовъ имѣть и судей выбирать перестали, и оставивъ Земскіе чины, всѣ стали писаться воинскими, и зависѣть отъ единой Гетмановъ власти, и отъ сихъ безпредѣльныхъ начальниковъ ожидали или своего благополучія и возвышенія, или, въ случаѣ ихъ немилости, своего нещастія, часто же и совершеннаго разоренія и пагубы; а изъ сего ясно видно, каковымъ образомъ Земскія и Гражданскія дѣла какъ въ Судъ Войсковой Генеральный, такъ и въ прочія Войсковыя Правленія перешли. Что жъ касается до Судовъ и правъ войсковыхъ, по которымъ Козакамъ судиться велѣно, то Коллегія оныхъ въ архивахъ и въ другихъ мѣстахъ искать было не для чего, а можно было сыскать въ Статутъ Великаго Княжества Литовскаго, въ раздѣлѣ 2. Ибо хотя Коллегія въ «Наставленіи» своимъ написала, что

въ ономъ различіи не было, почему оный какъ въ прочихъ всѣхъ, такъ и въ раздѣлѣ второмъ, исправленъ, согласенъ и въ 1588 году на сеймѣ подтвержденъ Королемъ Сигизмундомъ Третьимъ какъ вообще Великому Княжеству Литовскому, такъ и собственно Воеводству Кіевскому, и вѣлно всѣмъ, до того времени Статутомъ Литовскимъ судившимся, народамъ судиться впредь по новоисправленному Статуту, что доказывается привилегією того жъ Короля, напечатанною при томъ же Статутѣ, и Конституціею 1588 года. Сверхъ сего тѣ воинскія права умножены подъ именемъ артикуловъ военныхъ въ Конституціи 1609 года, которую Коллегія приводитъ во свидѣтельство оныхъ, въ ней не сыскиваетъ. Напослѣдокъ, находятся премногія узаконенія и учрежденія, заключенныя въ разныхъ Конституціяхъ о воинской дисциплинѣ, по которымъ какъ Польское, такъ и Козацкое войско судилось, какъ то можно видѣть изъ тѣхъ же Конституцій, а особливо 1590 года и 1633. И о сихъ-то, а не о другихъ, правахъ, при вступленіи подъ державу Россійскую, просилъ Гетманъ Хмельницкій, чтобы по онымъ войсковое товарищество отъ старшинъ своихъ сужаены были. Что же въ договорахъ оного Гетмана упомянуто, что два Козака третьяго судить должны, то я, да и никто, сего иначе толковать и разумѣть не можетъ, какъ только, что сіе сказано для того, когда бы кто принужденъ былъ управы требовать на Козака въ случаяхъ наглыхъ и скорой справедливости требующихъ, въ отсутствіи старшины, то чтобы въ суды ихъ ни Боярвинъ, ни Воевода Россійскіе мѣшались не могли, согласенось было, чтобы Козаки сами между собою суды производили, и два третьяго судить могли; ибо естли бы однимъ таковымъ порядкомъ, какъ Коллегія думаетъ, суды Козачьи производились, то на что бы имъ упоминать войсковыя права и просить, чтобы по онымъ судимы были, и на что бы имѣть войсковыхъ старшинъ, которые суды ихъ производить должны были?

Коллегія въ томъ же пунктѣ пишетъ, что именнымъ Ея Императорскаго Величества, въ 1763 году состоявшимся Указомъ, вѣлно опредѣлить настоящимъ Подкоморыхъ и поступать по правамъ точно повелѣно; но при учрежденіи, де, Земскихъ и Градскихъ Судовъ, причислены къ разбору оныхъ и дѣла Козачьи и, въ противность артикула 1, раздѣла 4, выбираютъ въ земскіе уряды изъ людей Козачей и поселянской породы. На сіе отвѣтствую слѣдующимъ: что Малая Россія, состоявшійся въ 1763 году Указъ о выборѣ настоящимъ Подкоморыхъ, которымъ точно по правамъ поступать вѣлно, почитается за знакъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества къ себѣ матерней милости. Что же при учрежденіи Земскихъ и Градскихъ Судовъ къ разбору оныхъ причислены и дѣла Козачія, то сему иначе и быть было нельзя; ибо отъ самаго своего учрежденія Козаки, получивъ отъ Короля Польскихъ многія изъ тѣхъ вольностей и выгодъ, которымъ пользуются шляхетство, и судомъ были вѣдомы въ тѣхъ же мѣстахъ, что и шляхетство. Доказывается сіе какъ книги Статута раздѣломъ 1-мъ,

артикуломъ 1-мъ, раздѣла третьяго артикуломъ 2-мъ, такъ и многими Конституціями, а особливо 1601, 1633, 1635 1642 и 1652 г., а сверхъ того и договорами Гетмана Богдана Хмельницкаго, заключенными въ 1649 году съ Королемъ Польскимъ, Іоанномъ Казимиромъ, и Республікою подъ Зборовымъ, въ которыхъ, между прочимъ, договоренось, чтобъ Козаки судимы были въ Гражданскомъ Кіевскомъ Судѣ. Изъ чего ясно видно, что Коллегія Малороссійская много ошиблась, думая, что Козачія дѣла не должны быть рѣшимы тѣми же правами, что и шляхетскія. А что оная Коллегія пишетъ, что на земскіе уряды избираются люди Козачей и поселанской породы, въ противность раздѣла 4, артикула 1, то сіе справедливо. что Козаки, а коими паче люди поселанской породы, на земскіе уряды выбираемы быть не должны; ибо хотя я выше сего доказалъ, что Козаки многими вольностями и выгодами пользовались, и въ судахъ тѣхъ же судились, въ которыхъ шляхетство, однако прерогативы или преимущества шляхетскихъ не имѣли, не бывши пожалованы въ шляхетство. Преимущества же шляхетскія, между прочими, состояли и въ томъ, что одному только шляхетству открытый былъ путь къ чинамъ гражданскимъ. Если же въ Малой Россіи гдѣ либо есть такіе люди выбраны въ чины гражданскіе, то чтобъ сего не было, должно было наблюдать и Указами подтверждать какъ прежнимъ, бывшимъ въ Малой Россіи, правительствамъ, такъ и оной Коллегіи, по чему бы въ семъ дѣлѣ никакова безпорядка произойти не могло. Оная же Коллегія пишетъ, что помянутые Суды не по обширности земли, ниже по чину судящихся въ оныхъ, по по полкамъ расположены, въ Полтавскомъ же полку и вовсе не учреждены. Погрѣшность сія, что Суды не по обширности земли, ниже по чину судящихся въ оныхъ, расположены, весьма не велика, и легко исправлена быть можетъ, если, не смотря на раздѣленіе полковъ, повѣты уровнены будутъ по числу судящихся, что можно было Главвокомандующимъ и при самомъ учрежденіи оныхъ сдѣлать. А въ Полтавскомъ полку для чего оные Суды не учреждены, не мое есть дѣло отвѣтствовать.

И такъ Малороссійская Коллегія не имѣетъ ни какой причины говорить, что отъ разнообразныхъ правленій и смѣшенія военныхъ, гражданскихъ и земскихъ дѣлъ происходятъ вездѣ загрожденія и нервничности; ибо мною уже выше сего доказано, что сіа разнообразность правленій и сіе смѣшеніе дѣлъ не отъ чего другаго произошли, какъ отъ насилія и присвоенія себя, въ противность правъ, власти Гетмановъ, что все, однако, весьма легко разобрать и привести въ настоящій порядокъ можно, если внизито будетъ въ форму правленія, которую Малая Россія имѣла до подданства своего подъ Россійскую державу, и поддалась съ тѣмъ, чтобъ ей содѣланою быть на всѣхъ тѣхъ осповаціяхъ, на которыхъ она была подъ Польшею. Въ какомъ разумѣ Малороссійская Коллегія пишетъ, что въ Малой Россіи для всего земства употребляютъ Статутъ Великаго Княжества

Литовскаго, а для городовъ привилегированныхъ права Магдебургскія, или порядокъ правъ гражданскихъ присвоиваютъ, я не понимаю. Ибо Статутъ оный въ судахъ Малороссійскихъ употреблялся и употребляется отъ нѣсколькихъ вѣковъ по тому, что Кіевское Княженіе, до присоединенія Великаго Княжества Литовскаго къ Королевству Польскому, состояло подъ Литвою; а когда Литва соединилась съ Польшею, то сія, имѣя древнія на Княженіе Кіевское требованія, присовокупила оное къ Коронѣ Польской; но данною 1569 года привилегіею, а потомъ и многими Конституціями, утвердила оному Княженію судиться по Статуту Великаго Княжества Литовскаго. Привилегированные же города правъ Магдебургскихъ себѣ не присваиваютъ, но судятся оными по силѣ той же 1569 года привилегіи и давныхъ себѣ отъ разныхъ Королей Польскихъ, а потомъ и отъ Россійскихъ Государей, особливыхъ привилегій и грамотъ. А что при томъ и другіе законы употребляютъ, то сіе дѣлаютъ они по силѣ древняго обыкновенія и закона, въ книгѣ Статута, раздѣлъ, артикулъ, дозволяющемъ имъ, въ случаѣ недостатка, употреблять и другія Христіанскія права, которыя и въ Польшѣ употребляются, какъ то право Саксонское, право Хелмское и прочія. А естли Коллегія Малороссійскимъ Судамъ то въ вину ставить, что нѣрѣдко употребляютъ и Соборное Уложеніе, то сіе ей, яко главному въ Малой Россіи правительству, легко запретить можно было.

Что же касается до лбедниковъ, о которыхъ Коллегія упоминаетъ, то она, пользуясь темными въ Статутѣ выраженіями (которыхъ, однако, я не нахожу, но развѣ лбедники сами затемнять стараются) и употребленіемъ разныхъ правъ, кривыми толками наводятъ право одно на другое, и цитируютъ иные законы и въ такихъ случаяхъ, на которые въ Статутѣ суть точныя положенія; но я желалъ бы, чтобъ Коллегія мнѣ сказала, въ которыхъ и наилучше учрежденныхъ государствахъ и земляхъ имѣтъ таковыхъ злоупотребленій? Гдѣ лбедники не пользуются кривыми правъ толкованіями? Гдѣ они законовъ одно на другое не наводятъ и не цитируютъ? Однако, таковыя злоупотребленія отвращаются и отвращаться должны благоразуміемъ, безпристрастіемъ и прямымъ толкованіемъ законовъ тѣхъ людей, которые для правосудія поставляются. Положивъ исъ вышеписанные недоказательные доводы во основаніе, Малороссійская Коллегія, наконецъ, предложенія свои о Малороссійскихъ правахъ заключаетъ слѣдующимъ: «Сверхъ того сіе Литовскаго Княжества право, по многимъ матеріямъ, яко по самодержавному обладательству и по свойству всѣхъ народныхъ кондцій съ трудностію наводится, будучи по натурѣ состоянія своего вовсе для инаго государстванія, шляхетства и поспольства сдѣлано, и поелику несовершенно, требуетъ новыхъ постановленій». Хотя сихъ оной Коллегіи, яко темно для меня написанныхъ, выраженій, ясно не понимаю, однако, сколько могъ понять, столько и отвѣствую, что право Великаго Княжества Литовскаго не для одного Литовскаго, но и для Малороссійскаго,

въ соединеніи съ онымъ бывшаго, народа сдѣлано; то утверждаю я тѣмъ же самымъ правомъ, раздѣломъ, артикуломъ, часто помянутою 1569 года привилегіею, Княженію Кіевскому данною, и многими Конституціями, и, утвердивъ сими неоспоримыми доказательствами, не знаю, для какой причины Коллегія говорить, что оное право «для внаго государственія, шляхетства и поспольства сдѣлано». Что же разумѣть Коллегія чрезъ слова, что оное право и по многимъ матеріямъ, яко по самодержавному обладательству и по свойству народныхъ кондицій, съ трудностію наводится, я не понимаю. Если то, что оное право «не сходно съ самодержавнымъ обладательствомъ», то на сіе отвѣтствую: если бы оное право не сходно было, то самодержавные Россійскіе обладатели, въдавая то лучшее Малороссійской Коллегіи, на противныхъ обладательству своему основаніяхъ Малороссійскаго народа въ подданство свое не принимали бы, и такового противнаго себѣ права не утверждали бы, и при ономъ чрезъ сто тринадцать лѣтъ не сохраняли бы; но принявъ, утвердивъ и сохранивъ, видно не думали, чтобъ оное обладательству ихъ было противно. По какому же «народныхъ кондицій свойству сіе право съ трудностію наводится», я не знаю; то знаю, что одно изъ первѣйшихъ свойствъ народныхъ кондицій или договоровъ есть вѣрное храненіе оныхъ, и что всякое ихъ нарушеніе, съ одной стороны учиненное, не можетъ быть славно, и противно общенароднымъ правамъ. Что же оная Коллегія говорить, что «право Малороссійское несовершенно», то я хотѣлъ бы знать, о которыхъ земляхъ сказать можно, что оныя имѣютъ во всемъ совершенное и никакого поправленія не требующее право? Но такое совершенство достигается по обстоятельствамъ и перемѣнамъ народныхъ обычаевъ и состояній. Почему, если бы Малороссійское право и требовало какихъ либо новыхъ положеній, то сіе должно бы учинить не по предписанію и мнѣнію малаго числа людей, но по общему народному желанію. Народъ же Малороссійскій въ данныхъ депутатамъ своимъ Наказахъ проситъ Ея Императорскаго Величества, Всемилостивѣйшей нашей Государыни, о утвержденіи старыхъ онаго правъ и привилегій, и ушоваеть несомнѣнно, что Ея Императорское Величество, яко милосердая мать своихъ подданныхъ, услышитъ

скаго Величества соизволенія, которое и уповаетъ получить по-примѣру тому, какъ то имъ дозволяемо было при Короляхъ Польскихъ и при предкахъ Ея Императорскаго Величества, и именно, блаженныя памяти при Государь Императоръ Петръ Второмъ и Государынь Императрицъ Аннѣ Ивановнѣ.

Что же Малороссійская Коллегія представляетъ, чтобъ оную разделить на четыре разные Департаменты, то и въ семь, по моему мнѣнію, пужды ни какой не предъусматривается. Въ Россіи нѣтъ еще ни одного судебного мѣста, которое называлось бы Императорскимъ Правительствующимъ; развѣ сей титулъ по справедливости приписать можно одному Правительствующему Сенату, яко главному въ Россіи Правительству, почему уже другимъ правительствамъ сіе наименованіе приличествовать не можетъ. Департаменту же военному также быть не для чего; ибо естли Ея Императорское Величество, о чемъ я не сомнѣваюсь, Малороссійское войско, по высокоматерней своей милости и прозьбѣ онаго, оставить на прежнихъ ихъ правахъ и привилегіяхъ, то оное будетъ по прежнему судиться отъ своихъ старшинъ, а аппелляцію имѣть къ Войсковому Генеральному Суду, въ которомъ Главнокомандующій надъ Малороссійскимъ войскомъ, вмѣстѣ съ прочими Генеральными Старшинами, присутствовать и военскія дѣла судить должны.

Ополченіе, вооруженіе и пропитаніе Малороссійскаго войска до сего времени ничего казнить Ея Императорскаго Величества не стояли, почему полезнѣе будетъ, естли оное и впредъ на такомъ же основаніи оставлено будетъ. Ассигнованіе квартиръ, заготовленіе магазейновъ для довольства войскъ марширующихъ, можетъ исправлено быть на то определяемыми временными Коммисарами, какъ до сего времени дѣлалось.

А что касается до суда и расправы военныхъ людей, то есть, Малороссійскихъ Козаковъ, о ихъ имуществахъ, то они должны судиться по такимъ дѣламъ въ Малороссійскихъ Земскихъ и Гражданскихъ Судахъ, въ силу прежнихъ своихъ привилегій и древняго обыкновенія, какъ до сего времени дѣлалось.

Каморъ-Ковтора столько же не нужна, сколько и Военный Департаментъ.

авленіе, какъ то: смотрѣніе за
вѣхъ, такъ и прочихъ, государ-
ыли доселѣ вѣдомы у Войско-
е сію должность вѣрно, радѣ-
государству ущербъ не при-
дѣлъ полагаться можно. А
всемилоствѣйше укажетъ въ
итъ по повѣстамъ ексактеровъ
какъ то было подъ Польскимъ

владѣніемъ, то сіе къ облегченію его трудовъ и къ лучшему исправленію помянутыхъ дѣлъ служить, а притомъ сходственно будетъ и съ подтвержденными Малороссійскому народу правами. Полицейскія дѣла и учрежденія по Малороссійскимъ правамъ принадлежать къ Градскимъ Судамъ, а сверхъ того въ силѣ тѣхъ же правъ и древняго Малороссійскаго обыкновенія, должны быть подъ вѣдомствомъ тѣхъ же Судовъ особливые Городничіе или полиціи наблюдатели, кои нынѣ имѣются. Отдача на откупъ и заключеніе контрактовъ о публичныхъ промыслахъ, по силѣ правъ и прежнихъ обыкновений, принадлежать также Генеральному Подскарбію и его подчиненнымъ, а сочиненіе ревизій особливымъ на то опредѣляемымъ комисарамъ; межевыя же всѣ дѣла вѣдаютъ Подкоморые. Разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣлъ между коронными жителями и въ искѣ на оныхъ отъ постороннихъ должны чинимы быть въ установленныхъ Судахъ, что точно въ правахъ Малороссійскихъ, въ книгѣ Статутъ раздѣлъ 1-мъ, артикулахъ

вѣдомы въ Земскихъ и Градскихъ судахъ, а не въ главномъ судебномъ мѣстѣ, каковымъ Малороссійская Коллегія свой Надворный Судъ полагаетъ; ибо если бы опека и записываніе крѣпостей поручены были главному въ землѣ судебному мѣсту, а не частнымъ правленіямъ, то сколь бы сіе для онаго было затруднительно и почти невозможно, столь для жителей было бы безпокойно и не полезно.

Доказавъ такимъ образомъ излишество, неполезность, а паче Малороссійскимъ правамъ, привилегіямъ и вольностямъ противность вышеписанныхъ всѣхъ Малороссійской Коллегіи учрежденій, излишне утрудилъ бы и почтеннѣйшее господь депутатовъ собраніе, если бы хотѣлъ подробно доказывать, сколь мало нужны и полезны какъ вообще для государства, такъ собственно для Малой Россіи, и другія ея учрежденія, какъ то: пять Камеръ-Департаментовъ, пять Провинціальныхъ Судовъ, Земскіе непремѣнные Коммисары и прочія; ибо всѣ дѣла, которыя, по мнѣнію оной Коллегіи, въ тѣхъ мѣстахъ такожъ и отъ коммисаровъ исправляемы быть должны, по Малороссійскимъ правамъ исправляются и впредь исправляться могутъ въ Земскихъ и Градскихъ Судахъ. Сіи же вновь выдуманныя учрежденія ни къ чему другому служить не могутъ, какъ только къ отягощенію народному; ибо отъ столь многихъ и разнообразныхъ правленій ничто другое слѣдовать не можетъ, какъ народная волокита и разореніе, излишніе расходы на жалованье тѣхъ правленій членамъ и прочимъ чинамъ, такожъ на канцелярскіе и прочіе расходы.

Я смѣло могу сказать, что ежели, по предписанію Коллегіи, учредить всѣ вышеписанныя судебныя мѣста и чины, то половины изъ всей Малороссіи собираемыхъ доходовъ не станеть на одно ихъ жалованье. Сколь же было бы для Малороссійскаго народа отяготительно, если бы для сихъ нововымышленныхъ заведеній вымышляемы были и новыя подати, вмѣсто того, что нынѣшніе Суды и прочіе чиновники должность свою отправляютъ изъ одной чести и весьма малыхъ, по правамъ положенныхъ, доходовъ. Я весьма согласенъ съ однимъ разумнѣйшимъ нынѣшняго вѣка писателемъ, который утверждаетъ, что тѣ народы благополучны, у которыхъ мало Судовъ и судей. Кромѣ жъ того и въ самихъ тѣхъ Малороссійской Коллегіи учрежденіяхъ мало я нахожу порядка и связи; ибо Надворному Суду дасть оная аппелляцію надъ Земскими и Градскими Суди, а Градскихъ Судовъ никакихъ не полагаетъ. Купчія и завѣщанія опредѣляетъ записывать въ Земскихъ Судахъ, и тожъ самое полагаетъ и на коммисаровъ. Словомъ сказать, иное оставляетъ старое, другое новое вводитъ, не сообразявъ прежде того и другаго. Наконецъ, одно изъ большихъ и самыхъ важнѣйшихъ обстоятельствъ привѣтилъ я въ семъ Коллежскомъ Наставленіи. Цѣль ея и намѣреніе туда клонятся, чтобъ, учредивъ по предписанію, сіи новыя правленія, всѣ оныя препоручить въ единородство и главнѣе правленіе Генералу-Губернатору. Вредъ

ные для всего государства, печальные для Малой Россіи, опыты доказали, сколь много она претерпѣла отъ такового всѣхъ дѣлъ и расположеній соединенія и правленія бывшими Малороссійскими Гетманами. Присвоивъ они противу правъ, привилегій и прежнихъ Малороссійскихъ вольностей всѣ воинскія, гражданскія и камералныя дѣла, поступали такъ, какъ хотѣли, и были единственно причиною несчастливаго и разорительнаго состоянія Малыя Россіи. И такъ, естли и нынѣ всеобщее управленіе поручить Генералу-Губернатору, то имя только одно Гетманское отымнится, а сила и дѣйствіе онаго останется. Не токмо вѣдѣніе и управленіе всѣхъ дѣлъ, но и одна аппробація земскихъ судей присвоится отъ оной Коллегіи Генералу-Губернатору не въ силу Малороссійскихъ правъ; ибо по онымъ сія власть единственно принадлежитъ Государямъ, а кромѣ ихъ никому.

На 2-й пунктъ.

Предлагаемое во второмъ пунктѣ Наставленія Малороссійской Коллегіи раздѣленіе Малыя Россіи на части, сколь новое есть, столь и пенужное. Я не знаю, для чего бы ей не остаться при старомъ ея и съ правами сходномъ раздѣленіи на повѣты, естли только оныя, какъ я выше сказалъ, по числу жителей уравнины будутъ, и такъ естественное ея положеніе не меньше новому, какъ и старому ея раздѣленію, приличествовать будетъ. Приличнѣе уже по моему мнѣнію было бы, естли бы Высочайшее Ея Императорскаго Величества на то было соизволеніе, поровнявъ Малороссійскіе повѣты, раздѣлить оныя на два воеводства, то есть, на Кіевское и Черниговское, на которыя Малая Россія раздѣлена была въ бытность ея подъ Польшею. Пользы изъ сего произойшли бы слѣдующія: Первая, что Малая Россія одолжена была бы симъ возобновленіемъ Ея Императорскому Величеству, яко возстановительницъ перваго ея достоинства. Вторая, что Польша, имѣя до сего времени названія, чины и учрежденія вышеписанныхъ воеводствъ, и чрезъ то, что оныхъ въ Малой Россіи нѣтъ, мечтая о своихъ, хотя пустыхъ, на оныя требованіяхъ увидѣвъ, что все то и въ Россіи заведено, перестала бы тщеславиться и о томъ думать. Достохвальнѣйшему примѣру учинила уже въ Божѣ успѣшная Императрица, Елисаветъ Петровна, когда, по докладу Святейшаго Синода, указала возобновить Митрополию Кіевскую, перемѣненную уже въ Архіепископію, почти единственно для той причины, что Поляки разглашали, что въ Кіевѣ уже вѣра перемѣнена, почему, де, и Митрополія уничтожена, а прамый, де, Митрополитъ Кіевскій есть ихъ Уніятскій.

На 3-й пунктъ.

На учрежденіе Адвокатовъ, предлагаемое въ семъ пунктѣ отъ Коллегіи, я согласенъ; ибо оное сходствуетъ съ Малороссійскими правами. Учре-

жденіе же Публичныхъ Нотаріусовъ не нужно по тому, что всѣ крѣпости и сѣлки сочиняемы быть могутъ и, по силѣ правъ, въ судебныхъ мѣстахъ записуемы, и при сочиненіи завѣщавій, по силѣ правъ же, должно быть самими земскимъ или градскимъ судьямъ, или одному изъ нихъ, предоставлено; почему оныя ни подложно, ни противузаконно, сочиняться не могутъ, въ чемъ на судей лучше можно положиться, нежели на нотаріусовъ; ибо не безвѣстно, сколько въ Нѣмецкой землѣ отъ таковыхъ нотаріусовъ подлогоя и злоупотребленій бываетъ.

На 4-й пунктъ.

Правда, что во время благоприсоединенія Малыя Россіи, отъ Гетмана Хмельницкаго прошено было, чтобъ государственные доходы точно положены и собираемы были; правда и то, что оныя понынѣ въ надлежащій порядокъ не приведены; ибо, вмѣсто того, чтобъ собирать оныя въ силу данной княженію Кіевскому въ 1569 году привилегіи, съ земель, а глав земель нѣтъ, съ дымовъ, положенную подать, прежде бывшіе Малороссійскіе Гетманы собирали оныя съ другихъ нововведенныхъ статей, и, вмѣсто того, чтобъ употреблять оныя, по силѣ договорныхъ статей, на жалованье Малороссійскому Козацкому войску, употребляли на свои собственные расходы и обогащеніе, а войску никакого жалованья производимо не было, кромѣ охотныхъ полковъ, заведенныхъ единственно для утвержденія своей власти и называемыхъ Сердюцкими и Компанейскими, изъ которыхъ сіи послѣдніе есть еще и до сего времени. А съ временъ Гетмана Апостола собирались тѣ доходы въ скарбъ войсковый генеральный и употребляемы были, по присылаемымъ Указамъ, на государственные расходы. Но, сверхъ вышеписанныхъ сборовъ, со временъ, бывшей при Государѣ Императорѣ Петрѣ Великомъ, Шведской войны, для тогдашняго случая введены новыя на содержаніе Великороссійскихъ полковъ, за что грамотою Генваря отъ 8 дня, 1717 года, къ Гетману Скоропадскому писанною, Его Величество Малую Россію милостію своею и содержаніемъ, безъ всякаго умаленія правъ и вольностей, оныя наградить обещалъ. Въ 1731 и 1732 годахъ Указами Государыни Императрицы Анны Іоанновны велѣно на содержаніи Малыя Россіи быть шести драгунскимъ полкамъ, тако жъ Глуховскому гарнизону, съ ихъ Генералитетомъ, и главной полевой Аптекъ, и на оныя производить порціи и раціи натурою, а въ 1749 году хотя милостивымъ Государыни Императрицы, Елисаветы Петровны Указомъ велѣно на тѣ полки, гарнизонъ, Генералитетъ и Аптеку за порціи и раціи платить деньгами на наличное число, однако, при бывшемъ Гетманѣ, Графѣ Кириллѣ Григорьевичѣ Разумовскомъ, собирались оныя деньги на полный комплектъ. Его же Сигельство, Малороссійскій Генералъ-Губернаторъ, Графъ Петръ Александровичъ Румянцовъ, съ 1765 года, вмѣсто вышеписаннаго сбора, учредилъ новый, съ

каждой хаты по рублю, съ немалымъ Малороссійскаго народа отягченіемъ, какъ то можно видѣть изъ разныхъ господъ депутатовъ Наказовъ; ибо, вмѣсто того, что прежде на вышеписанные полки, Генералитетъ, гарнизонъ и Аптеку собиралось 95000 рублей, нынѣ почти втрое больше того собирается; а естли кто, по какимъ нуждамъ и недостаткамъ, не заплатить на срокъ, то взыскивается крайне строгою езекуціею вдвое. И такъ, для пресвщенія таковыхъ непорядочныхъ и разнообразныхъ, и отъ времени до времени вновь вымышляемыхъ сборовъ, хотя согласенъ я съ мнѣніемъ Коллегіи, чтобъ доходы расположить съ земель, однако, не свыше того, какъ гласитъ въ привилегіи Княжества Кіевскаго, то есть, по два гроша Польскихъ съ населенной волоки, а гдѣ оныхъ нѣтъ, тамъ съ дыму по грошу. А чтобъ, до генеральнаго размежеванія земель, оныя доходы собирать съ душъ, на сіе я ни какимъ образомъ согласиться не могу; ибо сіе не только правамъ, привилегіямъ и многими звѣками утвержденнымъ обыкновеніямъ Малыя Россіи противно, но слѣдуетъ ко крайнему разоренію и опустошенію, а вообще государству къ невозвратному вреду. Опыты сего очевидны уже и чувствительны; ибо когда въ 1764 году бывшій Гетманъ, Графъ Кирило Григоріевичъ Разумовскій, велѣлъ учинить перепись по душамъ, не налагая никакого сбора, то невѣроятно, въ какой страхъ и уныніе пришелъ отъ того Малороссійскій народъ и чрезвычайно началъ бѣжать въ Польшу и въ Татарскую землю, и селясь на тамошнихъ земляхъ, что можно доказать обширными и многочисленными слободами, поселенными на Крымскихъ степяхъ, а въ Польшу сколько ихъ бѣжало, то докажутъ пограничныя Комисіи, не упоминая о безвѣстно бѣжавшихъ. Когда же 1765 году та перепись и отъ Его Сіятельства, Графа Петра Александровича, возобновлена, съ прибавленіемъ того, чтобъ не только переписать души, дворы и хаты, но обмѣрять земли, лѣсы и всякія угодія, описать скотъ, въ прудахъ рыбу и прочее, то народъ въ болышій еще пришелъ страхъ и умножалъ побѣги; ибо изъ того простой Малороссійской народъ заключилъ, что имъ больше ничего отъ того не слѣдуетъ, какъ только записаннымъ быть въ крѣпости, по примѣру Велико-россійскихъ крестьянъ, а для Малороссійскаго народа и одно сіе возмущеніе ужасно и песносно. По чему я несомнѣнно на всемилостивѣйшее Ея Императорскаго Величества къ Малороссійскому народу благопріизрѣніе уповаю, что сей, представляемый отъ Коллегіи, подушный сборъ никогда въ дѣйство произвести не будетъ, но колымъ паче и нововведенный отъ Малороссійскаго Генерала-Губернатора, по рублю съ хаты, сборъ составленъ, а до генеральнаго обмежеванія земель легчайшій какой либо положенъ будетъ.

На 5-й пунктъ.

Учрежденіе въ Малороссійскихъ городахъ Магистратовъ и прочихъ гражданскихъ порядковъ не бесполезнымъ быть утверждаю; однако, не на

такимъ основаніи, на какомъ Коллегія представляетъ. Расположеніе тѣхъ городовъ и всѣхъ воинскихъ учрежденій утверждаетъ она на основаніи и правилъ Нѣмецкихъ городовъ, которые могутъ ли сходствовать съ правами, привилегіями и обыкновеніями Малороссійскихъ городовъ и жителей, я велико нахожу сомнѣніе; всѣ же учрежденія тѣ хороши и долговременны бывають, которыя согласуютъ съ правами народными. Многіе чины къ благосостоянію мѣщанства не весьма пужны; великодушныхъ учрежденій дѣлать не изъ чего, по бѣдности Малороссійскаго мѣщанства и купечества, произшедшей отъ ограниченія торговъ и промысловъ.

И такъ, лучше бы Коллегія, по моему мнѣнію, учинила, естли бы представляла, чтобъ привилегированнымъ Малороссійскимъ Магистратамъ ихъ права, привилегіи и вольности подтверждены, а другимъ виновъ пожалованы были; чтобъ разрешена и распространена была коммерція, и умножены, въ цвѣтущее состояніе опую приводящія, выгоды. А что касается до учрежденія Магистратскихъ чиновъ и порядковъ, то Малороссійскіе Магистраты, не заимствуя отъ Нѣмецкихъ, имѣютъ оныя у себя. И одинъ Кіевскій Магистратъ можетъ служить имъ образцемъ, въ которомъ естли не лучшія, то, конечно, не худшія отъ Магистратовъ Нѣмецкихъ городовъ учрежденія, согласенныя при томъ съ правами и обыкновеніями народными. Что жъ Коллегія въ семъ же пунктѣ пишетъ, что города и мѣстечки розданы владѣльцамъ, чего въ статьяхъ Гетманскихъ и правахъ не написано, то сіе справедливо. Но не меньше и сіе справедливо, что таковая раздача въ тѣхъ же статьяхъ именно нигдѣ не запрещена; подъ именемъ же свободныхъ маестностей разумѣются не только одни села и деревни, по и не привилегированные города и мѣстечка, по примѣру тому, какъ въ Польшѣ всѣ таковыя жъ города, мѣстечки, села и деревни называются Королевскія вотчины или просто Крелевизна. Сверхъ того, таковую раздачу оправдаютъ и утверждаютъ Монаршія грамоты, данныя въ подтвержденіе Гетманскихъ универсаловъ, какъ то: Князю Меншикову на города Батуришъ, Почепъ и Япполь, Графу Головкину на мѣстечко Константиновъ, Кіевопечерскому монастырю на городъ Смѣлое, не упоминая о другихъ городахъ и мѣстечкахъ, опредѣленныхъ Гетману и Полковникамъ на чины ихъ. Изъ чего видно, что таковая раздача владѣющимъ Государямъ не противна и правильна казалаось; впрочемъ не утверждены бы были грамотами Гетманскіе универсалы, почему и у другихъ владѣльцовъ розданныхъ Гетманами городовъ и мѣстечекъ отнимать не слѣдуетъ; ибо сіе самое отнятіе сопряжено будетъ съ разореніемъ многихъ домовъ, и уничтожено награжденіе, справедливо оныя и по заслугамъ получившихъ. Хотя жъ Малороссійская Коллегія представляетъ, чтобъ оныя розданные города и мѣстечки переименовать селами и деревнями, однако, я уповаю, что въ Малой Россіи не смѣется столько селъ и деревень, которыми бы оныя переименовать можно было. Что жъ касается до Грузинъ, то поспеже о выводѣ

оныхъ изъ Малой Россіи есть именныи Государини Императрицы Ея-саветы Петровны Указъ, то сіе оставляется на Высочайшей Ея Императорскаго Величества воли.

На 6-й пунктъ.

Въ Малой Россіи наилучшая и найполезнѣйшая плантація есть хлѣбопашество, по и сія не награждаетъ трудовъ упражняющихся въ оной. Причина тому—худое состояніе коммерціи, о приращеніи которой естьли употреблено будетъ стараніе, то распространится какъ сія, такъ и другія плантаціи, и безъ надлежащаго въ натурѣ испытанія не останутся. Дозволеніемъ сему плантація иностранныхъ табаковъ, заведенная по Всемилостивѣйшему Ея Императорскаго Величества благоволенію, о приращеніи которой многіе владѣльцы и простой народъ стали было предлагать раченіе, но видя, что нѣтъ способа съ иностранными государствами производить табачную коммерцію, а производяшіе оную внутри государства отъ часу уменьшаютъ цѣну на иностранные табаки и хотятъ оныя получать по той же цѣнѣ, какъ и простой табакъ, то не удивительно, если въ сей плантаціи начали оказываться какія либо небреженія. А Силезскія овцы не могли развестись какъ для другихъ неудобностей, такъ и для того, что оныя служили больше къ отягченію, нежели къ пользѣ обывателей; ибо онѣ содержимы были на коштъ обывательскомъ, а пользовались оными по большей части имѣющіе надъ оными смотрѣніе. Почему мнѣ кажется прежде надлежитъ употребить надлежащіе средства, чтобъ Малороссійскія произрастенія получили настоящую свою цѣну, а потомъ уже смотрѣть, будетъ ли въ разведеніи и приращеніи оныхъ Малороссійскій народъ имѣть раченіе. О коронныхъ фабрикахъ и о ботаникѣ я такого мнѣнія, что оныя завести и содержать не бесполезно, если оныя заведены и содержаты будутъ безъ народнаго отягощенія.

На 7-й пунктъ.

Сбереженіе лѣсовъ какъ вообще для государства, такъ и для всякаго, собственно необходимо нужно. Но чтобъ въ Малой Россіи не было людей, въ содержаніи и употребленіи лѣса по свойствамъ онаго никакого понятія не имѣющихъ, въ томъ Коллегія ошибается; ибо я не думаю, чтобъ она и у самаго простаго Малороссійскаго мужика примѣтила, чтобъ ободъ у колеса былъ изъ березы, а оглобля изъ оршника. Я знаю многихъ хозяевъ, а особливо въ степныхъ мѣстахъ, которые разведеніе и содержаніе лѣсовъ не хуже искуснѣйшихъ лѣсничихъ знаютъ, а въ мѣстахъ, лѣсами

лѣсъ, не смотря на многія о сбереженіи онаго узаконенія. И такъ естли бы и надобно было въ Малую Россію изъ иностранныхъ земель выписывать лѣснвчихъ, то развѣ для казенныхъ лѣсовъ; но и тутъ прежде припомнить должно, много ли бывшіе лѣсничіе или валдмейстеры Россіи пользы принесли. Партикулярнымъ же людямъ наблюденіе ихъ собственной пользы въ сбереженіи лѣсовъ должно оставить на ихъ произволеніе.

На 8-й пунктъ.

Промыслъ виномъ и прочими напитками есть одна изъ важнѣйшихъ, Малороссійскому шляхетству и Козакамъ дозволенныхъ, привилегій. Шляхетство имѣетъ на оный право по общему Статутскому праву, подтвержденному въ раздѣлѣ 3-мъ артикулъ 2-мъ и раздѣлѣ 14-мъ арт. 33-мъ. Что сей же самый промыслъ дозволенъ былъ и Козакамъ издревле, во время бытности ихъ подъ Польшею, то доказываетъ конституція 1659 года, въ которой, между прочимъ, сіи точно упоминаются слова: «Сверхъ сего всякіе напитки, тако жъ звѣринныя и рыбныя ловли и прочія Козачія пользы, по силѣ древнихъ обыкновений, при Козакахъ оставаться имѣютъ». Правда, что статьями Гетмана Юрія Хмельницкаго ограниченъ былъ сей промыслъ тѣмъ, что разведены были аренды, то есть откупы шинковъ, на которыя вѣлно Козакамъ продавать вино бочкою, а квартою запрещено, при Гетманахъ же Самойловичъ и Мазепѣ еще болѣе стѣсненъ былъ размноженіемъ тѣхъ арендъ; во что оныя аренды введены были въ противность прежнихъ обыкновений и вольностей и ради собственнаго Гетмановъ обогащенія, то доказывается грамотою Государя Императора Петра Великаго, состоявшеюся Октября 31 дня, 1708 года и за собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ во всѣхъ Малороссійскихъ городахъ обнародованною, которою повелѣвается какъ тѣ аренды, такъ и прочіе поборы Малороссійскаго народа отставить. Грамотою же 1721 года уже точно и ясно сей промыслъ дозволенъ и утвержденъ вѣмъ вообще, какъ старшинамъ, такъ и Козакамъ, имѣющимъ въ томъ свободу. Что жъ Коллегія, вступивъ въ изъясненіе, говоритъ, что сей промыслъ не генерально старшинамъ и Козакамъ, но имѣющимъ въ томъ свободу, дозволенъ, то я не знаю, какое онаго слову свобода толкованіе и разумъ дать хочетъ, а я чрезъ слово свобода то же разумю, что и право, которое въ винномъ промыслѣ Малороссійское шляхетство и Козаки всегда имѣли, и которое имъ напоследокъ подтверждено и отъ Ея Императорскаго Величества, нашей Всемилостивейшей Государыни, Указомъ отъ 6 Октября, 1762 года, почему не удивительно, что промыслъ сей размножился и безпредѣльнымъ сдѣлался въ такой мѣрѣ, гдѣ многіе на оный имѣютъ право и отъ онаго получаютъ свое пропитаніе и службу безъ жалованья отправляютъ, и гдѣ, уважалъ то владѣніе Государя, не заблагоразсудили полагать сему промыслу какіе либо

предѣлы; ибо Малая Россія, не имѣя почти средства производить промыслъ свой хлѣбомъ, употребляетъ оный на винную сидку, и тѣмъ, хотя малый, получаетъ прибытокъ и награждаетъ свои труды. Для такой же точно причины и въ Россіи Государь Императоръ Петръ Великій, Указомъ отъ 3 Декабря, 1723 года, дозволилъ вино курить въ такихъ мѣстахъ, отколь хлѣбъ водою нигде не идетъ; а когда тамъ довольно умножать, то отколь хлѣбъ водою идетъ, тамъ вельмѣй заказать курить. И такъ представляемое отъ Малороссійской Коллегіи ограниченіе куренію и продажѣ вина не токмо противно правамъ и привилегіямъ Малой Россіи, но вредно и разорительно какъ для шляхетства, такъ и для Козаковъ; ибо премногіе сыщутся какъ изъ тѣхъ, такъ и изъ другихъ, которые не только тридцати, но ни десяти четвертей въ засѣвъ ржи имѣть не могутъ, а напротивъ того имѣютъ довольно лѣса, какъ то въ Стародубскомъ, Черныговскомъ и Кіевскомъ полкахъ, но хлѣбъ тотъ дешевою цѣною получить могутъ изъ Россійскихъ, украинскихъ, изъ полевыхъ Малороссійскихъ мѣстъ и изъ Польши; другіе имѣютъ въ засѣвъ болѣе тридцати четвертей, а лѣса ничего не имѣютъ, но тотъ лѣсъ легко и дешево получаютъ изъ Польши, какъ то живущіе по надѣ рѣкою Днѣпромъ и не подалеку отъ онаго въ Переясловскомъ, Лубенскомъ, Миргородскомъ и Полтавскомъ полкахъ; третіе не имѣютъ ни въ засѣвъ хлѣба, ни лѣса, но имѣютъ деньги, и живутъ при такихъ мѣстахъ, гдѣ то и другое за дешевую цѣну достать и сей промыслъ производить могутъ, какъ то живущіе въ Нѣжинскомъ полку по надѣ рѣкою Сеймомъ, а въ Стародубскомъ и одна Серадина Буда довольнымъ можетъ быть сему доказательствомъ. И такъ я не вижу, для чего бы винокуреніе ограничивать тѣмъ людямъ, которые на то способъ и право имѣютъ, а не имѣющіе способовъ и безъ ограниченія курить не будутъ. Продажу вина если ограничить такъ, какъ Коллегія представляетъ, то есть, чтобъ по городамъ производить оную, какъ въ Кіевѣ, а во владѣльческихъ маестностяхъ и хуторахъ по корчмамъ, то слѣдуетъ Козаковъ вовсе лишить сего промысла; ибо въ Кіевѣ продажу вина производить одинъ Магистратъ по исключительнымъ привилегіямъ, а Козакамъ продавать онаго не дозволено; другіе же города таковыхъ привилегій, что Козакамъ не продавать вина, не имѣютъ, а Козаки, напротивъ того, имѣютъ привилегію, чтобъ торговать онымъ вездѣ въ своихъ домахъ, а по мнѣнію Коллежскому уже имъ ни въ городахъ, ни въ селахъ снмъ промысломъ пользоваться не будетъ средства. Что жъ Коллегія приводитъ право изъ книги Статута раздѣла 14-го артикула 33-го, которымъ повелѣвается заугольные и потаенные шинки востребовать, то оно право установлено точно на мужиковъ государевыхъ и помѣщичьихъ, яко низшаго права къ сему промыслу не имѣющихъ, а не на такихъ людей, которые къ тому неоспоримое право и утвержденіе имѣютъ, какъ то Козаки и ихъ старшина. Я опять и въ сѣмъ съ Малороссійскою Коллегією не

согласенъ, чтобъ оное ограниченіе положить, для того, чтобъ отвратить отъ пьянства, въ которомъ, по ея усмотрѣнію, Малороссійскій простой народъ обращается; ибо не токмо въ Малой Россіи, но и во всѣхъ земляхъ, гдѣ только есть такіе напитки, простой народъ тѣмъ самымъ же упражняется, и еще больше тамъ, гдѣ больше ограничена продажа оныхъ. Таковыя пороки истребляются не ограничиваніемъ и принужденіемъ, но просвѣщеніемъ и вольностію народовъ, съ которыми приходитъ къ нимъ и благопріятіе. Осталось еще сказать, что хотя Коллегія и говоритъ, что въ Малой Россіи, къ предъосужденію святости, едва не всѣ церкви подъ своимъ именемъ шинки имѣютъ, но я такихъ шинковъ не знаю, а знаю только то, что такъ называемыя церковныя шинки принадлежать всегда не церквамъ или церковнымъ причетникамъ, но братству или прихожанамъ тѣхъ церквей, имѣющимъ на то право, которые получаемыя изъ оныхъ прибыли употребляютъ на всякія церковныя нужды и благоустроеніе.

На 9-й пунктъ.

Починка дорогъ и плотинъ для выгоды общества необходимо пужна; но если учредить оную на такомъ основаніи, какъ Коллегія представляетъ, то будетъ противно правамъ и привилегіямъ Малороссійскаго шляхетства; ибо подданные шляхетскіе по силѣ привилегіи 1569 года и книги Статута, раздѣла 3-го арт. 29-го, отъ починки дорогъ, мостовъ и прочаго уволены, а возложено сіе на однихъ коронныхъ подданныхъ и мѣщанъ; тѣмъ же изъ шляхетства, кои добровольно такову починку содержать захотятъ, даваны были, и впредь давать обѣщано, на взятіе мыта и мостоваго привилегіи, что можно видѣть въ Статутѣ, раздѣла 1-го въ арт. 29-мъ, и сіе въ Малой Россіи самымъ дѣломъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ исполняемо было до 1755 года, въ которомъ таковыя сборы отставлены, а напротивъ того прибавлены торговыя пошлины, чемъ казна ничего не потеряла, а шляхетство осталось безъ всякаго за то награжденія, а плотины и мосты по возможности содержать и почиютъ до сего времени. Хотя жъ прежде бывшіе Гетманы за починку плотинъ обществомъ, или такъ называемымъ, общимъ шарваркомъ, ввели было сборъ съ мельницъ, съ тѣхъ плотинахъ стоящихъ, и взымали съ оныхъ въ иныхъ мѣстахъ половину, а въ другихъ третію долю хлѣбныхъ доходовъ, а иногда на откупъ сей сборъ отдавали; однако дѣлали они то въ противность правъ и привилегій, ради своего прибытка; ибо, по моему мнѣнію, всякій владѣлецъ или почему не обязанъ содержать на своемъ имѣніи въ хорошемъ состояніи плотины и мосты для переезду и выгоды общества, не имѣя отъ общества никакого за то воздаянія, а можетъ оныя содержать по своему благоустроенію и по мѣрѣ своей пользы. Сверхъ того есть такіе владѣльцы, которые тѣхъ мельницъ имѣютъ, по пожалованію отъ Государей, или

ничего: есть и вездѣ много такихъ злоупотребленій, но за таковыя, естъли кому доказано будетъ, должно подвергать непростительному наказанію. Представленіе Коллегіи о тѣхъ, которые въ Малой Россіи въ дворянствѣ сочтены быть могутъ, хотя нѣкоторымъ образомъ и справедливо, но не ясно и не довольно, и для того я осмѣлюсь предложить, что Малороссійскіе шляхтичи шляхетство свое доказать могутъ слѣдующими образами:

1. Дипломами Королей Польскихъ на шляхетство, или привилегіями и крѣпостями на шляхетскія свои имѣнія.
2. Жалованными грамотами Россійскихъ Государей на дворянство, или на недвижимыя имѣнія, которыя они получили, за знатныя свои службы, въ вотчину, коимъ образомъ и Россійскіе дворяне достигали своего дворянства.
3. Есть многіе, которые вышли изъ Польши, Литвы, Венгріи, Сербіи и Волоской земли, бывъ тамо шляхтичами, и то свое шляхетство утвердить могутъ различными доказательствами.
4. Вся старшина Козацкая, хотя бы вышеписанныхъ доказательствъ и не показали, имѣють къ шляхетству неоспоримое право; ибо въ Зборовскихъ Гетмана Хмельницкаго, учиненныхъ съ республикою Польскою въ 1549 году, договорахъ, между прочимъ заключено, чтобъ помянутая старшина по мѣстамъ и повѣтамъ королевства Польскаго жили яко шляхта.
5. Твердѣйшее же, лучшее и достовѣрнѣйшее Малороссійскаго шляхетства доказательство основано на привилегіяхъ и правахъ оного. Известно, что дипломы и гербы на шляхетство въ Польшѣ Литовскому и Рускому шляхетству, въ новѣйшія времена, а именно при Королѣ Сигизмундѣ Августѣ, даваться начали, хотя до его временъ Литва и княженіе Кіевское и Черниговское уже преисполнены были шляхетства. Всякъ въ оныхъ имѣвшій свою собственную землю и съ оной служившій государственную службу почитался за вольнаго человека и за шляхтича, и таковымъ всѣмъ, на сеймъ бывшимъ при помянутомъ королѣ въ _____ году, дозволено было прѣзжать въ Варшаву и просить у Короля дипломовъ и гербовъ. Многіе таковыя дипломы и гербы получили, а другіе объ оныхъ и не просили, совсѣмъ тѣмъ и доселѣ остаются такими жъ шляхтичами, какъ и получившіе оныя, и самыя бѣднѣйшіе шляхтичи гораздо лучше древность своего шляхетства доказать могутъ, нежели сильные и богатые. Таковое дозволеніе въ полученіи дипломовъ и гербовъ на вышеписанномъ сеймѣ учинено было только для шляхетства Римско-Католической вѣры, но Рускіе князья и дворяне Греческаго исповѣданія, протѣдая то, требовали, чтобъ и о нихъ такое жъ опредѣленіе учинено было; почему на бывшемъ въ _____ году сеймѣ опредѣлено и привилегією того жъ Короля утверждено, чтобъ Руское шляхетство, какъ во всѣхъ правахъ, привилегіяхъ, преимуществахъ и вольностяхъ, такъ въ полученіи дипломовъ и гербовъ съ Польскимъ шляхетствомъ равенство имѣло, а хотя бы кто дипломовъ и гербовъ и не получалъ, то, однако жъ, за шляхтича считаться и всѣми шляхетскими преимуществами пользоваться имѣеть. Подтверждено сіе и другимъ сеймомъ,

бывшимъ въ году и привилегією того жъ Короля. Сіи объ данныя Малороссійскому шляхетству привилегіи доказываютъ, что еще не всѣ тѣ въ Малой Россіи не могутъ быть шляхтичи, которые вышеписанныхъ доказательствъ не имѣютъ. Могутъ сыскаться между самими бѣдными воинскаго чина людьми, которые родъ свой ведутъ отъ древнѣйшаго шляхетства. И для того, по моему мнѣнію, должно допустить къ доказательству о шляхетствѣ не токмо всѣхъ, кто только захочетъ, старшинъ и ихъ потомковъ, но и Козаковъ, и дать имъ въ томъ свободу, по силѣ Статутскаго права, раздела 3-го артикула 10, доводить своего шляхетства представіемъ двухъ сродственныхъ себѣ шляхтичей съ отцовской, и двухъ съ матерней, стороны, которые присягою бы утвердили, что ищущій шляхетства есть природный и настоящій шляхтичъ, а если сей родъ извелся, то что бы онъ могъ представить къ сему постороннихъ шляхтичей. Сія справедливость тѣмъ меньше Малороссійскому шляхетству отречена быть можетъ, что въ бывшія по земскимъ и градскимъ судамъ шляхетскія доказательства въ воеводствахъ Кіевскомъ, Браславскомъ и Черниговскомъ, во время бывшей у Поляковъ съ Хмельницкимъ войны, сожжены, что доказываетъ конституція сейма, бывшаго въ Варшавѣ 1564 года, которая сей же самый доводъ о шляхетствѣ утверждаетъ.

Духовный Малороссійскій чинъ, при вступленіи Малой Россіи въ подданство Россійскихъ Государей, не меньше отъ другихъ Малороссійскихъ чиновъ обнадеженъ и охраненъ содержаніемъ оного при прежнихъ правахъ и привилегіяхъ, коими, между прочимъ, и имѣніямъ ихъ быть при нихъ навсегда не отъемлемымъ утверждено. Коллегія, однако, сыскавъ самыя маловажныя, обществу ни тяжести, ни вреда не приносящія, причины, почитаетъ за полезно лишить ихъ того, что утверждено святостию Монаршихъ обещаній. Ибо могутъ ли за важныя причины приняты быть безпредѣльное монаховъ имѣніями своими правленіе, посылки по городничествамъ, хожденіе въ приказныхъ мѣстахъ по тяжбынымъ дѣламъ? Предъявить во управленіи имѣній досель въ Малой Россіи какъ другимъ владѣльцамъ, такъ и духовному чину, никто не предписывалъ, слѣдственно, и въ вину имъ сего ставить не можно. Я смѣло утверждаю, что Малороссійскій простой народъ, при безпредѣльномъ семъ управленіи, гораздо довольнѣе своимъ жребіемъ, нежели въ иныхъ земляхъ, гдѣ есть предѣлы, и если у кого доволенъ, то больше еще у духовнаго чина; ибо всегда монастырскій мужикъ и богатѣе и довольнѣе, нежели помѣщичій. Посылки монаховъ по городничествамъ и хожденіе по тяжбынымъ дѣламъ само древнее есть обыкновеніе, столь и не противное праву владѣльцовъ. А если какія въ семъ злоупотребленія, или непростойности, то оныя легко отвращены быть могутъ или чрезъ тѣхъ же самыхъ духовныхъ, или вышнюю властію, а за сіи одни причины лишить ихъ имѣній не слѣдуетъ. Сверхъ сего, хотя бы поступить и по мнѣнію Коллегіи, то отъ сего

отплатѣ духовныхъ имѣній никакой общей и государственной пользы произойти не можетъ; ибо 1) Малороссійскихъ мужиковъ на оброкъ положить нельзя, по тому, что во всей Малой Россіи мужики у помѣщиковъ своихъ селятъ на пашнѣ. 2) Естли жъ бы и обложить ихъ оброкомъ можно, то большимъ обложить нельзя, по тому, что они не въ состояніи будутъ платить оваго, и напоследокъ разбѣгутся; а малымъ естли обложить, то церкви и монастырей содержать будетъ печемъ. 3) На откупъ тѣже деревни отдавать не возможно, по тому что, опасаясь уходу мужиковъ, или нова охотниковъ къ откупу не сыщется, или хотя и сыщутся, то могутъ привести всѣ тѣ имѣнія и мужиковъ еще въ худшее состояніе, нежели были при духовныхъ. По моему мнѣнію, лучше кажется оставить при духовныхъ ихъ имѣнія, предписавъ, однако, имъ, чтобъ они, въ силу Статутскаго права, раздѣла 2 артикула 9, и раздѣла 8 артикула 3 и многихъ конституцій, или содержали извѣстное число войска, или давали большую, нежели помѣщики, подачу на содержаніе оваго, или на другія государственныя нужды. Что жъ касается до запрещенія монастырямъ и прочимъ духовнымъ, кои не въ дворянъ, пріобрѣтать, какимъ бы то ни было образомъ, вновь имѣнія, то я въ семъ со мнѣніемъ Коллегіи согласенъ, тѣмъ больше, что сіе узаконено еще до подданства Малыя Россіи конституціями 1631 и 1635 годовъ.

На 12-й пунктъ.

Воспитаніе и обученіе юношества, призрѣніе больныхъ и увѣчныхъ, во умъ поврежденныхъ и другихъ крайнею бѣдностію; или человѣческою слабостію, угнетаемыхъ людей, не токмо въ Малой Россіи, но и въ Великой Россіи не на тѣхъ основано было правилами, кои илюбрюло челоувколюбіе и къ подданнымъ своимъ милосердіе пышъ владѣющей всемилостивѣйшей Государыни нашей, почему въ сей столь нужной для народа благополучія части хотя бы Коллегія и не представляла, всегда помогала и полагаетъ Малая Россія надежду на прозорливое, великодушное и челоувколюбное Ея Императорскаго Величества благоустроеніе. На мнѣніе жъ Коллегіи, чтобъ заводить новыя училища на опредѣленныхъ отъ ея мѣстахъ, я не согласенъ, а нахожусь въ томъ мнѣніи, что гораздо полезнее и безубыточнее будетъ привести въ лучшее состояніе старымъ, снабдивъ оныя новыми учрежденіями, хорошими учителями и содержаніемъ оныхъ, тако жъ опредѣленіемъ по соизволенію Ея Императорскаго Величества на пропитаніе бѣдныхъ нѣкоторой суммы, а дворяне, какъ до сего времени было, и сами себя на своемъ коштѣ содержать могутъ. А естли бы и новымъ повелѣно было завести школы, а особливо для женскаго пола, то приличнее ихъ завести въ такихъ мѣстахъ, гдѣ бы каждому помыту способный и не далекій прѣздъ былъ, чтобъ мѣста тѣ не были пусты, наковъ естъ Гамальевской монастырь, и не были бы много-

народны и къ развращенію служащія, и чтобъ въ оныхъ всякія къ поддержанію нужныя вещи легко и дешево достать можно было, къ чему во всѣхъ, представленныхъ отъ Коллегіи, мѣстахъ гораздо меньше способности, нежели въ другихъ. Словомъ сказать, если Ея Императорское Величество учрежденіе въ Малой Россіи школъ поручить разумнымъ и ученымъ, состояніе и нравы народа прямо знающимъ, изъ тамошняго шляхетства людямъ, то оное можетъ сдѣлаться безъ великихъ изживеній и отягощенія общаго, къ лучшему просвѣщенію и пользѣ народа, Ея Императорскаго Величества къ безсмертной славы, что разумѣть должно и о гошпиталяхъ.

На 13-й пунктъ.

Чинovníки Малороссійскіе во время бытности подъ Польшею имѣли, какъ мною о томъ въ возраженіи на первый пунктъ упомянуто, тѣже воинскіи права и предписанныя себѣ должности, что и Польскіе воинскіе чины, и поддавшись подъ Россійскую державу просили, чтобъ поступать имъ по тѣмъ же правамъ, что и утверждено. Поступали ли они по тѣмъ правамъ, мнѣ не извѣстно; то только извѣстно, что когда Гетманы происвоили себѣ не токмо воинскіи, но и гражданскіи, дѣла, то и старшины употребляемы были какъ къ тѣмъ, такъ и къ другимъ, должностямъ, и оное отправляли во время мирное, а во время войны, кои наряжаемы были въ походы, для управленія гражданскихъ оставляли вмѣсто себя наказныхъ старшинъ, и какъ тѣ, такъ и другіи, дѣла исправляли безъ упущенія. Произвожденіе ихъ по выборамъ хотя не дѣлалось по праву регулярныхъ войскъ, но утверждено было на самомъ древнѣйшемъ и съ началомъ Козацкаго войска введенномъ обыкновеніи, которое Короли Польскіе, имѣя, впрочемъ, въ произведеніи въ Польскомъ войскѣ и въ самые знатнѣйшіе чины безпредѣльную власть, имъ всегда оставляли, и напоследокъ въ законъ ввели и утвердили, какъ то можно доказать многими конституціями. Пока сей, и отъ самой Коллегіи признаваемый за похвальный, образъ произвожденія продолжался, то извѣстно, въ какой исправности и способности къ службѣ Малороссійское войско находилось; но когда бывшіе главные командиры въ старшинскіе чины начали производить по исканіямъ и по своимъ прихотямъ, и по большой части производили людей неспособныхъ, въ воинскихъ дѣлахъ упражненія не имѣвшихъ, и при томъ не имѣющихъ, по силѣ права и древняго обыкновенія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они въ старшины жалуются, никакого помѣстья, то,

не регулярныхъ войскахъ сей же самый способъ произвожденія употребляется, и въ службѣ отъ того нѣтъ никакого помѣшательства. Что жъ касается до того, что нѣкоторымъ изъ воинскихъ чиновниковъ опредѣлены на чины ихъ маестности, а другіе никакого на содержаніе себя опредѣленія не имѣютъ, то первое учинено сходственно съ правами, по которымъ Государь имѣетъ власть раздавать коронныя имѣнія на чины, второе упущено бывшими Малороссійскими главными правителями, кои, представивъ о награжденіи однихъ, о другихъ и не думали; по чему пылъ остается въ Высочайшей власти, оставить ли Малороссійскихъ чиновниковъ при прежде пожалованныхъ деревняхъ и тѣми наградить и другихъ не имѣющихъ, или всѣмъ опредѣлить жалованье. Степени у Малороссійскихъ чиновниковъ между собою хотя и есть, однако оныя, естьли высочайшее на то Ея Императорскаго Величества будетъ соизволеніе, съ Великороссійскими чиновниками уравнить для того единственно нужно, чтобъ они, по причинѣ одной своей регулярной, но довольнымъ жалованьемъ и другими выгодами награждаемой, службы, не имѣли причины презирать и упирать людей добровольно въ подданство пришедшихъ, служащихъ вѣрно и при томъ на своемъ собственномъ иждивеніи.

На 14-й пунктъ.

Число Малороссійскихъ Козаковъ при Гетманѣ Хмелъницкомъ положено было шестьдесятъ тысячъ, а послѣ, когда Украина другой стороны Днѣпра, по трактату вѣчнаго мира, учиненному въ 1686 году, отдана Польшѣ, тридцать тысячей, и положено было имъ давать жалованье изъ Малороссійскихъ доходовъ, которые, однако, они никогда не получали, кромѣ Компанейскихъ и Сердюцкихъ, какъ выше уже сказано, Гетманами заведенныхъ полковъ; были же онѣ на службѣ не всегда, какъ Коллегія пишетъ, но по случаямъ нуждъ и обстоятельствъ военныхъ большее, или меньшее, число наряжаемо было, и ту службу служили не одними персонами, но цѣлыми домами, и изъ одного дому въ походъ попеременно, отъ которыхъ одна только къ службѣ способность, исправность и число, а не персоны, требуемы были. Сіе доказывается тѣмъ, что въ Польшѣ во всѣхъ Королевскихъ мѣстахъ дозволено было писаться всѣмъ поселянамъ въ Козаки цѣлыми домами, а не персонами, и за то даны и земли; а когда Козаку умереть случится, жены и дѣти ихъ освобождаемы были отъ всякихъ тяжестей, что подтверждено и въ статьяхъ многихъ Гетмановъ отъ Государей Россійскихъ. Сіе же, что, въ недостатокъ Козаковъ, вѣрно писать изъ мѣщанскихъ и поселянскихъ дѣтей, мнѣнія Коллегіи ни въ чемъ не утверждаетъ; и тѣ мѣщанскіе и поселянскіе дѣти, когда женивались и размножались, также какъ и прочіе Козаки служивали цѣлыми домами, что старинными и новыми примѣрами доказать можно. Отъ чего вошло то,

что некоторые изъ нихъ посылають вмѣсто себя въ походъ наймитовъ, причины сколь извѣстны, столь и доказательны; но я о нихъ умалчиваю. Сила же дѣла не въ семъ, а въ томъ больше состоитъ, что сіе Козацкое войско, приходя въ подданство Россійскихъ государей, просило, чтобъ служить имъ по ихъ правамъ и привилегіямъ, что имъ всемилостивѣйше и подтверждено толь многими статьями и грамотами. Коллегія же не смотря на все то, мнѣніе свое полагаетъ, чтобъ найспособнѣйшихъ изъ нихъ превратить въ регулярные полки, другихъ въ мѣщане, третьихъ въ поселане. Регулировать ихъ, по моему мнѣнію, не для чего, по тому что Россія регулярныхъ войскъ и безъ Козаковъ довольно имѣеть. И еще кажется сей вопросъ рѣшить должно, не равную ли Россія имѣеть нужду не въ регулярныхъ, какъ и въ регулярныхъ войскахъ? Не бывши ополчены и вооружены регулярнымъ образомъ много способствовали Малороссійскіе Козаки къ славы и чести побѣдоноснаго Россійскаго войска. Славны и похвальны они были тогда, когда съ неустрашимостію восходили на Смоленскія, Азовскія и Кизикирменскія стѣны; когда, предъ лицомъ Государей и славныхъ Россійскихъ вождей, храбро побѣждали и отводили въ плѣнъ Турковъ, Татаръ, Персіанъ, Поляковъ и Шведовъ. Не безызвѣстно, уповаю, читающимъ исторію и то, какія славныя дѣла произвели они еще и до подданства Россійскаго завоеваніемъ почти всей Малой Азіи и взятіемъ, вмѣстѣ съ храбрымъ Донскимъ войскомъ, Азова. И такъ я не вижу, для чего бы толь важныя и монаршимъ обещаніямъ противныя въ Козацкомъ войскѣ дѣлать перемѣны, тѣмъ больше, что оныя могутъ привлечь другія многія неполезности, на примѣръ, излишніе расходы, побѣтъ народа и проч. За полезное же и нужное нахожу я, чтобъ въ Козацкомъ войскѣ сдѣлать слѣдующія, ни правамъ, ни обыкновеніямъ не противныя, учрежденія: 1. Уравнять полки и сотни въ числѣ людей. 2. Старшины чтобъ выбираемы были изъ людей, къ воинскимъ упражненіямъ способныхъ, и природныхъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ выбираютъ, жителей. 3. Чтобъ возобновлены были воинскія права и предписанія должностямъ, тѣ, которыя во употребленіи были во время бытности ихъ подъ Польшею, или бы сочинены были новыя, примѣняясь къ ихъ правамъ, привилегіямъ, вольностямъ и обыкновеніямъ. 4. Чтобъ, когда они на службу пойдутъ, жалованье, какъ денежное, такъ и хлѣбное, производимо было. 5. Чтобъ въ походахъ и на всякихъ службахъ ни они, ни лошади ихъ, ни въ какія, до нихъ не касающіяся, работы и повозки употребляемы не были.

На 15-й пунктъ.

Артиллерія хотя прежде всегда исправною и дѣйствительною считалась для легкаго войска, однако, естли нынѣ она въ такъ неисправномъ, какъ Коллегія представляетъ, состояніи находится, чтобъ, по предписанію

Господина Генерала Фельдцейхместера исправлена и въ лучший порядокъ, для употребленія легкаго Козацкаго войска, приведена была, тако жъ и о дѣланіи пороху чтобъ учрежденіе сдѣлано было, я съ представленіемъ Коллегіи согласенъ.

На 16-й пунктъ.

Находя сіе ради общественнаго блага и тишины Малыя Россіи полезнымъ, чтобъ отнынѣ впредь никого, а особливо изъ состоящихъ въ мужичьемъ званіи, въ Козачье званіе не писать, на сей пунктъ соглашаюсь.

На 17-й пунктъ.

Привилегія есть изъятіе изъ закона, дѣлаемое для важныхъ причинъ и обстоятельствъ. Сего ради суть высочайшія грамоты, данныя живущимъ въ Нѣжинѣ Грекамъ, чтобъ они имѣли свое братство и во ономъ судъ и разбирательство между собою и челядью своею производили. Причины, уповаю, сему были приласканіе сего одновѣрнаго народа для жительства въ Россію, размноженіе купечества, и незнакоміе ихъ Малороссійскаго языка и правъ, и прочая. И для того я разсуждаю, что оныхъ монаршихъ грамотъ въ тѣхъ пунктахъ, которые именно во оныхъ изображены, ни въ чемъ нарушать не слѣдуетъ. Если же противъ тѣхъ грамотъ произошли какія либо злоупотребленія, на примѣръ, вписываніе Малороссіянъ и прочихъ иностранцовъ въ Греческое братство, и прочее, то оныя вывести и уничтожить, тако жъ и въ прочемъ, что въ привилегіяхъ не упомянуто, не предписано, съ городскими привилегіями и правами согласить слѣдуетъ.

На 18-й пунктъ.

Предлагаемыя въ семь пунктовъ Малороссійской Коллегіи мнѣнія, правила, примѣчанія и мѣроположенія тогда можетъ быть были бы пужны, когда бы Малая Россія въ правахъ и привилегіяхъ своихъ не имѣла достаточныхъ распоряженій и учрежденій, подтвержденныхъ въ году имяннымъ Ея Императорскаго Величества Указомъ о простомъ Малороссійскомъ народѣ въ правахъ, а особливо въ раздѣлѣ 3-мъ артикулъ 38, раздѣлѣ 9, артикулъ 29, раздѣлѣ 12, артикулахъ 12—24 довольно предписано, чемъ господамъ своимъ обязаны дворовые, вольные и невольные люди, наслѣдные и на земляхъ владѣльческихъ селящіеся мужики, какъ однихъ принимать и добровольно увольять, а другимъ какимъ образомъ самовольная отлучка считается въ преступленіе, и на принимающихъ таковыхъ бѣглецовъ положены наказанія. И такъ довольно будетъ, если въ учрежденіи о простомъ народѣ безъ новыхъ изобрѣтеній, по правамъ поступлено будетъ. Что жъ касается

до податей, которыя Коллегія, описавъ дома и угодія по разному состоянію людей и разставивъ по нимъ номера, паложить подати предлагаетъ, то и сіе не нужно по тому, что въ привилегіи 1569 года положена на дома и на земли извѣстная подать, которую и платить должны. Сверхъ сего шляхетство и Козаки обязаны службою, которую они безъ жалованія до сего времени служили и служатъ другими повинностями, какъ-то починкою городовъ и дорогъ, мощеніемъ мостовъ, и прочимъ. И такъ я отдаю на справедливое господъ депутатовъ разсужденіе, должно ли Малороссійскій народъ, сверхъ выписанныхъ обязанностей, отлагать нововымышленными окладами? Страннѣе же всего показалось мнѣ, да и всему, уповаю, благородному дворянству покажется то, что Коллегія представляетъ, что хотя бы иногда владѣльцы, выгоды своей ради, подданныхъ своихъ каковыя либо грунты въ свое собственное обратили, то должны дань отдавать ту, въ какомъ окладѣ положены будутъ. Во всей Россіи до сихъ поръ не слышно было, чтобъ мужичья земля отличалась когда либо отъ владѣльческой, или чтобъ за собственную мужичью почиталась; ибо въ такомъ случаѣ мужики уже не подданные своему господину, но равные ему владѣльцы были бы. Знаю я, что въ пѣкоторыхъ многочисленныхъ государствахъ мужичья земли почитаются за ихъ собственность; но сіе для того, что тамъ мужики, будучи большыя, нанимають, или откупають тѣ земли у помѣщиковъ, и платятъ имъ за то извѣстную цѣну, тако жъ и надлежащія съ оной государству подати, а по томъ, когда захотятъ сойти съ той земли, то продають оную другимъ, съ тѣми же, что сами взяли, договорами, при всемъ томъ земля не ихъ, но владѣльческаго считается, и я не слыхалъ, чтобъ гдѣ либо владѣльцы платили мужичья подати, когда захотятъ преобразить таковыя земли въ свою пользу, и платятъ только обыкновенныя, на земли положенныя, подати, а другихъ, которыми мужики обложены бывають, платить не обязаны. Въ Россіи же, а особливо въ Малой, кажется, до тѣхъ поръ сего учинить нельзя, пока не умножится народъ такъ, какъ въ другихъ государствахъ, и пока государство не доведено будетъ до того состоянія, что земля, а не труды работающихъ оную, нужнее и дороже будетъ, а до сего времени какъ Россійскіе, такъ еще больше Малороссійскіе, помѣщики большую нужду имѣють въ мужикахъ и ихъ работахъ, нежели въ земляхъ. Легко можно на земли и на дома паложить новыя подати; легко можно разставить нумеры, но опасно только то, чтобъ одни нумеры не остались, а людей не будетъ. Представляемыя же отъ Коллегіи средства, чтобъ уходящихъ сыскивать вѣсми мѣрами, наказывать, посылать на поселеніе и на каторгу, сколь насильственные суть, столь и бесполезныя; ибо сіе народа, близъ границъ живущаго, не удержитъ. Поймають одного, а десять уйдетъ. Лучше, по всеядостивѣйшему Ея Императорскаго Величества намѣренію, оградить государство благоденствіемъ, а не стражею, то народъ и безъ

того въ предѣлахъ своихъ останется. О священникахъ и церковныхъ причетникахъ, какія Коллегія хочетъ сдѣлать учрежденія, я, за темностію ея представленія, не понимаю, и по тому на оныя отвѣтствовать не могу. Новыя селенія на своихъ земляхъ заводить дозволено шляхетству правомъ въ книгѣ Статутъ, раздѣлъ 1 артикулъ 29. Почему сего и возбранять не слѣдуетъ, а должно только запретить то, чтобъ заводитель новыхъ селеній не принималъ людей, письменнаго вида о своей вольности и увольненіи не имѣющихъ. Осталось еще упомянуть о государственномъ поселинскомъ правѣ, которое Коллегія признаетъ за нужно, а я, напротивъ того, не нужнымъ почитаю, и пока мужики будутъ почитаться неравными владѣльцамъ, то весь судъ и расправа мужиковъ должны быть при владѣльцахъ, или ихъ повѣренныхъ; а если для нихъ сдѣлать особое право, то должны быть суды и судьи, и на нихъ къ верхнимъ судамъ аппеляціи, а сіе сколь для мужика вредно, столь предосудительно для помѣщика, всякъ благоразумный видить.

На 19-й пунктъ.

О имѣніяхъ, коронѣ принадлежащихъ, чтобъ оныя почти всѣ розданы въ партикулярное владѣніе, сказать не можно; ибо если счесть города и деревни, находящіяся въ свободности и ранговыя, то составятъ великую часть Малыя Россіи, а которыя и розданы или по именнымъ Монаршимъ указамъ, или по надачѣ прежде бывшихъ Гетмановъ, которые тѣ надачи дѣлали съ дозволенія Государей въ данныхъ имъ пунктахъ. Многія изъ нихъ утверждены и высочайшими Государскими грамотами, а другія безъ подтвержденія остались, но изъ сего еще не слѣдуетъ, какъ Коллегія находить, чтобъ тѣ дачи не сильны были, которыя грамотами не утверждены; ибо въ данныхъ гетманамъ Дем'яну Игнатовичу и Ивану Самойловичу пунктахъ точно написано, что если Гетманъ и старшина, въ награжденіе за службы, дадутъ кому деревню, или мельницу, чтобъ таковыя дачи подтверждены были Государскими грамотами, на что и резолюціи сходящіяся съ прошеніемъ воспослѣдовали. Но послѣ того, когда примѣчено, что Гетманы не токмо данные отъ бывшихъ прежде себя Гетмановъ, но и утвержденныя Монаршими грамотами деревни и мельницы отнимали, то въ данныхъ Гетману Мазепѣ въ году пунктахъ, точно предписано, чтобъ, ежели таковыя жалованныя грамоты кому дадутся, Гетманъ бы ихъ не отнималъ и Государскаго милостиваго указа не нарушалъ, изъ чего ясно видно, что всемилостивѣйшихъ Россійскихъ Государей намѣреніе было таковыхъ за службы свои награжденныхъ людей предохранить отъ насилія Гетмановъ, а не то, чтобъ, если кто грамотъ не получитъ, тѣхъ службы и дачи ни во что почитались, хотя бы они и Гетманскіе универсалы имѣли. Не мое есть сіе мнѣніе, но таковое было самихъ Россійскихъ Государей, таковое было

и главнаго въ Россіи Правительства, Правительствующаго Сената и Государственной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, которые все не только Гетманскихъ дачъ не сильными не почитали, но всегда оныя, яко въ силу законовъ учиненныя, грамотами своими и приговорами по дѣламъ утверждали. Изъ многихъ довольно будетъ одного доказательства, что когда блаженный памяти при Императрицѣ, Аннѣ Іоанновнѣ, въ 1732 году, велѣно Малороссійской старшинѣ на ранги ихъ дать деревни, то тѣ только отдавать велѣно, которыя по грамотамъ и Гетманскимъ универсаламъ никому не отданы; ибо тѣ, которые деревни за службы свои получили, не могутъ еще виновными считаться за одно то, что грамотъ не испросили. Многія они могли въ томъ имѣть препятствія, какъ то: отправление службы, смерть, недостатки и прочія, будучи увѣрены, что получить таковыя имѣнія, въ силу Малороссійскихъ правъ и, данныхъ Гетману Богдану Хмельницкому, и по немъ бывшимъ Гетманамъ, пунктовъ, никогда отнятію подвержены не будутъ. И такъ хотя я мнѣнія Коллегіи не опровергаю, что утверждение безъ грамотъ владѣемыхъ имѣній зависитъ отъ всевысочайшей Ея Императорскаго Величества власти, яко матери отечества, надѣюсь, что она, слѣдуя примѣру предковъ своихъ, всѣхъ таковыхъ не лишитъ матерняго своего милосердія, и полученные ими, за вѣрныя и знатныя ихъ службы, недвижимыя имѣнія утвердить за ними.

На 20-й пунктъ.

О Козачихъ имѣніяхъ, въ семь пунктѣ упоминаемыхъ, хотя и состоялся въ 1739 году указъ, чтобъ оныхъ, до окончанія Турецкой войны, никому не покупать и не присвоить, но, при учрежденіи бывшаго Гетмана, Граа Кирилы Григоріевича Разумовскаго, данными на избраніе и на утверждение оного Гетмана, за подписаніемъ собственныя руки, въ Божѣ почивающей Государыни Императрицы, Елисаветѣ Петровны, 1749 и 1751 годовъ, грамотами, утверждены Малороссійскія права, и велѣно по онымъ поступать, по чему та покупка стала быть свободною, и, слѣдовательно, тѣхъ Козачія, въ силу законовъ проданныя и купленные, имѣнія, подъявляемымъ въ семь пунктѣ служивыхъ людей окладомъ быть не могутъ и не должны; а если бы сему быть должно, то равномерно слѣдовало бы, чтобъ и Россійскіе дворяне, купившіе у однодворцовъ и у городскихъ жителей (гдѣ онымъ имѣть позволено) земли, положеннымъ и впредь полагаемымъ на оныя окладамъ подлежать должны бы были; во сего еще до сего времени не бывало. Чтобъ дворянскихъ имѣній никому, кромѣ дворянъ, не покупать, въ томъ я съ Малороссійскими правами, а слѣдовательно и съ мнѣніемъ Коллегіи, согласенъ. А что касается до записей и укрѣпленія тѣхъ дворянскихъ и служивыхъ людей имѣній, то какъ я на учрежденіе Нотаріусовъ, Комиссаровъ, Провинціальныхъ и Надворныхъ

Судовъ, въ 3-мъ пунктѣ не соглашался, такъ думаю, что лучше онымъ записываемымъ и укрѣпляемымъ быть въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ и нынѣ записываются и укрѣпляются, то есть, въ Земскихъ, а въ случаѣ нужды, и въ Градскихъ Судахъ. Поселяне, яко не имѣющіе своихъ собственныхъ недвижимыхъ имѣній, и продавать оныхъ не могутъ, и такова продажа и укрѣпленіе Малороссійскими правами отвергается. А принадлежности градскія общія такъ же продаваемы быть не могутъ и не должны; однако сія свобода не отнималась, и отниматься не должна, у тѣхъ мѣщанъ, которые свои собственные имѣютъ земли. Размежеваніе земель, для прекращенія споровъ и междоусобій, къ одной сторонѣ дворянскихъ, а къ другой служивыхъ, весьма полезно было бы, если бы можно оное учинить безъ принужденія и обиды обѣихъ сторонъ, а въ противномъ случаѣ лучше всякаго оставитъ при своемъ владѣніи и употребить больше времени на размежеваніе, нежели лишитъ всякаго своей собственности.

Заключая сіе мое возраженіе, къ тебѣ обращаюсь виновница общаго Россійскаго и нашего собственнаго благополучія, Всемилостивѣйшая Государыня наша! Ваше Императорское Величество, призывая въ сіе почтеннѣйшее государственныхъ чиновъ собраніе, дали намъ свободную и непринужденную волю представить Вамъ нужды и недостатки наши, обязали насъ присягою поступать въ семъ великомъ дѣлѣ по лучшему нашему разумнію, съ непремѣнною вѣрностію къ Вашему Императорскому Величеству, съ усердіемъ къ любезному отечеству и съ любовью къ согражданамъ нашимъ. По данной намъ отъ Вашего Величества свободѣ представили мы нужды и недостатки наши, изъ которыхъ за первѣйшую и самой нашей жизни дражайшую надобность почитаемъ сохраненіе правъ, привилегій, преимуществъ, вольностей и обыкновеній нашихъ и дѣйствительное оными пользованіе. По вѣрности жъ къ Вашему Императорскому Величеству, по усердію къ отечеству и любви къ согражданамъ нашимъ, не могъ я инако здѣсь говорить, какъ только, что предлагаемая Малороссійскою Коллегіею, къ поправленію состоянія нашего, средства всѣ принужденны, всѣ насильны, всѣ отяготительны, всѣ несходны ни съ состояніемъ нашего народа, ни съ воспитаніемъ, ни съ обыкновеніями оного. Ненадобными почтены наши законы, которые, однако, больше многихъ другихъ съ человеколюбіемъ сходятся; уничтожена наша служба, которая предкамъ Вашего Императорскаго Величества всегда была пріятна и отъ нихъ многократно похвалена; описанъ съ худой стороны и непріятными красками нашъ народъ, который правами и поведеніемъ своимъ нельзя сказать, чтобъ другихъ былъ хуже; представлены способы къ нашему отягощенію и, можно сказать, къ неминуему разоренію. Не такими, Всемилостивѣйшая Государыня, не такими средствами приводится народъ къ благоденствію, каковыя представляетъ Малороссійская Коллегія. И такъ, никакой намъ другой надежды не осталось,

кромѣ на Бога и на Ваше Императорское Величество. Будучи Ваше Императорское Величество, по самой справедливости и истинному чистосердечію нашему, признаны Великою, Премудрою и матерью отечества, несомненно надѣмся, что предпріимете такія мѣры, которыя будутъ сходствовать съ великостію Вашего духа, съ Вашею, отъ всего свѣта почитаемою, прозорливостію и мудростію и съ Вашею любовію къ вѣрнымъ Вашимъ подданнымъ. Согласуясь со оными, Ваше Императорское Величество можете оставить при прежнихъ нашихъ правахъ и обыкновеніяхъ, не нарушая спасительнаго Вашего намѣренія и конца, то есть, цѣлости имперіи и народнаго благополучія. Сколь славно есть для Вашего Императорскаго Величества возстановленіе одновѣрной братіи нашей, обитающихъ въ Польшѣ, въ прежнія ихъ права и преимущества, столь преславны будетъ утвержденіе въ томъ же самомъ, вѣрноподданнаго Вашего Императорскаго Величества, Малороссійскаго народа, который, видя свое благополучіе, ежедневно умножаться будетъ. Заставте, Всемилостивѣйшая Государыня, толь многочисленный народъ, за возобновленіе свое, воздвигнуть Вамъ монументы и жертвенники не на земли и воздухъ, но на сердцахъ нашихъ. Сколь славныя, сколь великолѣбныя, сколь долговременныя таковыя зданія! Будучи не подвержены дренности и тлѣнію, заставить насъ на вѣки почитать имя Екатерины Великой, премудрой и матери отечества, и ей спасеніе наше и избавленіе отъ всѣхъ, прежде бывшихъ, неустройствъ и напастей приписывать.

Сообщ. ГР. А. МИЛОРАДОВИЧЪ.



ПИСЬМО
ГРАФА БРАНИЦКАГО

къ

ГЕНЕРАЛУ ЛОМОНОСОВУ.

Ольмюцъ, 8-го Ноября, 1805 года.

Любезный Другъ!

Я имѣю только время сказать тебѣ, что я ѣду сейчасъ въ Константинополь съ ратификаціею трактата; но это не любопытно; а то любопытно, что у насъ происходитъ въ арміи. Было худо, стало хорошо. Сегодня соединились обѣ арміи между Брюномъ и Ольмюцемъ, а вчера Князь Багратіонъ покрылся вѣчною славою: чинъ и крестъ 2-го класса Св. Георгія не можетъ вознаградить его подвиговъ. Реляція Кутузова послана въ Петербургъ; изъ нея ты увидишь его бѣду и рѣшительность. Однимъ словомъ, Князь Багратіонъ спаситель арміи, а ретирата Кутузова сравнена будетъ съ славнѣйшими извѣстными въ военныхъ лѣтописяхъ. Отъ Браунау до Брюна, то есть, болѣе 50-ти миль, ретироваться отъ ста тысячъ побѣдоноснаго войска, командуемаго самимъ Бонапарте, не бывъ разбитымъ и совершенно отрѣзаннымъ, удивленная Германія почитаетъ это чудомъ Россіи, а Французы рвутся отъ досады, что не сбылось ихъ шарлатанство такъ, какъ съ Германцами. Вчера Бонапарте самъ приказалъ начать атаку на отрядъ Князя Багратіона, не дожидаясь истеченія срока, 4-хъ часовъ условленныхъ, если не состоится перемиріе, какъ и случилось. Вотъ въ чемъ состоитъ геройство сего счастливаго шарлатана: тутъ измѣна, тамъ обманъ и наглость; и есть добрые, или малодушные люди, которые вѣрятъ его словамъ и его великости. Въ Кремлѣ Французы доказали, что не любятъ Русскихъ штыковъ. Цѣлый полкъ положилъ ружья, а они, между тѣмъ, изъ мщенія, потопили лодку съ нашими больными и не устыдились пускать ядра на безоружныхъ людей, которые безъ того могли быть въ ихъ рукахъ. Одинъ анекдотъ достоинъ любопытства. Гренадеръ Фанагорійскаго полку (проснись,

Суворовъ!), оставши отъ своихъ товарищей, увидѣлъ себя окруженнаго 4-мя Французами, въ томъ числѣ одинъ былъ Офицеръ, которые закричали ему пардонъ и шли прямо на него, но онъ, вмѣсто пардона, прицѣлясь хорошенько, отвѣчалъ пулею: двухъ повалилъ однимъ выстрѣломъ, одного штыкомъ, а четвертый убѣжалъ. Государь Императоръ приказалъ отыскать сего неизвѣстнаго рыцаря, который безъ хвастовства сталъ въ рядъ съ другими и не думалъ, чтобъ онъ отличился. Прощай! Обнимаю отъ всего сердца тебя и Салтыкова.



ПИСЬМО

М. А. КУТУЗОВА,

ПИСАННОЕ, ПОСЛѢ АУСТЕРЛИЦКОЙ КАМПАНИИ,

къ

ГЕНЕРАЛУ М. А. МИЛОРАДОВИЧУ.

Ваше Превосходительство!

Письмо Ваше, отъ 15-го сего мѣсяца, налагаетъ на меня долгъ разгласить всѣмъ то участіе, которое Вы брали въ послѣднюю войну, столь изобильную и скорую въ происшествіяхъ, въ которыхъ весьма часто я былъ принужденъ употреблять дарованія Вашего Превосходительства, и всегда въ случаяхъ найопаснѣйшихъ. Но чтобъ оный долгъ выполнить предъ Вами, я принужденъ пробѣжать вкратцѣ всѣ происхожденія отъ Браунау до нашего соединенія съ арміею Генерала Буксгевдена.

Лишь только пришелъ я въ Браунау съ первою своею колонною форсированными маршами, дѣлая отъ 7 миль до 8 въ сутки, какъ увидѣлъ себя отрѣзаннымъ отъ Австрійской арміи, которая уже приблизилась къ окрестностямъ Ульма и оный городъ занимала. Непріятель удерживалъ Мюнхенъ и рѣку Лехъ; другой же Австрійскій корпусъ Кинмейера, составленный изъ пѣхоты и кавалеріи, занималъ позицію впереди Браунау, въ Баваріи.

Послѣ многихъ сраженій, одержанныхъ союзными войсками надъ Французскою арміею, всѣ знаютъ несчастія, съ тѣхъ поръ приключившіяся.

Пока подходили остальные мои колонны, я не могъ имѣть настоящаго извѣстія о войскахъ союзныхъ; тѣ жь, которыя до насъ доходили, были непріятны, но казались увеличенными.

Въ семъ противодѣйствіи я долженъ былъ еще бороться противу мнѣнія нѣкоторыхъ Генераловъ, которые думали лучше итти впередъ, атаковать Мюнхенъ и рисковать всѣмъ, чтобъ только соединиться съ Австрійскою арміею. Наконецъ, пріѣздъ Генерала Мака въ Браунау рѣшилъ единогласно ретироваться арміи, и чтобъ остаться на нѣсколько дней въ Браунау, пока установить магазины и отправятъ тяжелую Австрійскую артиллерию, и проч. Кирасирскіе и драгунскіе полки, равно какъ и Россійская артиллерія, идущая еще по дорогѣ въ Браунау, получили приказъ остановиться и дожидаться арміи, которая раздѣлилась на три корпуса и выступила каждая съ нихъ въ маршъ. Врѣмя года не позволяло итти, какъ только по мостовой шоссе; почему и надлежало всѣмъ слѣдовать по одной дорогѣ, выключая Австрійскаго Генерала Кинмейера, который съ своими войсками возвратился въ Австрію чрезъ Бринкгаузенъ. Онъ долженъ былъ перейти шоссе, идущее съ Зальцбурга въ Ламбахъ, и меня держаться стороною до Штейера. Генераль Ностицъ шелъ въ Пассау къ Линцу; всѣ мосты на рѣкѣ Инъ были уничтожены, и главная моя квартира, чрезъ два перехода, была въ Ламбахѣ; другой корпусъ занялъ Вельсъ. Здѣсь мы, думаю, остановились дни съ три, чтобъ дожидаться Австрійской арміи.

Изъ Ламбаха главной корпусъ пошелъ къ Вельсу, а тотъ, который тамъ сперва былъ, въ Еперсбургъ; въ Линцъ же стоялъ отрядъ и дождался прихода Генерала Ностица; прочія маленькія дороги были также всѣ заняты пѣхотой; корпусъ арріергарда, командуемый Княземъ Баграціономъ, оставался въ Ламбахѣ.

На другой день прихода арміи въ Вельсъ учинилась первая еще схватка съ непріателемъ въ Ламбахѣ. Австрійскій корпусъ, возвращающійся по большой дорогѣ изъ Браунау, былъ весьма гонимъ и напиралъ Французскимъ авангардомъ. Генераль Мерфельдъ, находящійся при ономъ, просилъ его подкрѣпить, почему Генераль Баграціонъ, занявъ позицію позади Ламбаха, откомандировалъ въ секурсъ оба полки егерей, Павлоградскій Гусарскій полкъ и роту конной артиллеріи, всѣхъ подъ команду онаго Генерала Мерфельда. Войска сіи свою должность исполняли хорошо и получили похвалу отъ Австрійскаго Генерала.

Прогнавъ непріятеля, Австрійскія войска переправились чрезъ рѣку близъ Ламбаха, разобрали мостъ и направили свой путь къ

Штейеру. Россійская армія пошла чрезъ Еперсбургъ, гдѣ присоединился къ ней Австрійскій генераль Постницъ. Генераль Штрикъ и Лидерсъ разобрали мостъ на Дунаѣ близъ Линца и направили свой маршъ на Енсъ, гдѣ и переправились чрезъ рѣку сего имени.

Тутъ-то Австрійскіе гусары, замыкавшіе корпусъ въ маршѣ, были непріятелемъ преслѣдуемы весьма близко, который, имѣя пушки, хотѣлъ овладѣть мостомъ ихъ на рѣкѣ Енсѣ, что и доставило довольно значущую перестрѣлку и мостъ былъ сожженъ. Я построилъ ретреншаменты на правомъ берегу рѣки Енса. Австрійской корпусъ, подъ командою Генерала Мерфельда, былъ поставленъ въ Штейерѣ; всѣ мѣста, по рѣкѣ удобныя, по переправѣ были заняты, укрѣплены, и я надѣялся долго держаться въ сей позиціи; но скоро корпусъ, стоявшій въ Штейерѣ, былъ принужденъ оставить сей постъ, почему и принужденъ былъ оставить Енсъ и идти къ Амштетену. Близъ сего города, по двухдневномъ маршѣ, арріергардъ мой, командуемый Княземъ Багратиономъ, былъ атакованъ многочисленнымъ непріятельскимъ войскомъ; Вы были отряжены подкрѣплять арріергардъ съ корпусомъ, находящимся подъ Вашимъ начальствомъ; корпусъ Князя Багратиона былъ принужденъ отретироваться къ Вамъ.

Здѣсь Вы, Г. Генераль, возобновили сраженіе съ находящимися подъ Вашимъ начальствомъ полками, Смоленскимъ, Апшеронскимъ, Малороссійскимъ гренадерскимъ и 8-мъ Егерскимъ. Два Гренадерскихъ батальона, Апшеронскій и Смоленскій полки, командуемые лично персоною Вашего Превосходительства и Генераломъ Кулюбакинымъ, взяли въ штыки съ большимъ успѣхомъ, и Вы имѣли славу окончить сей день рѣшительною храбростію совершенно въ нашу пользу; многіе непріятельскіе батальоны были въ самомъ большомъ безпорядкѣ и бѣжали назадъ весьма далеко.

Съ сего времени Вы составляли арріергардъ арміи. Я долженъ Вамъ отдать справедливость, что въ теченіи всего того времени, какъ Вы отправляли сію должность, я былъ Вами извѣщаемъ въ точности о всѣхъ предпріятіяхъ и движеніяхъ непріятельскихъ. Ваша бдительность препятствовала непріятелю окружать Васъ, когда Вы прикрывали мою позицію при Мелкѣ; Вы поддерживали кавалерійское сраженіе, когда я занималъ позицію при Санктъ-Пелтенѣ, и скромность, Васъ отличающая, не позволила Вамъ обнародовать сего довольно ясно.

Хотя увѣренный всѣми извѣстіями, приходящими ко мнѣ съ другой стороны Дуная, что тамъ не находится непріятеля, который могъ бы воспрепятствовать моему соединенію съ шестой моей колонной и корпусомъ Генерала Буксгевдена, которые всѣ приближались чрезъ

Моравію, и узнавъ, что мостъ при Линцѣ на Дунаѣ снять, я почувствовалъ, что непріятель не упуститъ напасть на мои коммуникаціи позади Кремса, и, занявъ мостъ на Дунаѣ, отрѣзавъ меня, оставить между собою и своей большой арміей, если я его не предупреджу. Сіи важности заставили меня рѣшиться, не взирая на всѣ невыгоды, оставить чрезъ два дня позицію Санктъ-Пелтена и идти къ Кремсу. Арріергардъ, находящійся подъ Вашимъ предводительствомъ, прибывши нѣсколькими часами послѣ арміи, перешелъ мостъ, который тотчасъ потомъ сожгли.

Скоро потомъ Вы меня извѣстили, что по близости находится многочисленный непріятельскій корпусъ подъ начальствомъ Маршала Мортъе, и который уже подступилъ къ Дириштейну. Не о томъ тогда дѣло шло, чтобъ его прогнать, но чтобъ совсѣмъ оный истребить, что Васъ и повергло въ крайность выдерживать сраженіе, продолжавшееся чрезъ цѣлой день, котораго главная цѣль была не допускать приближаться и не напирать сильно. Между тѣмъ отыскиали дороги, или лучше сказать тропинки, которыя выходили большимъ кругомъ на Вейскирхенскую дорогу, т. е., на дорогу, по которой непріятель пришелъ.

Генераль Багратіонъ былъ откомандированъ съ большимъ корпусомъ на дорогу, ведущую къ Будвейсу, дабы насъ обезпечить съ той стороны. Генераль Дохтуровъ и проч., съ нѣсколькими батальонами пошли весьма рано въ обходъ непріятеля, который, не имѣя никакого извѣстія о сихъ маневрахъ, пришелъ со всей своей силой атаковать Вашъ корпусъ близъ Штейна. Сраженіе сіе было упорное и кровопролитное. Непріятель, гораздо сильнѣйшій, хотя часто былъ прогоняемъ, но также и выигрывалъ свое мѣсто, и, правду сказать. Вашу храбрость и Ваше благоразуміе надобно было имѣть, чтобъ чрезъ цѣлой день поддерживать себя со славою противу толкой силы и толикаго множества стрѣлковъ, дѣйствовавшихъ весьма выгодно въ семъ ущелистомъ мѣстѣ. Обходъ, который дѣлали, чтобъ окружить непріятеля, былъ длиненъ и дорога весьма трудная; наконецъ, подъ вечеръ, войска прибыли позади Дириштейна. Непріятель былъ окруженъ со всѣхъ сторонъ, и сей знаменитый день кончился совершеннымъ разбитіемъ корпуса Маршала Мортъе. Сіе сраженіе долго продолжалось, а ночью и по судамъ, наполненнымъ людьми, которые спасались, производилась камонада до 8-ми часовъ вечера. Здѣсь, натурально, я долженъ говорить о сочиненіи, весьма уважаемомъ по правамъ политическимъ, надписаннымъ: «Политическая картина Европы въ теченіи 1806-го года», и проч.

Сказано въ оной книгѣ, что Генераль Багратіонъ разбилъ не-
пріятеля подѣ Кремсомъ. Это ошибка, тѣмъ болѣе странная, что из-
вѣстно всѣмъ, что сей самый Генераль находился на дорогѣ Буд-
вейской съ своимъ корпусомъ, гдѣ онъ не могъ знать ничего о томъ,
что происходило подѣ Кремсомъ, какъ чрезъ стрѣльбу, которую Вы
долженствовали выдержать чрезъ цѣлый день. Ошибка, которой, безъ
сомнѣнія, деликатность Князя Багратіона не позволить существовать.

Взятіе непріятелемъ Вѣнскаго моста, приключеніе, котораго со-
всѣмъ не надѣялись, и маршъ его чрезъ Штокерау въ Голлабрунъ,
принудилъ меня переимѣнить весь мой планъ, и, вмѣсто того, чтобъ
защищать мостъ Дуная и спокойно ожидать нашего секурса, принуж-
деннымъ я себя нашелъ ускорить мой маршъ, перейдя Голлабрунъ,
чтобъ избѣгнуть неравнаго сраженія противу силы, несравненно боль-
шей, и въ намѣреніи слѣдовать первому моему плану, соединиться съ
арміею Генерала Буксгевдена.

Прожектъ сей выполнить было весьма трудно, тѣмъ болѣе, что
непріятель находился въ Штокерау, когда я еще былъ въ Кремсѣ.
Онъ могъ притти въ Голлабрунъ дорогой, гораздо близшей, и на пути
меня бы настигъ. Однако жъ, находилась еще дорога, довольно труд-
ная, но единственная, которую я могъ употребить въ дѣйствіе. Сія
дорога отъ Голлабруна была удалена почти на милю. Симъ откры-
тіемъ я одолженъ Австрійскому Маіору, Форстеру. Она лежала на
Шенграбенѣ. По двухдневномъ моемъ маршѣ, я выпередилъ непрія-
теля и находился за Голлабруномъ и Шенграбеномъ, гдѣ я поставилъ
свой арріергардъ. Приключеніе, случившееся со мною въ сіи дни, ко-
нечно, удивительно и котораго совсѣмъ я не воображалъ: лишь толь-
ко солдаты расположились на бивакъ лагеремъ безъ палатокъ, пошли
за хлѣбомъ, говядиной, водой, и занимались обыкновенными потреб-
ностями въ лагерь, какъ вдругъ получаю я рапортъ отъ моего ар-
ріергарда, что Генераль Мюратъ, съ 60 тысячнымъ корпусомъ, былъ
на пушечный выстрѣлъ отъ пѣхоты арріергарда, дабы имѣть перего-
воры съ Австрійскимъ Генераломъ Постицемъ. Арріергардъ, подѣ
командою Князя Багратіона, не могъ уже болѣе отретироваться, не
давъ сраженія, и не можно было надѣяться, чтобъ сіе сраженіе было
въ пользу малому сему числу войскъ противу толь многочисленной
непріятельской арміи. Главный Россійскій корпусъ былъ въ маломъ
разстояніи отъ арріергарда и могъ, безъ сомнѣнія, возобновить свой
прежній маршъ къ Вишау, чтобъ встрѣтиться съ арміею Генерала
Буксгевдена, но арріергардъ подвергался величайшему риску и не
могъ избавиться отъ опасности, какъ однимъ чудомъ. Всѣхъ бы сихъ

заботъ не было, естли бы патрули, прикрывавшіе арріергардъ, увѣдомили о походѣ непріятеля. Я былъ въ совершенной безопасности; не получая отъ своего арріергарда никакихъ рапортовъ, полагалъ на-вѣрное, что непріятель находится по ту сторону Голлабруна, ибо естли бы я былъ увѣдомленъ во время, я бы избѣгнулъ сего дѣла, продолжая походъ свой и давая рздыхъ войску. Однако жъ, послѣдствіе сіе не было такъ несчастно, какъ долженствовало оному быть, и Багратіонъ присоединился къ арміи съ потерей не такъ большою, какъ должно было ожидать, и онъ даже взялъ въ полонъ 100 рядовыхъ и одного Полковника. Это было послѣднее изъ знаменитыхъ сраженій до соединенія нашего съ арміею Генерала Буксгевдена.

Я вѣрно бы не захотѣлъ говорить о сихъ происхожденіяхъ, столь выгодно выраженныхъ въ газетахъ, естли бы Ваша честь не интересовалась въ оныхъ. Внутренно спокоенъ въ своей совѣсти, довольный своимъ поведеніемъ, чувствуя себя выше дѣятельной амбиціи, или крикуновъ праздныхъ, и чтобъ отдать Вамъ справедливость, я прервалъ молчаніе. Вы уже оказали великія услуги Вашему отечеству въ двухъ войнахъ, въ которыхъ Вы находились, и Ваши таланты заставляютъ отъ Васъ надѣяться еще большихъ.

Что жъ касается до Аустерлицкаго сраженія, то долженъ дать знать Вашему Превосходительству, что я для того ничего не писалъ въ рапортахъ Государю Императору о четвертой колоннѣ, которою Вы командовали, что нашъ храбрый Самодержецъ самъ лично тутъ находился, и что онъ былъ довольно впереди, чтобъ примѣтить собственными своими глазами все то, чего Вы стоите. Я знаю, что нашъ Августѣйшій Монархъ отдастъ Вамъ справедливотъ, которую Вы заслуживаете.

Остаюсь съ истиннымъ почтеніемъ,
Вашего Превосходительства,
послушнѣйшій слуга,

КУТУЗОВЪ.

1806-го года,
Іюня 26-го дня.

П. П. Предоставляю на волю Вашего Превосходительства обнародовать мое письмо такъ, какъ Вамъ заблагоразсудится.



ПИСЬМО
КНЯЗЯ ПЕТРА БАГРАТІОНА
КЪ КНЯЗЮ Я. П. ЛОБАНОВУ-РОСТОВСКОМУ.

Милостивый Государь мой,
Князь Яковъ Ивановичъ!

По отдаленности войскъ отъ губерній, вѣрренныхъ Вашему управленію, я лишень былъ удовольствіа извѣстить Васъ о трекратномъ пораженіи непріятеля арріергардомъ войскъ 2-й Западной арміи. Успѣхи наши, по превосходству силъ непріятельскихъ, очень блистательны, ибо весьма съ большимъ числомъ войскъ въ 27 и 28 день Іюня двукратно не только разбить авангардъ Короля Вестфальскаго при мѣстечкѣ Мирѣ, но истреблены совершенно 9 полковъ конныхъ егерей и уланъ; при мѣстечкѣ Романовѣ 2-го Іюля 7 полковъ непріятельскихъ получили равную участь. 1-го и 11-го числа Іюля непріятель, атаковавшій при Дашковкѣ корпусъ Генералъ-Лейтенанта Раевского всѣми силами своими, былъ опрокинутъ, и въ преслѣдованіи, на разстояніи 8 верстъ, до Новоселки, потерялъ убитыми, ранеными и въ полонъ взятыми болѣе 7 тысячъ человекъ.

Побѣды, совершившіяся въ 27 и 28 день іюня, 2 и 11 іюля, доставили намъ въ плѣнъ множество полковыхъ Командировъ, Штабъ и Оберъ Офицеровъ и рядовыхъ болѣе двухъ тысячъ человекъ.

Я долгомъ поставилъ донести до свѣдѣнія Вашего Сіятельства на тотъ конецъ, чтобы Вы обрадовали жителей вѣрренныхъ Вамъ губерній, и по нѣкоторымъ слухамъ, доходящимъ ко мнѣ о безпокойствіи и страхахъ оныхъ въ Черниговской Губерніи, приняли бы на себя трудъ, по долгу званія Вашего, ихъ въ томъ успокоить, что непріятель не можетъ имѣть своего направленія къ онымъ. Но если бы показались партіи, болѣе на разбойническія похожія, въ такомъ случаѣ Ваше Сіятельство, конечно, найдете въ способахъ не позволенныхъ грабежей и, безъ сомнѣнія, уничтожите всякое ихъ покушеніе.

На счетъ имуществъ казенныхъ магазейновъ и прочаго, обратитъ извольте также Ваше вниманіе.

Имѣю честь быть съ отличнымъ къ Вамъ почтеніемъ и преданностію,

Милостивый Государь мой,
Вашего Сіятельства, всепокорнѣйшій слуга,
КНЯЗЬ ПЕТРЪ БАГРАТІОНЪ.

На маршъ при Пропойскѣ.

Іюля 15-го, 1812 года.

—○—○—○—

ВЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СЕНАТЪ
ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

ОТЪ

КУРАТОРА ШУВАЛОВА

Д О Н О Ш Е Н І Е.

Первое блаженство всякаго государства состоитъ въ достойныхъ и способныхъ людяхъ къ произведенію всѣхъ дѣлъ, составляющихъ его могущество, славу и силу. Въ такомъ видѣ блаженной и вѣчно-достойной памяти возстановитель нашего отечества, между другими безсмертными дѣлами, старался открыть свободный путь наукамъ и художествамъ, ободрилъ ихъ своимъ покровительствомъ и снабдилъ всѣми потребностями, Учрежденныя Великимъ Государемъ симъ училища не токмо на такомъ же остались основаніи, но и болѣе щедро преизобилуютъ его Августѣйшею дочерію, Ея Императорскимъ Величествомъ, Всемилостивѣйшею Нашею Государынею, и вновь еще установлены съ надлежащими выгодами и преимуществами.

Странно и удивительно, что отъ время установленія одѣсь учений, Россія желаннаго плода не имѣетъ; способность, острота и склонность извѣстная нашего народа, частыми видимыми примѣрами въ разныхъ частяхъ насъ утверждающая, справедливо уповали видѣть лучшія успѣхи. Итакъ, должно искать, какія препятствія не допускаютъ сему желанному и полезному государственному плоду?

По всевысочайшей Ея Императорскаго Величества воли, по представленію Правительствующаго Сената, я удостоенъ быть Кураторомъ Московскаго Университета. Съ крайнимъ сожалѣніемъ представить долженъ, что успѣхи не соответствуютъ Императорскаго Величества волѣ; многія тому препятствія, которыхъ я отвратить не въ состояніи, естли основаніе воспитанія переменено не будетъ, о чемъ

одинъ приступъ имѣю честь представить Правительствующему Сенату, будучи увѣренъ, что откроетъ многія другія средства къ достиженію желаннаго успѣха, и что высокоповѣренныя сего собранія члены своимъ просвѣщеніемъ направить и награждать мои представленія.

Излишно бы здѣсь описывать пользу, происходящую отъ наукъ и художествъ; излишно здѣсь приводить извѣстныя въ исторіяхъ примѣры, показующія, что средствами оныхъ многія государства достали славу, могущество и благосостояніе, истребили суевѣріе, ввели благонравіе и пристойное обхожденіе, приобрѣли богатство, произвели себѣ почтеніе отъ окрестныхъ народовъ, дали надежду и повѣренность союзникамъ, страхъ сопротивнымъ. Здѣсь имѣю кратко представить пользу отъ воспитанія.

Первое блаженство, какъ въ началѣ я сказалъ, государства состоятъ въ достойныхъ и способныхъ людяхъ, слѣдственно, и воспитаніе должно почитаться за первое государственное попеченіе; отъ него зависить имѣть достойныхъ людей къ правленію дѣлъ государственныхъ и во всѣ части, составлявшія онаго благополучіе. Оно устанавливаетъ наше сердце, волю, склонность, нравъ и обычаи; однимъ словомъ, приготовляетъ насъ къ добру, или злу, и отъ него много зависить быть полезнымъ, или вреднымъ своему отечеству.

Сія толь важная и нужнѣйшая часть общаго благополучія съ великимъ о ней попеченіемъ не остается безъ желаемого успѣха. Сколько мы видимъ въ невѣжествѣ воспитанныхъ людей, которые могутъ быть имѣя всѣ природныя способности къ полученію добра, преобразуются въ самое зло; слабость родителей къ своимъ дѣтямъ, учреждая ихъ по своей одной горячности, другія будучи сами въ невѣжествѣ и не видя лучшихъ примѣровъ, пускаютъ дѣтей своихъ безразсудному самовольству; иные, оставшись сиротами, и не имѣя присмотра, ни надлежащаго опекунства, слѣдуютъ своимъ склонностямъ и страстямъ, свойственнымъ юношеству; иные же, желая дать должное воспитаніе и полезное ученіе, но видя, что прочіе безъ онаго получаютъ чины, а ихъ дѣти отъ того напрасно закоснѣваютъ, принуждены натурально предпочесть счастье въ происхожденіи нужному ученію.

Прежде всего пріобучаемся мы къ надлежащимъ законамъ чрезъ законы воспитанія; людямъ, знающимъ свою должность, не трудно давать повелѣнія ко исполненію; не страшитъ ихъ никакой законъ, котораго строгость разумѣется въ истребленіи злодѣйства, а не человечества. Каказаніе партикулярнаго преступленія служитъ ко охраненію

общества; въ воспитаніи получаемъ мы должную любовь къ своему отечеству, усердіе и вѣрность къ Государю, попеченіе о подчиненныхъ, повиновеніе къ вышнимъ, любовь къ ближнему и всему человечеству, похвальную ревность отмѣнить себя отъ другихъ какимъ полезнымъ дѣломъ и, однимъ словомъ, все то, чѣмъ благоустроенные народы себя отъ другихъ отмѣняютъ.

Главное препятствіе въ достиженіи способныхъ людей, по моему мнѣнію, состоитъ въ томъ, что дворянскіе дѣти въ такихъ лѣтахъ, когда должно приготовляться, чтобъ быть годными къ службѣ, во оную вступаютъ, имѣя многіе способы происходить по случаю, а не по достоинству.

Указъ Государя Петра Великаго, чтобъ дворянство записывалось въ гвардію, въ такомъ намѣреніи данъ, дабы при гвардіи установить школы, откуда бы выходили люди достойные и способные; послѣ учрежденія Кадетскаго Корпуса и другихъ училищъ, оное отмѣнено.

Нынѣ записанные дворяне десяти, или менѣе, лѣтъ въ гвардію, живучи дома, получаютъ чины унтеръ-офицерскія, а начинаютъ свою службу дошедъ до совершеннаго возраста, которая, осмѣлюсь сказать, безъ всякой имъ впредь пользы; исправность ихъ должности, смотрѣть чистоту одежды и обуви солдатской и другихъ малостей, въ противномъ случаѣ за то они биты палкою; и тако препровождая сіе состояніе иной до тридцати лѣтъ, или болѣе своего возраста, все его знаніе въ томъ заключится, что онъ будетъ исправной унтеръ-офицеръ, да и того ожидать не можно, имѣя въ виду лучшее состояніе, и должность другихъ, къ настоящей прилежать не можетъ, и по снисхожденію ихъ командировъ, ибо всякому совѣстно, взыскивая строгую исправность, бить своего брата дворянина за малой проступокъ.

Еслии Правительствующій Сенатъ изволитъ войти въ оныя обстоятельства, ему извѣстныя, то думаю, что, конечно, по своему желанію и усердію къ добру, сыскавъ средства, перемѣнить и оное подать на Всевысочайшую Ея Императорскаго Величества волю и разсмотрѣніе.

Дворянскимъ дѣтямъ, мое мнѣніе, приказать, чтобъ до осьмнадцати лѣтъ, или какъ лучше положено будетъ, учиться въ Кадетскомъ Корпусѣ, въ адѣмскомъ и Московскомъ Университетѣ и въ другихъ установленныхъ школахъ, и потомъ, по безпристрастномъ экзаменѣ, опредѣлить въ службу по склонности и достоинству. Еслии же кто, имѣя достатокъ, кромѣ тѣхъ мѣстъ, учиться дома похочетъ, то дозволить, съ тѣмъ основаніемъ, чтобъ при вступленіи въ службу долженъ былъ изъ учрежденныхъ мѣстъ ученія подать аттестатъ о своемъ

надобно учить законамъ, которые льстимся, что по желанію нашей Всемилостивѣйшей Государыни, трудами и раченіемъ Правительствующаго Сената, скоро въ такой порядокъ приведены будутъ, что можно давать лекціи, какъ-то и въ протчихъ Европейскихъ государствахъ есть. Сія часть предоставляется обучена быть въ ея совершенствѣ при Университетѣ, какъ и въ опробованномъ штатѣ то назначено; въ такихъ Гимназіяхъ нужно особливо обучать о своемъ государствѣ, въ знаніи географіи, свойствѣ земли, въ экономіи, въ коммерціи, первые части математики, и другія основанія наукъ.

Гимназіи стараться наполнить своими учителями, кромѣ учителей иностранныхъ языковъ, изъ здѣшняго и Московскаго Университета; чрезъ то обучающимся студентамъ, которыхъ всѣхъ въ профессоры помѣстити не можно, будетъ дорога къ ихъ благополучію.

При оныхъ Гимназіяхъ нѣкоторое число положить учениковъ записныхъ на содержаніи казенномъ; оныхъ надобно выбирать по преимуществамъ службы ихъ родственниковъ и способности ихъ разума, другіе же могутъ быть вольные.

По маленькимъ городамъ можно учредить школы, въ которыхъ будутъ обучать Русской грамотѣ, чистоту своего языка, ариметикѣ и протчимъ первымъ основаніямъ, какъ-то послѣ подробно въ положенномъ учрежденіи разпределено быть должно. Изъ оныхъ школъ молодые люди стануть выходить въ Гимназіи, изъ Гимназій въ Кадетскій Корпусъ, въ Академію, въ Университетъ, а изъ сихъ трехъ мѣстъ въ дѣйствительную службу.

Размноженіе училищъ въ нашемъ государствѣ и добро отъ нихъ слѣдующее великую принесетъ пользу общему благополучію, истребить современемъ ереси и суевѣрія, отъ невѣжества происходящія, откроетъ многія сокровенныя богатства, изыщетъ разныхъ способы, умножатся художества и ремесленные люди, будетъ любовь къ трудамъ и прилѣжанію, и многіе другіе безчисленные плоды несомнѣнно поспѣютъ.

Всѣ оныя учрежденія требуютъ труда и попеченія, особливо какъ-то при всякомъ новомъ дѣлѣ есть, употребленная же на то сумма не велика будетъ, квартиры, дрова, свѣчи, пища, внутри государства весьма дешево обойдутся; и тако должно только почестъ содержаніе учителей, въ чемъ здѣшняя Академія и Московской Университетъ способствовать разумеетъ; да если бы оное и великаго содержанія стоило, но въ разсужденіи изъ того великой пользы, ни за что почестъ должно.

Имѣя честь представить Правительствующему Сенату сіе мое доношеніе, воображаю оное, какъ самой малой приступъ, ко открытію многихъ другихъ полезныхъ средствъ, къ достиженію успѣховъ отъ воспитанія. Щастливъ, если буду причиною ко установленію сего государственнаго добра. Цвѣтущее славою и кроткимъ правленіемъ нашей Всемилостивѣйшей Государыни наше отечество одобряетъ своихъ сыновъ ревностію къ изысканію общаго добра, одобряетъ Ея Величества матерняя любовь къ подданнымъ, поощряетъ ихъ усердіе и ревность къ службѣ; многіе примѣры побужденныхъ болѣе должности любовію, презрѣніемъ своей жизни въ знаменитыхъ побѣдахъ доказываютъ, и неусыпные труды высокоповѣренныхъ сего мѣста членовъ, слѣдуя ея волѣ, въ сохраненіи законовъ, въ наблюденіи правосудія, въ защищеніи невинности, и въ изысканіи пользы государственной свидѣлствуютъ.

Сохрани Боже и приумножи блаженства нашей Всемилостивѣйшей Государыни, и нашего отечества: вознесясь славою въ побѣдахъ надъ сопротивными, да вознесется побѣдами надъ невѣжествомъ, которые столько же велики, громки и полезны будутъ.

Подлинное подписалъ:

КУРАТОРЪ ИВАНЪ ШУВАЛОВЪ.

Ноября 1 дня, 1760 года.



* Выписано изъ Сенаатскаго С.-Петербургскаго производства по Унивѣрситету, книга за № 25 годовъ 1760, 61 и 63, стран. 16—20.

РѢШЕНИЕ • СЕНАТА

НА

ДОНОШЕНИЕ КУРАТОРА МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

ШУВАЛОВЪ.

1760 года, Ноября 3 дня, въ Журналъ Правительствующаго Сената записано:

«Впущенъ былъ Императорскаго Московскаго Университета Кураторъ, Генераль-Поручикъ, Дѣйствительной Камергеръ и Кавалеръ, Иванъ Ивановичъ Шуваловъ, и подалъ доношеніе о учрежденіи по городамъ, для обученія дворянства, школъ, и о неписаніи дворянства до 18-ти лѣтъ въ службу. Приказали: За стараніе его къ возстановленію толь нужнаго и полезнаго для государства дѣла, написать ему въ Указѣ похвалу; а чтобы со всѣми уже обстоятельствами къ рѣшенію по тому представленію Правительствующій Сенатъ приступить могъ, то ему, Куратору, сочинить и штатъ, въ которыхъ имянно городовъ, на какомъ основаніи и сколь велики Гимназій учредить, и на содержаніе ихъ какая сумма потребна, и подать оныя штаты въ Правительствующій Сенатъ. Ежели жъ къ тому сочиненію потребны будутъ отъ Академіи, или и отъ другихъ Присутственныхъ Мѣстъ и изъ городовъ какіе извѣстія, то, по требованію его, Куратора, какіе надобны будутъ къ тому вѣдомости и другіе извѣстія, тотчасъ къ нему сообщать, и о томъ, куда надлежитъ, подтвердить Указами, о чемъ сочинить со обстоятельствомъ особой приговоръ.»

Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената.»

Коллегіи Юнкеръ Иванъ Ромашевъ.
Канцеляристъ Сергій Зыковъ.

«1760 года, Ноября 3 дня, въ собраніи Правительствующій Сенатъ, по доношенію Московскаго Университета Куратора, Дѣйствительнаго Камергера и Кавалера, Ивана Ивановича Шувалова, коимъ, прописывая отъ наукъ происходящую государству пользу, представляеть, чтобъ дворянскимъ дѣтямъ, не вступая въ службу до осмнадцати лѣтъ, или какъ лучше положено будетъ, приказать учиться въ Кадетскомъ Корпусѣ, въ здѣшнемъ и Московскомъ Университетѣ и въ другихъ установленныхъ школахъ, и потомъ, по безпристрастномъ экзаменѣ, опредѣлять въ службу по склонности и достоинству; если же кто, имѣя достатокъ, кромѣ тѣхъ мѣстъ учиться дома похочеть, то позволять, съ тѣмъ основаніемъ, чтобъ, при вступленіи въ службу, долженъ былъ изъ учрежденныхъ мѣстъ ученія подать аттестатъ о своемъ знаніи, и потому можно, смотря по достоинству, давать имъ оберъ-офицерскія чины, какъ-то въ Кадетскомъ Корпусѣ есть. Но какъ сіе установленіе вдругъ не токмо плода, ниже начала надлежащаго имѣть не можетъ, ибо всѣ молодые дѣти разсыяны по разнымъ мѣстамъ въ службахъ безъ всякой пользы, то о томъ предасть въ разсмотрѣніе Правительствующаго Сената. А при томъ упоминая о произвожденіи дворянъ по военной службѣ, за нужное признавать, чтобъ и штатскимъ особлива была линія, и чтобъ молодые люди, имѣвши случай учиться, могли по склонности избирать разные дороги, и для того надлежитъ необходимо въ знатныхъ городахъ учредить Гимназіи, въ которыхъ бы обучали нужные Европейскіе языки и первыя основанія наукъ, и при оныхъ Гимназіяхъ нѣкоторое число положить учениковъ записныхъ на содержаніи казенномъ; другіе жъ могутъ быть вольные, а по маленькимъ городамъ учредить школы, въ которыхъ будутъ обучать Русской грамотѣ, Арифметикѣ и прочимъ первымъ основаніямъ, и изъ оныхъ школъ станутъ выходить въ Гимназіи, изъ Гимназій въ Кадетской Корпусъ, въ Академію, въ Университетъ, а изъ сихъ трехъ мѣстъ въ дѣйствительную службу, и на оное учрежденіе ко употребленію сумма не велика будетъ, квартиры, дрова, свѣчи, пища внутри государства дешево обойдутся, и тако должно почестъ содержаніе учителей, въ чемъ здѣшняя Академія и Московскій Университетъ способствовать могутъ. Приказали: Къ нему, Куратору, Генералу Поручику и Кавалеру, послать Указъ, въ которомъ написать, что означенное его представленіе Правительствующій Сенатъ признаетъ за весьма полезное обществу и къ совершенному приведенію молодыхъ людей въ лучшее состояніе, тѣмъ наипаче, что оно на извѣстномъ его патріотическомъ усердіи имъ, Кураторомъ, основано. А чтобъ о такомъ нужномъ и полезномъ Обществу

дѣлъ со всѣми уже обстоятельствами по разсужденіи къ надлежащему опредѣленію Правительствующій Сенатъ приступить могъ, то Правительствующій Сенатъ имѣетъ надежду на него жъ, Куратора, что онъ о тѣхъ Гимназіяхъ, которыя въ помянутомъ своемъ представленіи полагаетъ учредить въ городахъ, и штаты окуратныя имъ сочинить со изъясненіемъ, въ которыхъ именно городахъ, и сколь велики тѣ Гимназіи и школы, и въ какомъ числѣ людей и учителей быть имѣютъ, и на содержаніе ихъ, по мнѣнію его, какая сумма потребна, и подать оныя штаты въ Правительствующій Сенатъ. Ежели жъ къ тому сочиненію штатовъ потребны будутъ ему, Куратору, отъ здѣшней Академіи Наукъ какія вѣдомости, или какихъ разсужденій отъ Членовъ той Академіи требовать будетъ; такъ жъ буде откуда изъ Присутственныхъ Мѣстъ и изъ городовъ какія извѣстія надобны будутъ, оныя къ нему, Куратору, тотчасъ сообщать и во всемъ по требованію его, Куратора, скорѣйшее исполненіе чинить неотмѣнно, и о томъ въ Канцелярію Академіи Наукъ, такъ жъ во всѣ Губерніи, а изъ оныхъ въ Провинціи и города, послать Указы; а по подачѣ тѣхъ штатовъ, оное представленіе предложить къ докладу Правительствующему Сенату.

Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената.»

Коллегіи Юнкеръ Иванъ Ромашевъ.

Канцеляристъ Сергій Зыковъ.

Сообщилъ Д. Чл. П. К. Ивановъ.



МНѢНІЕ СЕНАТОРА ДЕРЖАВИНА

О

ПРАВАХЪ, ПРЕИМУЩЕСТВАХЪ

И

СУЩЕСТВЕННОЙ ДОЛЖНОСТИ СЕНАТА.

Сообразивъ еще разъ, со всевозможнымъ тщаніемъ, первоначальное основаніе Сената съ нынѣшнимъ его начертаніемъ, внесеннымъ изъ 1-го Департамента въ общее собраніе, которое поручило каждому изъ насъ здѣлать на него свое замѣчаніе, не останавлиюсь я, съ одной стороны, сказать, чтобъ чего не доставало тамъ, относительно собранія прежнихъ правъ и преимуществъ сего верховнаго правительства въ разныхъ Указахъ разсыланныхъ; но съ другой стороны, видя Имперію не въ томъ уже нравственномъ и политическомъ положеніи, какова была во времена прошедшія, и притомъ и руководствуемую учрежденіемъ о управленіи губерній, то, следуя священной волѣ Государя Императора, въ Высочайшемъ Указѣ 5-го Іюня изображенной, не могу я не воспользоваться сею благодѣтельною минутою. По будучи предводимъ истинною любовію сыновнею къ Отечеству и ревностію къ Государю, осмѣливаюсь, сообразуя законы и то и другое положеніе, представить основаніе существенной должности Сената, для управленія подвластныхъ ему мѣстъ, только нужное.

Всемилоостивѣйшій Государь, примѣта, можетъ быть, въ народѣ своемъ довольно просвѣщенія, чтобъ познать цѣну общественнаго блага и предпочитать всему добродѣтель, по великодушію своему.

каковое Россія едва ли когда видѣла, далъ намъ случай поставить на мѣрѣ обязанность верховнаго судилища, слѣдовательно, возможнаго и прочнаго благоденствія Имперіи. Я думаю намъ позволено думать, что мыслимъ объявить свободно. Рѣдкій примѣръ въ самодержавномъ Государѣ.

Петръ Великій образовалъ Россію въ политическое бытіе, установя Суды нижніе и средніе, а надъ ними Сенатъ, открылъ, великому только духу свойственное, всенародное признаніе, что онъ не ангелъ, что вездѣ успѣть одинъ не могъ. А поелику совершенство достигается временемъ, и едиными опытами примѣчаются недостатки, то и онъ, конечно, устроилъ бы верховное свое правительство удобнѣйшимъ и надежнѣйшимъ къ отправленію дѣлъ и меньше подверженнымъ перемѣнѣ, если бъ только время жизни его къ тому достало; ибо не могла скрыться отъ премудраго сего монарха та истина, что со славою Россіею управлять и дѣлать ее щастливою, въ разсужденіи ея пространства, разныхъ народовъ, въ ней обитающихъ, религіи, обычаевъ, нравовъ и климатовъ владычествующихъ, никто удобнѣе не можетъ, какъ Государь Самодержавный, дѣйствующій по законамъ, котораго единая, сообразная онымъ, воля исполняется скоро и содержитъ общимъ повиновеніемъ согласіе и цѣлость государства; что никакое политическое тѣло, безъ властей, или силъ, ему потребныхъ, сохраниться и управляться порядочно не можетъ; что къ существованію его необходимы:

Власть Законодательная,
Власть Судебная,
Власть Исполнительная, и
Власть Оберегательная;

что въ самодержавномъ правленіи всѣ власти сіи предполагаются въ единомъ лицѣ Государя. А какъ всякой таковой единоначальный властитель или самодержавецъ не Богъ, или, какъ самъ онъ сказалъ, не ангелъ, который одинъ всего исправить не можетъ, то и нужно, чтобъ всякая изъ помянутыхъ властей были Монарху орудіями, которыми бы онъ, подобно какъ солнце, лучами своими освѣщая и согревая вселенную, взаимнымъ обращеніемъ ихъ къ себѣ, сохранялъ съ нею и бытіе и сіяніе свое; что, наконецъ, безъ такового тѣснаго сюза Монарха со властями своими на мудрыхъ законахъ, ни скорого исполненія, ни верховнаго правосудія, ни надежной безопасности, и даже собственно самаго Государя быть не можетъ.

На сей конецъ Петръ Великій, на время отлучекъ своихъ изъ государства, учредилъ, вмѣсто себя, Правительствующій Сенатъ,

а во время присутствія своего, представляя въ немъ лице президента, всѣ помянутыя силы и власти свои вѣтрилъ сему верховному Правительству *, съ тѣмъ только, что онъ самъ все утверждалъ и совершалъ собою, давъ имъ вообще силу управлять именемъ своего Величества; надъ всѣми же ими поставя себя главою, учинился блюстителемъ цѣлости всего, и въ кругъ его самого себя. Словомъ, онъ дѣлалъ такъ, что Сенатъ былъ въ немъ, а онъ въ Сенатѣ. Но какъ, по частымъ его отлучкамъ и разнымъ великимъ занятіямъ, не имѣлъ онъ времени (какъ думать должно) учредить правъ его на совокупномъ и недвижимомъ основаніи; а по тогдашнимъ простымъ правамъ, будучи со всѣми въ свободномъ и личномъ обращеніи, не имѣлъ, можетъ быть, и нужды раздѣлить сіи власти между собою и назначить для каждой изъ оныхъ чины и къ себѣ имъ пути особенные, какъ своему средоточію, кромѣ одной власти оберегательной, то и вышло, что сія власть, по праву начальства своего надъ Канцеляріею Сената, по кончинѣ его, во время царствованія Императрицы, имѣя свободный и единственный доступъ къ престолу, вмѣстила въ себѣ всѣ другія силы и власти. Поелику же носившіе оную чиновники, со всѣми ихъ способностями и ревностію къ службѣ, не могли одни собою, по должностямъ прочихъ властей, всего придержать, всего разсмотрѣть, всего исполнить и всего предостеречь, какъ бы надлежало, то и было сему послѣдствіемъ, что всѣ власти, Сенатъ составляющія, стали принимать приказанія и чинили донесенія ихъ не сами лично Государю, а чрезъ третьи руки, больше же посредствомъ власти оберегательной. Но какъ не возможно, чтобъ въ одномъ человѣкѣ оберегательная власть была въ то же время и властью судебною, исполнительною и законодательною, то, естественно, что законодательная иногда не предусматрѣла, судебная погрѣшила, исполнительная и въ правомъ дѣлѣ умедлила, оберегательная же, нося всѣ оныя власти въ себѣ, сама из себя доносить не стала. А присовокупивъ къ тому, что многія мѣста не подчинены будучи Сенату, дѣйствовали не въ общемъ кругѣ дѣлъ, а частію и по одному предмету разнообразно, отъ чего всѣ вообще оныя государственныя же власти, яко пружины политическаго тѣла, совокупно къ одной цѣли дѣйствовать, другъ друга побуждать и подкрѣплять перестали, духъ равнодушія овладѣлъ членами Сената, верховное правительство цѣлой имперіи охладѣло въ своей ревности, и, изнемогши въ дѣятельности своей, потеряло свою важность.

* 1711 года, Марта 2; 1722 года, Апрѣля 27; 1714 года, Іюня 15; 1722 года, Апрѣля 17; 1719 года, Марта 19; 1722 года, Апрѣля 27.

Дабы возстановить силу и существенную должность сего правительства относительно управленія всѣми губернскими мѣстами, на четырехъ основаніяхъ учрежденныхъ, * и прочими правительствами, по ихъ обязанностямъ, къ взаимному облегченію произведенныхъ дѣла, и къ точному исполненію законовъ, полагаю я нужнымъ помннутые власти раздѣлить въ Сенатѣ одну отъ другой и лицамъ, къ которымъ онѣ присвоены будутъ, позволить свободный доступъ до Государя по дѣламъ, ихъ управленію ввѣреннымъ, представляя имъ вести текущую переписку по своимъ частямъ съ таковыми же властями, въ Высочайшемъ учрежденіи назначенными, такъ съ президентами и начальниками другихъ мѣстъ; а для того и раздѣлить Канцелярію Сената по ихъ вѣдомствамъ, обезпечая ее лучше, нежели нынѣ, въ сохраненіи, по рѣшительнымъ же приговорамъ Указы да идутъ сами по себѣ отъ лица Сената. Что же касается вообще до должности его, въ начертаніи написанной, то будучи совершенно въ томъ согласенъ, пишу только честь предложить примѣчанія мои на слѣдующіе пункты:

На 1-й. Благородная и прекрасная мысль, чтобъ не подписывалъ Государь смертныхъ приговоровъ, а осталось бы ему только милловать и прощать, какъ существу Богоподобному. Но чтобъ жребій судимаго не подверженъ былъ словесному только изреченію того, кто будетъ подносить Государю рапортъ, не принято ли будетъ за благо, опредѣлить время исполненію, доколѣ оный рапортъ отъ другой ввѣренной особы возвращенъ будетъ Сенату съ объясненіемъ, что по оному докладывано? Если милости на немъ собственноручно Его Величествомъ подписано не будетъ, тогда да дѣйствуютъ законы!

На 2-й. Для пресѣченія ябеды затруднять Высочайшую власть недѣльными апелляціями на Сенатъ, не угодно ли будетъ испросить особаго и яснаго законоположенія? ибо въ прописанныхъ въ семъ пунктѣ Указахъ и воспрещеніи оной, ничего рѣшительно не сказано. Во время Петра Великаго нравы были тверже; смерть обыкновенное дѣло; менѣе нужды, менѣе корыстолюбія; менѣе грамотѣвъ, менѣе дѣлъ. Нынѣ же совсѣмъ другое. Впрочемъ, для облегченія Сената отъ тѣлбы, нужно бы, кажется, изобрѣсть средство къ сокращенію производствъ оныхъ.

На 3-й. Конечно, приговоръ съ общаго собранія не долженъ исполняться по большинству голосовъ, ибо симъ самымъ отнялось бы важное право у каждаго Сенатора, ревности къ службѣ и отличію

* Учрежденіе о управленіи Губерніями глава V, статьи 101; VII, 110; VIII, 115, в XXVІІІ, 404.

предъ своимъ Государемъ. А впрочемъ, единогласные приговоры общаго собранія для чего бы не позволить печатать для народнаго свѣдѣнія? Съ одной стороны для того, чтобъ пріобрѣсти имъ болѣе въ государствѣ довѣренности, а съ другой, чтобъ они были средствомъ наученія юриспруденціи молодыхъ людей, когда теперь они гниютъ въ Архивахъ, не принося никакой обществу пользы. Болѣе пересудовъ, буде дѣла рѣшены справедливо, было бы малодушіе и гордость. Надобно только быть Сенату Сенатомъ. Мелка душа отъ просвѣщенія народнаго тотчасъ исчезнетъ.

• На 4-е. Само по себѣ разумѣется, что естли приговоръ подписанъ Сенаторами въ Департаментъ, то дѣло почитается рѣшеннымъ; но если Оберъ-Прокуроръ противнымъ мнѣніемъ отзовется къ Генераль-Прокурору, тогда, по предписанію его, поступаетъ то дѣло въ общее собраніе, какъ изъ онаго, по согласію Генераль-Прокурора, къ Его Величеству.

На 5-й. Весьма справедливо предполагается быть Департаментамъ и при докладѣ Государю различныхъ мнѣній Сената. Но ежели бы который Сенаторъ имѣлъ несчастье голосами своими, противъ общаго собранія подданными, предъ лицомъ Государя три раза сряду быть неудостоеннымъ уваженія, то не разсуждено ли будетъ, чтобъ онъ подверженъ былъ какому прещенію? Слѣзъ самымъ, съ одной стороны, пресѣкнутся недѣльные голоса, а съ другой дѣльные пріобрѣтутъ отъ Государя честь, которая единственно должна одушевлять первыхъ людей въ государствѣ. Равномѣрно, для чего бы не быть депутатамъ при докладѣ жалобъ и на согласное рѣшеніе всего Сената? Когда каждому особо честь свою защищать позволяется, то честь всего Сената гораздо достойнѣе уваженія. И низко ли быть для объясненія Правительству предъ Государемъ? Ежели потерпѣть стыдъ, долѣе останется въ памяти; а ежели удостоится похвалы, то сколько возбудится поревнованій? Впрочемъ, тѣ избранныя особы, кои будутъ, по повелѣнію Его Величества, разсматривать просьбы на Сенатъ, кажется, должны быть не изъ присутствующихъ въ Сенатъ, дабы тѣмъ отвращено было и малѣйшее пристрастіе.

На 6-й. Не токмо открыты быть должны дѣла по настоящему реестру, чтобъ ихъ рѣшить по очереди, а не выборомъ, но чтобы каждый Сенаторъ, имѣя право пресѣкать злоупотребленія своими представленіями во всей Имперіи, имѣлъ бы нужную власть приговора своихъ товарищей взыскать и съ исполнителей за медленность, за несправность, и заблаговременно представлены были бы съ отмѣтою листовъ краткія записки, а особливо изъ пространныхъ дѣлъ, удосто-

вѣренныя Оберъ-Секретарями, и тогда же бы объявлено было, когда по нихъ будетъ докладываемо. А между тѣмъ тѣ бы дѣла, съ самаго ихъ назначенія къ докладу, были на столѣ открыты, дабы можно было въ нихъ что нужно прочесть съ дѣлопроизводителями. Словомъ: чтобъ Канцелярское производство, въ разныхъ Указахъ изображенное, въ которыхъ содержится довольно преимуществъ и правъ Сената, внесено было въ существенное постановленіе подробнѣе, шагъ за шагомъ, сначала слушанія подъ самое подписаніе протоколовъ, дабы не вкрался паки какой безпорядокъ и не причинилъ замѣшательства, а отъ того и неправосудія, которое теперь по необходимости иногда встрѣчается.

На 8-й и 13-й. Когда ввѣряется Сенату столь великая сила преимуществъ, то необходимо должно въ выборѣ Сенаторовъ имѣть соразмѣрную тому осмотрительность. Когда Екатерина Великая повѣляла выбирать по баламъ судей въ разные мѣста, а Петръ Великій, при первоначальномъ учрежденіи Сената, даже Генераль и Оберъ-Прокуроровъ и прочихъ, то для чего бы, кажется, не испросить сего знаменитаго отличія, чтобы, по выбору, нѣсколько кандидатовъ въ Сенаторы, отъ всѣхъ другихъ преимущественныхъ мѣстъ и знаменитыхъ особъ въ обѣихъ столицахъ, представлено было Его Величеству на утвержденіе?

Если благоугодно будетъ апробовать мнѣніе сіе къ представленію Его Величеству, на коемъ основалась существенная должность Сената, то можно написать организацію сего Правительства подробнѣе, назнача въ ней каждой власти свое исправленіе и отношеніе къ другимъ, такъ чтобъ они отъ нижней степени до высшей, и обратно, побуждая взаимно и поддерживая другъ друга, дѣйствовали порознь и вообще сильнѣе, но не такъ, однако, стремительно, какъ бы могла, одной рукъ ввѣренная Государемъ сила, нарушать иногда установленный порядокъ и коренные законы.

Наконецъ, Бога въ томъ свидѣтелемъ призываю, и да снидеть вѣчное проклятiе на меня и на домъ мой, ежели видимо здѣсь какое пристрастіе, какая личность перомъ моимъ водила, или иные какіе виды, а не прямое желаніе установить законное, благоустроенное, самодержавной власти монархическое Верховное Правительство; ежели не истинная вѣрность къ моему Государю, не искреннее рвеніе къ блаженству моего любезнаго Отечества, меня одушевляли!



ПРИМЪЧАНІЯ

НА

ПРОЕКТЪ ДОКЛАДА ГОСПОДЪ СЕНАТОРОВЪ.

1-е. Но прежде нежели какое либо со стороны Департамента здѣлано распоряженіе и пр. Оному Департаменту, по докладу Военной Коллегіи, не оставалось дѣлать никакого распоряженія; ибо докладъ тотъ, на основаніи X статьи Манифеста о Министерствахъ, внесенъ въ Правительствующій Сенатъ только для вѣдѣнія, а надлежащее исполненіе, по силѣ той же статьи, учинено уже самою Коллегіею.

2-е. Разсматривать дѣянія Министровъ и прочее. Но симъ и нигдѣ не дано права Сенату распоряжаться вопреки рѣшительной воли Государя, яко власти законодательной, а упомянутой докладъ составленъ, какъ изъ первыхъ строкъ онаго видно, въ достодолжное исполненіе Высочайшаго повелѣнія и удостоенъ конфирмаціями. Разсматривать же дѣянія Министровъ Правительствующій Сенатъ въ томъ только можетъ, исполнена ли ими въ точности воля Государя.

3-е. Безъ объясненія причинъ и пр. Причина къ поднесенію доклада, какъ выше сказано, была тоже Высочайшая воля, и Министръ Юстиціи въ предложеніи своемъ именно изъяснялъ, что она извѣстна Его Величеству; слѣдовательно, и въ семъ случаѣ докладъ соотвѣтственъ X статьи Манифеста о Министерствахъ.

4-е. Хотя Манифестомъ 1762 года и повелѣно при отставкѣ награждать однимъ рангомъ, ежели въ прежнемъ болѣе года кто находился, но что сіе не относится до Унтеръ-Офицеровъ, какъ многіе изъ Господъ Сенаторовъ мыслятъ, а дѣйствительно до однихъ чиновъ Офицерскихъ, то стоитъ только взглянуть на табель о рангахъ Государя Императора Петра Великаго, въ которой слово рангъ именно

значить чинъ уже класный. Въ вѣдшее же въ томъ удостовѣреніе надлежало лишь прочесть дополненіе къ оной табели, и особенно 14 пунктъ, гдѣ сказано: «Дворянскимъ дѣтямъ, даже и написаннымъ въ титулярные Коллегіи Юнкеры, урочные годы быть безъ ранговъ, которыхъ нѣтъ имъ до дѣйствительнаго Коллегіи юнкерства, а сіе полагалось въ 14 классъ. Изъ сего само собою неоспоримо слѣдуетъ, что, по Манифесту 1762 года, при отставкѣ вѣльно награждать однимъ рангомъ прослужившихъ въ прежнемъ болѣе года тѣхъ только однихъ, кои состоятъ уже въ чинахъ классныхъ, да и то, когда отъ всѣхъ дѣлъ увольненія просить будутъ; просящимся же въ Статскую, таковое награжденіе чинить не прежде, какъ если три года въ одномъ рангѣ состоялъ, а потому и очевидно, что сіе отнюдь не распространено на Унтеръ-Офицеровъ и прочихъ нижнихъ чиновъ.

5-е. Въ заключеніе 7-го пункта самага Манифеста 1762 года о обучившихся въ Корпусѣ изъяснено, что всякій, по изученіи, при выпускѣ, наградится чиномъ по достоинству, и потомъ (слѣдовательно, не прежде) можетъ вступить и продолжать службу по вышеупомянутому, то есть, пользоваться свободою и прочими, дарованными тѣмъ Манифестомъ, правами и преимуществами. На семъ-то, на смыслѣ другихъ узаконеній и на пользѣ самой службы основываясь, Министръ Юстиціи предлагалъ Правительствующему Сенату на уваженіе, что дворянство право свое на вольность распространять можетъ только на дворянъ, въ классахъ состоящихъ и на обучившихся полезнымъ знаніямъ, яко пріобрѣтшихъ то право заслугами и личными достоинствами. Но все сіе не обратило на себя должнаго вниманія многихъ Господъ Сенаторовъ и имъ, не взирая на всю очевидность доводовъ, угодно еще было изъясниться, что такое не сходственно съ истиннымъ смысломъ законовъ.

6-е. Касательно выраженій, употребленныхъ Господами Сенаторами: «полная и неограниченная свобода продолжать службу дворянамъ,» долгомъ поставлю, мимоходомъ замѣтить, что такихъ прилагательныхъ: «полной и неограниченной», къ свободѣ нигдѣ не придано въ узаконеніяхъ, по сему предмету состоявшихся. Напротивъ того какъ въ Манифестѣ 1762 года, такъ особенно въ дворянской грамотѣ сказано, что когда служба дворянства общему добру нужна и надобна, тогда всякій благородный дворянинъ обязанъ по первому призыву Самодержавной Власти не щадить ни труда, ни самага живота для службы государственной, слѣдовательно, когда докладъ Военной Коллегіи конфирмованъ, и воли Самодержавной власти тѣмъ ознаменована, то тутъ и нѣтъ уже мѣста никакому противорѣчію.

7-е. Находящихся же нынѣ управляло его смысломъ и проч. Смысломъ всякаго періода въ Россійскомъ и, сколько извѣстно, во всѣхъ Европейскихъ, вѣроятно же и другихъ, языкахъ, гдѣ имѣютъ только понятіе о грамматическихъ правилахъ, всегда управляетъ глаголь, безъ чего и связи въ мысляхъ быть не можетъ, а не причастіе вмѣстѣ съ нарѣчіемъ даютъ разумъ, какъ угодно изъяснять Господамъ Сенаторамъ 8 пунктъ Манифеста 1762 года.

8-е. Особливо же не можетъ быть поставлено примѣромъ и проч. Высочайшимъ Манифестомъ 8-го Апрѣля, 1801 года, дѣйствительно, уничтожается все, что противно дворянской и въ послабленіе ея силы доуцено, или поставлено было. Но чтобъ онымъ уничтожились даже постановленія, существовавшія въ своей силѣ до состоянія самой дворянской грамоты и ею не отмѣненныя, того, кажется, съ истиннымъ смысломъ упомянутаго Манифеста никакъ согласить нельзя, ибо, по общему и свойственному всѣмъ разумѣнію, ослабить силу какого либо узаконенія можетъ только то, что состоялось по одному предмету послѣ, а отнюдь не то, что было и исполнялось уже прежде и онымъ узаконеніемъ не отмѣнено; а потому самому ограниченіе 12 лѣтъ службы, какъ мыслятъ Господа Сенаторы, для тѣхъ только Унтеръ-Офицеровъ и нижнихъ чиновъ, которыхъ засталъ Манифестъ 1762 года, вовсе несовмѣстно, поелику Военная Коллегія и въ послѣдствіи времени всегда поступала сообразно оному Манифесту. Наконецъ, когда въ докладѣ оной Коллегіи и вновь подтверждено то правило Государемъ Императоромъ, то тѣмъ паче всякое противъ онаго заключеніе не что иное есть, какъ несправедливый толкъ.

Касательно отставки нижнихъ чиновъ прежде истеченія 12-лѣтняго срока сами Господа Сенаторы изъясняются, что желающіе оной предлогомъ прошеній своихъ употребляли болѣзни, то увольненіе отъ службы по болѣзни и настоящимъ докладомъ Военной Коллегіи не уничтожено. Ежели же были какія въ семъ случаѣ злоупотребы по арміи, то сіе, какъ Министръ Юстиціи предлагалъ Правительствующему Сенату, не должно относиться къ общему положенію; словомъ, ежели они полагаютъ правиломъ, чтобъ не отставлять никого во время компаніи, по чему же мѣра 12 лѣтъ службы не есть правило, которое содержится въ томъ же Манифестѣ?

9-е. На чредѣ съ первыми. И такъ по сему заключенію Господъ Сенаторовъ таковыхъ невѣждъ и лѣнцевъ Правительство должно оставлять въ постыдной для нихъ, а весьма вредной для Государства, праздности и тунеядствѣ, предоставляя имъ, впрочемъ, пользоваться правами за заслуги, отъ Великихъ Россійскихъ Монарховъ

предкамъ ихъ дарованными; сего, кажется, ни одинъ истинный сынъ Отечества ни одобрить, ни пожелаетъ. «Добродѣтель съ заслугою возводитъ въ дворянское достоинство,» изрекла безсмертная Екатерина II въ Наказъ; добродѣтель съ заслугою должны и поддерживать оное. «Порода есть только путь къ преимуществамъ, воспитаніе же и служба запечатлѣваютъ благородство,» предлагалъ съ объясненіемъ Министръ Юстиціи Правительствующему Сенату.

Господа Сенаторы, согласившіеся съ мнѣніемъ Графа Потоцкаго, въ заключеніи проекта доклада своего признали себя въ необходимости обратить кроткій взоръ Вашего Величества на нѣкоторые, якобы оскорбительныя и заключающія въ себѣ укоризненность, выраженія, въ данномъ мною Правительствующему Сенату по сему предмету предложеніи, помѣщенные, на сіе долгомъ поставляю всеподданѣйше изъяснить слѣдующее:

1-е. Господа Сенаторы, принимая тѣ выраженія за оскорбительныя, относятъ ихъ лицо до всего Сената, яко вышняго въ Государствѣ судилища въ то время, когда ни одинъ изъ Господъ Министровъ, при сужденіи дѣла сего находившихся, и кромѣ ихъ пять Господъ Сенаторовъ, того не признали, и когда самъ Графъ Потоцкій въ семъ случаѣ съ ними не согласенъ. Изъ сего видно, что отнюдь не весь Сенатъ, но они только по образу мыслей своихъ и заключеній находятъ тѣ выраженія оскорбительными, и, слѣдовательно, ежели въ правѣ, то должно бы относить ихъ на одни свои лица, а не на весь Сенатъ, котораго они никакъ не составляютъ.

2-е. Смыслъ самыхъ выраженій, ими приводимыхъ, какъ то: 1) «Оставалось только прочесть коренные законы и лучше проникнуть, а не увлекаться неосновательными толками и подавать мнѣнія.» 2) «По соображеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла сего и всѣхъ отдаленныхъ видовъ онаго и самый посредственный разумъ не можетъ предвидѣть выгодныхъ слѣдствій,» предаю въ прозорливое Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе; мнѣ, съ своей стороны, остается только донести, что я не имѣлъ никакого намѣренія, ни нужды оскорблять кого либо, но поводомъ къ тому были: 1) Собственныя Графа Потоцкаго выраженія: «Не обязаны ли мы говорить, когда общее мнѣніе насъ уже предварило?» и 2) Настольный Указъ Государя Петра Великаго, который велитъ напоминать законы и ихъ прочитывать. Что принадлежитъ до втораго замѣчанія Господъ Сенаторовъ, то во всемъ ономъ періодѣ заключается одна общая мысль, не относящаяся ни къ какому лицу; и ежели она сама по себѣ несправедлива, въ такомъ

случаѣ выраженіе «посредственный разумъ» должно обратиться на меня же самого, слѣдовательно, ни для кого не можетъ быть оскорбительнымъ.

5-е. Касательно выраженія, что «власть Сената ограничивается токмо властію Императорскаго Величества,» на сіе не нахожу дѣлать никакого изъясненія, ибо нигдѣ не сказалъ я, чтобъ, согласясь съ мнѣніемъ моимъ, оказано тѣмъ было противумыслие законовъ, но что самые законы, толь ясно выраженные, и самодержавная власть не терпятъ никакого противумыслия.

Наконецъ, ежели Господа Сенаторы не приняли себя въ оскорбленіе многія выраженія, въ мнѣніи Графа Потоцкаго помѣщенные, какъ-то: возбужденіе ихъ къ своему дѣлу, напоминаніе, чтобъ не преклоняли ухо къ шопоту раболѣпной осторожности и боязни, и тому подобныя, то, послѣ сего, естли бы я и желалъ нанести имъ какое огорченіе, по истинѣ не могъ бы; ибо ничего уже сего укоризненнѣе и оскорбительнѣе быть не можетъ, не объясняя того, что согласились они на дѣйствительное оскорбленіе Министерства, и проч.



ОБЪ

ОТВѢТСТВЕННОСТИ СУДЕЙ.

МНѢНІЕ

Т. С. ГРАФА ПОТОЦКАГО.

Будучи во всемъ согласенъ съ Департаментомъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, относительно къ заключенію онаго на счетъ неправильнаго рѣшенія 5-го Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу Барша и Муханова, и на счетъ основательности, произведенной Сенаторомъ Хитровымъ ревизіи, я долгомъ моимъ почитаю присовокупить къ тому нѣсколько словъ объ отвѣтственности судебныхъ мѣстъ за ихъ мнѣнія. Вопросъ, безъ сомнѣнія, весьма щекотливый, и коего совершенное разрѣшеніе, какъ и многихъ другихъ, въ здѣшнемъ мірѣ, можетъ быть, вовсе не возможно; но мнѣ кажется, что онымъ надлежитъ особенно заняться, дабы достигъ до того, чтобъ сколько можно уменьшить неудобства.

Если мы обратимъ взоръ на другія державы, то увидимъ, что во всѣхъ областяхъ, имѣющихъ конституціи, правило независимости судей почитается залогомъ личной свободы и безопасности гражданъ. Въ Англіи король въ дѣла судебныя иначе не входитъ, какъ въ случаѣ помилованія; самый Парламентъ не мѣшается ни въ какое судебное дѣло, исключая только тѣхъ, кои суду его особенно предоставлены; а хотя и такъ должно случиться, что судьи ошибаются въ ихъ опредѣленіяхъ, а присяжные (jurys) въ ихъ заключеніяхъ, однако же, безъ сомнѣнія, нѣтъ ни одного Англичанина, который бы пожелалъ отступить отъ сего порядка вещей; равнымъ образомъ въ Америкѣ ни президентъ, ни конгрессъ, ни областныя законодательныя мѣста не вмѣшиваются въ дѣла судебныя.

Во Франціи во всѣхъ конституціяхъ, какія она имѣла въ теченіи 20-ти лѣтъ, начиная отъ самой анархической до Бонапартовой, почти деспотической, то же правило всегда было соблюдаемо; оно равномерно соблюдается и въ послѣдней, безъ сомнѣнія, гораздо

лучшей конституціи. Сіе правило существуетъ такъ же въ Нидерландскомъ и Виртембергскомъ королевствахъ. Переходя къ государствамъ, имѣющимъ образъ правленія совершенно монархической, мы увидимъ, что во Франціи, при прежнихъ короляхъ, хотя Совѣтъ уничтожалъ иногда опредѣленія Парламентовъ, однако жъ не подвергалъ сихъ послѣднихъ ответственности за ихъ сужденія. Въ Австріи, коей судебной порядокъ мнѣ очень сталъ извѣстенъ отъ тяжбъ, которыя я имѣлъ въ теченіи 30-ти лѣтъ, весьма часто издаются отъ государя повелѣнія о пересмотрѣ дѣлъ; иногда бываютъ Указы, разрѣшающіе самое дѣло; но я не знаю ни одного примѣра, чтобъ какое ни будь, даже нижнее, а и того еще менѣе, верховное Вѣнское судебное мѣсто (которое, однако жъ, со всѣмъ не имѣетъ преимуществъ нашего Сената), подвержено было ответственности за его рѣшеніе. Мнѣ кажется, что и въ Пруссіи поступаютъ по тѣмъ же правиламъ.

Обратимся къ Россіи, гдѣ приняты другія основанія. Опытъ доказываетъ ли, чтобы она чрезъ то выиграла? Мнѣ сказывали о нѣкоторой Палатѣ, оштрафованной, не знаю, по какому дѣлу, за сдѣланное ею рѣшеніе, что она, имѣя потомъ другое такого же рода дѣло, вершила уже оное совершенно иначе, и была опять оштрафована; при третьемъ подобномъ дѣлѣ Палата сія сдѣлала представленіе, испрашивая предписанія, какимъ образомъ должно означенное дѣло рѣшиться, и получила строжайшій выговоръ за то, что осмѣлилась требовать Указа на Указъ. Я ни мало не утверждаю, чтобъ сіе происшествіе было достовѣрно, но думаю, что никто по совѣсти не станетъ отрицать, чтобъ подобное сему прежде сего, или впредь, не могло случиться. Что жъ отъ сего должно произойти на будущее время? То, что изъ судей, заседающихъ въ нижнихъ судебныхъ мѣстахъ и получающихъ весьма малое жалованье, худшіе напередъ заставляютъ тяжущихся платить имъ вдвое, или въ трое, штрафъ, коему судьи могутъ подвергаться, и потомъ мало заботятся о послѣдствіи. Порядочные же судьи, не имѣя ни исправленнаго положенія, по давности онаго, ни постоянного для рѣшенія дѣлъ обряда, затрудняясь въ выборѣ изъ 40, или 50, тысячъ Указовъ, составляющихъ нынѣ наши законы, можетъ быть, противъ воли своей склоняютъ вѣсы Омидинъ на сторону того, кто, по мнѣнію ихъ, имѣетъ болѣе вниманія въ Петербургѣ, и тѣмъ скорѣе сіе сдѣлаютъ, чѣмъ болѣе будутъ бояться штрафа и взысканія съ судей. Что касается до Сената, то хотя онъ и не точно въ такомъ положеніи находится, однако же, оное и не такъ много разнится, какъ о томъ иные думаютъ. При первомъ взглядѣ на сіи обстоятельства, должно уважить слѣдующій главный

предметъ: Россія всегда ли будетъ такъ очастлива, чтобъ имѣть Государя, столь неутомимаго въ его любви къ правосудію, столь твердаго и столь мало подверженнаго опасности быть кѣмъ либо управляемымъ? Въ Россіи бывали временщики почти всевластные. Рано или поздно все то же самое опять можетъ случиться. Дѣла судебныя обыкновенно бываютъ запутаны; чѣмъ болѣе оныя требуютъ времени для ихъ развязки, тѣмъ легче статься можетъ, что какая ни будь особа предъуспѣетъ сдѣлаться по онымъ возвѣстителемъ Высочайшихъ разрѣшеній. Какое же отъ того произойдетъ неминуемое послѣдствіе? Чѣмъ болѣе Сенатъ будетъ подверженъ отвѣтственности, тѣмъ болѣе найдется людей, которые въ дѣлахъ хотя мало сомнительныхъ (а какое дѣло не таково?) будутъ судить, соображаясь съ извѣстнымъ уже, или съ предполагаемымъ, мнѣніемъ временщика, или его любимца, даже, можетъ быть, соображаясь съ мнѣніемъ секретаря временщикова любимца.

Я надѣюсь, что сказанному мною не будетъ данъ кривой толкъ. Если я привелъ въ примѣръ обряды и порядокъ въ рѣшеніи судебныхъ дѣлъ, принятые просвѣщеннѣйшими народами, то это еще не значить, чтобъ я полагалъ необходимою слѣпо имъ слѣдовать; ибо то, что весьма хорошо въ одномъ государствѣ, можетъ очень мало приличествовать другому. Я не только не желаю, чтобъ въ Россіи власть судебная была совершенно независима, но, по причинамъ, кои здѣсь излагать неумѣстно, я думаю, что, по крайней мѣрѣ, долгое еще время она будетъ имѣть нужду въ справедливомъ надзорѣ со стороны Государя, дабы приводить ее на истинный путь, когда онъ усмотритъ, что она отъ сего пути удалилась. Но уже ли до сего можно достигнуть посредствомъ безконечной отвѣтственности? Ибо если станутъ судить судей, то можетъ случиться, что надобно будетъ судить и тѣхъ, кои судей неправильно судили, и гдѣ будетъ этому конецъ? Доколы будутъ существовать люди, будутъ и заблужденія и разность въ мнѣніяхъ. Честнѣйшіе изъ смертныхъ могутъ видѣть вещь совсѣмъ съ противоположныхъ сторонъ. Какой человекъ можетъ быть увѣренъ, что чрезъ десять лѣтъ онъ точно также будетъ мыслить, какъ теперь? И такъ, еслии есть средство сдѣлать судебную часть лучшею, или, по крайней мѣрѣ, сколько можно менѣе худшею, то оно, конечно, состоитъ въ изданіи Уложенія краткаго и яснаго, въ сословіи судей, уважаемыхъ и получающихъ оклады достаточные для безбѣднаго ихъ содержанія; можетъ быть нужна настоять и въ гласности судопроизводства, которая поставила бы оное болѣе въ виду общественнаго мнѣнія, единственнаго судіи, который по времени не

ошибается ни въ людяхъ, ни въ вещахъ, и коего приговора самый развратный человекъ страшится.

Пусть Коммиссія законовъ въ новомъ уложеніи опредѣлитъ въ точности отвѣтственность низшихъ судей; пусть они наказываются строжайшимъ образомъ за обманъ, взятки, отказъ въ правосудіи, подкупъ и проч. Но я не думаю, чтобъ отвѣтственность за мнѣнія должна существовать для сихъ судей, еще менѣе для Сената, для сословія, состоящаго изъ преждебывшихъ Губернаторовъ, Генералъ-Губернаторовъ, Министровъ, которыхъ долговременная и безпорочная служба долженствовала уже нѣсколько разъ явно доказывать безпристрастіе ихъ, знаніе въ дѣлахъ и безкорыстіе. Подвергнуть же ихъ отвѣтственности и предавать суду за ошибочное мнѣніе безъ явнаго и ощутительнаго ихъ намѣренія къ употребленію во зло возложенной на нихъ должности, было бы ихъ унижать, что, конечно, не можетъ быть полезно для Правительства, которое имѣетъ право всегда дѣлать имъ отеческія замѣчанія, если полагаетъ, что они удаляются отъ надлежащаго пути; можетъ, сверхъ того, и устранять вовсе тѣхъ членовъ, которые не будутъ соответствовать его ожиданіямъ. При большой свободѣ во мнѣніяхъ Правительство только выиграетъ; ибо, въ случаѣ сомнѣнія и противныхъ голосовъ, оно тѣмъ лучше можетъ усмотрѣть и познать истину и рѣшить по своему благоизволенію.



ЗАПИСКА

ДЛЯ СОСТАВЛЕНІЯ ЗАКОНОВЪ РОССІЙСКИХЪ.

Россія есть самодержавное государство. Обширность ея, составленіе изъ разныхъ языковъ и обычаевъ и многія другія уваженія, сей единый образъ правленія дѣлають ей свойственнымъ. Тщетны всякія вопреки того умствованія, и малѣйшее ослабленіе самодержавной власти повлекло бы за собою отторженіе многихъ провинцій, ослабленіе государства и, безчисленные народныя бѣдствія.

Государь самодержавный, естьли онъ одаренъ качествами сана, его достойными, чувствовать долженъ, что власть дана ему безпредѣльная, для того, чтобъ управлять дѣлами справедливо, держать въ почтеніи и исполненіи законы предковъ своихъ и самимъ имъ установленныя; словомъ, изрекши законъ свой, онъ, такъ сказать, самъ первый его чтить и ему повинуется, дабы другіе и помыслить не смѣли, что они отъ того уклонятся, или избѣжать, могутъ.

Престоль въ Россіи есть наследственный. Актъ, при коронованіи императора Павла I-го изданный, достаточно объясняетъ порядокъ онаго, и когда оный точно будетъ исполняемъ, то ни въ какомъ случаѣ не можетъ встрѣтиться ни замѣшательства, ни безпокойства.

Россійскій императоръ долженъ быть Греческаго Православнаго Восточнаго Закона, такъ какъ его супруга, его наследникъ и его супруга и т. д.

Коронованіе императора есть обрядъ, посредствомъ коего государь, принося торжественное Богу благодареніе, воспринимаетъ залогъ благодати Божіей къ лучшему управленію своимъ царствомъ.

Въ Россіи три суть состоянія народныя: дворянство, мѣщанство и поселяне: всѣ они имѣютъ разныя выгоды и пріимущества, но общія ихъ выгоды состоятъ: 1) въ одинакомъ для cadaго охраненіи законовъ; 2) въ одинаковой безопасности личной и со стороны собственности; 3) въ участіи въ управленіи, по мѣрѣ того, какъ законы однажды его опредѣлили.

Дворяне имѣютъ свои привилегіи, означенныя въ грамотѣ 1785 года и провинціальныхъ законахъ, такъ что нѣтъ почти нужды распространять оныя, а только собрать сложить по порядку.

Привилегіи мѣщанъ также въ грамотѣ ихъ 1785 года и въ разныхъ провинціальныхъ правахъ имѣютъ достаточно объясненныя ихъ выгоды.

Но что принадлежитъ до поселянъ, то состояніе ихъ требуетъ поправленія. Боже сохрани, чтобъ я тутъ разумѣлъ какую либо вольность, которая подъ симъ невиннымъ названіемъ обращалась бы въ своеволие и подавала поводъ къ притязанію на какое либо равенство всеобщее и суще химерическое. Я тутъ разумю: 1) Неоспоримо, что въ Россіи всѣ земли принадлежать, яко точная собственность, помѣщикамъ. Государь самъ помѣщикъ земель своихъ Дворцовыхъ, Экономическихъ, Государственныхъ и всѣхъ порожнихъ въ Его имперіи. Не можетъ, слѣдовательно, никто пользоваться ими безъ нѣкотораго условія въ пользу хозяина ихъ. Условія бываютъ или добровольныя, или государственнымъ узаконеніемъ опредѣленныя. Отсюда и выходитъ, что земледѣлецъ или поселянинъ обязанъ удовлетворять хозяина земли податью, или работою, соразмѣрно цѣнѣ ея. Относительно работы, нѣтъ нужды входить въ подробное слишкомъ разложеніе, а развѣ только повторить и нѣсколько объяснить Манифестъ Павла I-го о крестьянской работѣ, 5 апрѣля, 1797 года; а что до оброковъ—предоставить соглашенію самыхъ помѣщиковъ съ крестьянами; но при томъ нужно въ пользу сихъ послѣднихъ постановить слѣдующія статьи:

1) Крестьяне должны быть приязаны къ землѣ и состоять за тѣмъ, за кѣмъ, или за предками его, въ ревизіяхъ написаны.

2) Переводъ изъ одной деревни въ другую, или на земли инако, не имѣетъ мѣста, какъ съ вѣдома правленія и добровольно.

3) Продажа деревень не инако быть должна, какъ и съ землями, а личную продажу, яко сущее невольничество, запретить, даже и отдачу въ рекруты; ибо рекруты должны служить, кому очередь по мировому приговору приходить.

4) Движимость всякая составляетъ неотъемлемую собственность крестьянскую, а денежные капиталы не могутъ помѣщиками болѣе обременены быть, какъ то, что государь съ капиталовъ купеческихъ себѣ получать.

5) Хотя нельзя избѣжать, чтобъ не употреблять крестьянъ въ дворовую службу, но и тутъ бы надобно, чтобъ или они возвращались

на пашню, или другихъ посылали на работу, или же, становясь вольными, имѣли право при новой ревизіи избрать себѣ службу, или состояніе, по Манифесту Екатерины II-й 17 марта, 1775 года. Сیمъ образуется прямая воля поселянъ; а когда возстаноятся расправы и прочее, что въ царствованіе Екатерины II-й было учреждено, съ нужными поправленіями, тогда и спокойствіе сего класса надолго утвердится.

До сего времени никогда нашимъ нижнимъ классамъ не входило въ голову развратъ, подобный Французскому мнимому равенству, и отъ того, что каждый изъ меньшаго предпочиталъ лично добиваться большаго. Отпускаемый на волю крестьянинъ, или казенный поселянинъ, старается быть купцомъ, а разбогатѣвшій купецъ — чиновникомъ, или дворяниномъ. Полезно сіи желанія оставить въ ихъ силѣ, но затруднять событія ихъ такъ, чтобы и тутъ польза государственная вмѣщалась. Платежъ податей крестьянскихъ до ревизіи новой при податяхъ съ капиталовъ, и вносъ въ городскую казну нѣкоторой суммы для входящихъ въ купцы, весьма нужны и прибыльны; а что до дворянства касается, надобно, чтобъ или заслуги, или большая польза государству, явно принесенныя, тутъ рѣшили. Нужны затрудненія и по воинской и по статской службѣ ихъ.

Верховное въ Россіи Правительство есть Правительствующій Сенатъ, императоромъ Петромъ Великимъ учрежденный. Въ Сенатѣ присутствуютъ дѣйствительные тайные совѣтники. Оные для торжественныхъ засѣданій и случаевъ имѣютъ красные бархатные съ горностаями епанчи и шляпы съ перьями, на подобіе орденскихъ.

Сенатъ раздѣляется на слѣдующіе Департаменты: 1) который вѣдаетъ дѣла политическія и исполнительныя, публикуетъ Указы и т. п. 2) Департаментъ Уголовныхъ Дѣлъ. 3) Департаментъ Гражданскихъ Дѣлъ. 4) Департаментъ Казенныхъ Дѣлъ. Второй и третій Департаменты могутъ быть раздѣлены на двое, или болѣе. Полезно было бы имѣть таковыхъ Департаментовъ два въ Москвѣ, два въ Кіевѣ.

Президенты первыхъ трехъ Коллегій присутствуютъ въ Сенатѣ въ трехъ случаяхъ: 1) когда императоръ пріѣзжаетъ; 2) когда дѣло, общаго положенія требующее, трактуется; 3) когда держится генеральный судъ по уголовной самой верховной важности. Всѣ генералъ-губернаторы засѣдаютъ и голосъ имѣютъ въ Сенатѣ.

Въ каждомъ Департаментѣ сидятъ 4 или 5 сенаторовъ. Сверхъ того опредѣляется по два, или болѣе, референдаріевъ или Сенатскихъ совѣтниковъ 4-го и 5-го класса, кои докладываютъ дѣла, и по докладѣ

предлагають свои заключенія Сенату, а сей утверждаетъ единогласно оныя; буде же оныя между собою несогласны, да вносятся въ общее собраніе, въ которомъ такія рѣшатся дѣла единогласно; а буде произойдетъ разногласіе, въ таковомъ случаѣ дѣла вносятся къ государю, дабы онъ его самъ, державною властію своею, рѣшилъ, какъ ближе и сходнѣе съ силою и разумомъ законовъ.

Для предохраненія правъ самодержавной власти, государственной пользы и соблюденія законовъ и правосудія, опредѣляется генераль-прокуроръ.

Для сохраненія силы законовъ опредѣляется государственный законовѣдецъ или канцлеръ юстиціи.

Для совершенія дѣлъ, кои, по стеченію обстоятельствъ, выходятъ изъ общаго положенія, и гдѣ уваженіе по челоуѣчеству требуетъ смягченія законовъ, опредѣляется Вышній Совѣстный Судъ, а съ нимъ присутствуютъ два депутата дворянскіе, два мѣщанскіе и два поселянскіе.

Государь не можетъ объять своимъ собственнымъ осмотромъ толь обширную имперію, но обзираетъ оную по губерніямъ чрезъ довѣренныхъ его особъ, и именно: одного сенатора, двухъ дворянскихъ, двухъ мѣщанскихъ и двухъ поселянскихъ депутатовъ, которые всѣ раздѣляются такъ, чтобы каждыя три года всякая губернія осмотрѣна была въ подробности.

Подъ вѣдомствомъ Сената учреждается Генеральный Уголовный Судъ, въ которомъ президентъ бываетъ особа втораго класса, двѣ особы 4 или 5 класса и двое депутатовъ дворянства, двое мѣщанскіе и двое поселянскіе.

Въ семь Судѣ судятся тѣ дѣла и особы, кои не входятъ въ Суды Губернскіе.

Все собраніе депутатовъ, подъ предсѣданіемъ канцлера юстиціи, составляетъ надзираніе правъ государственныхъ; въ немъ же присутствуютъ четыре совѣтника 4-го или 5-го класса. Когда издается новый законъ, то проектъ онаго посылается на разсмотрѣніе въ сіе собраніе, потомъ на ревизію въ общее Сената собраніе и наконецъ утверждается самодержавною властію.

Буде Указъ издаваемый, при первомъ его въ Сенатъ прочтеніи, покажется вреднымъ, Сенатъ имѣетъ право внести представленіе единогласное къ государю; но въ случаѣ повторенія его воли, оный записывается и исполняется безъ всякихъ вновь представленій.

Дѣла уголовныя, гдѣ касается до смертной казни, натурально, не могутъ быть совершены безъ представленія государю, который

хотя даетъ полную свободу теченію правосудія, но власть имѣеть, милуя человѣчество, простить, или облегчить повиннаго.

Дѣла, касающіяся до оскорбленія Величества, изслѣдуются уголовнымъ порядкомъ и судятся сперва въ Вышнемъ Судѣ, а потомъ и общимъ судомъ Сената, Синода, президентовъ Коллегій и первыхъ трехъ классовъ особъ; но дѣла сіи разумѣются такъ точно, какъ въ Наказѣ Екатерины II-й они ограничены. Что же принадлежитъ до словъ поносительныхъ въ писемъ, оныя хотя также уголовнымъ порядкомъ разбираются, но должны присылаемы быть на ревизію по порядку не только въ Сенатъ, но даже и къ государю, котораго кротости и милосердію свойственно облегчать судьбу виновныхъ, и дерзкихъ не погублять, но исправлять.

Въ изслѣдованіи по симъ дѣламъ да истребятся всѣ способы пощаденныя, и гдѣ кровь человека согражданина угнетается вопреки законовъ, изданныхъ на прочія дѣла уголовныя.

Хотя всѣ рѣшенія Сената исполняются, но въ дѣлахъ, гдѣ касается до лишенія чести дворянина, да не вершатся безъ доклада государю.



ПРИМѢРНЫЙ УСТАВЪ

НОВАГО ПРЕДПОЛАГАЕМАГО ОБЩЕСТВА ПЕРЕВОДЧИКОВЪ.

Между причинами образованія народовъ должно почитать дѣйствительнѣйшее сношеніе ихъ между собою посредствомъ торговли и словесности. Основаніе, такъ называемой, республики ученыхъ, собратство всѣхъ писателей, занимающихся умственными предметами, и переписка какъ частныхъ людей, такъ и Академій, сдѣлали между Европейцами нѣкоторую нравственную связь, по которой всѣ частныя изобретенія, все движеніе умовъ, мгновенно переходятъ отъ народа

-
- * Статья эта писана Андреемъ Кайсаровичъ, во время бытности его профессоромъ Русской Словесности въ Дерптскомъ Университетѣ около 1812 года, и, не смотря на разстояніе слишкомъ въ сорокъ лѣтъ, она не потеряла еще для насъ совершенно свѣжести въ большей части своей. Есть, стало быть, въ ея содержаніи что-то существенное, не преходящее, и потому время отъ времени всплывающее на поверхность, коль скоро представится тому благоприятное мнѣніе. Такъ, съ небольшимъ годъ минуло, какъ г. В. Ламанскій въ одномъ изъ нашихъ журналовъ, въ прекрасной и основательной статьѣ своей: «О распространеніи знаній въ Россіи», вышедшей послѣ и отдѣльно (С. Петербургъ, 1857 г., въ 4-ю, 48 стр.), то же въ полномъ смыслѣ слова предлагаетъ намъ, что и Кайсаровъ за сорокъ пять лѣтъ предъ симъ. Если бы Кайсаровъ дожилъ до нашего времени, онъ не иначе бы выразился объ этомъ. Стало быть, мысль того и другого дѣйствительно стоитъ того, чтобы осуществленіемъ ея занялся людъ, какъ можно менѣе расчитывающіе на недовольность ближняго, смотрящіе на читателей, какъ на простыхъ потребителей поставляемаго подрядчиками; «чтобы любители наукъ и истинные патріоты», — по выраженію Ломоносова, — «въ пользу и славу Россіи къ сему достохвальнѣйшему дѣлу труды свои обратили.» Къ осуществленію этой мысли, надо признаться, существуетъ всегда и вездѣ одно и то же, и притомъ единственное, средство — соединенныя усилія людей по призванію, другими словами: «Общество переводчиковъ», какъ назвалъ его Кайсаровъ, или же «Общество распространенія знаній», какъ выразился г. Ламанскій.

къ народу, отъ человѣка къ человѣку, и служить первѣйшимъ побужденіемъ къ общему усовершенствованію. Такимъ образомъ лучъ просвѣщенія озаряетъ почти въ одно мгновеніе всѣ народы Европейскіе, и нѣтъ открытія, полезнаго для одного, которое бы не сдѣлалось полезнымъ и для другихъ.

Науки и изобрѣтенія передаются словомъ и сочиненіемъ. Они тогда могутъ называться принадлежностью какого либо народа, когда излагаются на языкъ оного посредствомъ подлиннаго сочиненія, или перевода. Собраніе подлинныхъ сочиненій и переводовъ составляетъ нравственное сокровище народовъ. Хотя Россія, вступившая, со временъ Петра Великаго, въ число Европейскихъ державъ, и много симъ приобрѣла общихъ и частныхъ выгодъ, однако жъ все еще не достигла той образованности, которая есть удѣлъ прочихъ. Сіе произошло отъ разныхъ причинъ, изъ коихъ двѣ важнѣйшія суть: недавность нашего существованія, и слишкомъ сильное стремленіе къ употребленію иностранныхъ языковъ. Первая причина изгладится временемъ, вторая требуетъ нѣкотораго объясненія.

При первомъ взглядѣ кажется, что не только обученіе иностранныхъ языковъ не есть препятствіе къ образованію народному, но содѣйствуетъ къ восстановленію тѣснѣйшаго союза между людьми, союза, который мы представили основаніемъ общаго просвѣщенія, конечно, сколь долго сіе обученіе заключается въ должной соразмѣрности. Но ежели мы начнемъ и писать, и говорить, и думать на чужихъ языкахъ, сіе не будетъ ли ужаснѣйшимъ злоупотребленіемъ?

Мы видимъ изъ примѣра Франціи, Германіи и другихъ народовъ, что они не имѣли отечественной Словесности до тѣхъ поръ, пока всѣ ихъ ученые говорили и писали на Латинскомъ языкѣ. Тоже явленіе предстоить и намъ. Французскій и Нѣмецкій языки занимаютъ у насъ мѣсто Латинскаго, не только въ воспитаніи, но и въ самомъ обращеніи жизни. Мы разсуждаемъ по Нѣмецки, мы шутимъ по Французски, а по Русски только молимся Богу, или бранимъ нашихъ служителей. Здѣсь, въ Лифляндіи, Нѣмецкій языкъ такую имѣетъ употребительность, что, послѣ столѣтняго приобретенія сего края, нѣтъ ни одного человѣка, который бы умѣлъ сказать слово по Русски безъ чужеземнаго ударенія. Тамъ, въ нашихъ столицахъ, Французскій такъ завладѣлъ обычаями, что едва ли найдемъ одну женщину дворянскаго званія, которая бы умѣла связать десять словъ Русскихъ правильно и безъ ошибки. Сіе было бы только странно и смѣшно, ежели бъ не имѣло другихъ пагубныхъ послѣдствій. Я отдаю должную

справедливость молодымъ людямъ 19-го столѣтія: они болѣе чувствуютъ необходимость заниматься отечественнымъ языкомъ, но и они не совсѣмъ еще освободились отъ вліянія чужестранной Словесности. Они изображаютъ мысли свои по Русски и чувствуютъ какъ Русскіе, но учатся и пріобрѣтаютъ познанія по чужестранному и на чужестранныхъ языкахъ. Изъ сего слѣдуетъ, что, для достиженія одной цѣли, имъ надобно имѣть сложное орудіе. Во Франціи каждый Французъ можетъ однимъ Французскимъ языкомъ образовать себя совершенно. А у насъ посредствомъ одного Русскаго языка почти никакого образованія получить не можно. У насъ нѣтъ Словесности, отъ того, что нѣтъ отечественнаго воспитанія, а нѣтъ воспитанія отъ того, что всѣ мы болѣе или менѣе подвержены вліянію чужестранной Словесности.

Обращаясь въ семь порочномъ кругу дѣйствія, Россіянѣ раздѣляются на два, весьма отличные, разряда. Первой, принадлежащій къ новому состоянію Россіи, причастенъ общему образованію Европы. Другой, напротивъ того, оставшійся въ прежнемъ невѣжествѣ, не имѣетъ никакихъ средствъ къ дальнѣйшему образованію. Какъ соединить сіи два разные народа въ Русскомъ народѣ? Какъ сдѣлать, чтобы образованіе однихъ могло служить къ просвѣщенію другихъ? Для разрѣшенія сей задачи предлагаю учредить Общество переводчиковъ.

Первая мысль о такомъ учрежденіи подана мнѣ была примѣромъ Екатерины, которая сама, съ нѣкоторыми особами своего Двора, предпринимала переводъ разныхъ полезныхъ книгъ, а именно: Велісарія и т. д. Сія первая мысль утвердилась, когда я прочиталъ на Русскомъ языкѣ непонятный переводъ сочиненій г-на Жомини. Наконецъ она дошла до очевидной достовѣрности, когда, разбѣравъ каталоги нашихъ книгопродавцевъ, я нашелъ, что большая часть переводчиковъ посвятили свои труды на предложеніе дурныхъ романовъ, чѣмъ испортили и вкусъ и понятіе нашей публики.

Прибавимъ къ сему, что Россія, вступая на поприще Словесности весьма поздно, едва успѣетъ подлинными сочиненіями сравниться съ громадою полезныхъ книгъ, сооруженною въ другихъ земляхъ рукою времени и неусыпными трудами многочисленныхъ писателей. Сіе общество будетъ, такъ сказать, необходимою ступенію для окончательнаго нашего образованія. Оно познакомитъ самымъ выгоднѣйшимъ образомъ весь народъ Россійскій съ просвѣщеніемъ другихъ народовъ. Оно, такъ сказать, дастъ право гражданства въ Россіи всѣмъ чужестраннымъ писателямъ. Оно переведетъ къ намъ въ обращеніе

величайшій нравственный капиталъ. Оно дастъ самой нашей Словесности нѣкоторый превосходный ходъ, и мы услышимъ Русскихъ, разсуждающихъ по Русски о наукахъ и вещахъ, коихъ имена егда ли теперь извѣстны. Наконецъ оно, покупая переводы частныхъ лицъ, не принадлежащихъ Обществу, дастъ всѣмъ, чрезъ побудительнѣйшую причину личной выгоды, охоту, желаніе и средства посвятить труды свои полезнымъ упражненіямъ.

Для достиженія сей сложной цѣли вотъ правила, на коихъ должно основать, по моему мнѣнію, сіе Общество.

1-е. Общество сіе должно быть вольно, составленное изъ членовъ вольно записавшихся.

Примѣчаніе. Не должно быть пышнаго имени академіи, или другаго какого ни будь, сему подобнаго. Лучшимъ нашимъ украшеніемъ будетъ издеченная польза.

2-е. Представить сей уставъ на одобреніе и утвержденіе Правительства.

Примѣчаніе. При семъ можно извѣстить Правительство, что Общество возьметъ, по возможности, съ удовольствіемъ на себя обязанность переводить тѣ книги, кои ему угодно будетъ назначить.

3-е. Испросить у Правительства постоянное положеніе, чтобы можно было безъ дальнѣйшаго сопротивленія цензуры переводить и печатать на Русскомъ языкѣ всѣ книги чужестранныя, коихъ впускъ въ Россію свободенъ, и чтобы дѣйствіе цензоровъ было ограничено единственно наблюденіемъ, чтобы въ переводѣ не было ничего прибавляемо предосудительнаго.

Примѣчаніе. Сіе непременно нужно для покупки переводовъ отъ частныхъ людей и для распредѣленія работъ членамъ Общества. Ибо безъ сего доложенія не будетъ въ работахъ нашихъ никакой увѣренности, когда капризъ цензора можетъ остановить изданіе труда, часто долговременнаго.

4-е. Испросить еще у Правительства право переписываться съ ректорами Университетовъ, дабы студентовъ пригласить къ сотрудничеству.

Примѣчаніе. Извѣстно, что часто студенты переводятъ романы и продаютъ ихъ по листамъ книгопродавцамъ за весьма умеренную плату. Общество своимъ содѣйствіемъ прекратитъ сіе неумѣстное употребленіе времени.

5-е. Общество принимаетъ въ сочлены свои особы всякаго званія, желающихъ посвятить труды свои на переводы.

Примѣчаніе. Каждый будетъ заниматься по своимъ способностямъ.

6-е. Члены раздѣляются на простые и правительствующіе.

7-е. Правительствующіе члены суть тѣ, кои, кромѣ своихъ трудовъ, принесутъ еще въ даръ Обществу, для составленія капитала, 1000 рублей единовременно пожертвованія.

8-е. Общество раздѣляется на три отдѣленія и составляетъ изъ членовъ своихъ три комиссіи.

9-е. Первое отдѣленіе занимается переводомъ съ древнихъ языковъ.

10-е. Второе отдѣленіе занимается переводами съ Азіятскихъ языковъ.

11-е. Третье отдѣленіе занимается переводами съ Европейскихъ языковъ.

12-е. Первая комиссія или цензурная занимается разборомъ переводовъ и сличеніемъ оныхъ съ подлинниками.

Примѣчаніе. Изъ занятій сей комиссіи видно, что она должна состояться изъ членовъ всѣхъ отдѣленій, присутствующихъ въ томъ городѣ, гдѣ находится будетъ управленіе Общества.

13-е. Вторая комиссія или казначейская будетъ завѣдывать капиталомъ общества.

14-е. Третья комиссія или типографическая будетъ заниматься изданіемъ переводовъ и устроеніемъ типографіи и книжной лавки.

Примѣчаніе. Сіи двѣ комиссіи состояются изъ правительствующихъ членовъ Общества; ибо кому препоручить употребленіе суммъ, какъ не тѣмъ самимъ, кои ими жертвуютъ?

15-е. Общее собраніе членовъ. выбираетъ правительствующій комитетъ Общества, составленный изъ правительствующихъ членовъ, кои одни могутъ быть избираемы.

16-е. При общемъ собраніи, производящемся ежегодно, комитетъ даетъ отчетъ въ занятіяхъ Общества, именуя каждого переводчика и каждую переведенную книгу, съ краткимъ описаніемъ оной такимъ образомъ, чтобы собраніе всѣхъ отчетовъ содѣлалось библиографическимъ описаніемъ трудовъ общества по порядку временъ.

17-е. Каждый членъ, коего переводъ одобренъ будетъ цензурной комиссіей, представляетъ оный въ комитетъ, который оцѣняетъ рукопись по числу печатныхъ страницъ и приказываетъ казначейской комиссіи уплатить половину оцѣнки переводчику, а рукопись поступаетъ въ полное владѣніе Общества.

18-е. Рукопись, представляемая въ комитетъ, должна быть переплетена и подписана переводчикомъ, который тою же самою подписью отречется отъ своего права на сей переводъ.

19-е. Переводы, получаемые отъ частныхъ лицъ, могутъ быть или куплены по договору, или пожертвованы. Впрочемъ, они подвержены тому же самому ходу, какъ и труды сочленовъ.

20. Казначейская комиссія будетъ вести два, совершенно особливые, счета для денегъ, полученныхъ отъ правительствующихъ членовъ одновременно, и для получаемыхъ постепенно отъ продажи переводовъ.

21-е. По истеченіи трехъ лѣтъ каждый правительствующій членъ можетъ, когда заблагоразсудитъ, взять свои 1000 рублей, но съ тѣмъ самымъ онъ лишается своихъ правъ и всякое приращеніе отъ 1000 рублей остается въ пользу Общества.

22-е. Правительство можетъ опредѣлить отъ себя, сколько хочетъ, правительствующихъ членовъ въ общество, внеся за каждое лицо по 1000 рублей.

23-е. Всѣ дѣла въ комиссіяхъ и комитетъ рѣшаются по большинству голосовъ.

24-е. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ президента комиссій, или комитета, считается за два.

25-е. Тѣ члены, кои находятся въ отсутствіи, получаютъ каждый свое занятіе; а буде, по особенной довѣренности, позволено будетъ которому ни будь изъ членовъ самому выбрать свои занятія, то оставляется на его попеченіе трудиться надъ переводомъ позволенной книги.



ПИСЬМО
КЪ МИНИСТРУ ЮСТИЦИИ,
А. П. ТРОЩИНСКОМУ.

Дмитрій Прокофьевичъ!

По настоящемъ выздоровленіи Вашемъ отъ болѣзни, я жадаю, чтобы Вы, скорѣе занявъ прежнее свое мѣсто, продолжали, съ прежнему дѣятельностію, отправлять должность Вашу. Я, въ полной къ Вамъ довѣренности, поручаю Вамъ усугубить надзоръ, дабы дѣла какъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, такъ и во всѣхъ, подчиненныхъ ему, мѣстахъ, имѣли успѣшнѣйшее теченіе, чтобы законы и указы повсюду исполнялись неизмѣнно, чтобы бѣдные и угнетенные находили всегда защиту и покровительство, чтобы правосудіе не было помрачено ни пристрастіемъ къ лицамъ, ни мерзкимъ лихоимствомъ, Богу противнымъ и мнѣ ненавистнымъ, и чтобы обличаемые въ семъ гнусномъ поступкѣ нетерпимы были въ службѣ и преслѣдованы со всюю строгостію законовъ, чѣмъ Вы, по долгу званія Вашего, неослабно наблюдать и о послѣдствіяхъ меня въ откровенности извѣщать не оставите, донося равномѣрно и о тѣхъ отличныхъ чиновникахъ, которыхъ за усердную и безпорочную службу найдете достойными особеннаго моего воздаянія.

Пребываю впрочемъ всегда благосклонный,

АЛЕКСАНДРЪ.



ОГЛАВЛЕНИЕ.

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

	Стран.
Очеркъ жизни Константинопольскаго патріарха Фотія, соч. д. чл. А. П. Зернина.....	1— 94
О редакціяхъ Патерика Печерскаго вообще, и проч., соч. д. чл. А. М. Кубарева, со снимкомъ	95—128
О пребываніи патріарха Никона въ заточеніи въ Оерапон- товъ и Кирилловъ Бѣлозерскихъ монастыряхъ, и проч., соч. архим. Варлаама.....	129—168

II

МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

Протоколы Верховнаго Тайнаго Совѣта 1726—1730 г.	1—124
---	-------

III

МАТЕРІАЛЫ СЛАВЯНСКІЕ.

Житіе Феодосія, игумена Печерскаго, списаніе Нестора, по харатейному списку XII-го вѣка Московскаго Успен- скаго Собора, съ разнословіями по многимъ другимъ, 3-мя снимками и предисловіемъ О. Бодянскаго.....	1— 31
---	-------

IV

МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

Объ областяхъ Римской имперіи, соч. Константина Багря- нороднаго. Переводъ съ Греческаго.....	1— 32
--	-------

	Стран.
Донесеніе Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ, Аннѣ Іоанновнѣ, о Московскомъ большомъ пожарѣ въ 1737 г. Сообщ. д. чл. П. И. Ивановъ...	1— 50
Наставленіе выборному отъ Малороссійской Коллегіи въ Комиссію о сочиненіи проекта новаго Уложенія, г. коллежскому совѣтнику и члену той Коллегіи, Дм. Наталину.	51— 70
Возраженіе депутата Григорія Политики на «Наставленіе Малороссійской Коллегіи» господину же депутату, Дмитрію Наталину.» Сообщ. Гр. А. Милорадовичъ...	71—102
Грамота Императора Петра I-го въ Антонію, архіепископу Черниговскому.....	103—104
иусову 1805 г..	105
устерлицкой камгу, 1806 г.....	106—111
Я. И. Лобанову-.....	112
каго Московскаго за доношеніе...	113—118
ковскаго Универ-Ивановъ.....	119—121
преимуществахъ.....	122—127
въ.....	128—132
афа Потоцкаго.	133—136
къ.....	137—141
Общества пере-.....	142—147
-го къ министру юстиціи, Д. П. Трощинскому.....	148



О П Е Ч А Т К И

ВЪ ЛѢТОПИСИ И ОПИСАНІИ КІЕВА.

Напечатано:

Читай:

Стр. Строк.

- 4 5 сниз. послѣ слова спискамъ
12 1 свер. И сама ястолица
24 8 свер. послѣ словъ: «какъ сво-
ему намѣстнику» при-
бавить:
33 2 сниз. послѣ словъ: «стр. 307»
прибавить:
36 16 сниз. послѣ словъ: «Кіевскія»
прибавить:
36 14 сниз. «(теперь Батыевы)»
36 1 сниз. вмѣсто: «(годъ четвер-
тый, 1848 г.)»
39 4 свер. надъ Днѣпромъ содер-
жить
39 5 свер. Днѣпра и буераками
51 4 сниз. не болѣе
56 11 сниз. рукуна Кіевъ
67 11 свер. послѣ словъ: «прежней
Богомысленской церкви»
прибавить:
73 7 свер. послѣ слова «построена»
прибавить:
73 6 сниз. *на ся*
74 8 свер. §. 17. Батыевы ворота
74 9 свер. послѣ словъ: «исправилъ
укрѣпленія Старога Кі-
ева» прибавить:

скобки не нужно.
И самая столица
(Полн. Собр. Русск. Лѣтоп. Т. II,
стр. 352).

Въ Чтеніяхъ Имп. Общест. истор.
и древн. Россійск. въ этомъ 1858
г. началъ О. М. Бодянский изда-
вать акты и другіе источники,
относящіеся къ исторіи Малой
Россіи ораздо въ большемъ чи-
слѣ и рѣнѣ, нежели сколько
вмѣстѣи Бантышъ-Каменскій
и Марквичъ при своихъ сочи-
неніяхъ.

теперь Батевы,

вычеркнуть.
Книга 2-я, Отд. II, стр. 59 — 68,
1858 г.

надъ Днѣпромъ и содержитъ

Днѣпра \буераками
но болѣе
руку на Кіевъ

См. Лѣтопись самовидца очойвалъ
Богдана Хмельницкаго. Издан.
Общ. истор. и древн. Росс. М.
1846 г., стр. 4.

Воронежскимъ купцомъ Мешера-
ковымъ.

на ся

§. 17. Батыевы, или Кіевскія, во-
рота.

Впрочемъ, въ *Росписи Кіеву* 1682
г. и на планѣ Кіева 1745 г. они
названы *Кіевскими*. (Смотр. ч. I,
стран. 36, и Обзорѣніе Кіева,
Фундулея, стр. 24).

Напечатано:

Читай:

Ср. Стран.

- 77 10 низ. къ тому.... изъ этѣхъ
 119 3 низ. открыты
 131 8 низ. оправленъ
 137 8 низ. послѣ слова: «Батые-
 выми» прибавить:
 139 13 низ. вмѣсто слова: «теперь»
 слѣдуетъ;
 140 21 свер. послѣ слова: «~~поселеніе~~»
 прибавить:
 140 13 низ.
 145 13 низ.
 143 9 и 10
 151 9 свер.
 152 3 низ.
 155 2 низ.
 171 18 низ.
 173 6 свер.
 174 12 низ.
 175 1 свер. Оксановскій
 176 19 низ. стѣны
 177 16 свер. 1838 г.
 179 3 свер. найдены
 183 2 свер. И въ 20 іюня того же
 мѣсяца.
 186 13 низ. ко имя Захарія
 188 14 свер. пещеру
 191 3 свер. въ церкви Св. Троицы
 192 3 свер. 1722 г.
 192 14 свер. стр. 245
 193 11 низ. песчаныхъ
 194 12 низ. колокольні
 194 5 низ. по хроматической скалѣ
 194 1 низ. значительной
 196 14 свер. въ гѣто
 197 20 низ. послѣ словъ: «Кіевля-
 нинъ, кн. І.» прибавить:

къ этому.... изъ тѣхъ
 отрыты
 исправленъ
 (Кіевскими).
 до 1850 г. существовалъ дере-
 вянный
 (колонія)
 со временъ
 подъ 1147 г.
 монастырь
 личной безопасности
 въ 1810 г.
 стрѣляемъ, стрѣляющимся о Ля-
 бодь....

Надпись эта принадлежит къ
 древнѣйшимъ памятникамъ Сла-
 вянской письменности. Впрочемъ,
 въ ней многія буквы, безъ вся-
 кой надобности, находятся в двой-
 нѣ: ошибка, сдѣланная, очеви-
 дно, Греческимъ мастеромъ. Ср.
 Peter v. Koerppen, Alterthümer am
 Nordgestade des Pontus. Wien, 1823,
 S. 88). Прочая осыпавшаяся мо-
 заика хранится великими куча-
 ми въ ризницѣ.
 и внутри темна.

и по Евсикову долину,
 Оксановскій
 ограды
 1836 г.
 найдена
 И въ 20 день того же мѣсяца іюня.

во имя Св. Захарія
 пещеру
 съ церковію Св. Троицы
 1772 г.
 стр. 225.
 тесаныхъ
 колокольні
 по діатонической скалѣ
 вригельной
 гѣтомъ
 1840 г., стр. 63.